Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

РАЗВИТИЕ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В МИРЕ И КАЗАХСТАНЕ

РАЗВИТИЕ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В МИРЕ И КАЗАХСТАНЕ

В.В. Григорук, Е.В. Климов

Под общей редакцией
доктора сельскохозяйственных наук, профессора
Хафиза Муминджанова

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Анкара 2016

Используемые обозначения и представление материала в настоящем информационном продукте не означают выражения какого-либо мнения со стороны Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций относительно правового статуса или уровня развития той или иной страны, территории, города или района, или их властей, или относительно делимитации их границ или рубежей. Упоминание конкретных компаний или продуктов определенных производителей, независимо от того, запатентованы они или нет, не означает, что ФАО одобряет или рекомендует их, отдавая им предпочтение перед другими компаниями или продуктами аналогичного характера, которые в тексте не упоминаются.

Мнения, выраженные в настоящем информационном продукте, являются мнениями автора (авторов) и не обязательно отражают точку зрения или политику ФАО.

ISBN 978-92-5-409184-2

© ФАО, 2016

ФАО приветствует использование, тиражирование и распространение материала, содержащегося в настоящем информационном продукте. Если не указано иное, этот материал разрешается копировать, скачивать и распечатывать для целей частного изучения, научных исследований и обучения, либо для использования в некоммерческих продуктах или услугах при условии, что ФАО будет надлежащим образом указана в качестве источника и обладателя авторского права, и что при этом никоим образом не предполагается, что ФАО одобряет мнения, продукты или услуги пользователей.

Для получения прав на перевод и адаптацию, а также на перепродажу и другие виды коммерческого использования, следует направить запрос по адресам: www.fao.org/contact-us/licence-request или copyright@fao.org.

Информационные продукты ФАО размещаются на веб-сайте ФАО (www.fao.org/publications); желающие приобрести информационные продукты ФАО могут обращаться по адресу: publications-sales@fao.org.

Фото на обложке: Е.В. Климов

Напечатано в Турции

СОКРАЩЕНИЯ

FiBL	Научно-исследовательский институт органического сельского хозяйства (Швейцария)
IFOAM	Международная федерация движений органического сельского хозяйства (International Federation of Organic Agriculture Movements)
ISO	Международная организация по стандартизации
KAZFOAM	Казахстанская федерация движений органического сельского хозяйства
NOP	Национальная органическая программа США
USDA	Министерство сельского хозяйства Соединенных Штатов Америки
USAID	Агентство США по международному развитию
АПД	Аграрно-политический диалог
АПК	Агропромышленный комплекс
ВТО	Всемирная торговая организация
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
ГМО	Генетически модифицированные организмы
ГМП	Генетически модифицированные продукты
ГОСТ	Государственный стандарт
ЕАЭС	Евразийский экономический союз
ЕС (EU)	Европейский союз
МОН	Министерство образования и науки
МСХ	Министерство сельского хозяйства
НИИ	Научно-исследовательский институт

ОБСЕ	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ОСХ	Органическое сельское хозяйство
ПМГ	Программа малых грантов
ПРООН	Программа развития ООН
РК	Республика Казахстан
СМИ	Средства массовой информации
СНГ	Содружество независимых государств
СОЗ	Стойкие органические загрязнители
ФИЭК	Фонд интеграции экологической культуры
ЭК	Экологический кодекс
ЭКО (ECO)	Экологический продукт

СОДЕРЖАНИЕ

СОКРАЩЕНИЯ iii
СПИСОК РИСУНКОВ vii
СПИСОК ТАБЛИЦ viii
СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ ix
ПРЕДИСЛОВИЕ xi

ПРОИЗВОДСТВО И РЫНОК ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В МИРЕ 3
Основные показатели производства органической продукции в мире 3
Органическое производство в Европе 7
Развитие органического производства в странах Азии 9
Мировой рынок органической продукции 10

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ ОСНОВ ОРГАНИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА 17
Эволюция формирования нормативно-правовых основ органического производства 17
Правила и стандарты производства органической продукции растениеводства 18
Нормативно-правовое регулирование, контроль и надзор в органическом секторе Соединенных Штатов Америки 26
Нормативно-правовое регулирование, контроль и надзор в органическом секторе Канады 28
Законодательное и нормативно-правовое обеспечение Европейского Союза в сфере органического сельского хозяйства 30
Нормативно-правовое регулирование, контроль и надзор в органическом секторе Германии 32
Нормативно-правовое регулирование, контроль и надзор в органическом секторе Франции 33
Нормативно-правовое регулирование, контроль и надзор в органическом секторе Польши 36
Законодательное и нормативно-правовое обеспечение органического сельского хозяйства стран СНГ 37

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КАЗАХСТАНА 49
Определяющие аспекты аграрной политики 49
Результаты реализации аграрной политики 54
Переход к органическому сельскому хозяйству 57

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЫНКА ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ КАЗАХСТАНА 63
Понятия и определения органической продукции на казахстанском рынке 63
Стандартизация, сертификация, контроль
и маркировка органических продуктов на казахстанском рынке 65
Производство и переработка органической продукции в Казахстане 72
Импорт и экспорт органических продуктов 75
Потребительский спрос на органическую продукцию 76
Каналы сбыта органической продукции 80
Ассортимент и ценовые предложения на органические продукты 84
SWOT-анализ рынка органической продукции 87

ПОТЕНЦИАЛ И ВОЗМОЖНОСТИ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В КАЗАХСТАНЕ 91
Формирование системы контроля и сертификации органического сельского хозяйства 91
Потенциальные возможности перехода
агроформирований Казахстана на органическое хозяйство 97
Экономические, социальные и экологические преимущества
развития органического сельского хозяйства в Казахстане 103
Усиление потенциала органического
производства и рынка органической продукции в Казахстане 104
Инициативы по усилению потенциала органического сектора в Республике Казахстан 108

ГЕНЕТИЧЕСКИ МОДИФИЦИРОВАННЫЕ ОРГАНИЗМЫ (ГМО) В КАЗАХСТАНЕ 119
Обзор государственной политики в области ГМО 119
Обзор законодательства в области ГМО 120
ГМО на рынке Казахстана 124
Позиция Экофорума неправительственных организаций
Республики Казахстан по использованию в сельском хозяйстве ГМО 126

ПРИЛОЖЕНИЯ 133
Приложение 1. Органы по сертификации, работающие в Казахстане 133
Приложение 2. Сертифицированные органические производители 135
Приложение 3. Компании, сертифицированные на переработку,
хранение, транспортировку и др. операции с органической продукцией 136
Приложение 4. Основные продавцы органической продукции 138
Приложение 5. Предложения к плану действий
по реализации закона Республики Казахстан «О производстве органической продукции» 142

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 149

СПИСОК РИСУНКОВ

Рисунок 1. Динамика сельскохозяйственных площадей под органическим производством в мире, за 1999- 2013 гг. 3
Рисунок 2. Распределение сертифицированных органических сельскохозяйственных земель по континентам, 2014 4
Рисунок 3. Первая десятка стран мира с крупнейшими площадями сельскохозяйственных земель, занятых под органическим производством, 2014 5
Рисунок 4. Распределение производителей органической продукции по континентам, 2014 6
Рисунок 5. Первая десятка стран мира с наибольшим количеством сертифицированных производителей органической продукции, 2014 6
Рисунок 6. Динамика сельскохозяйственных площадей, занятых под органическим производством в Европе, период 1985-2014 гг. 7
Рисунок 7. Первая десятка стран Европы по площади сельскохозяйственных угодий, занятых под органическим производством, 2014 8
Рисунок 8. Структура сельскохозяйственных угодий, занятых под органическим производством в странах Европы, 2014 8
Рисунок 9. Динамика сельскохозяйственных площадей, занятых под органическим производством в Азии, за период 2000-2014 гг. 9
Рисунок 10. Структура сельскохозяйственных угодий, занятых под органическим производством в странах Азии, 2014 10
Рисунок 11. Структура мирового рынка органической продовольственной продукции: распределение объемов розничной торговли по странам мира, 2014 11
Рисунок 12. Страны с наибольшим потреблением органической продукции в расчете на одного жителя, 2014 12
Рисунок 13. Организации, задействованные в контроле и надзоре органического производства в США 27
Рисунок 14. Организации, задействованные в контроле и надзоре органического производства в Канаде 29
Рисунок 15. Организации, задействованные в контроле и надзоре органического производства в Германии 32
Рисунок 16. Маркировка национальным логотипом органической продукции Германии «Био-Зигель» 33
Рисунок 17. Организации, задействованные в контроле и надзоре органического производства во Франции 34

Рисунок 18. Государственный логотип маркировки органических продуктов «AB» во Франции.....35
Рисунок 19. Организации, задействованныев контроле и надзоре органического производства в Польше 37
Рисунок 20. Маркировка органической продукции Коалицией за «зеленую» экономику и развитие G-Global.....70
Рисунок 21. Маркировка продукции «Ауыл берекесі» 72
Рисунок 22. Использование экологически чистых продуктов в зависимости от принадлежности к социальным группам 77
Рисунок 23. Структура потребительских расходов населения Казахстана 78
Рисунок 24. Возможная система контроля и сертификации в Казахстане.....95

СПИСОК ТАБЛИЦ

Таблица 1. Распределение стран мира с органическим сектором по континентам, 2014 4
Таблица 2. Маркировка Международной академии экологии 68
Таблица 3. Поэтапная процедура присвоения права пользования экомаркировкой Международной академии экологии.....68
Таблица 4. Сравнительный анализ предмета регулирования 69
Таблица 5. Сравнительный анализ требований и разрешенных веществ.....69
Таблица 6. Сравнительный анализ процедуры сертификации 70
Таблица 7. Факторы, способствующие переходу на органические методы хозяйствования и основные трудности 73
Таблица 8. Производство сертифицированной органической продукции в Казахстане.....74
Таблица 9. Экспорт казахстанской сертифицированной органической продукции 75
Таблица 10. Разделения респондентов на социальные группы.....76
Таблица 11. Доля расходов на продукты питания в странах с наиболее высокой долей продаж органических продуктов 78
Таблица 12. Потенциальные потребители органической продукции.....79
Таблица 13. Каналы сбыта органической продукции в западных странах 81
Таблица 14. Ценовые предложения на продукты детского питания, в тенге 84
Таблица 15. Средние цены по городу Алматы и ценовой диапазон на фермерские продукты, тенге за кг.....86
Таблица 16. SWOT-анализ рынка органической продукции в Казахстане.....88
Таблица 17. Соотношение производства с/х продукции между различными категориями хозяйств областей РК (2014 г.) 99
Таблица 18. Перспективная специализация различных категорий хозяйств на производстве органической продукции.....100
Таблица 19. Основные этапы перехода сельскохозяйственных предприятий на ведение органического сельского хозяйства 102
Таблица 20. Основные инициативные группы и мотивы, определяющие их активность при формировании рынка органической продукции.....109
Таблица 21. Организации, работающие в сфере развития органического сельского хозяйства в Казахстане.....110

СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ

Приложение 1. Органы по сертификации, работающие в Казахстане 133
Приложение 2. Сертифицированные органические производители 135
Приложение 3. Компании, сертифицированные на переработку, хранение, транспортировку и др. операции с органической продукцией 136
Приложение 4. Основные продавцы органической продукции 138
Приложение 5. Предложения к плану действий по реализации закона Республики Казахстан «О производстве органической продукции» 142

ПРЕДИСЛОВИЕ

Один из современных мировых трендов - органическое сельское хозяйство активно набирает обороты во всем мире. За последние 16 лет его площади увеличились в 4 раза, сертифицировано более 2 млн. органических производителей, более трех четвертей из которых находятся в развивающихся странах. В настоящее время под органическим производством задействовано около 1% мировой площади сельскохозяйственных земель.

Тенденции развития органического производства актуальны более чем в 170 странах мира и эта цифра увеличивается ежегодно в связи с тем, что органическая продукция становится востребованной у многих слоев населения по различным объективным причинам.

Развитие органического производства в Казахстане находится в активной стадии формирования. В настоящее время насчитывается около 30 производителей сертифицированных по международным стандартам, на которых приходится более 300 тыс. га земель осваиваемых под производство органической продукции. В данное время это производство ориентировано, прежде всего, на экспорт, но при создании необходимых условий Казахстан может производить продукцию и для собственного внутреннего рынка.

Настоящая книга отражает результаты исследований, выполненных в 2015 году по проекту Продовольственной и сельскохозяйственной организации (ФАО) «Поддержка развития органического сельского хозяйства и наращивание институционального потенциала в Казахстане». Исследование было выполнено под руководством и при непосредственном участии академика НАН РК, доктора экономических наук Владимира Васильевича Григорука и Евгения Владимировича Климова.

В книге дана оценка современного состояния производства и рынка органической продукции в Казахстане и действующих мер по его регулированию. На основе мирового и отечественного опыта обобщена совокупность принципов, форм, методов и способов ведения органического земледелия.

Впервые изучен рынок импортной и отечественной органической продукции в Казахстане, выявлены причины, сдерживающие ее производство, обоснованы предложения по переходу предприятий на органический метод сельскохозяйственного производства, разработаны рекомендации по право-

вому регулированию системы стандартизации, сертификации и контроля органической продукции.

Также, в связи с тем, что непременным условием перехода на органическое производство является отказ от использования в производстве и переработке сельскохозяйственной продукции генетически модифицированных организмов, в работе представлен анализ современного состояния использования ГМО.

Надеемся, что данный расширенный анализ органического производства в мире и Казахстане, результаты которого изложены в данном материале, позволят более глубоко понять общую ситуацию развития органического производства, узнать текущие тенденции и возможности для расширения в мире, в том числе в Казахстане, как для людей принимающих решения, так и для специалистов, ученых, фермеров и широкого круга заинтересованных лиц.

Результаты этих исследований уже используются при подготовке нормативной и правовой базы для реализации закона Республики Казахстан «О производстве органической продукции». Представленные материалы могут быть использованы для подготовки профильных специалистов, на курсах повышения квалификации фермеров и другими заинтересованными лицами.

ПРОИЗВОДСТВО И РЫНОК ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В МИРЕ

ПРОИЗВОДСТВО И РЫНОК ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В МИРЕ

Основные показатели производства органической продукции в мире

По данным Исследовательского института органического сельского хозяйства (FiBL) и Международной федерации движений органического сельского хозяйства (IFOAM) площади земель под органическим производством в мире непрерывно растут [1]. За шестнадцать лет их размер увеличился почти в 4 раза и в 2014 г. составил 43,7 млн. га (рис.1).

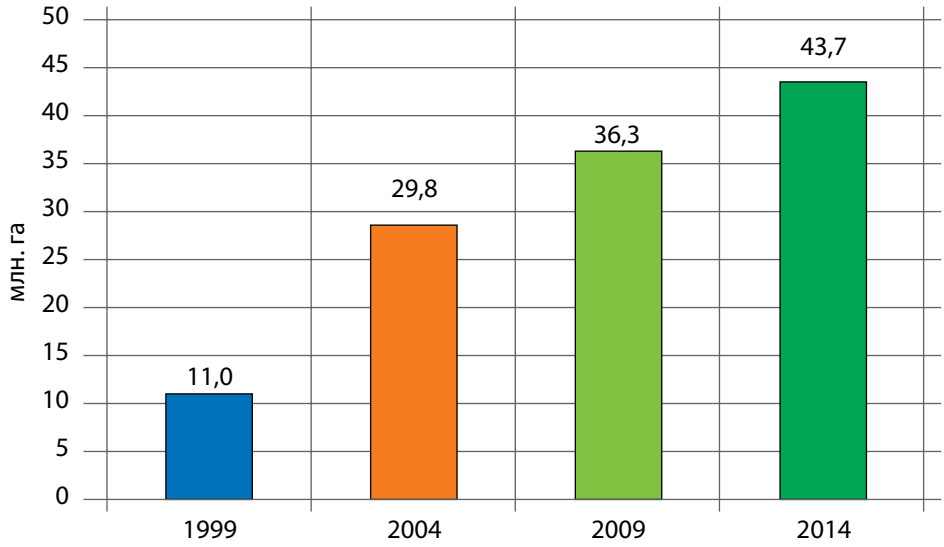

Рисунок 1. Динамика сельскохозяйственных площадей под органическим производством в мире, за 1999- 2014 гг. [1]

Статистическая информация об органическом сельскохозяйственном производстве поступает из 172 стран мира. С каждым годом их количество постепенно растет. В Европе все страны без исключения имеют органический сектор. В Африке органическое производство развивается в 70% стран, Азии – 79%, Южной Америке - 72% (табл. 1).

Таблица 1. Распределение стран мира с органическим сектором по континентам, 2014 [1]

Показатель	Количество стран с органическим сельским хозяйством	Количество стран на континенте	Доля стран с органическим сельским хозяйством к общему количеству, %
Африка	39	56	70
Азия	37	47	79
Европа	47	47	100
Латинская Америка	33	46	72
Северная Америка	3	5	60
Австралия и Океания	13	26	50
Всего в мире:	172	227	76

Всего в мире сертифицировано 2,3 млн. органических производителей, более трех четвертей из которых находятся в развивающихся странах. В настоящее время под органическим производством задействовано около 1% мировой площади сельскохозяйственных земель.

В целом в мире под органическое сельское хозяйство отведены достаточно большие площади, в частности: в Северной Америке – 3,0 млн. га, Латинской Америке – 6,6 млн. га, Европе – 11,5 млн. га, Азии – 3,4 млн. га, Африке 1,2 млн. га, Австралии и Океании – 17,3 млн. га (рис. 2).

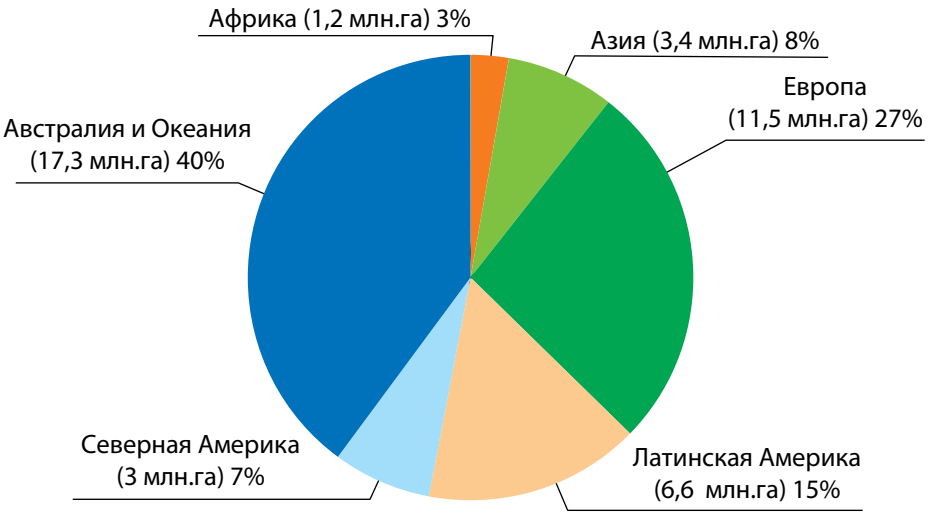

Рисунок 2. Распределение сертифицированных органических сельскохозяйственных земель по континентам, 2014 [1]

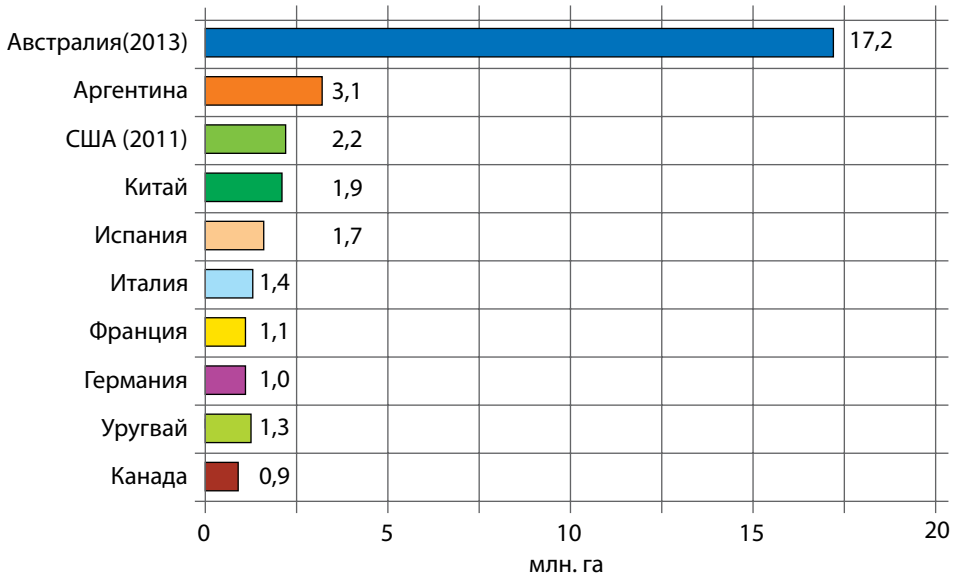

Рисунок 3. Первая десятка стран мира с крупнейшими площадями сельскохозяйственных земель, занятых под органическим производством, 2014 [1]

Мировыми лидерами по площадям, занятым под органическое производство, являются Австралия – 17,2 млн. га, 97% из которых занимают пастбища, Аргентина – 3,1 млн. га и США – 2,2 млн. га (рис. 3).

Средний размер одного хозяйства в этих странах составляет соответственно 10046 га, 3078 га и 169 га. В целом на первую десятку стран с наибольшими площадями сельскохозяйственных земель, занятых под органическим производством, приходится 31,8 млн. га, что составляет 73% всех органических земель мира [2].

По состоянию на 2014 г. в мире насчитывается 2,3 млн. сертифицированных производителей органической продукции, из них 15% приходится на Европу, 17% – Латинскую Америку, 40% – Азию, 1% – Северную Америку, 26% – Африку и 1% –на Австралию и Океанию (рис. 4).

В первую десятку стран мира с наибольшим количеством сертифицированных производителей органической продукции входят Индия – 650 тыс., Уганда – 190,5 тыс., Мексика- 169,7 тыс., Филиппины – 166 тыс. и др. (рис. 5).

В 2014 году, в сравнении с 2013 годом, площадь органических сельскохозяйственных земель в мире увеличилась почти на 0,6 млн. га. Рост коснулся всех регионов, за исключением Латинской Америки. В Европе площадь выросла на 0,3 млн. га (+ 2,3%), в Африке – почти на 5% (около 55 тыс. га), в Азии – более чем на 0,15 млн. га (+ 4,7%) и в Северной Америке – на 1%. Наибольшее

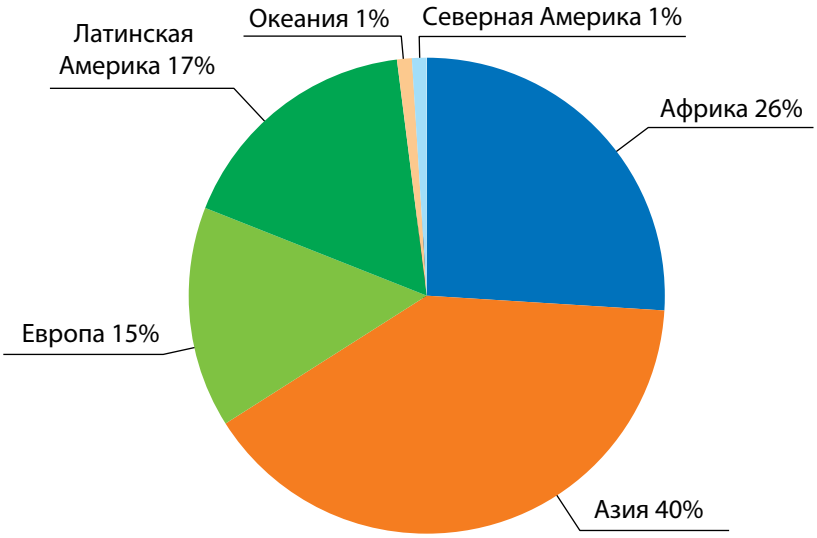

Рисунок 4. Распределение производителей органической продукции по континентам, 2014 [1]

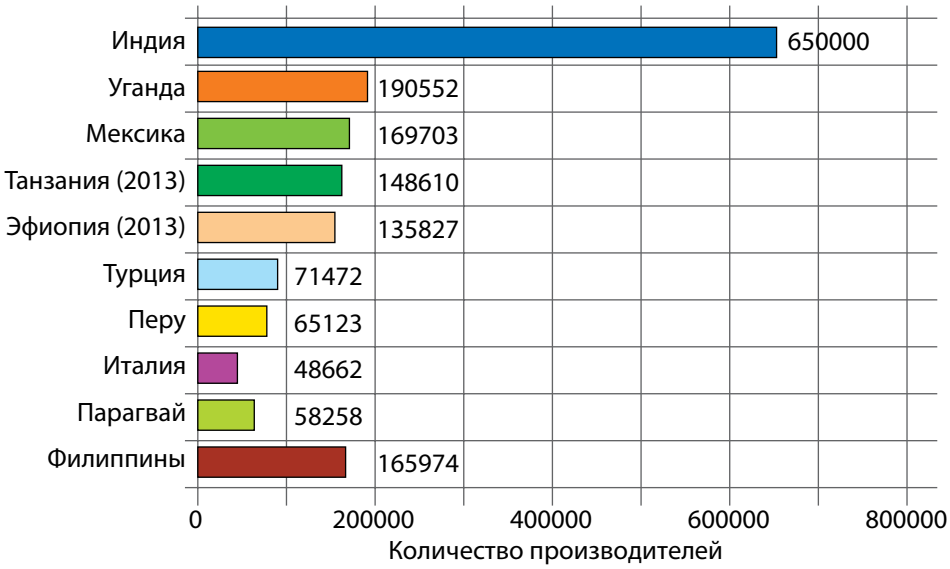

Рисунок 5. Первая десятка стран мира с наибольшим количеством сертифицированных производителей органической продукции, 2014 [1]

увеличение наблюдается в Уругвае – почти на 0,4 млн. га. Помимо Уругвая, значительное увеличение органических земель отмечено в Индии, Российской Федерации, Испании и в Италии.

Органическое производство в Европе

По площади земель, занятых под органическим производством в Европе лидирует Испания (1,7 млн. га), по количеству производителей органической продукции – Турция (71,5 тыс.). Средняя площадь хозяйства, занимающегося ведением органического производства в Европе, составляет 34 га. В целом, доля сертифицированных земель составляет 2,4% общей площади сельскохозяйственных угодий континента.

Стремительный рост площадей сельскохозяйственных угодий, занятых под органическим производством в странах Европы, начался в 1990 г. и продолжался до 2002 г. В настоящее время эта тенденция сохраняется, однако темпы роста заметно сократились (рис. 6).

В 2014 г. лидирующие позиции по площади сертифицированных органических площадей занимала Испания (рис. 7).

В структуре сельскохозяйственных угодий европейских стран 43% занимает пашня, 41% пастбища, 12% многолетние насаждения (рис. 8).

Следует отметить, что в европейских странах в структуре посевов преобладают культуры на зеленый корм – 44% и зерновые – 41%. В структуре многолетних насаждений наибольший удельный вес занимают оливковые – 44,5%, на виноградники приходится 24%, ореховые – 16,3%, фруктовые – 11,5%.

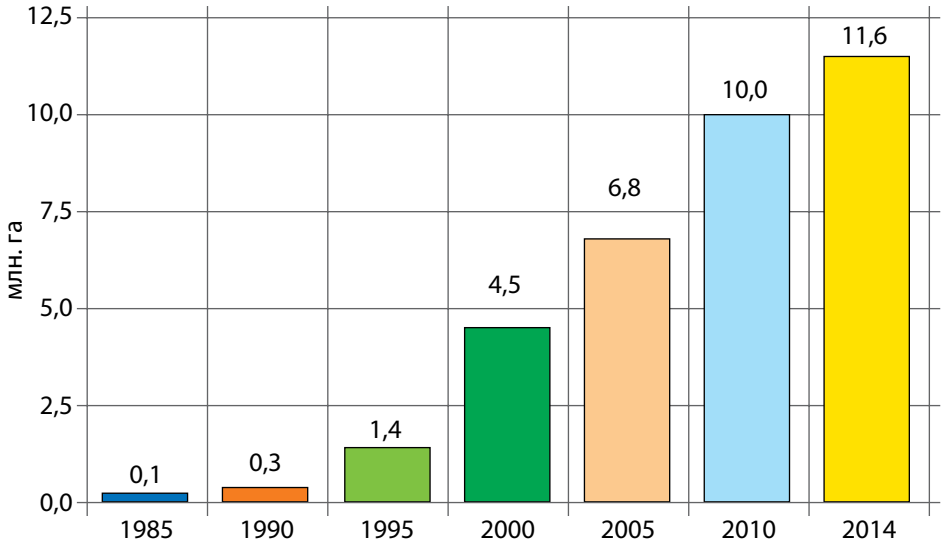

Рисунок 6. Динамика сельскохозяйственных площадей, занятых под органическим производством в Европе, за период 1985-2014 гг. [1]

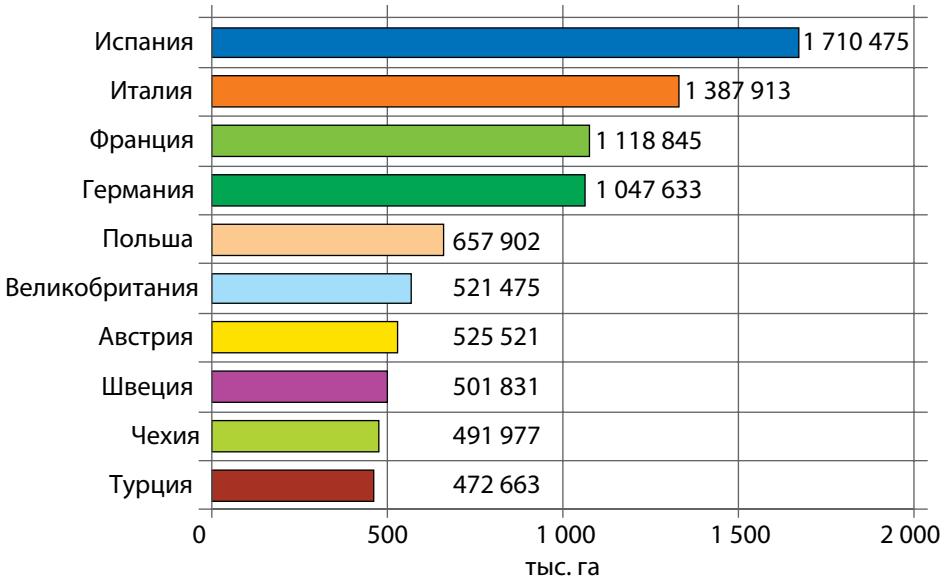

Рисунок 7. Первая десятка стран Европы по площади сельскохозяйственных угодий, занятых под органическим производством, 2014 [1]

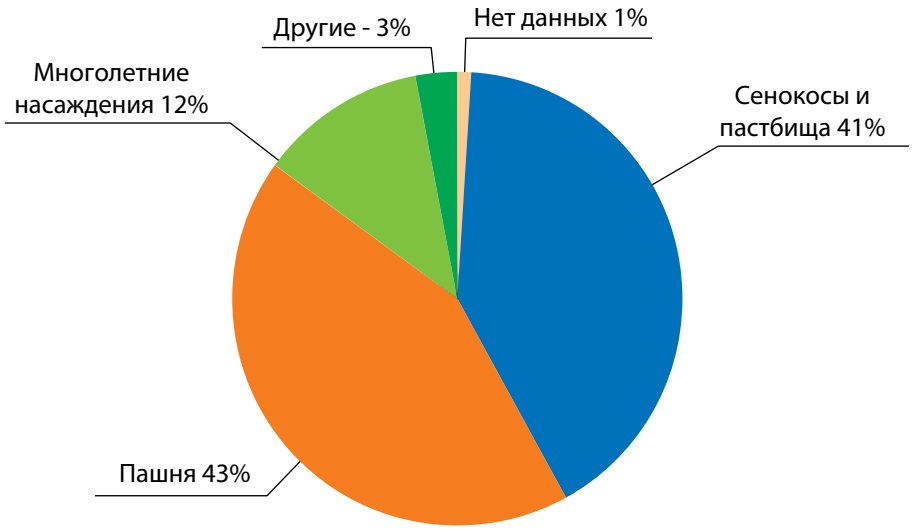

Рисунок 8. Структура сельскохозяйственных угодий, занятых под органическим производством в странах Европы, 2014 [1]

Развитие органического производства в странах Азии

Общая площадь органических сельскохозяйственных угодий в Азии, по состоянию на 2014 г., составляет около 3,6 млн. га, или 8% от общего количества сельскохозяйственных земель. Начиная с 2001 г. площадь сертифицированных органических земель увеличилась в восемь раз. В 2014 г. по сравнению с предыдущим 2013 г. площадь органических сельскохозяйственных земель возросла с 3,4 млн. га до 3,57 млн. га, или на 5% (рис. 9).

К странам-лидерам по органическим площадям относятся Китай – 1,9 млн. га, и Индия – 0,7 млн. га. Третье место по площади органических земель среди азиатских стран занимает Казахстан – более 300 тыс. га.

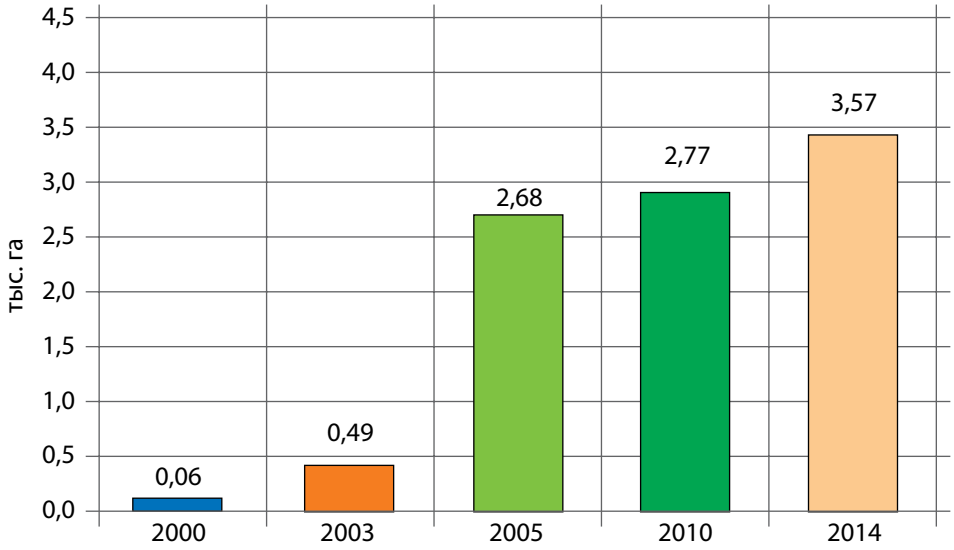

Рисунок 9. Динамика сельскохозяйственных площадей, занятых под органическим производством в Азии, за период 2000-2014 гг. [1]

Количество производителей органической продукции насчитывает 0,91 млн., из которых 0,65 млн. находятся в Индии. В структуре сельскохозяйственных угодий азиатских стран 45% занимает пашня (1,6 млн. га), около 1% пастбища (27,7 тыс. га) и 15% многолетние насаждения (541 тыс. га). Опираясь на имеющуюся статистическую информацию, установлено, что пахотные земли, в основном, используются для выращивания масличных (443,9 тыс. га) и зерновых культур (755,5 тыс. га) (рис. 10).

Среди многолетних насаждений наибольшую площадь занимают ореховые – 46,9 тыс. га, кофейные – 113,1 тыс. га, чайные – 58,1 тыс. га, фрукто-

вые – 52,8 тыс. га и кокосы – 121,8 тыс. га. Лидирующими странами по производству органического кофе в 2013 г. были Индонезия и Восточный Тимор. Производство чая, выращиваемого в соответствии с органическими стандартами, сконцентрировано в основном в Китае.

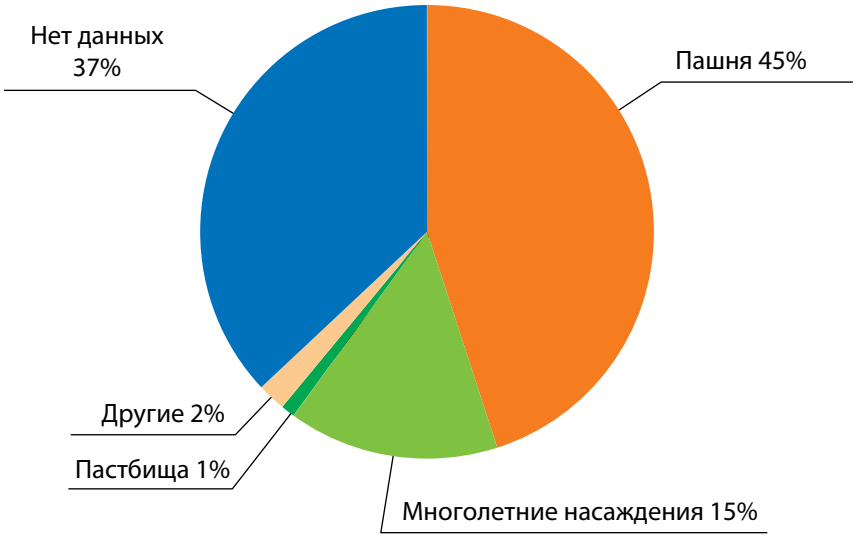

Рисунок 10. Структура сельскохозяйственных угодий, занятых под органическим производством в странах Азии, 2014 [1]

Мировой рынок органической продукции

Рынки органической сельскохозяйственной продукции и продовольствия действуют во многих странах мира, прежде всего в США и ЕС, где создана и успешно функционирует соответствующая инфраструктура сертификации и реализации органической продукции.

Мотивацией к потреблению органической продукции являются:

- Экологическая безопасность питания;
- Высокое качество и свежесть продукции;
- Лучшие вкусовые свойства органической продукции;
- Сохранение природной среды в процессе производства;
- Отсутствие генетически модифицированных организмов.

Анализируя зарубежный опыт, выделены типовые потребители органической продукции – это городские жители с высокой покупательной спо-

собностью, принадлежащие к среднему и высшему социальному классу, заботящиеся о здоровье семьи и ориентирующиеся на высококачественную продукцию.

По оценкам экспертов рынок органической продукции в мире постоянно растет. Так, в 1999 г. он оценивался в 15 млрд. долл. США в год, в 2006 г. составил около 30 млрд., а в 2014 г. он достиг 80 млрд. долл. США. Оборот органической продукции по сравнению с 1999 г. увеличился более чем в 5 раз. В условиях экономического кризиса 2008 г. его рост замедлился во многих странах.

Основная масса органической продукции реализуется в высокоразвитых индустриальных странах мира. В частности, около 78% общего потребления приходится на страны Западной Европы и Северной Америки. К странам, которые имеют наибольшие рынки органической продукции, относятся США, Германия и Франция (рис. 11).

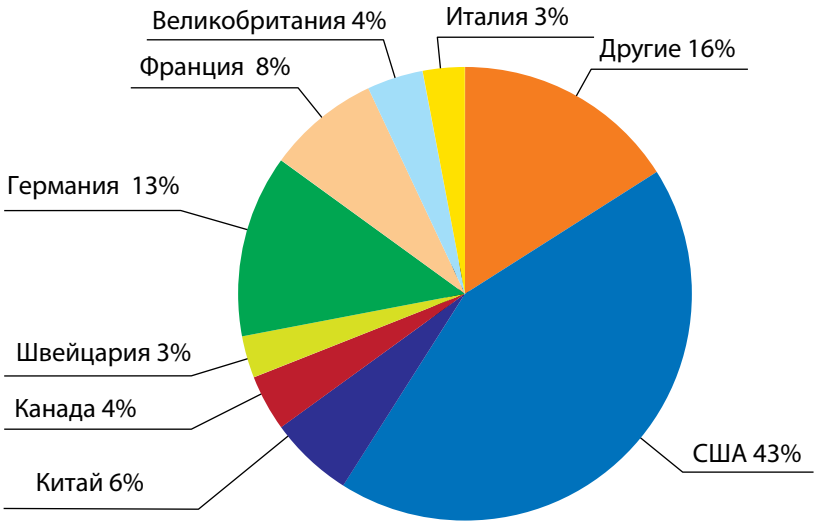

Рисунок 11. Структура мирового рынка органической продовольственной продукции: распределение объемов розничной торговли по странам мира, 2014 [1]

По результатам 2014 г. самый высокий уровень потребления органической продукции на душу населения имел место в Швейцарии, где средние расходы на органические продукты питания в расчете на одного жителя страны составляют 221 евро в год, в Дании – 162 евро и Люксембурге –164 евро в год (рис.12) [3].

Органическая продукция реализуется европейским потребителям через следующие каналы сбыта [1]:

- Прямой сбыт (продажа непосредственно в хозяйстве, еженедельные рынки, собственный магазин в городе, продажа через систему почтовых пересылок и Интернет сеть);
- Прямое соглашение между фермерами и представителями розничной торговли и ресторанами;
- Продажа через производственные кооперативы;
- Продажа перерабатывающим предприятиям, которые прошли сертификацию (мельницы, пекарни, мясные лавки, молокозаводы, пивоварни и т.д.);
- Продажа представителям оптовой торговли.

Также важнейшими каналами сбыта являются крупные продовольственные магазины, которые наряду с традиционными товарами предлагают широкий ассортимент органической продукции. Следует заметить, что термин «большие продовольственные магазины» объединяет продовольственные магазины с торговой площадью до 400 м^2, супермаркеты – 400-800 м^2 и гипермаркеты – более 800 м^2. В большинстве стран на такие магазины приходится более 50% общих продаж органической продукции [3].

Многие страны мира в производстве органической продукции ориентируются на внешние рынки. Лидирующие позиции по экспорту органического

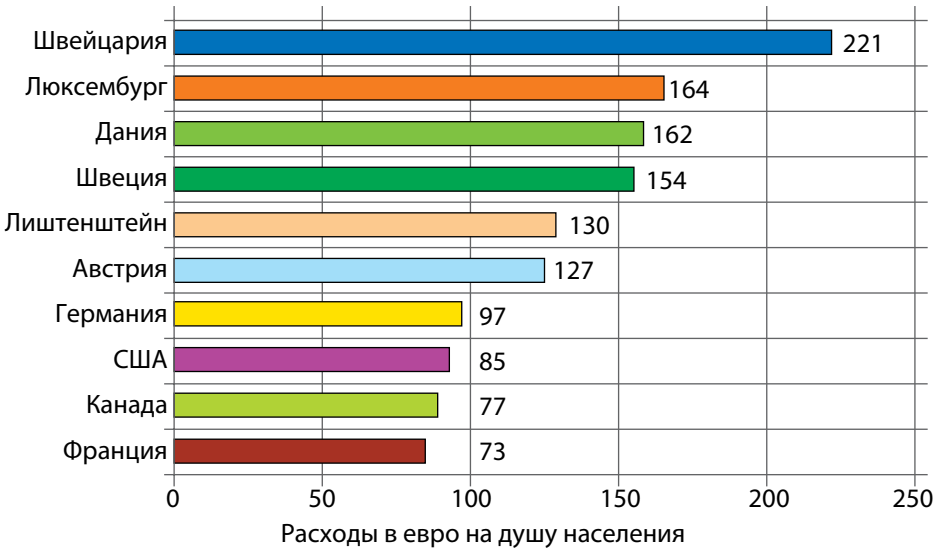

Рисунок 12. Страны с наибольшим потреблением органической продукции в расчете на одного жителя, 2014 [1]

продовольствия и напитков среди стран мира занимают США – 2409 млн. евро, Италия – 1420 млн. евро, Нидерланды – 928 млн. евро и Испания – 590 млн. евро.

Рынок органических продуктов Азии растет стабильными темпами. С каждым годом наблюдается увеличение уровня осведомленности населения о методах органического производства, что способствует повышению спроса на органические продукты питания и напитки. Однако страны Азии разделены на две группы – страны, которые потребляют, и страны, которые производят. Наибольшая часть продаж органических продуктов приходится на богатые страны, а именно Китай, Японию, Южную Корею, Тайвань, Гонконг, Малайзию и Сингапур. Тем не менее, лишь малая часть органических продуктов, которые потребляются, выращивается непосредственно в этих странах. Большое количество органического продовольствия и напитков (особенно продуктов переработки) импортируются в эти страны из Австралии и Океании, Европы и США. Другая группа стран Азии имеет преимущественно экспортно-ориентированный органический пищевой сектор.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ ОСНОВ ОРГАНИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ ОСНОВ ОРГАНИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА

Эволюция формирования нормативно-правовых основ органического производства

Регулирование органического производства в мировой практике берет начало с частных стандартов, установленных самими фермерами. Органическое сельское хозяйство[1] – это четко определенный метод сельского хозяйства. Начало этому понятию было положено в первой половине 20-го века, а именно в 1924 году лекциями Рудольфа Штайнера. Установив основные принципы органического сельского хозяйства, производители и потребители, таким образом, отреагировали на негативные аспекты традиционного индустриализованного интенсивного сельского хозяйства. В результате, в качестве альтернативы широкому внедрению в сельскохозяйственную практику синтетических минеральных удобрений и пестицидов (в 1920-х и 1930-х годах), усиленной специализации и интенсификации (в 1960-х годах) в мире с середины 80-х годов прошлого столетия начало повсеместно культивироваться органическое земледелие и животноводство.

Отдельные ассоциации, особенно ассоциации фермеров, такие как Биоланд (Bioland), Почвенная ассоциация (Soil Association) или БиоСвисс (BioSuisse), разрабатывали и внедряли свои собственные добровольные стандарты, которые затем стали фундаментом для законодательной базы, которая начала зарождаться в сфере органического сельского хозяйства. Первые международные правила «Базовые стандарты» (Basic Standards), гармонизированные Международной федерацией движений органического сельского хозяйства (IFOAM), появились в 1983 году. Эти Базовые стандарты определили в обобщенной форме минимальные требования к органическому сельскому хозяйству и создали основу для написания более детальных стандартов органического сельского хозяйства. Следует отметить, что до этого в мире существовало несколько методов органического сельского хозяйства, которые развивались преимущественно в Великобритании, Франции и немецкоязычных странах.

[1] Немецко-язычные, франко-язычные и некоторые другие страны используют термин «биологический» («biologisch»/«okologisch» и «biologique», соответственно, или сокращенно «bio»); Нидерланды, Польша, и Чехия – «экологический» («ecologisch», «ekologiczne»,«ekologicke»илисокращенно «eco»); в англоязычныхстранах США – «organic», Канада – «organic» и «biologique »; Турция - «organik»

Начиная с 1991 года, после принятия странами ЕС закона об органическом производстве, произошла своеобразная гармонизация указанных методов. С этого времени мы можем говорить об унифицированном и урегулированном определении органического сельского хозяйства. На сегодняшний день отличается только биодинамический метод ведения сельского хозяйства и его регулирования. Это - высший стандарт (надстандарт), имеющий свою собственную сертификацию и торговую марку «Деметер» (Demeter). Он учитывает духовные аспекты, которые соответствуют утверждениям антропософии Рудольфа Штайнера. С 1999 года существует также определение органического сельского хозяйства в Кодексе Алиментариус (Основные принципы для производства, переработки, маркировки и сбыта органических пищевых продуктов). Основные принципы производства, переработки, маркировки и сбыта органических пищевых продуктов были приняты на 23-й сессии Комиссии Кодекса Алиментариус в 1999 году с последующим внесением правок [4].

Правила и стандарты производства органической продукции растениеводства

На начальном этапе для Казахстана весьма важно, ориентируясь на мировой опыт, разработать и утвердить правила производства органической продукции с учетом природных, экономических и социальных условий страны. Опираясь на известную практику, мы в краткой форме излагаем основные требования к этим правилам.

В нормативных документах по органическому производству понятия «правила», «стандарты» обычно употребляются как синонимы, обозначающие требования к производству, переработке, хранению, транспортировке и маркировке органических продуктов. Для подтверждения приведем несколько определений.

«Настоящий Стандарт устанавливает требования к производству, переработке, хранению, транспортировке и маркировке органической сельскохозяйственной продукции (органических продуктов), а также позиционированию указанной продукции на рынке …» [5].

«Настоящий Стандарт устанавливает требования к процессам производства, обработки и сбыта органической продукции, а также использованию данных, указывающих на органическое производство, при нанесении маркировки и в рекламе» [6].

«Настоящий Стандарт … устанавливает общие задачи и принципы, на которых основаны правила, изложенные в настоящем Стандарте и касающиеся нижеследующего: (а) все стадии производства, подготовки и распределения

органических продуктов и их контроля; и (b) использование показателей, относящихся к органическому производству при маркировке и рекламе» [7].

IFOAM как основоположник нормативной базы для целей органического производства изначально определяет их как «Нормативные требования для системы органического производства и переработки» [8].

Общие правила и стандарты (требования) представляют собой систему гарантий органического производства в целях содействия принятию во всем мире социально устойчивой, экономически выгодной, благотворной для окружающей среды системы, основанной на органических принципах ведения сельского хозяйства. Система гарантий органического производства IFOAM способствует международной торговле, поддерживает чистоту органического производства и вызывает доверие покупателей во всем мире.

Нормативные требования IFOAM для системы органического производства включают три документа:

1. Общие цели и требования органических стандартов (COROS) – Единые требования IFOAM;
2. Стандарт IFOAM для системы органического производства и переработки;
3. Утвержденные IFOAM требования аккредитации для органов по сертификации, контролирующих органическое производство и процессы переработки.

Основные стандарты для органического производства и переработки утверждены Генеральной Ассамблеей IFOAM в Базеле, Швейцария, в сентябре 2000 г.:

- Производить продукты питания высокого качества в достаточном объеме;
- Взаимодействовать конструктивным путем с природными системами и циклами;
- Учитывать растущее социальное и экологическое воздействие органического производства и системы переработки;
- Поддерживать и расширять биологические циклы в системе ведения хозяйства и переработки, включая микроорганизмы, земельную флору и фауну, растения и животных;
- Развивать ценные и устойчивые водные экосистемы;
- Сохранять и повышать плодородие почв на долгосрочной основе;
- Сохранять генетическое многообразие производственных систем и их окружения, включая защиту растений, диких птиц и животных;
- Поддерживать здоровое использование и тщательную охрану воды, водных ресурсов и любой жизни в ней;

- Насколько возможно широко использовать обновляемые ресурсы в организованных производственных системах на местах;
- Добиваться гармоничного равновесия между растительным и животным производством;
- Гарантировать всем сельскохозяйственным животным условия жизни, которые соответствующим образом учитывают основные аспекты их врожденного поведения;
- Свести к минимуму все формы загрязнения окружающей среды;
- Перерабатывать экологическую продукцию за счет использования возобновляемых ресурсов;
- Производить полностью разлагаемые на биологическом уровне экологические продукты;
- Производить высококачественные текстильные материалы;
- Каждому, занятому в органическом производстве и переработке, обеспечить условия жизни, отвечающие основным потребностям, и способствовать соответствующему вознаграждению и получению удовлетворения от работы, включая безопасные условия труда;
- Работать в направлении достижения целостной цепочки органического производства, переработки и распределения, которая должна быть как социально справедлива, так и экологически ответственна.

В настоящее время выделяют следующие типы органических стандартов:

Международные частные или межправительственные рамочные стандарты, такие как Международные базисные стандарты IFOAM или положения Комиссии по «Продовольственному Кодексу» (Codex Alimentarius Commission);

1. Основные действующие Стандарты или Директивы, такие как Директивы Европейского Союза №2092/91 (с 1 января 2009 г. на всей территории ЕС вступили в силу изменения Органических Постановлений №834/2007 и 889/2008) или Американская национальная органическая программа (National Organic Program);
2. Частные стандарты органического производства, такие как Деметер (Demeter), Натурланд (Naturland), Биоланд (Bioland), Эковин (Ekowin) и т.д.

Международные руководящие принципы производства, переработки, маркировки и продвижения на рынок пищевых продуктов, произведенных органическим способом, содержат минимальный набор стандартов для органического сельского хозяйства, призванных предоставить государственным и частным организациям руководство для установления собственных стандартов. Если закон предусматривает общие положения и предоставляет компетентному органу право утверждать и изменять органические стандарты, то производное законодательство должно более детально определять правила органического производства. Основные требования к правилам

(стандартам) органического растениеводства в краткой форме изложены ниже. Они должны найти отражение в правилах и стандартах Казахстана в процессе перехода на органическое земледелие, с учетом природных и экономических особенностей страны.

При производстве органической продукции используются методы, которые:

1. Исключают использование ГМО, производных ГМО и продуктов, произведенных с ГМО;
2. Исключают использование химически синтезированных веществ, консервантов, синтезированных (искусственных) красителей, гормонов, антибиотиков, ароматизаторов, стабилизаторов, усилителей вкуса, стимуляторов роста;
3. Исключают использование ионизирующего излучения для обработки органического сырья или кормов;
4. Исключают гидропонное производство;
5. Осуществляют питание растений в основном через экосистему почвы.

Методы органического производства играют двойную социальную роль: с одной стороны, обеспечивают специфический рынок, который отвечает потребностям потребителя в органической продукции, а с другой, – обеспечивают общее благо, способствуя защите окружающей среды и развитию сельской местности.

Физические или юридические лица, которым предоставлено право на производство органической продукции, обязаны придерживаться таких общих правил производства органической продукции, как:

- Обеспечение раздельного производства органической и неорганической продукции, а также продукции переходного периода;
- Использование технологии производства, которые предотвращают загрязнение или минимизируют любое увеличение загрязнения окружающей среды;
- Утилизация отходов и побочных продуктов растительного и животного происхождения;
- Предотвращение процессов утилизации пестицидов и агрохимикатов, на территориях, где осуществляется производство и хранение органической продукции;
- Минимизация использования невосстанавливаемых ресурсов и внешних ресурсов;
- Обеспечение сохранения и воспроизводства плодородия почв.

Нормативные требования отдельно предъявляются к продукции и сырью растениеводства, животноводства и для получения пищевых продуктов в процессе их переработки. К общим правилам производства органической продукции растительного происхождения относятся:

1. Использование методов, которые оптимизируют биологическую активность почв, обеспечивают сбалансированную поставку питательных веществ растениям, сохраняя земельные и другие природные ресурсы, необходимые для производства органической продукции;
2. Внедрение почвозащитных технологий выращивания сельскохозяйственных культур, которые предотвращают возникновение в почве эрозийных или других деградационных процессов;
3. Поддержание устойчивости растений профилактическими мероприятиями выбора соответствующих видов и сортов, стойких к вредителям и болезням, соответствующих севооборотов, механических, физических и биологических методов защиты;
4. Увеличение популяции полезных насекомых, микроорганизмов и природных паразитов для биологического контроля вредителей и болезней растений;
5. Использование в качестве удобрений материалов микробиологического, растительного или животного происхождения, которые разлагаются биологически;
6. Использование только сертифицированных органических семян и посадочного материала;
7. Удобрения и вещества, улучшающие почву, могут использоваться, только если их использование подтверждено разрешающими документами. При этом запрещается использовать минеральные азотные удобрения.

Детальные правила производства органической продукции растительного происхождения устанавливаются Правительством или уполномоченным органом. Они включают:

- Применение методов обработки и культивации почвы, которые поддерживают или повышают содержание органики в почве, улучшают стабильность и биоразнообразие почвы, а также предупреждают уплотнение и эрозию почвы;
- Сохранение и повышение плодородия и биологической активности почвы путем многолетнего севооборота культур, в том числе бобовых и других сидеральных культур, а также внесением полученных в условиях органического производства удобрений животного происхождения или органических веществ, предпочтительно в компостированном виде;
- Допускается использование биодинамических препаратов;
- Кроме того, использование удобрений и улучшителей почвы разрешается только в том случае, если их применение в органическом производстве разрешено соответствующими директивами;
- Не допускается использование минеральных удобрений на основе азота;

- Все используемые приемы растениеводческого производства должны предупреждать или сводить к минимуму загрязнение окружающей среды;
- Предупреждение вреда, наносимого вредителями, болезнями и сорняками, главным образом через использование естественных врагов вредителей, отбора пород и сортов, чередования культур, приёмов выращивания культур и термических процессов;
- В случае выявления угрозы для культуры допускается использование препаратов для защиты растений, если их применение в органическом производстве разрешено соответствующей директивой;
- Для производства продуктов, кроме семян и вегетативного материала для размножения, должны использоваться только произведенные органическими методами посевные и посадочные материалы. В этих целях материнское растение, в случае семян, и родительское растение, в случае вегетативного материала для размножения, должны быть получены в соответствии с правилами в течение как минимум одного вегетационного сезона, а для многолетних культур – в течение двух сезонов;
- Для очистки и дезинфекции продукции растениеводства должны использоваться только средства, разрешенные для применения в органическом производстве.

В связи с необходимостью параллельного ведения органического и неорганического растениеводства, хозяйство может быть разбито на четко разграниченные хозяйственные единицы или участки, занимающиеся и не занимающиеся органическим производством. Органические и неорганические единицы в параллельном производстве должны быть физически, финансово и операционно разделены.

Производитель должен осуществлять документирование производства органической продукции, которое включает:

- В отношении продукции растениеводства: ежегодный план выращивания растений и севооборота, информацию об используемых сортах, разрешенных удобрениях и средствах защиты растений;
- В отношении оборота органической продукции: отчет о происхождении, типах, составе и использовании приобретенной и реализованной продукции.

Переходный (конверсионный) период. Переходный период на производство органической продукции начинается только после того, как агропроизводитель уведомит о начале своей деятельности компетентные ведомства и его хозяйство перейдёт под надзор системы контроля. В течение переходного периода действуют все вышеизложенные правила, применяемые к растениеводству.

На сельскохозяйственные предприятия, переходящие на органическое производство, распространяются следующие правила:

1. Продолжительность переходного периода зависит от вида деятельности, который подлежит оцениванию и подтверждению соответствия, согласовывается с предварительным использованием земли, экологической ситуацией, производственным опытом производителя и для каждого лица устанавливается индивидуально в плане перехода на производство органической продукции. Обычно продолжительность переходного периода составляет:
   - Для земельных участков, предшествующих посеву – не менее двух лет;
   - Для пастбищ – не менее двух лет до начала использования в качестве органических кормов;
   - Для многолетних культур – не менее трех лет до первого сбора органических продуктов;
2. В случае, если переходный период длится более установленного срока, разрешается маркировка продукции как «продукт на стадии перехода к органическому производству»;
3. Продукцию, произведенную во время переходного периода, запрещается реализовывать как органическую продукцию с соответствующей маркировкой и логотипом.

Сроки переходного периода могут быть продлены в случае, если земля была загрязнена продуктами, запрещенными в органическом производстве.

Допускается сокращение срока переходного периода в следующих случаях:

a) Если обработка земельных участков продуктом, запрещенным в органическом производстве, являлась обязательной мерой по контролю за заболеванием или мерой борьбы с вредителями, установленной соответствующим органом исполнительной власти;
b) Если обработка земельных участков продуктом, запрещенным в органическом производстве, являлась частью научных исследований, санкционированных соответствующим органом исполнительной власти.

Продукты и вещества, используемые в органическом производстве. В органическом производстве допускаются к использованию продукты и вещества, прямо предусмотренные стандартом. Не допускается применение продуктов и веществ, запрещенных к применению стандартом.

Продукты и вещества, отсутствующие в перечнях, разрешенных и запрещенных к применению стандартом, могут быть допущены к использованию в органическом производстве по усмотрению органа, осуществляющего процедуру подтверждения соответствия стандарту.

Существуют перечни веществ и продуктов, которые допускаются в органическом производстве:

- В качестве средств защиты растений;
- В качестве удобрений и улучшителей почвы;
- В качестве кормового материала растительного происхождения, материала животного и минерального происхождения, и некоторых веществ, применяемых для кормления животных;
- В качестве кормовых и технологических добавок;
- В качестве продуктов для очистки и дезинфекции прудов, клеток, зданий и сооружений, которые используются в животноводстве;
- В качестве продуктов для очистки и дезинфекции зданий и сооружений, используемых для растениеводства, в том числе для хранения на территории производственного подразделения.

В органическом сельском хозяйстве запрещено гидропонное производство.

Сбор дикорастущих растений и их частей, произрастающих в зонах их естественного распространения, лесах и на сельскохозяйственных территориях, считается методом органического производства, при следующих условиях:

- Данные зоны в течение как минимум трех лет не обрабатывались любыми веществами, кроме разрешенных для применения в органическом производстве;
- Сбор не влияет на стабильность естественной среды или на сохранение видов в зоне сбора.

Землепользование и внесение удобрений. Участки земель, используемые для органического производства, должны соответствовать требованиям гигиенических нормативов, предъявляемых для почвы. Прежде всего, пригодность почв для органического производства определяется по эколого-токсикологическим критериям:

- По расположению земельного участка относительно промышленных предприятий и объектов, которые могут загрязнять окружающую среду и от автомобильных дорог;
- По содержанию загрязняющих веществ в почве, остатков пестицидов и т.п.;
- Участки земель, в которых превышены гигиенические нормативы содержания загрязняющих веществ, при органическом производстве, должны быть выведены из севооборота.

Общее количество внесенных в почву в хозяйстве органических удобрений животного происхождения не должно превышать 170 кг азота в год на

один гектар сельхозугодий. Данное предельное значение действует только в отношении навоза, сухого навоза и сухого помета, компоста из экскрементов животного происхождения, включая помет птицы, компостированный навоз и жидкие экскременты животного происхождения.

Для улучшения общего состояния почвы или увеличения питательных веществ в почве или в урожае допускается использование препаратов, полученных из микроорганизмов. Для активации компоста допускается применение препаратов на растительной основе или препаратов из микроорганизмов.

При хранении органической продукции должна обеспечиваться идентификация такой продукции и ее партий, а также предотвращение любого смешивания или обмена с неорганической продукцией и/или веществами, несоответствующими правилам органического производства, или загрязнения такими продуктами и/или веществами.

В производственных подразделениях органического растениеводства и животноводства запрещается хранение материалов с неясным происхождением и не разрешенных стандартом для производства органической продукции. Уполномоченный орган утверждает списки удобрений и почвоулучшителей, а также списки средств защиты растений и агрохимикатов, разрешенных в органическом производстве.

Таким образом, научные основы органического земледелия, заложенные основоположниками экологизации сельского хозяйства, мировой и отечественной практики, должны в оптимальной степени найти отражение в разрабатываемых правительством нормативно-правовых и технико-технологических документах.

Нормативно-правовое регулирование, контроль и надзор в органическом секторе Соединенных Штатов Америки

В США для регулирования органического производства и переработки пищевых продуктов в 1990 г. был принят Закон о производстве органических пищевых продуктов (Organic Foods Production Act, OFPA). С начала 1970-х гг. до 1990 г. органические стандарты развивались на уровне отдельных штатов. Привлечение федерального правительства помогло легитимизировать органическое движение, и поднять этот вопрос на более высокий уровень. Закон о производстве органических пищевых продуктов определил требования к производству, переработке и сертификации пищевых продуктов, которые могут быть маркированы как «органические продукты».

В США Национальная органическая программа (National Organic Program, NOP) – это федеральная законодательная база, регулирующая производство органических пищевых продуктов [9]. Такое же название имеет и отдел Ми-

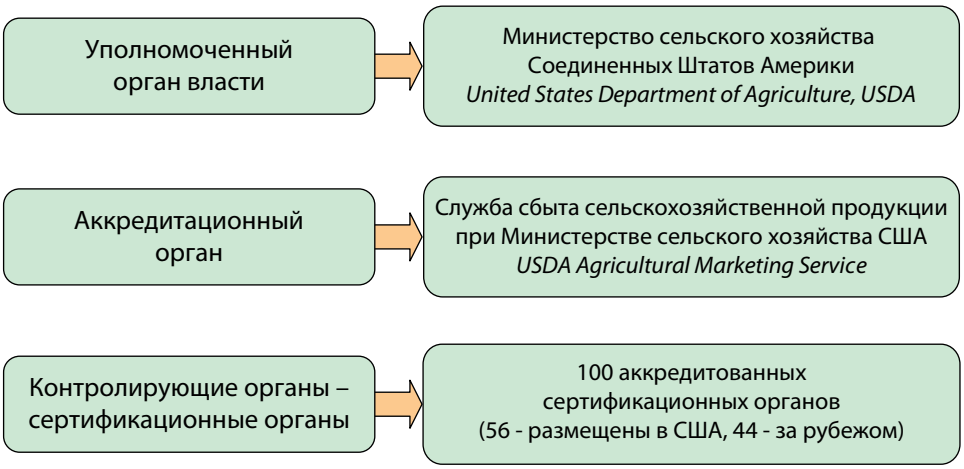

Рисунок 13. Организации, задействованные в контроле и надзоре органического производства в США [4, 10]

нистерства сельского хозяйства Соединенных Штатов Америки (United States Department of Agriculture, USDA). Национальная органическая программа была создана с целью реализации норм, предусмотренных Законом о производстве органических пищевых продуктов. Согласно этому закону, Министерство сельского хозяйства Соединенных Штатов Америки было уполномочено разработать стандарты, которые разъясняют закон производителям, торговцам и органам сертификации. С этой целью был создан Национальный совет органических стандартов (National Organic Standards Board, NOSB), состоящий из 15 членов, которые представляют различных участников органического продовольственного рынка. В 2002 г. были введены новые национальные органические стандарты. Маркированными органическим логотипом «USDA органик» (органический логотип Министерства сельского хозяйства Соединенных Штатов Америки) могут быть продукты, содержащие не менее 95% органических ингредиентов.

Министерство сельского хозяйства США (USDA) является федеральным уполномоченным органом власти, регулирующим органический сектор. Для оказания сертификационных и инспекционных услуг Служба сбыта сельскохозяйственной продукции Министерства сельского хозяйства США аккредитовала 100 контролирующих органов (рис. 13).

Существует два типа сертификации: для «тех, кто выращивает» (фермеров) и «тех, кто перерабатывает» (перерабатывающих предприятий, организаций по продажам). Министерство сельского хозяйства США также имеет своих представителей в нескольких других странах, что позволяет импортировать органические продукты с целью последующей их реализации в Соединенных

Штатах Америки. В 2009 г. было подписано соглашение об эквивалентности требований между США и Канадой, позволяющее беспрепятственное движение сертифицированных органических продуктов между обеими странами и способствует постоянному росту быстро развивающегося рынка в Северной Америке [4, 10]. В декабре 2011 г. Постоянный комитет Европейской Комиссии по делам органического сельского хозяйства (European Commission's Standing Committee on Organic Farming, SCOF) в Брюсселе одобрил систему для проведения работы по согласованию вопросов органической эквивалентности между двумя крупнейшими мировыми рынками органических пищевых продуктов. Соглашение об эквивалентности органического производства между ЕС и США было подписано 15 февраля 2012 года, оно начало действовать с 1 июня 2012 года. Это означает, что ЕС и США взаимно признали правила органического производства и систему контроля как эквивалентные. Начиная с этого времени, органическая продукция, сертифицирована по стандартам органического производства Министерства сельского хозяйства США (USDA) или Европейского Союза (ЕС), может продаваться, маркироваться, позиционироваться как органическая, как в США, так и в странах ЕС. Поскольку процесс органического производства сертифицируется специальным органом, аккредитованным Министерством сельского хозяйства США или признанным в странах-членах ЕС контролирующим органом, то это соглашение устраняет необходимость дополнительной сертификации органических производителей США в соответствии со стандартами ЕС и наоборот.

Нормативно-правовое регулирование, контроль и надзор в органическом секторе Канады

Канадское инспекционное агентство пищевых продуктов (Canadian Food Inspection Agency, CFIA) является федеральным уполномоченным органом власти в сфере регулирования органического сектора. Органы по подтверждению соответствия (Conformity Verification Bodies, CVB) имеют соглашения с Канадским инспекционным агентством пищевых продуктов согласно статье 14 Закона о проведении оценки, предоставления рекомендаций для дальнейшей аккредитации и осуществления мониторинга сертификационных органов. Для проведения сертификации и инспектирования в Канаде было аккредитовано двадцать частных контролирующих органов (рис. 14).

В 2009 г. было принято Постановление об органических продуктах (Organic Products Regulations, OPR), устанавливающее Канадскую органическую систему (Canada Organic Regime, COR). Эта система включает обязательные национальные стандарты, единые правила маркировки и новый национальный логотип, а также строгий контроль и надзор за соблюдением требований со стороны Канадского инспекционного агентства пищевых продуктов.

Рисунок 14. Организации, задействованные в контроле и надзоре органического производства в Канаде [10]

Наряду с введением новой федеральной системы в стране, в 2009 г. Канадское инспекционное агентство пищевых продуктов и Министерство сельского хозяйства Соединенных Штатов Америки подписали соглашение об эквивалентности. Это было первое в мире полностью взаимное соглашение между двумя системами, регулирующими производство органической продукции, которое привлекло внимание международного сообщества. В июле 2011 г., после нескольких лет переговоров, ЕС и Канада также подписали соглашение об эквивалентности органических продуктов. Оно имело положительное влияние на торговлю органическими сельскохозяйственными продуктами между ЕС и Канадой [5, 8].

Технический комитет по вопросам органического сельского хозяйства Совета общих стандартов Канады (Canadian General Standards Board, CGSB) администрирует канадские органические стандарты и перечень разрешенных

веществ. В состав этого Комитета входит примерно 60 органических производителей, участников рынка и потребителей, контролирующих содержание и разработку этих стандартов, которые периодически пересматриваются. Хотя частные органические стандарты существовали в Канаде, начиная с 1999 г., они были добровольными и ранее не были закреплены законодательством.

Все органические пищевые продукты, напитки и корм для скота, которые продаются в Канаде, должны быть сертифицированы согласно канадским стандартами, а все сертификационные органы должны пройти аккредитацию органом подтверждения соответствия, признанным Канадским инспекционным агентством пищевых продуктов. Это касается также всех импортируемых продуктов, за исключением тех, которые подпадают под действие соглашения об эквивалентности. С целью содействия Канадскому инспекционному агентству пищевых продуктов в вопросах, касающихся внедрения стандартов на практике, Органическая федерация Канады (Organic Federation of Canada, OFC) учредила Комитет по разъяснению стандартов, в состав которого входят 7 членов-экспертов. Этот Комитет проводит специальные разъяснения и готовит инструкции [11, 12].

В 2009 г. Министерством рыболовства и океанов (Department of Fisheries and Oceans) создана новая рабочая группа для разработки стандартов органической аквакультуры, которые были переданы в юрисдикцию Совета общих стандартов Канады (Canadian General Standards Board, CGSB). Данный совет является федеральной государственной организацией. Канадский технический комитет согласовал и поддержал также разработку стандартов средств личной гигиены и стандартов волокон/текстиля, и соответствующих законодательных положений [4].

Законодательное и нормативно-правовое обеспечение Европейского Союза в сфере органического сельского хозяйства

Первый законодательный стандарт (закон), регулирующий органическое сельское хозяйство в ЕС, был принят в Австрии в 1985 г., впоследствии органическое законодательство было утверждено в некоторых других странах (Дании, Франции, Швейцарии, Великобритании и т.д.). Быстрый рост рынка и заинтересованности потребителей в органических продуктах в 1980-х годах в странах Европейского Союза привел к подготовке и принятию Постановления Совета Европейского экономического сообщества (ЕЭС) (Council Regulation (ЕЭС)) № 2092/1991. Это был первый европейский стандарт, который устанавливал минимальные требования к маркировке органической продукции, гармонизировал и определял различные национальные стандарты для растениеводства, а позже и для животноводства. Первыми вопросами, которые были утверждены, стали сертификация, контроль и

маркировка. Впоследствии Постановление ЕЭС № 2092/1991 было заменено на Постановления ЕС № 834/2007 и № 889/2008. Большинство стран Европы имеют дополнительные национальные стандарты по органическому производству, которые в целом определяют административные процессы (например, регистрация производителей и контролирующих органов), конкретизируют санкции, использование национальных органических логотипов или определяют стандарты для тех видов производственной деятельности, которые не указаны в законодательстве ЕС.

Частные стандарты органического сельского хозяйства. Европейский Союз позволяет ассоциациям или другим частным предприятиям создавать свои собственные дополнительные стандарты для органического сельского хозяйства и производства органической пищевой продукции. Это частично отражает разницу в стандартах, которые существовали до общего органического законодательства ЕС. Эта ситуация позволяет частным ассоциациям реагировать в случае изменения приоритетов потребителей и производителей. Например, директивы ассоциаций были и остаются важным инструментом для адаптации органического сельского хозяйства к потребностям потребителей в отдельных странах. Они часто имеют строгие и требовательные правила, например, некоторые частные стандарты, запрещают параллельное (одновременное) производство органической и традиционной продукции на одном и том же предприятии или устанавливают жесткие ограничения на использование серы и меди, запрещают проводить определенные изменения в теле животных (хвост, уши, зубы, клюв), или устанавливают строгие требования по благосостоянию животных и кормлению скота.

Продукция, которая сертифицирована по установленным частными стандартами, обычно маркируется частным логотипом (торговой маркой), который можно сочетать с обязательным в ЕС органическим логотипом. Производители и перерабатывающие предприятия добровольно присоединяются к этим более строгим схемам и проходят инспектирование и сертификацию в соответствии с частными стандартами. С этой целью ЕС позволяет тому же контролирующему органу проводить инспекции на предмет соответствия стандартам ЕС и вышестоящих требований частных стандартов. Таким образом, аккредитованные и признанные государством сертификационные органы становятся частью официальной системы контроля органического сельского хозяйства. Развитие частных стандартов имеет тенденцию к тому, чтобы стать движущей силой для дальнейшего развития и совершенствования органического законодательства ЕС.

Таким образом, эти ассоциации становятся «разработчиками трендов». Есть много примеров, когда частные стандарты превышают стандарты, которые существуют в законодательстве Европейского Союза, особенно в отношении аквакультуры, виноградарства (в сфере переработки винограда на

вино), защиты окружающей среды и биоразнообразия, изменения климата (выбросы CO_2) и благосостояния животных. Все, что было испытано и проверено в частных стандартах, впоследствии, как правило, принимается на уровне законодательства ЕС [5, 10].

Нормативно-правовое регулирование, контроль и надзор в органическом секторе Германии

Учитывая то, что Германия имеет федеративное устройство, в стране существует 16 надзирательных органов федеральных земель, которые отвечают за 23 контролирующих органа, что в настоящее время работают на органическом рынке Германии. Частные сертификационные органы осуществляют контроль и мониторинг за соблюдением законодательства ЕС относительно органического сельского хозяйства (рис.15) [5, 11].

Начиная с сентября 2001 г. все органические сельскохозяйственные и пищевые продукты должны быть маркированы национальным логотипом органической продукции Германии «Био-Зигель» (Bio-Siegel – в переводе с немецкого языка «органическая печать»). Маленькая шестиугольная эмблема с надписью «Био» (Bio) свидетельствует о понятности, однородности и ориентации на потребителей (рис. 16).

Производители и перерабатывающие предприятия, которые соответствуют требованиям Постановлений ЕС относительно органического произ-

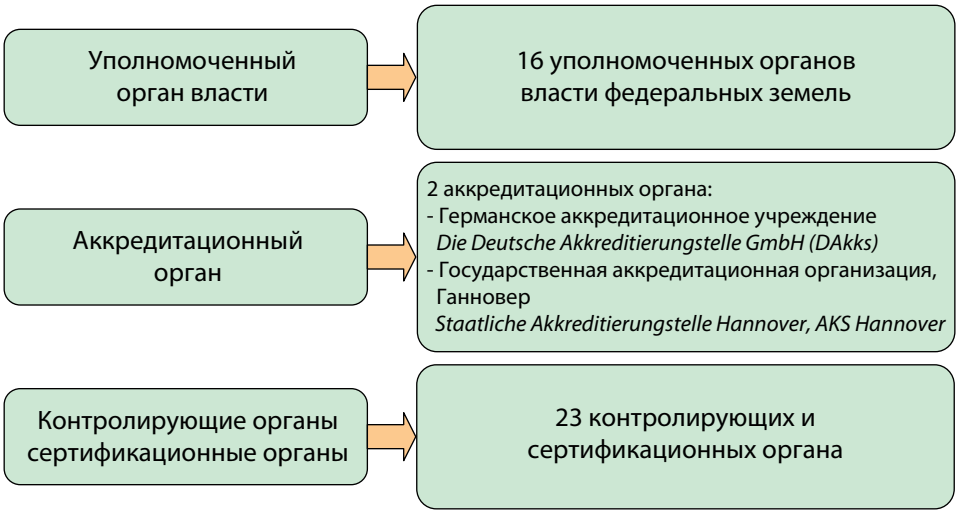

Рисунок 15. Организации, задействованные в контроле и надзоре органического производства в Германии [5,14]

Рисунок 16. Маркировка национальным логотипом органической продукции Германии «Био-Зигель»

водства соглашаются на проведение обязательного инспектирования, могут продавать свои продукты как органические и маркировать их логотипом «Био-Зигель». Для маркировки знаком «Био-Зигель» нет необходимости в дополнительном контроле. Несмотря та то, что эта маркировка является добровольной, логотипом «Био-Зигель» отмечено более 70 тыс. продуктов. Производители могут также наносить немецкий логотип «Bio» или другие частные органические торговые марки в сочетании с общеевропейским логотипом органической продукции, который является обязательным для продуктов в пределах ЕС.

Кроме того, в Германии существует целый ряд частных органических маркировок и стандартов, которые являются преимущественно собственностью фермерских ассоциаций (Bioland, Demeter, Naturland, Gaa, Biopark). Эти ассоциации имеют строгие правила и систему мониторинга по сравнению с требованиями Постановления ЕС и они считают себя органическими «премиум-брендами».

В Германии действует Закон об органическом сельском хозяйстве (Oko-Landbaugesetz, OLG), который был принят 15 июля 2002 г. и адаптирован к требованиям нового законодательства ЕС по вопросам органического сельского хозяйства в 2009 г.

Нормативно-правовое регулирование, контроль и надзор в органическом секторе Франции

В 1980 г. Франция стала первой страной в Европе, принявшей национальное законодательство в сфере органического сельского хозяйства. С тех пор правительство Франции официально признало органическое сельское хо-

зяйство. Внедрение единого общего законодательства в этой сфере имело положительное влияние на развитие сектора, этот пример был продублирован другими странами-пионерами, например, Данией.

Национальный институт происхождения и качества (Institut national de l'origine et de la qualite) является уполномоченным органом власти Франции по вопросам органического производства. Сертификационные организации должны быть аккредитованы официальным Французским аккредитационным комитетом (Comite francais d'accreditation, COFRAC), созданным в соответствии с ISO 17065. На сегодня для работы в сфере органического сельского хозяйства аккредитовано 10 сертификационных органов, из которых крупнейшим и самым известным является сертификационный орган «ЭКОСЕРТ» (Ecocert), он осуществляет приблизительно 80% всех сертификаций органических производителей в стране (рис. 17) [13].

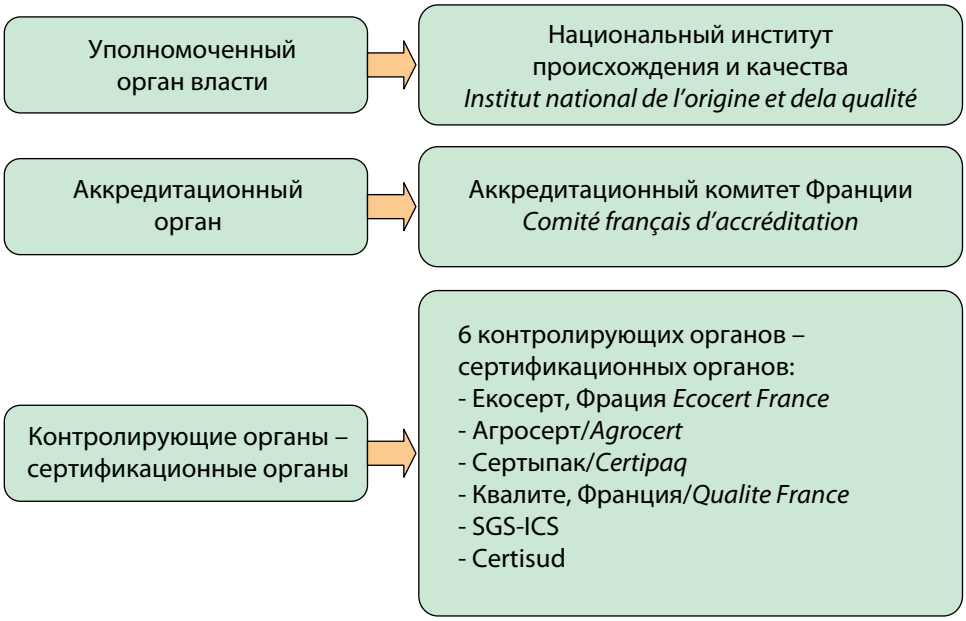

Рисунок 17. Организации, задействованные в контроле и надзоре органического производства во Франции [10]

Государственный логотип маркировки органических продуктов «AB» (органическое сельское хозяйство, Agriculture Biologique) был введен в 1985 г. (рис. 18). В 1991 г. Европейский Союз принял общеевропейское законодательство относительно органического производства (Постановление ЕС 2092/91), которое в значительной степени отразило принципы и определения французского законодательства. На сегодня существует два исключительно французских технических регламента, не включенных в Постановления ЕС 834/2007

Рисунок 18. Государственный логотип маркировки органических продуктов «AB» во Франции

и 889/2008. Это технический регламент Франции CCF Bio French Organic Standard (утвержден Межминистерским декретом от 5 января 2010 года) по органической продукции животного происхождения (кролики, улитки, страусы, аквакультура) и технический регламент производства органического сырья и кормов для домашних питомцев. Новые французские стандарты были введены и для ресторанов. Национальный институт происхождения и качества (National Institute for Origin and Quality – уполномоченный орган) разработал руководство по маркировке продукции в соответствии с новыми правилами ЕС и подробные комментарии к нему. Они должны способствовать фермерам, сертификационным органам и другим профессиональным структурам внедрять новые законодательные нормы [5].

Логотип «AB» признан французскими потребителями как основной элемент идентификации органических продуктов. Логотип «AB» является исключительной и эксклюзивной собственностью Министерства сельского хозяйства и рыболовства Франции, но управляет и популяризирует этот бренд государственное агентство «Агентство Био». Логотип «AB» является добровольным, его могут использовать производители, сертифицированные согласно Постановлению ЕС 834/2007. Однако, поскольку обновленные Постановления ЕС не признают дополнительные государственные стандарты органического производства, логотип «AB» сейчас значит не больше, чем общий органический логотип ЕС (евролисток). Улучшаться по отношению к установленными в Постановлениях ЕС базовыми органическими стандартами могут только частные стандарты. В связи с этим во Франции был создан новый коллективный стандарт, который устанавливает требования выше, чем органическое законодательство ЕС «Био-когеренс» (Bio-Coherence), принадлежащий органическим сельскохозяйственным организациям Франции. Во Франции существуют также частные виды маркировок и стандарты. Например, маркировка «Натюр и Прогрес» (Nature&Progres), которая является более строгой, чем другие органические

логотипы. Стандарт «Натюр и Прогрес» был одним из первопроходцев в системе гарантий совместного участия (Participatory Guarantee Systems, PGS). Он непрерывно функционирует с 1972 г. и базируется на сотрудничестве производителей, потребителей и других участников процесса через объединенные комитеты утверждения и сертификации с использованием принципа прозрачности. Эта система отказывается от сертификации третьей стороной, как этого требуют Постановления ЕС. Это означает, что продукцию с логотипом «Натюр и Прогрес» не позволено маркировать как «органическая», или на французском «биологическая» (biologique).

Нормативно-правовое регулирование, контроль и надзор в органическом секторе Польши

Как и в других странах-членах ЕС, в Польше действуют Постановление Совета (ЕС) 834/2007 и Постановление Комиссии (ЕС) 889/2008 относительно органического производства. Дополнительно к этим Постановлениям Польша имеет свой национальный закон об органическом сельском хозяйстве (Закон об органическом сельском хозяйстве от 25 июня 2009 г.). Уполномоченным органом власти в соответствии с Постановлением Совета (ЕС) № 834/2007 является Министерство сельского хозяйства и развития сельских территорий Польши. Инспекция и сертификация, предусмотренные Постановлениями ЕС, проводятся 10 частными контролирующими органами, получившими авторизацию Министерства сельского хозяйства и развития сельских территорий Польши и аккредитованными Аккредитационным центром Польши, который является независимым от вышеупомянутого Министерства (рис. 19) [5].

Другим органом власти в рамках системы контроля и надзора является Инспекция сельского хозяйства и качества пищевых продуктов (Inspekcja Jakosci Handlowej Artykulow Rolno-Spozywczych, Agricultural and Food Quality Inspection). Инспекция осуществляет государственный надзор за авторизованными органами сертификации в сфере органического сельского хозяйства, проводит выборочное инспектирование производства органических сельскохозяйственных продуктов, предоставляет разрешение на импорт органических сельскохозяйственных продуктов из третьих стран, получает заявки производителей, которые планируют начать органическое производство, а также собирает базовые статистические данные об органическом сельскохозяйственном производстве.

Кроме сертификации, согласно требованиям Постановления ЕС, существуют некоторые частные стандарты: стандарты Ассоциации производителей органических пищевых продуктов «Еколанд» (Ekoland) и стандарты биодинамического сельского хозяйства Ассоциации «Деметер-Поланд» (Demeter-Poland). В Польше действуют некоторые иностранные контроли-

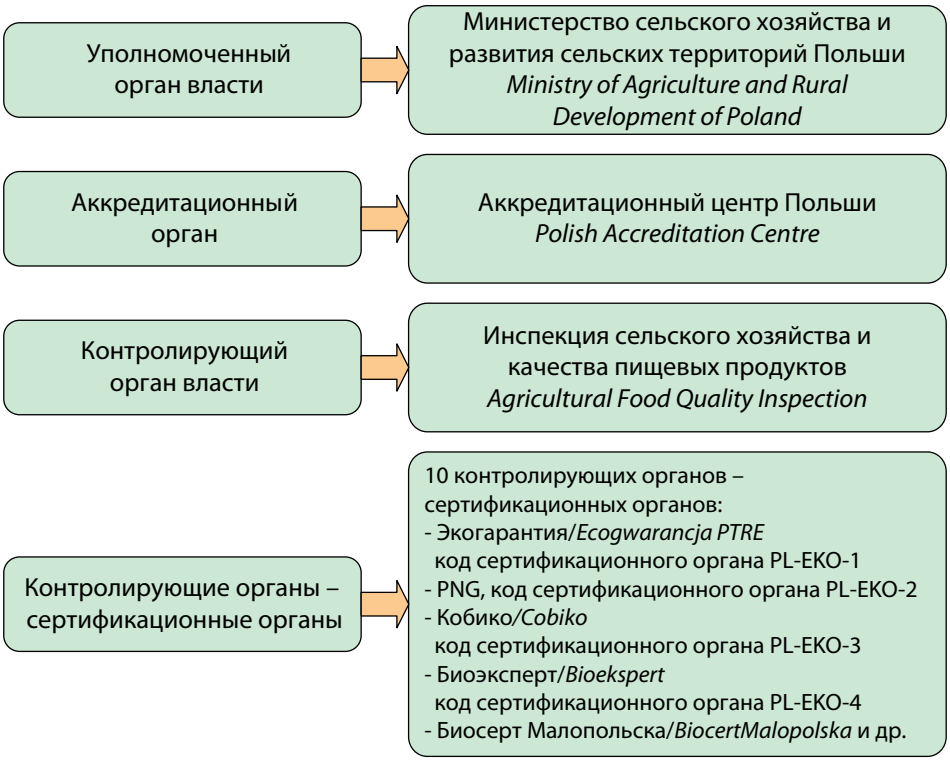

Рисунок 19. Организации, задействованные в контроле и надзоре органического производства в Польше [13]

рующие органы, которые осуществляют контроль хозяйств согласно другим частными стандартами, например, БиоСвисс (BioSuisse) и Национальной органической программой США (NOP), для осуществления экспорта органической продукции [15].

Законодательное и нормативно-правовое обеспечение органического сельского хозяйства стран СНГ

Украина. В Украине с каждым годом развитие органического производства приобретает все большую популярность. Этому, прежде всего, способствует активная позиция общественных организаций и ассоциаций, деятельность которых направлена на популяризацию данного направления производства. В частности, в Украине успешно функционируют:

- Федерация органического движения Украины;
- Международная ассоциация участников органического производства «БиоЛан Украины»;

- Союз участников органического сельского хозяйства «GreenLife»;
- Ассоциация органического земледелия и садоводства;
- Центр экологической безопасности потребителей «Экостандарт»;
- Всеукраинская общественная организация «Клуб органического земледелия»;
- Всеукраинская общественная организация «Живая планета»;
- Всеукраинская экологическая общественная организация «МАМА- 86»;
- Центр природного земледелия им. Николая Руденко;
- Центр органического производства «Полесье-Органик»;
- Центр органического земледелия «Полтава-Органик» и др.

Федерация органического движения Украины была создана в 2005 г. с целью всесторонней пропаганды ценностей и мировоззрения, присущих сторонникам органического движения; повышения эффективности сельскохозяйственного производства с одновременным развитием современных мировых и отечественных безопасных для природы и человека технологий; содействия развитию органического движения в Украине; формирования отечественного потребительского рынка [13].

С целью содействия развитию отечественного органического сельскохозяйственного производства в 2002 году была создана Ассоциация «БиоЛан Украина». Приоритетным вектором деятельности, которой являются: создание сети производителей и формирование внутреннего рынка органической продукции; разработка законодательной и нормативно – правовой базы для органического производства; гарантирования качества органической продукции путем ее сертификации и стандартизации; внедрение отдельного курса по органическому производству в учебных программах специализированных образовательных учреждений; повышение общественного экологического сознания [16].

Ассоциация «БиоЛан Украины» действует как одна из национальных платформ для обмена информацией по инновационным технологиям органического производства и их эффективного применения. Она объединяет усилия производителей органической продукции, переработчиков, ученых, а также заинтересованных лиц, с целью содействия дальнейшему развитию органического рынка в Украине.

Значительное внимание уделяется лоббированию органического сектора, оказанию консультативной, информационной поддержки членам ассоциации, участникам органического движения, созданию условий для производства высококачественной продукции путем присваивания собственного знака.

Структурно «БиоЛан Украины» содержит 2 мощных подразделения:

- Маркетинговый департамент, который, сотрудничая со средними и мелкими фермерами, помогает реализовывать производимую ими органическую продукцию, крупным производителям – найти партнеров и источники сбыта продукции;
- Консультационный отдел, обеспечивающий информационную и научную составляющую – от перехода на органический вид производства до его активного внедрения [17].

Важной составляющей инфраструктуры органического производства в любой стране мира является наличие достаточного количества аккредитованных сертификационных компаний. Сертификацию органического производства в Украине осуществляют различные компании, однако наиболее распространенными являются:

- Представительство голландской компании «Control union Ukraine», который проводит сертификацию в соответствии с Regulation (EC) №2092/91;
- Украинская компания «Органик стандарт», которая является лидером в области стандартизации органического производства в Украине.

Первый украинский сертификационной орган, осуществляющий инспекцию и сертификацию органического производства, ООО «Органик стандарт», был создан в рамках украинского-швейцарского проекта «Органическая сертификация и развитие органического рынка в Украине». На сегодня, компания работает во всех регионах Украины и проводит органическую сертификацию в партнерстве с Институтом агроэкологического маркетинга (ИМО, Швейцария). Партнерами компании является ряд популярных иностранных органических организаций и ведущие участники органического сектора Украины.

ООО «Органик стандарт» занимает лидирующие позиции на украинском рынке по предоставлению услуг инспекции и сертификации органического производства. Его деятельность осуществляется в соответствии с основными принципами, описанными в органических стандартах: здоровье (почвы, растения, животного, человека, окружающей среды), экологии (функционирование естественных экологических систем и циклов), справедливости (построение доверительных взаимоотношений, уважение к окружающей среде) и заботы (ответственное отношение к окружающей среде, его сохранения для настоящего и последующих поколений) [18].

В Украине 3 сентября 2013 г. принят Закон «О производстве и обороте органической сельскохозяйственной продукции и сырья». Данный закон определяет правовые и экономические основы производства и оборота органи-

ческой сельскохозяйственной продукции и сырья, меры контроля и надзора над такой деятельностью, и направлен на обеспечение справедливой конкуренции и надлежащего функционирования рынка органической продукции и сырья, улучшения основных показателей состояния здоровья населения, сохранения окружающей природной среды, рационального использования грунтов, обеспечения рационального использования и воспроизводства природных ресурсов, а также гарантирование уверенности потребителей в продуктах и сырье, маркированных как органические.

Важной составляющей регулирования органического производства является сертификация, что требует разработки и внедрения необходимых стандартов и соответствующего нормативно – правового регулирования.

В Украине еще не утверждены государственные стандарты, поэтому сертификация проводится по стандартам, которые признаются на международном рынке и частными стандартами, в частности:

- Постановление Совета ЕС 834/2007 – нормативный документ Европейского Союза (далее – ЕС), содержащий правила и требования к органическому производству. Действует на территории стран всего ЕС. Это самый распространенный стандарт, согласно которому проводится сертификация органического производства в Украине;
- Стандарты органического сельскохозяйственного производства и маркировки сельскохозяйственной продукции и продуктов питания «БиоЛан» (сокращенно стандарты «БиоЛан») – частные украинские стандарты, разработанные Ассоциацией «БиоЛан Украины» на основе международных стандартов органического производства. По этим Стандартами могут быть сертифицированы предприятия – члены Ассоциации «БиоЛан», которые ориентируются на реализацию продукции на внутреннем рынке Украины;
- Национальная органическая программа (NOP) – национальная органическая программа США. Стандарт, согласно которому проводится сертификация для производителей, ориентирующихся на американский рынок;
- Японские сельскохозяйственные стандарты (JAS) – национальные стандарты Японии, согласно которым проводится сертификация для производителей, ориентирующихся на японский рынок;
- Стандарты «БиоСвисс» (BioSuisse) – частные стандарты швейцарской Ассоциации «БиоСвисс», которые являются очень распространенными в Швейцарии. В соответствии с ними проводится сертификация для производителей, ориентирующихся на швейцарский рынок.

Большое количество органических стандартов усложняет процесс сертификации для производителей органической продукции. Выбор наиболее

подходящего органического стандарта для сертификации, в первую очередь, зависит от конечного потребителя органической продукции. Продукция должна быть сертифицирована в соответствии с постановлениями или стандартами той страны, на рынок которой ориентируется производитель.

Рабочей группой ассоциации «БиоЛан Украина» вместе со специалистами украинского-швейцарского проекта «Эколан Украина» при консультативной поддержке экспертов Института органического земледелия (FIBL, Швейцария) разработаны Стандарты органического сельскохозяйственного производства и маркировки продукции и продуктов питания «БиоЛан», которые созданы на основе Базовых стандартов Международной федерации органического сельского хозяйства (IFOAM), постановления ЕС №2092/91 относительно органического производства сельскохозяйственных продуктов и стандартов «БиоСвисс» ассоциации швейцарских организаций производителей органической продукции. Указанные стандарты прошли успешную экспертизу в Европе и используются фермерами Украины. Данные стандарты содержат требования к [17]:

- Контролю за загрязнением почвы, продукции и окружающей среды;
- Охранению почв и водной среды;
- Плодородию почв и внесению удобрений;
- Управлению экосистемами;
- Менеджменту органического производства;
- Конверсионному (переходному) периоду и его продолжительности в растениеводстве и животноводстве;
- Подбору культур и видов в растениеводстве, разведению и выбору пород в животноводстве;
- Кормлению животных и условиям их содержания;
- Ведению пчеловодства;
- Контролю за вредителями, болезнями, сорняками и регуляцией роста;
- Переработке, транспортировке и упаковке продукции;
- Очистке, дезинфекции и санации оборудования пищевой промышленности;
- Маркировке и сертификации;
- Контролю производителей, перерабатывающих и торговых предприятий.

Российская Федерация. Российское органическое сельское хозяйство нуждается в эффективном регулировании рынка. По данным социологических опросов, органические продукты готовы покупать 58% россиян, а в Москве этот показатель достигает 70%. Потенциальная емкость рынка органических продуктов в Москве составляет около 1,5 млрд. долл. США в год, а в Санкт-Петербурге – 0,5 млрд. долл. США в год. При этом на сегодняшний день спрос на

такие продукты значительно превышает предложение. В связи с этим отмечается, что существует значительный потенциал для развития органического земледелия вокруг городов-миллионников [19].

Некоторые предприниматели уже отреагировали на такие тенденции. Например, сеть супермаркетов «Азбука Вкуса» совместно с фермерами создает схемы реализации экологически чистой сельхозпродукции. Договоры товарищества гарантируют фермерам цены выше рыночных и позволяют реинвестировать часть доходов в развитие хозяйств, а супермаркетам – право участвовать в разработке технологий и осуществлять контроль над всем жизненным циклом производства продукции.

Другим примером потенциального увеличения массовой доли органических продуктов в продуктовой корзине россиян является выделение 9,5 тыс. га муниципальных земель Лотошинского района Московской области под создание экотуристического кластера, в том числе под производство экологически чистой сельхозпродукции. В ближайшее время в регионе также планируется введение комплекса мер по предоставлению налоговых льгот производителям органической сельхозпродукции.

Законодательное регулирование ведения органического сельского хозяйства призвано создать благоприятные условия для ускоренного внедрения современных сельскохозяйственных технологий, в том числе информационно-аналитического обеспечения агроэкологической оптимизации земледелия для получения высококачественной и экологически чистой сельхозпродукции, минимизации экологических и экономических рисков земледелия. Кроме того, регулирование органического агропроизводства позволит предусмотреть дополнительные механизмы реализации политики устойчивого развития сельских территорий.

Первые шаги на пути к законодательному регулированию производства экологически чистой сельхозпродукции уже сделаны. В 2010 г. Правительством России были утверждены Основы государственной политики РФ в области питания населения на период до 2020 года. Согласно документу, одной из основных задач государственной политики в области здорового питания является расширение отечественного производства основных видов продовольственного сырья, отвечающего современным требованиям качества и безопасности.

Утвержденная Президентом России в 2010 г. Доктрина продовольственной безопасности также закрепила необходимость устойчивого развития отечественного производства продовольствия, а также обеспечения безопасности пищевых продуктов.

Особые надежды производителей связаны с принятием закона «О производстве органической продукции и внесении изменений в законодательные

акты Российской Федерации», проект, которого вызвал оживленные дискуссии в обществе. Не все положения текущей версии законопроекта нашли поддержку у российских аграриев, специализирующихся на производстве органической продукции. По мнению Союза органического земледелия, законопроект нуждается в доработке, поскольку он содержит ряд ошибочных положений, в том числе устанавливает полный федеральный госконтроль за производством органической продукции, лишает регионы полномочий, не корреспондирует с международными стандартами и требованиями по материально-техническому обеспечению.

Обсуждение этого законопроекта с участием самих производителей органической продукции, их отраслевых союзов и ассоциаций позволит подготовить работающий закон, который создаст необходимые условия для эффективного развития данного направления сельского хозяйства.

Основными проблемами на пути к внедрению органического земледелия в России являются: неразвитая правовая база, отсутствие квалифицированных кадров, системы обучения, а также, семенного материала и российских пород животных, большое количество псевдоорганических продуктов, которые вводят потребителей в заблуждение. Для решения всех этих проблем необходимо принять целый комплекс мер, в том числе закон о производстве органической продукции, технический регламент на органическую агропродукцию и национальный стандарт качества экологически чистой продукции.

Минсельхозом России подготовлен проект федерального закона «О производстве органической сельскохозяйственной продукции и внесении изменений в законодательные акты РФ», направленный на стимулирование производства органической сельскохозяйственной продукции. Проект определяет органическую продукцию как сельскохозяйственную продукцию, предназначенную для употребления человеком в пищу, использования в качестве корма для животных, посадочного и посевного материала, произведенную в соответствии с российским законодательством в области производства органической продукции с применением технологий, обеспечивающих ее переработку из сырья, полученного от здоровых животных и растений, без применения агрохимикатов, пестицидов, антибиотиков, гормональных препаратов, генно-модифицированных (генно-инженерных, трансгенных) организмов, не подвергнутую обработке с использованием ионизирующего излучения.

Согласно проекту, производство органической продукции должно осуществляться обособленно от традиционного сельскохозяйственного производства в порядке, установленном Правительством РФ.

Проектом устанавливаются основные направления государственной политики в области производства органической продукции, полномочия органов власти РФ в данной сфере, виды и условия производства органической

продукции и требования к ее маркировке. Определен порядок государственной регистрации производителей органической продукции и ведения государственного реестра таких производителей.

Проект также содержит положения, касающиеся условий перехода к органическому ведению сельского хозяйства, государственного контроля за производством органической продукции и государственной поддержки производителей органической продукции, а также ответственности за нарушение законодательства в области производства органической продукции [20].

Приказом Росстандарта от 30 июня 2015 г. № 844-ст утвержден национальный стандарт ГОСТ Р 56508-2015 «Продукция органического производства. Правила производства, хранения, транспортирования», а также приказом от 10 сентября 2014 г. № 1068-ст утвержден национальный стандарт ГОСТ Р 56104-2014 «Продукты пищевые органические. Термины и определения». Также на публичное обсуждение представлена первая редакция проекта национального стандарта «Производство органической продукции. Правила добровольной сертификации».

Заложенная Росстандартом нормативная база в сфере стандартизации и технического регулирования производства органических продуктов способна помочь в реализации положений, представленных в Послании Президента РФ к Федеральному собранию. «Мы не только можем сами себя накормить, но и с учетом своих земельных, водных – что особенно важно – ресурсов Россия способна стать крупнейшим мировым поставщиком здоровых, экологически чистых, качественных продуктов питания, которые давно уже пропали у некоторых западных производителей», – заявил Путин в послании к Федеральному собранию. «Тем более что спрос на глобальном рынке на такую продукцию постоянно растет», – отметил он.

Как заявил Путин, необходимо поставить задачу национального уровня и к 2020 году полностью обеспечить внутренний рынок отечественным продовольствием.

Таким образом, сложившиеся тенденции говорят о том, что в ближайшее время в России грядут серьезные изменения в развитии органического сектора.

Белоруссия. Органическое земледелие начинает развиваться и в Беларуси, хотя и здесь существуют несколько специфических особенностей. Урожайность сельскохозяйственных культур в стране ограничивают не столько агрохимические показатели плодородия почв, сколько неудовлетворительные показатели их фитосанитарного состояния. Борьба с рядом болезней может привести к существенным потерям урожая и снижению его качества - что, в прочем, не умаляет актуальности и возможности развития органического

земледелия без использования вредных химикатов. Кроме того, в Беларуси выше, чем во многих других странах с переходной экономикой, потенциальный спрос на органические продукты: по результатам социологического опроса, проведенного общественным объединением «Экодом», 95% взрослых жителей крупных городов хотели бы покупать органическую продукцию, которая сейчас в торговой сети почти не представлена. Большинство участников опроса (71%) готовы платить за органическую продукцию на 20% дороже, чем за традиционную, при этом принципиальным является государственная гарантия качества органических продуктов. Вместе с тем, Беларусь видит и преимущества расширения экспортных поставок экологически чистой продукции на мировой рынок [21].

На данный момент в Беларуси отсутствует законодательство в области органического сельского хозяйства, а также нет четкого определения термина органической продукции. В настоящее время на основе европейского опыта разрабатывается проект закона в области органического сельского хозяйства.

Институт социологии БГУ совместно с Обществом защиты потребителей также проводили подобные исследования. Оказалось, что 70% белорусов хотят покупать органические продукты, а половину из них готовы платить на 20% дороже за такую продукцию. Это говорит о том, что спрос на органическую продукцию в Беларуси уже сформировался, а соответствующего предложения еще нет. В связи с чем, цены на такую продукцию в Беларуси могут быть выше европейских, а значит, убытки трех лет окупятся за короткое время, а доход не заставит себя ждать [22].

Для стимулирования развития органического сельского хозяйства необходимо, прежде всего, разработать национальные стандарты на основе международных норм и хороших зарубежных аналогов, повысить потенциал различных секторов для успешной работы в этом направлении, создать систему сертификации и инспекционного контроля. Кроме того, нужна соответствующая законодательная база, система финансового стимулирования для поддержки новой отрасли.

В настоящее время в Беларуси принято Постановление Правительства о развитии органического сельского хозяйства, разработан план мероприятий по организации выпуска органической продукции. Активизировал свои усилия Парламент Республики Беларусь: идет разработка закона об органическом земледелии, который планируется принять в 2016 году [22].

Кыргызстан. Кыргызстан планирует войти в число стран-производителей органики. Свои надежды экономисты и аграрии связывают с новым законом о производстве органической сельхозпродукции.

Кыргызстан, как страна органического сельского хозяйства, может занять достойное место в мировой системе. В условиях ограниченности пахотных земель и отсутствия современных технологий их возделывания Кыргызстан производит экологически чистые продукты сельского хозяйства и имеет пока хорошо сохраненную экологию и природные ресурсы. В Национальной Стратегии устойчивого развития страны до 2017 года аграрный сектор объявлен в числе ключевых приоритетов. При разработке Программы и Плана Правительства по реализации данной Стратегии совместно с Министерством сельского хозяйства и мелиорации КР и его партнерами удалось проработать и включить в этот документ направление по развитию органического сельского хозяйства и производство экологически чистой продукции одним из перспективных направлений развития сельского хозяйства.

В настоящее время Министерством сельского хозяйства и мелиорации Кыргызстана подготовлен проект Закона о производстве органической сельхозпродукции. Далее необходимо разработать и внедрить технические регламенты по производству органической сельскохозяйственной продукции и принять нормативно – правовые акты по созданию механизма финансирования сертификационных центров, которые позволят осуществлять проверку соответствия. Также намечено утвердить и внедрить пакет мер и нормативные акты: по поддержке развития технологий выращивания органической растениеводческой и мясо-молочной продукции на всех этапах производства, по механизмам финансирования производства органических удобрений, по созданию цепочек добавленной стоимости и пилотных кластеров органического растениеводства и животноводства, а также создание «органических аймаков» [23].

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КАЗАХСТАНА

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КАЗАХСТАНА

Определяющие аспекты аграрной политики

Решение коренных проблем сельского хозяйства и сельских территорий в постсоветский период обрело системный характер после принятия мер по реализации Послания Президента 2002 г. «Об основных направлениях внутренней и внешней политики на 2003 год» [24]. Предстоящие 2003-2005 гг. было намечено посвятить возрождению аула (села). В результате реализовано несколько отраслевых программ развития сельского хозяйства и наиболее значимая из них «Программа развития сельских территорий на 2004-2010 гг.».

Правительство признало, что именно сельское хозяйство, его труженики наиболее сильно пострадали от несовершенства советской экономики, и именно они более всего ощутили на себе в 90-х годах всю ущербность аграрных преобразований при переходе к рынку. Необходимость активизации агропромышленного комплекса была продиктована, прежде всего, экономическими стимулами – решить продовольственную проблему внутри страны и усилить экспансию агропродовольственной продукции на внешние рынки.

С тех пор, вопросы аграрной политики всегда присутствуют в ежегодных посланиях Президента и являются обязательным ориентиром для исполнительных органов власти.

В этот период коренным образом пересматривалось аграрное законодательство. Земельный кодекс (2003 г.) разрешил гражданам и негосударственным юридическим лицам иметь землю в частной собственности для ведения товарного сельскохозяйственного производства, в частности, крестьянским и фермерским хозяйствам, а также негосударственным юридическим лицам. Этот новый институт создал условия для рыночного оборота земель, повысил ответственность граждан и негосударственных юридических лиц, получивших право частной собственности на сельскохозяйственные земельные участки, за их рациональное использование и сохранение плодородия.

Закон «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий» [25] четко определил компетенцию и задачи всех уровней государственной власти в обеспечении продовольственной

безопасности, формировании эффективной системы предпринимательства, в повышении уровня жизни сельского населения. Он обеспечивает аграрную сферу юридическим и экономическим механизмом для создания условий эффективного развития растениеводства, животноводства, рыбного хозяйства, переработки сельскохозяйственного сырья и пищевой промышленности, а также обеспечения ветеринарно-санитарной и фитосанитарной безопасности и других сопутствующих сфер деятельности, развития социальной и инженерной инфраструктуры сельской местности. Этот закон можно отнести к категории стратегических, так как он в совокупности регулирует развитие всех сфер агропромышленного комплекса страны.

В связи с разгосударствлением собственности на землю и приватизации имущества на селе возникли новые виды аграрных формирований. Наиболее представительным из них явились крестьянские и фермерские хозяйства. На начальном этапе, начиная с 1990 г., их деятельность регулировалась законом «О крестьянском хозяйстве». Быстрое развитие этого сектора, трансформация крестьянских хозяйств в многотипные бизнес структуры привели к необходимости полного пересмотра закона и принятия его в 1998 г. в новой редакции – «О крестьянском или фермерском хозяйстве». Так как крестьянские и фермерские хозяйства стали предпринимательскими структурами на селе, то с принятием в конце 2015 г. Предпринимательского кодекса Республики Казахстан, закон утратил силу и вошел в полном объеме в Предпринимательский кодекс (Статьи 41-49).

Внешние и внутристрановые экономические и политические вызовы оказывают существенное влияние на изменение аграрного законодательства и программ развития агропромышленного комплекса. Они ежегодно актуализируются, наполняются новым содержанием и планом действий.

Действующее законодательство позволило в результате реструктуризации совхозов и колхозов сформировать в сельском хозяйстве многоукладную экономику, включающую следующие организационно-правовые формы товаропроизводителей:

- Крупные хозяйства корпоративного типа: сельскохозяйственные кооперативы, хозяйственные товарищества различных видов, акционерные общества;
- Крестьянские и фермерские хозяйства;
- Личные хозяйства граждан;
- Государственные предприятия.

Их количественные характеристики на начало 2016 г. следующие:

- Число сельскохозяйственных кооперативов - 1460 ед.;
- Хозяйственных товарищества и акционерных обществ - 6965 ед.;

- Крестьянских и фермерских хозяйств – 213560 ед.;
- Других негосударственных организаций – 2964 ед.;
- Государственных сельскохозяйственных организаций – 730 ед.

Из 98,5 млн. га земель сельскохозяйственного назначения в пользовании крестьянских и фермерских хозяйств находится 57,7%, негосударственных сельскохозяйственных юридических лиц 41,0% и государственных сельскохозяйственных организаций 1,3%. Несмотря на наличие законной возможности приобретать (выкупать) земельные участки в частную собственность, лишь 1293 тыс. га сельскохозяйственных земель или 1,3% находится в собственности физических и юридических лиц. Самые мелкие землепользователи представлены личными подсобными хозяйствами, использующими 1658,3 тыс. земельных участков общей площадью 261,9 тыс. га.

Как видно из вышеуказанного обзора, стратегические цели и задачи развития сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в целом определяет Президент страны в ежегодных посланиях народу Казахстана. В 2012 г. в Послании «Стратегия «Казахстан-2050» [26] была сделана ставка на развитие фермерства, малого и среднего бизнеса в переработке и торговле сельскохозяйственной продукцией. Н.А.Назарбаев ставил задачи: изменить культуру земледелия и возродить с учетом новых научных, технологических, управленческих достижений наши традиции животноводства; определить, на массовое производство каких продуктов отрасль будет делать ставку, с тем, чтобы завоевать крупные экспортные рынки. Результатом принятых мер должно стать увеличение к 2050 году доли продукции сельского хозяйства в ВВП страны в 5 раз.

Этим же посланием было поручено Правительству:

- Принять Программу развития агропромышленного комплекса страны до 2020 года;
- Увеличить к 2020 году объем государственной поддержки сельского хозяйства в 4,5 раза;
- Выработать систему законодательных и экономических стимулов по созданию средних и крупных товарных сельскохозяйственных производств, ориентированных на применение новейших агротехнологий;
- Обеспечить значительный подъем урожайности, прежде всего за счет внедрения новых технологий;
- Создать национальные конкурентоспособные бренды с акцентом на экологичность. Перед агропромышленным комплексом была поставлена задача - стать глобальным игроком в области экологически чистого производства.

Президент определил возможности Казахстана в преодолении угрозы глобальной продовольственной безопасности. Страна уже сейчас входит в

число крупнейших экспортеров зерновых культур, обладает огромными экологически чистыми территориями и может производить экологически чистые продукты питания.

Основным документом, нацеленным на реализацию поставленных задач, стала Программа развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2013 – 2020 годы «Агробизнес-2020» [27]. В ней нет индикаторов по посевным площадям, поголовью, урожайности и т.д., как это было в прежних программах. Программа полностью сосредоточена на стимулах и экономических рычагах, посредством которых можно влиять на интересы и производственные показатели сельских товаропроизводителей: субсидиях, кредитах, инвестициях и т.д.

Программа содержит системные меры государственной поддержки отраслей АПК, повышения доступности товаров, работ и услуг для агроформирований. Ежегодный рост финансовой поддержки со стороны государства посредством субсидирования растениеводства и животноводства, выдачи льготных кредитов, привлечения внутренних и внешних инвестиций для реализации высокотехнологичных инновационных проектов по откорму скота, производству молока, строительству тепличных комбинатов, приобретения технологической техники для производства зерна, перерабатывающих предприятий обеспечивает высокие темпы развития отрасли. Государство взяло на себя ответственность в области ветеринарной и фитосанитарной безопасности, регулирования земельных отношений, технического регулирования, контроля и надзора в сфере безопасности пищевой продукции и окружающей среды.

Программой заложена основа создания условий развития производства и оборота органической сельскохозяйственной продукции. Для этого в качестве первостепенных вопросов предусмотрена разработка нормативных правовых актов, определяющих правовые, экономические и организационные основы, включающие требования и стандарты, процедуры сертификации, контроля, маркировки, инспекции производства и переработки органической продукции, регистрации субъектов производства.

В настоящее время идет активный процесс формирования нормативных правовых актов обеспечения органического производства, о чем будет изложено ниже.

Перевод на инновационные рельсы агропромышленного комплекса стал задачей последующего Послания Президента: «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» (январь, 2014 г.) [28]. Исходя из мировых тенденций, глобальная потребность в продовольствии и конкуренция в агропроизводстве будут возрастать. Казахстан должен стать одним из крупных региональных экспортеров мясной, молочной и растениеводческой продукции. Для этого в аграрный сектор нужно вкладывать больше инвестиций.

В растениеводстве необходимо идти по пути сокращения объёмов выращивания малорентабельных водоёмких культур и замены их овощной, масленичной и кормовой продукцией. На земле должны работать, прежде всего, те, кто внедряет новые технологии и непрерывно повышает производительность, работает на основе лучших мировых стандартов. Следует устранить все барьеры, препятствующие развитию бизнеса в сельском хозяйстве, процессу кооперации фермерства, эффективному землепользованию. На основе обозначенных задач Правительство внесло коррективы в программы развития агропромышленного комплекса, включая программу «Агробизнес-2020».

В целях повышения эффективности производственной деятельности мелких форм хозяйствования, возникла необходимость их кооперирования. До последнего времени этот процесс происходил очень вяло. Одной из причин медленной кооперации стало несовершенство законодательной базы. В стране действовало 5 законодательных актов о кооперации, содержащих во многих случаях противоречивые положения. Поэтому в 2015 г. Парламент Казахстана принял обновленный закон «О сельскохозяйственных кооперативах». Принимаемые правительством и министерством сельского хозяйства меры по реализации закона будут способствовать повышению темпов кооперирования мелких агроформирований.

В том же 2014 г. (ноябрь) Президент обратился к нации с новым посланием: «Нурлы жол – путь в будущее». На его основе разработан «План нации - 100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ Главы государства Нурсултана Назарбаева» (май 2015 года). Наряду с шагами общеполитического и общеэкономического характера, косвенно влияющих на развитие агропромышленного комплекса, в Плане нации названы наиболее острые задачи аграрной отрасли. Среди них:

- Введение в рыночный оборот земель сельхозназначения с целью их эффективного использования. Внесение изменений в земельный кодекс и другие законодательные акты;
- Упрощение процедуры смены целевого назначения земельного участка. Регулярный мониторинг использования сельхозземель. Передача всех неиспользуемых угодий в государственный фонд для дальнейшей приватизации;
- Привлечение стратегических инвесторов для развития производства молока и молочной продукции. Основная задача: обеспечение экспорта до половины выпускаемой продукции на рынки стран СНГ в течение трех лет. Работа будет строиться по примеру новозеландской fronterra и датской arla, с развитием кооперативного производства на селе;
- Привлечение стратегических инвесторов для развития производства и переработки мяса. Основная задача: развитие сырьевой базы и экспорт переработанной продукции.

В соответствии с намеченными шагами уже в конце 2015 г. включены поправки в Земельный кодекс, привлекаются отечественные и зарубежные инвесторы, заинтересованные в импорте из Казахстана мясо-молочной и растениеводческой продукции, включая Китай.

Краткий обзор свидетельствует о том, что аграрная политика Казахстана соответствует Целям устойчивого развития ООН и Стратегическим целям ФАО и направлена на их успешную реализацию. Фокус действий правительства концентрируется на экономическом росте агропродовольственной сферы, который предоставляет широкие социальные выгоды.

Результаты реализации аграрной политики

Начиная с 2000 г. аграрный сектор Казахстана имеет тенденцию устойчивого развития, за исключением отдельных лет, когда из-за засухи наблюдается снижение продукции земледелия. За 2001-2015 гг. в 1,6 раза увеличилось производство зерна, в 2,1 раза картофеля, в 2,2 раза овощей. Для восполнения дефицита растительного масла в результате диверсификации структуры посевов сельскохозяйственных культур в 4,5 раза расширились площади под масличными культурами, соответственно в 3,7 раза возросло производство растительного масла, что позволило насытить внутренний рынок и наладить его экспорт. В начале 2016 г. на рынки Китая отгружено 80 тыс. тонн растительного масла.

Валовой сбор зерновых культур полностью позволяет обеспечить внутренние потребности страны и иметь экспортный потенциал порядка 7-8 млн. тонн, а в благоприятные годы экспортируется до 10 и более млн. тонн зерна, преимущественно пшеницы.

Наметился устойчивый рост поголовья животных: крупного рогатого скота – в 1,5 раза, овец и коз – в 1,8 раз, лошадей – в 2 раза, верблюдов – в 1,7 раз, птицы – в 1,9 раза. Производство мяса увеличилось в 1,5 раза, молока – в 1,4 раза, яиц – в 2,8 раза.

Стоимость валовой продукции сельского хозяйства в действующих ценах увеличилась за 2000-2015 гг. в 6,8 раз.

Рост производства позволяет улучшать структуру питания населения страны. Энергетическая ценность рациона питания с 2000 г. возросла с 2379 ккал. в день до 3500 в 2015 г. Сравнение фактического потребления рациона, с научно обоснованным, указывает на превышение потребления хлебопродуктов, сахара, растительного масла, на приближение к норме потребления мяса и мясопродуктов и на дефицит картофеля, овощей, фруктов и молочных продуктов.

По данным Министерства сельского хозяйства РК, только с 2011 г. по 2015 г. площади зернофуражных, крупяных и бобовых культур возросли на 36%, масличных – на 11%, кормовых – на 42%, овощебахчевых и картофеля – на 12%. Планомерная диверсификация посевных площадей с расширением посевов кормовых, крупяных, бобовых, масличных, плодово-ягодных культур и винограда, повышение урожайности картофеля и овощей посредством экономического влияния на интересы сельхозтоваропроизводителей (изменение механизма субсидирования, кредитования, инвестирования), а также переориентации потребительского спроса на продовольственном рынке уже в ближайшие годы приведут к более сбалансированному рациону питания населения Казахстана. Рост объёмов производства продуктов питания сделает их доступными для социально уязвимых слоев населения.

Выступая на открытии первой сессии Парламента шестого созыва Президент Казахстана Н. Назарбаев сообщил: в аграрный сектор привлечены стратегические инвесторы из Германии, Италии и Китая. С их участием намечено строительство 2 крупных молочно-товарных ферм и завода в Акмолинской области. Есть также проекты строительства современных мясокомбинатов, общей ежегодной мощностью 37 тыс. тонн продукции, в Восточно-Казахстанской, Актюбинской, Западно-Казахстанской и Костанайской областях. Общий объем инвестиций в них – это порядка 66 млрд. тенге.

Несмотря на позитивные процессы, аграрный сектор остается проблемной сферой экономики. Являясь одним из звеньев мировой глобализации, Казахстан, наряду с широкими возможностями выхода на международные рынки и привлечения инвесторов мирового уровня, постоянно болезненно ощущает проявления кризиса в мировой экономике. Кризисные явления затрагивают экономическую, социальную и другие сферы этой системы. Так, во время кризиса (2007-2009 гг.) в 1,5 раза выросли цены на основные продукты питания, что привело к снижению платежеспособного спроса населения республики и падению потребления отдельных продуктов питания. Аналогичная ситуация складывается в 2015-2016 гг. Многоуровневый кризис охватил все сферы экономики, включая аграрную. Не успев обрести устойчивость развития, сельское хозяйство сталкивается с дефицитом финансовых средств на реализацию программ развития.

Аграрный сектор пока не стал драйвером экономического роста и диверсификации экономики страны. Импорт продукции за последние 5 лет вырос на 45%, и составил более 4 млрд. долл. США в год. Импортируется половина потребляемых сыров и мяса птицы, более 40% колбасных изделий и сливочного масла. Все это можно производить внутри страны и обеспечить не только свои потребности, но и внести вклад в решение глобальной продовольственной безопасности.

Разрешению агропродовольственных проблем призван содействовать Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Взаимодействие Казахстана, России и Беларуси обеспечивает повышение насыщенности их продовольственных рынков и снижение потребительских цен. Это является важным критерием в оценке эффективности развития интеграционных связей в рамках ЕАЭС. Однако первый опыт свидетельствует о неадекватности товарообмена со странами ЕАЭС. Так, Казахстан ввозит из этих стран сельскохозяйственной продукции и продовольствия на сумму около 1,8 млрд. долл. США, а продает только на 0,5 млрд. долл. США. Отрицательное сальдо – показатель низкой конкурентоспособности казахстанских участников рынка.

Низкий уровень производительности труда в отрасли, использование изношенной сельскохозяйственной техники, несовершенство технологий, мелкотоварность производства (60-70% валовой продукции приходится на хозяйства населения и крестьянские хозяйства) снижают конкурентоспособность отечественного аграрного сектора, что в условиях ВТО и ЕАЭС может привести к доминированию импорта зарубежной продукции, вытеснению местных производителей с рынков сбыта.

Вместо согласованного сотрудничества развивается конкурентная борьба за рынки сбыта продукции. Например, на рынке пшеницы Казахстан и Россия выступают конкурентами в Центральной Азии, Ближнем Востоке, Закавказском регионе и Северной Африке. В неравные конкурентные условия аграрный сектор Казахстана ставит уровень государственной поддержки сельского хозяйства. По данным Казахского НИИ экономики АПК и развития сельских территорий, в расчете на 1 га пашни она составляет в Казахстане 22,4 долл. США, в Беларуси – 254,5 долл. США, в России – 53,5 долл. США. Инвестиции соответственно на 1 га пашни составили: 38 долл. США, 581 долл. США и 120 долл. США. Речь, конечно, не идет о полной эквивалентности этих межстрановых показателей. Они будут зависеть от многих факторов и, прежде всего, природных, но стремиться к их сопоставимости необходимо в пределах, не искажающих ценовые условия рынка и конкуренцию. В современной ситуации Казахстан, находясь в одном экономическом пространстве (союзе) значительно уступает своим партнерам по интеграции – Беларуси и России по экономическим условиям развития аграрного сектора. Поэтому его продукция на общем рынке менее конкурентоспособна.

Интеграционные процессы позволили российским и белорусским товарам занять большую нишу на казахстанском рынке продовольствия и значительно подняли долю импорта в емкости рынка.

Для преодоления импортной зависимости и роста конкурентных преимуществ в Казахстане принимаются действенные меры для подъема аграрного сектора. С целью изменения ситуации и увеличения объемов производства

сырья и продовольствия решаются задачи, решение которых способствует формированию устойчивого развития. Они направлены:

- В отрасли растениеводства на диверсификацию и увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции путем перехода на научно-обоснованные технологии возделывания культур, обеспечения рационального использования земель сельскохозяйственного назначения, вовлечения в сельскохозяйственный оборот ныне неиспользуемых земель. Предполагается ввести в оборот 6,8 млн. га из земель запаса и восстановить 60 тыс. га ранее используемых орошаемых земель;
- В животноводстве будет продолжена работа по наращиванию экспортного потенциала мяса крупного рогатого скота и стимулирования развития мясного животноводства. Для развития традиционных отраслей животноводства будет принят комплекс мероприятий, стимулирующий развитие отгонного животноводства, в том числе овцеводства. Также будут приняты меры по развитию кормопроизводства, восстановлению и обводнению деградированных пастбищных угодий. Намечается обводнить 20 млн. га пастбищ, из используемых 63 млн. га.;
- В сфере переработки актуальным остается техническое и технологическое перевооружение производства, переход на международные стандарты качества, с тем, чтобы повысить качество отечественной продукции, расширить ассортимент продовольственных товаров и тем самым создать равные условия для конкуренции с нашими основными торговыми партнерами по ЕАЭС. Поэтому предполагается в 2 раза увеличить субсидирование объемов производства молочной продукции, выработку сахара из сахарной свеклы и пр.

Переход к органическому сельскому хозяйству

Утвержденная в 2013 г. указом Президента Концепция по переходу Республики Казахстан к «зеленой экономике» на 2013 – 2020 годы открыла возможности для развития экологически чистого производства. Правительство в мероприятиях по ее реализации предусмотрело разработку стандартов на продукцию органического (экологического) сельскохозяйственного производства в соответствии с международными требованиями. Однако стандарты сами по себе не имели особого значения без комплексной системы производства и оборота органической продукции. Поэтому в течение последующего периода в Правительстве проводилась работа по созданию закона об экологическом производстве и институциональных норм его реализации. В конце 2015 г. Парламентом РК был принят закон «О производстве органической продукции» и подписан Президентом Республики Казахстан.

Закон содержит 4 главы и 18 статей, закладывающих основы регулирования органического производства. Закон регламентирует:

- Принципы, цели и задачи правового регулирования в области производства органической продукции;
- Распределение полномочий между соответствующими государственными органами и местными исполнительными органами, государственную поддержку и стимулирование;
- Основные условия и порядок производства органической продукции: обязанности органических производителей, условия перехода и производства органической продукции, подтверждение соответствия и инспекционный контроль, ведение реестра производителей, обязательные требования к маркировке органической продукции;
- Государственный контроль, ответственность и порядок разрешения споров.

Принятый закон «О производстве органической продукции» позволяет Казахстану интегрироваться в процесс мирового органического производства и занять в нем свое достойное место.

Наличие значительных земельных и других природных ресурсов, а также обладание традиционной культурой возделывания земли без широкого применения синтетических удобрений и ядохимикатов предполагает огромные возможности для развития этого сегмента рынка. К тому же веками сформированные ценности казахского народа, исторически жившего в гармонии с природой, создали общественные отношения, адекватные системе экологического земледелия и животноводства.

Органическое землепользование сочетает в себе традиционные методы ведения хозяйства, инновационные технологии и современные научно-технические достижения, которые благотворно сказываются на окружающей среде и гарантируют их благоприятное развитие. Принципы ведения органического сельского хозяйства - надежный вектор движения в сторону реальной «зеленой экономики», инициативу которой выдвинул Глава Государства в «Стратегии-2050».

Закон основан на правилах и нормативных требованиях IFOAM, поскольку они носят статус международно-признанных директив, которым следует законодательство всех стран при разработке национальных стандартов и систем контроля.

Закон определяет правовые, экономические, социальные и организационные основы органического производства, переработки, сертификации, этикетирования, перевозки, хранения и реализации сельскохозяйственной продукции и сырья. Они направлены на обеспечение рационального использования почв, охрану здоровья населения и окружающей среды, государ-

ственного регулирования, а также гарантий повышения качества сельскохозяйственной продукции и сырья, маркированных как органические.

Закон позволяет сформировать целостную политику и организационную структуру в области экологического сельскохозяйственного производства и нормативную базу, помогающую отличить продукцию, действительно выращенную с соблюдением условий органического производства, от ее суррогатов. Практическая реализация основополагающих принципов органического сельского хозяйства: Здоровья, Экологии, Справедливости и Заботы будет содействовать разрешению экономических, экологических и социальных проблем не только сельского населения, но и жителей всей страны.

Принятием этого закона Казахстан продемонстрировал поддержку органического производства и восприятие его на мировом рынке, как страны, способной гарантировать чистоту производимой продовольственной продукции. Благоприятные последствия закона, прежде всего, отразятся на экономике сельского хозяйства. Фермеры, освоившие правила и стандарты органического производства, имеют все шансы превзойти показатели традиционной системы агропроизводства с позиций урожайности, продуктивности животных, качества продукции и экономической эффективности.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЫНКА ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ КАЗАХСТАНА

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЫНКА ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ КАЗАХСТАНА

Понятия и определения органической продукции на казахстанском рынке

В последние два десятилетия на казахстанском рынке широкое распространение получило понятие «экологически чистый продукт». Помимо этого, производители, декларируют свою продукцию как «экологическая», «экологически безопасная». На сегодняшний момент рынку предлагается еще не менее 10 вариантов названий данной категории продукции: природная, экологичная, экологически чистая, фермерская, натуральная, биологическая, органическая, органичная и т.д.

Следует отметить, что на международном уровне (ООН, в странах ЕС) термины «биологический» и «экологический» используются для описания системы органического производства. Соответственно, такие понятия как «экологический продукт», «органический продукт», «биологический продукт» и их различные варианты сокращения и сочетания (например, «био/эко/органик-продукт») используются как синонимы, означающие сертифицированный органический продукт.

Сложившаяся практика применения вышеуказанных понятий и терминов и их толкований в Казахстане выглядит следующим образом.

- ***Биологический, БИО, Bio или «живой» продукт:***
  1. Продукция, обогащенная питательными веществами, витаминами, полезными бактериями и т.п. Например, «БиоКефир» и «Биойогурт» от компании «Фудмастер», «Живое пиво» от компании «Беккер и К»;
  2. Сертифицированные органические продукты и точки их продажи. Пример, «Биомаркет» в г. Астана, «Биовино» от компании «БИОТА-УЖЕР»;
  3. Несертифицированные продукты, выращенные с применением органических удобрений, без использования синтетических химических веществ, без ГМО. Например, «Биоарбузы» от компании «Технопарк 2030»;
  4. Используется только в качестве маркетинговых целей и продукт не отличается от традиционной продукции. Например, «БИОМУКА».

- ***Экологически чистый продукт, экологически безопасный, экологический, ЭКО (ECO):***
  1. Продукт сертифицирован в соответствии со стандартом СТ РК 1618-2007 «Экологически чистый продукт». Маркируется знаком «ЭКО»;
  2. Псевдоэкопродукт - используется только в качестве маркетинговых целей и продукт не отличается от традиционной продукции;
  3. Продукт произведен без применения или с ограниченным применением синтетических химических веществ. Не сертифицирован;
  4. Продукт, произведенный на экологически чистых территориях. Например, на территориях отдаленных от антропогенных источников загрязнения, на территориях ООПТ.

- ***Органический продукт, органичный:***
  1. Продукт сертифицирован по международным органическим стандартам. Имеется сертификат и соответствующая маркировка;
  2. Продукт произведен без применения или с ограниченным применением синтетических химических веществ, без ГМО. Не сертифицирован;
  3. Псевдоорганический продукт - используется только в качестве маркетинговых целей, продукт не отличается от традиционной продукции;
  4. Продукт растительного или животного происхождения. Например, органическое удобрение;
  5. Бренд, не имеющий отношения к органическому сельскому хозяйству. Например, Сок «Органик», органик, organic.

- ***Натуральный, природный, естественный:***
  1. Продукт, произведенный без применения химических синтетических веществ и ГМО. Часто одновременно маркируется как «Без химикатов», «Без ГМО», «Без консервантов» и т.д.;
  2. Используется только в качестве маркетинговых целей и продукт не отличается от традиционной продукции.

- ***Фермерский или деревенский продукт:***
  1. Продукт от небольшой семейной фермы, выращенный по честным технологиям с любовью и заботой об окружающей среде [29]. Также предполагается возможность прямого контакта с производителем и его персональная ответственность. Сертификация отсутствует;
  2. Используется только в качестве маркетинговых целей, продукт не отличается от традиционной продукции. Пример, «Деревенское молоко»;
  3. Продукт, произведенный мелким или средним фермером. Высокого качества. Без применения химических синтетических веществ и ГМО. Стремление к органичности и натуральности. Возможность возврата покупателем продукта [30]. Стандарты и сертификация отсутствует;
  4. Продукт, произведенный мелким и средним хозяйством.

В таком разнообразии понятий и их толкований, размываются и теряются критерии качества, что мешает и производителю, которому не понятно, на какие стандарты ориентироваться, и покупателю, который не понимает, чем отличаются, к примеру, экологические продукты от органических продуктов.

При таких условиях безосновательная маркировка любой продукции подобными терминами наносит ущерб развитию рынка той продукции, которая действительно соответствует органическим требованиям.

Сложившаяся ситуация обусловлена неразвитостью соответствующей нормативно-правовой базы и правовых последствий необоснованного применения маркировки.

Тем не менее, для настоящего исследования, можно выделить на рынке четыре группы продуктов:

- ***Первая группа*** - сертифицированные по международным стандартам органические продукты;
- ***Вторая группа*** - продукты сертифицированные в соответствии со стандартом СТ РК 1618-2007 ***«Экологически чистый продукт»***, далее ***«Продукты со знаком ЭКО»***;
- ***Третья группа*** - продукция производителей, которые интуитивно или намерено, стремятся к выполнению органических требований к процессам производства, переработки, но несертифицированные. Обозначим данную группу как ***«Несертифицированные продукты Биофермеров»***;
- **Четвертая группа** - это продукция, которая не имеет отношения к органическому производству, и представляет собой псевдоорганическую, псевдоэкологическую продукцию, которая использует маркировку только в целях маркетинга. Далее ***«Псевдоорганическая продукция»***.

Ниже, приведён анализ каждой из групп, рассмотрены вопросы стандартизации, сертификации, контроля и маркировки данных групп продуктов на казахстанском рынке, а также производство, ценообразование и каналы сбыта.

Стандартизация, сертификация, контроль и маркировка органических продуктов на казахстанском рынке

В Казахстане отсутствуют требования к стандартизации, сертификации, контроля и маркировки органической продукции. Несмотря на это, на рынке наблюдается активная деятельность международных сертифицирующих органов, а также процесс зарождения и развития подобных систем на частном уровне.

Следует отметить, что мы рассматриваем под международными органическими стандартами, стандарты, которые соответствуют международным рекомендациям органического производства, а именно:

- Нормам и рекомендациям Международной федерации движений органического сельского хозяйства (IFOAM);
- Кодексу Алиментариуса «Руководящие положения по производству, переработке, маркировке и сбыту органических пищевых продуктов (GL 32-1999)» и др.

К ним относятся, к примеру, стандарты Европейского союза, США, Японии и Швейцарии, то есть стандарты, включенные в «Собрание стандартов IFOAM» [31].

Ниже рассмотрим, подходы сложившихся частных казахстанских систем сертификации и маркировки, их соответствие международным требованиям, а также международную систему на территории Казахстана.

Международная органическая сертификация казахстанских продуктов. Для получения международной сертификации казахстанские сельхозпроизводители и перерабатывающие предприятия обращаются к сертифицирующим организациям с просьбой о сертификации. Сертифицируются они в зависимости от целевого рынка: по условиям постановления ЕС 834/07 для экспорта продукции на европейский рынок или по условиям NOP для экспорта продукции на североамериканский рынок. Сертификат позволяет производителям маркировать свою продукцию за рубежом как «органический продукт».

Согласно Регламенту Европейского Союза №125/2013, в Европейском Союзе для импорта органической продукции из Казахстана аккредитовано десять органов контроля, компетентных осуществлять инспекцию, сертификацию и выдачу свидетельств об эквивалентности произведенной продукции регламентам ЕС [32] (приложение 1).

Данные иностранные органы контроля аккредитованы Европейской комиссией для сертификации по постановлению ЕС 834/2007 для европейского рынка и аккредитованы департаментом USDA для сертификации по NOP на рынок США.

Ни одна из иностранных сертифицирующих организаций не зарегистрирована в Казахстане, несмотря на ведение хозяйственной деятельности на территории республики (проведение инспекций).

Сертификация и маркировка группы «Продукты со знаком ЭКО». Учреждение «Международная академия экологии» (МАЭ) было создано в 2004 году для решения научно-исследовательских и прикладных вопросов, связанных с экологией.

В настоящее время, Международная академия экологии предлагает своим партнерам товарные знаки «ЭКО», «Bio», «Organic», «Non GMO» (табл. 2), как «…новое «маркетинговое решение» для бизнеса и повышения доверия потребителей к качеству продукции, а также как идеальное «секретное оружие» для получения дополнительной прибыли» [33]. Для этой цели на базе учреждения функционирует Технический комитет (ТК) по стандартизации «Экологически чистая продукция», который присваивает вышеуказанные знаки, на основании разработанного и зарегистрированного стандарта СТ РК 1618-2007 «Экологически чистая продукция. Основные положения» и других внутренних положений Международной академии экологии.

Международная академия экологии дает следующее определение [34]: «Экологически чистая продукция» (ECO), «Органик» (Organic), «БИО» (Bio), «Без ГМО» (Non GMO) – это продукция, изготовленная без синтетических пестицидов и гербицидов, химических и синтетических минеральных удобрений, регуляторов роста, искусственных пищевых добавок, антибиотиков, радиации и тяжелых металлов, а также без использования генетически модифицированных продуктов (ГМО). Экологически чистой может быть продукция сельского хозяйства, пищевой промышленности и промышленного производства.

В данной организации существуют сложившиеся процедуры для получения производителем экомаркировки (табл. 3).

Несмотря на кажущееся сходство с установленными международными органическими стандартами, стандарт «Экологически чистая продукция», имеет мало общего с ними (табл. 4-6) [35].

Таким образом, СТ РК 1618-2007 «Экологически чистый продукт» не соответствует международным рекомендациям в отношении к органическому производству.

Органическая маркировка организацией ***«Коалиция за «зеленую» экономику и развитие G-Global»***. Объединение юридических лиц «Коалиция за «зеленую» экономику и развитие G-Global» (далее – Коалиция) является общественным институтом по «зеленой экономике». Коалиция была учреждена в марте 2013 года по инициативе общественных организаций страны таких как Гражданский Альянс Казахстана, Ассоциация «Евразийский экономический клуб ученых», Национальная Палата ЖКХ и строительства Казахстана и др. Коалиция входит в Совет по «зелёной экономике» при Президенте Республики Казахстан, созданной 26 мая 2014 года.

Основной миссией Коалиции является содействие вовлечению населения страны в реализацию передовых реформ в сфере «зеленой экономики», программы партнерства «Зеленый Мост» и проведения международной выставки «ЭКСПО - 2017».

Таблица 2. Маркировка Международной академии экологии

Маркировка	Описание
	Продукция, которая произведена и получена при помощи экологически чистой технологии и оборудования, транспортирована и сохранена в благоприятной окружающей среде, содержание вредных веществ в которой не оказывает вредное воздействие на окружающую среду и здоровье человека (п.3.20)
	Знак «Bio» может использоваться в продуктах питания, биологически активных добавках, витаминах, а также в товарах промышленного производства (косметика, одежда, мебель и т.д.)
	Продукция со знаком «Organic» - на всех стадиях производственного процесса такой продукции осуществляется контроль экологического состояния почвы и плантаций, где более 3-х лет не применяли химические удобрения. Основные направления: растениеводство, животноводство, морские водоросли, аквакультуры
	Знак «Non GMO» может применяться для растений, животных и микроорганизмов, и обозначает что продукция произведена без использования генетически модифицированных организмов

Таблица 3. Поэтапная процедура присвоения права пользования экомаркировкой Международной академии экологии

Этапы	Поэтапные шаги
I этап:	По заявке предприятия проводится предварительная оценка экологического качества продукции (общественная экологическая экспертиза)
II этап:	Углубленная экспертиза на основе экспертной базы Национального центра стандартизации и сертификации
III этап:	Рассмотрение результатов экспертизы на Научном консультативном совете
IV этап	Выдача сертификата на право пользования экомаркировкой

Таблица 4. Сравнительный анализ предмета регулирования

Международные органические стандарты	Экологический стандарт СТ РК 1618-2007
Продукция включает необработанные и переработанные продукты растительного и животного происхождения, включая также корма, вегетативный материал для размножения и семена для выращивания, продукты пчеловодства, аквакультуры, дрожжи, продукты сбора и обработки диких видов растений (ароматические и медицинские травы, грибы) Включают все операции, которые могут повлиять на качество продукции на всех этапах от производства до доставки потребителю. Операции включают производство, подготовку, переработку и дистрибуцию, транспортировку и хранение	▪ Не поясняет, что включает в себя экологически чистая продукция ▪ Не поясняет, что включает в себя сырье Операции прямо не определяются, но можно сделать вывод, что они охватывают: ▪ производство; ▪ обработку; ▪ транспортировку; ▪ хранение; ▪ упаковку; ▪ утилизацию.

Таблица 5. Сравнительный анализ требований и разрешенных веществ

Требования	Международные органические стандарты	Экологический стандарт СТ РК 1618-2007
Использование ГМО	Запрещено (в EU – за исключением ветеринарных медицинских препаратов)	Запрещено (п.4.1.2)
Пестициды, ядохимикаты минеральные удобрения	Не допускается, за исключением специального разрешенного списка	Допускается, если не превышает значений, принятых общими нормативными правовыми актами (п.4.1.3)
Изотопное облучение/ радионуклиды	Не допускается облучение любого ингредиента или конечного продукта	Допускается, если не превышает значений, принятых общими нормативными правовыми актами (п.4.1.3)
Сточные воды	Запрещено	Не оговаривается
Пищевые добавки	Допускается, если природные источники не доступны, в соответствии с разрешенным списком по согласованию с сертифицирующим органом	Не ясно: П.4.1.6 – допускает при соблюдении общих нормативов; а п.7.3 – только добавки и красители естественного происхождения
Антибиотики, прививки, др. химические препараты	В единичных случаях, при строгом соблюдении установленных процедур	Не оговаривается прямо, но из текста (п.9.3) вытекает, что допускается при соблюдении общих нормативов
Условия содержания животных	Учитывает биологические и поведенческие потребности животных; корма по возможности органического происхождения	Не оговаривается

Таблица 6. Сравнительный анализ процедуры сертификации

Международные органические стандарты	Экологический стандарт СТ РК 1618-2007РК
Уполномоченный орган организует систему сертификации, включая: ▪ Утверждение стандартов для органического производства и переработки, список разрешенных веществ; ▪ Обеспечение доступа к информации и равных возможностей для всех участников; ▪ Установление норм и систем одобрения/регистрации для оценки соответствия; ▪ Утверждение/регистрацию и надзор СО и групповых систем гарантий; ▪ Утверждение прав и обязанности операторов и СО, ведение их реестров; ▪ Надзор за СО и применение санкций к нарушителям; ▪ Поддержка органических продуктов на внутреннем рынке и контроль обоснованности использования органической маркировки и национального знака органической продукции (если такой установлен); ▪ Поддержка экспорта органических продуктов, содействие заключению соглашений о признании эквивалентности, признание органических систем иностранными торговыми партнерами	Некоммерческая организация: Технический комитет на базе Международной академии экологии Стандарты экологически чистой продукции, форма и технические требования к знаку экологически чистой продукции устанавливаются аккредитованной некоммерческой организацией

Данная организация осуществляет экомаркировку для органических продуктов «KZ Organic» (рис. 20) [36]. Эту маркировку, по словам руководителя организации, на данный момент, могут получить производители сельхозпродукции, использующие при производстве биогумус. Стандарты, система сертификации и инспекции отсутствуют. Такой подход не соответствует международным рекомендациям по стандартизации, сертификации и маркировке органической продукции.

Маркировка продуктов несертифицированных биофермеров. Это продукция производителей, которые стремятся к выполнению органических требований к процессам производства, переработки, но не имеющие соответствующей сертификации.

Рисунок 20. Маркировка органической продукции Коалицией за «зеленую» экономику и развитие G-Global

К этой же группе, можно было бы отнести и продукцию «стихийных биофермеров» – производителей, которые на протяжении нескольких лет не применяли синтетические химические вещества, из-за финансовых трудностей, или из-за нежелания нести дополнительные затраты придерживаясь цели «выжать из земли максимальную прибыль, при минимальных вложениях». «Стихийные биофермеры», в своем большинстве, вместе с отказом от «химикатов», также не используют никаких практик по поддержанию плодородия почв (не вносят органические удобрения, не соблюдают севообороты и т.п.), что является одной из основных причин деградации сельскохозяйственных земель в Казахстане. Это противоречит основным принципам органического производства, и поэтому их нельзя рассматривать в качестве органических производителей. Но в связи с тем, что почва «стихийных биофермеров» не загрязнена «химикатами», для них процесс конвертации в органических производителей будет очень коротким, а внедрение органической системы производства будет способствовать повышению урожайности. Поэтому их можно рассматривать, как потенциальных органических фермеров.

Продукты несертифицированных биофермеров сложно идентифицировать на рынке, из-за распространенной псевдомаркировки. Если они даже обозначают свою продукцию как органическую, биологическую или экологическую, то недобросовестные конкуренты поступают также.

Как правило, потребители при выборе продуктов несертефицированных биофермеров исходят из личного доверия к продавцу, основанного на уже имеющемся личном опыте покупки и на опыте своих знакомых. Часто за определенным производителем-продавцом закрепляется постоянная клиентская база, которая имеет возможность лично осмотреть условия выращивания культур и содержания животных.

К данной группе можно отнести продукцию компании «Ауыл берекесі», которая демонстрирует стремление к тому, чтобы органические и натуральные продукты составляли 100% ассортимента [37], что соответствует выделенным нами критериям для этой группы. «Ауыл берекесі» - это среднеазиатская локализация созданного в Украине проекта «Из деревни!», который работает по франшизе.

Компания осуществляет интернет продажи и доставку фермерской продукции в города, при этом имеет собственное производство и сотрудничает с фермерами.

Компания выстраивает своеобразный мост от простого фермера, ответственного производителя качественной продукции к жителю города.

Стандарты, система сертификации, отсутствуют. Для выбора поставщика в компании применяется определённый четко не сформулированный набор

Рисунок 21. Маркировка продукции «Ауыл берекесі»

требований к критериям: поставщики должны производить качественную продукцию, натуральную, без применения химикатов, без ГМО, продукты должны быть свежими.

Потребитель в свою очередь имеет право вернуть купленный им товар в течении 24 часов. Также потребитель может посетить собственное производство компании и поставщиков.

Следует отметить, что подобные проекты активно начали развиваться на постсоветском пространстве в странах, где отсутствует соответствующее законодательство. Подобный проект LAVKA LAVKA.ru получил широкое развитие в России, и руководители данного проекта сейчас активно выступают за принятие закона об органическом производстве.

Использование псевдомаркировки. С возникновением спроса со стороны потребителей, среди недобросовестных торговцев широкое распространение получила псевдомаркировка. На рынках Астаны и Алматы можно встретить «органик хот-доги», «органик донеры», «биомуку», «органик сок», и даже «органик воду», которые не имеют отношения к принципам органического производства. Как уже упоминалось выше, данная группа продуктов подрывает доверие потребителей и наносит ущерб развитию рынка той продукции, которая действительно соответствует органическим требованиям.

Другие виды маркировки. «Без химикатов», «Без ГМО», «Без консервантов», «Без гормонов» данный вид маркировки продукции сегодня имеет широкое распространение на казахстанском рынке. Данные виды маркировки не наносят ущерб для органических производителей в отличие от «псевдоорганической продукции».

Производство и переработка органической продукции в Казахстане

За последние пять лет, наблюдается рост заинтересованности казахстанских сельхозтоваропроизводителей к переходу на органические методы хозяйствования, об этом свидетельствуют как опросы сельхозтоваропроизводителей, так и увеличение количества их обращений в организации, консультирующие по вопросам развития органического сектора.

В табл. 7 представлены факторы, способствующие переходу на органические методы хозяйствования и основные трудности.

Таблица 7. Факторы, способствующие переходу на органические методы хозяйствования и основные трудности

Мотивы	Трудности
▪ Возможность реализации продукции по повышенным ценам; ▪ Повышение конкурентоспособности продукции за счет повышения качества; ▪ Повышение экспортного потенциала, в связи с возросшим спросом на органическую продукцию на внешних рынках; ▪ Использование в севооборотах широкого разнообразия бобовых культур, что позволяет решать проблему кормов и поддержания уровня азота в почве; ▪ Возможность рациональнее использовать рабочую силу и повысить прибыль предприятия за счет организации внутрихозяйственной переработки и прямого сбыта продукции; ▪ Забота об окружающей среде и здоровье, также является одним из факторов хоть и для немногочисленной группы фермеров; ▪ Высокая стоимость минеральных удобрений и пестицидов	▪ Психологическая сложность перехода на новые методы хозяйствования после многолетней практики традиционного сельского хозяйства; ▪ За счёт того, что органический способ ведения хозяйства более сложен, нежели традиционный, повышается вероятность совершения производителем ошибок, из-за которых может существенно снизиться урожайность, повыситься заболеваемость, засоренность сорняками и зараженность растений вредителями; ▪ Низкий уровень информации и знаний о методах и подходах ведения органического хозяйствования; ▪ Дополнительные затраты на сертификацию; ▪ Запрет на использование синтетических консервантов в продукции может значительно сократить срок её реализации

Производство и переработка продуктов сертифицированных по международным стандартам. В настоящее время в Казахстане не ведется официальной статистики производства органических продуктов, также не ведётся государственный реестр органических производителей и перерабатывающих компаний. Несмотря на это, в рамках исследования, было выявлено 29 производителей и 19 переработчиков сертифицированной органической продукции (приложения 2, 3).

Согласно полученным данным, производство и переработка органической продукции осуществляется в Акмолинской, Актюбинской, Алматинской и в Костанайской областях, где под органическими культурами находится не менее 303381 га.

Основное производство занимают зерновые, масличные, бобовые, кормовые культуры и лекарственные травы (табл. 8).

Из лекарственных трав производятся: корни солодки, сушеные листья дикорастущей крапивы, малина и зверобой.

Таблица 8. Производство сертифицированной органической продукции в Казахстане

№	Продукция	Тонны
1	Зерновые культуры	161427
2	Масличные культуры	84872
3	Бобовые культуры	47845
4	Кормовые культуры	8700
5	Лекарственные травы	300
Итого:		302844

Производство и переработка группы «Продукты со знаком ЭКО». В настоящее время, насчитывается около 100 производителей, имеющих знак «Экологическая продукция» [38]. Помимо сельхозпроизводителей этот знак имеют и производители непродовольственных товаров, включая сантехнику, бетон, строительные материалы, гипсовые смеси, резиновые покрытия и т.д.

Среди продовольственных производителей имеющих знак «Экологически чистый продукт» встречаются все группы продуктов: хлебопродукты и крупяные изделия, мясо и мясопродукты, рыба и морепродукты, молоко и молочные продукты, яйца, масла и жиры, фрукты, овощи, сахар, джем, мед, шоколад и кондитерские изделия.

Интересен тот факт, что практически все крупные птицефабрики имеют этот знак. Это объясняется тем, что в требования к товаропроизводителям для субсидирования, занимающимся производством мяса птицы, мяса индейки и пищевых яиц, входит наличие знака «Экологическая продукция» (Постановление Правительства Республики Казахстан от 18 февраля 2014 года № 103 Об утверждении Правил субсидирования из местных бюджетов на развитие племенного животноводства, повышение продуктивности и качества продукции животноводства).

Более затрагивать, данную группу производителей нецелесообразно, так как её продукция не может относиться к органическим продуктам и большинство производителей данной группы нельзя рассматривать в качестве потенциальных производителей органической продукции.

Производство и переработка группы «Продукция несертифицированных Биофермеров». В настоящее время не представляется возможным оценить производство данной группы, так как при отсутствии сертификации, стандартизации и маркировки сложно идентифицировать данную продукцию и отделить её от продукции стихийных биофермеров. При опросе производителей сельхозпроизводителей большинство из них (около 90%) заявляют, что их продукция

экологическая, потому что они не используют «химикаты», однако также они и не используют ресурсосберегающие, почвосберегающие и др. практики.

Потенциально это группа может стать главным поставщиком органической продукции на казахстанский рынок, это касается как продукции животноводства, так и продукции растениеводства.

Импорт и экспорт органических продуктов

В Казахстане не ведется официальная статистика по импорту органических продуктов.

Как показывают наблюдения, в рамках данного исследования, в Казахстан импортируются в основном продукты длительного хранения. В торговых сетях широко представлены такие продукты как орехи, крупы, кофе, шоколад, сухие полуфабрикаты, напитки, сиропы и т.п. Общий объем импортной органической продукции в ассортименте торговых сетей менее 0,1%.

Продукция в большей степени ввозиться из стран Европейского союза и США.

По экспорту официальная статистика также не ведется. По данным, полученным от экспортирующих компаний, казахстанская сертифицированная по международным стандартам органическая продукция экспортируется в Россию, Украину, Германию, Польшу, Нидерланды и Италию.

Ниже в табл. 9 представлен перечень экспортированной продукции в 2014 году.

Общий объём экспорта сертифицированной органической продукции из Казахстана в 2014 г. составил около 10 млн. долл. США.

Таблица 9. Экспорт казахстанской сертифицированной органической продукции

Культура	Тонны
Мягкая пшеница	14804,5
Соя	2060,8
Соевый жмых	4848,6
Лён	2500
Просо	42
Горох	300
Рапс	900
Лекарственные травы	300

Потребительский спрос на органическую продукцию

Одной из сильных сторон рынка органической продукции является рост потребительского спроса на органическую продукцию. О зарубежном росте спроса свидетельствуют, в первую очередь, ежегодные отчёты о состоянии рынка органической продукции. В Казахстане об этом говорит развитие торговли органическими продуктами через Интернет, появление специализированных магазинов, а также опросы населения.

Согласно, результатам единовременного обследования ***«Качество жизни населения»***, проведенного в марте 2014 года Агентством по статистике РК [39], прослеживается зависимость потребления экологически чистых продуктов от уровня доходов домохозяйств.

Сбор данных проводился путем опроса (интервьюирования) 12 тыс. домохозяйств, при этом респондентами в обследовании выступили главы обследуемых домохозяйств, которым было предложено отнести возглавляемое им домохозяйство к одной из 5 условных социальных групп (табл. 10).

Таблица 10. Разделения респондентов на социальные группы

№	Социальная группа	Показатель
1.	Малообеспеченные	Не хватает средств на питание, одежду и обувь
2.	Не бедные, но и не средний класс	Достаточно средств, чтобы купить продукты питания, одежду и обувь, оплатить услуги жилищно-коммунальной сферы, однако испытываем трудности с покупкой товаров длительного пользования
3.	Средний класс	Не испытывают сложностей при покупке питания, основных непродовольственных товаров и услуг, но недостаточно средств для приобретения дополнительного жилья (квартиры, дома, дачи), дорогого автомобиля и тому подобного
4.	Высший средний класс	Потребляют качественные продукты, проживают в комфортных условиях, имеют работу, собственное дело и/или собственность, приносящие доход, но нет достаточно свободного времени для отдыха и досуга
5.	Обеспеченные (богатые)	Достаточно ресурсов (знание, здоровье, финансы, собственность, время) для комфортной жизни

В результате, мнение домохозяйств об использовании и потреблении экологически чистой продукции отличалось в зависимости от принадлежности к социальной группе (рис. 22).

По результатам опроса, 42% домохозяйств, относящие себя к высшему среднему классу ответили, что постоянно используют экологически чистую продукцию и 46,8% частично используют, в отличие от малообеспеченных, из которых лишь 18% используют экологически чистую продукцию.

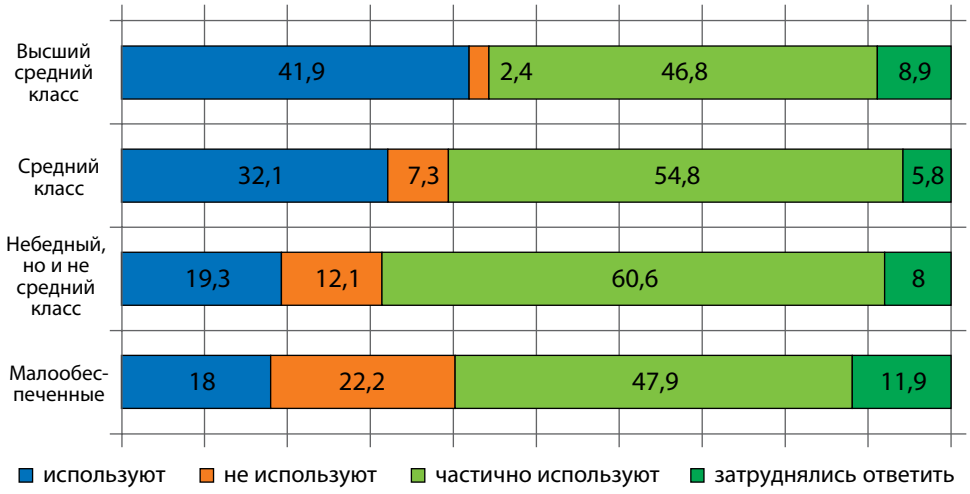

Рисунок 22. Использование экологически чистых продуктов в зависимости от принадлежности к социальным группам [39]

Здесь следует отметить, что при отсутствии национальных систем сертификации, стандартов многие потребители ассоциируют экологически чистую продукцию, только с отсутствием в ней «химикатов». Возможно, поэтому домохозяйства в селе отвечали, что они используют больше экологически чистой продукции (36%) чем городские домохозяйства (20%), потому что самостоятельно производят основные продукты в потребительской корзине (овощи, картофель, мясо и молоко) и контролируют процесс производства. При этом относительная доля производства молока (около 82%) и мяса (около 86%) в личных подсобных хозяйствах в объеме произведенной продукции в сельском хозяйстве остается высокой.

В связи с тем, что органические продукты в своем большинстве дороже традиционных, прослеживается связь между спросом на органические продукты с ростом доходов населения. Это экономически обосновано, согласно закону Энгеля, исходя из которого, при увеличении доходов населения расходы на продукты питания возрастают в меньшей степени, а структура потребления изменяется в сторону более качественных продуктов. Это хорошо прослеживается и в странах входящих в десятку стран с наиболее высокой долей продаж органической продукции, где расходы на продукты питания населения не превышают 16% (табл. 11).

В Казахстане доля расходов населения на продукты питания в структуре потребительских расходов остается высокой и составляет 41,9% (рис. 23), но с уровнем увеличения благосостояние людей этот показатель уменьшается.

Таблица 11. Доля расходов на продукты питания в странах с наиболее высокой долей продаж органических продуктов

Место	Страны	Доля продаж органических продуктов в товарообороте продуктов питания, %	Доля расходов на продукты питания, %
1	Дания	7,2	10,7
2	Австрия	6,0	12,1
3	Швейцария	5,7	9,6
4	Швеция	4,1	13,4
5	США	4,0	13,5
6	Германия	3,5	12,1
7	Люксембург	3,3	8,8
8	Нидерланды	2,7	15,8
9	Канада	2,5	н.д.
10	Франция	2	15,9
н.д.	Казахстан	н.д.	41,9

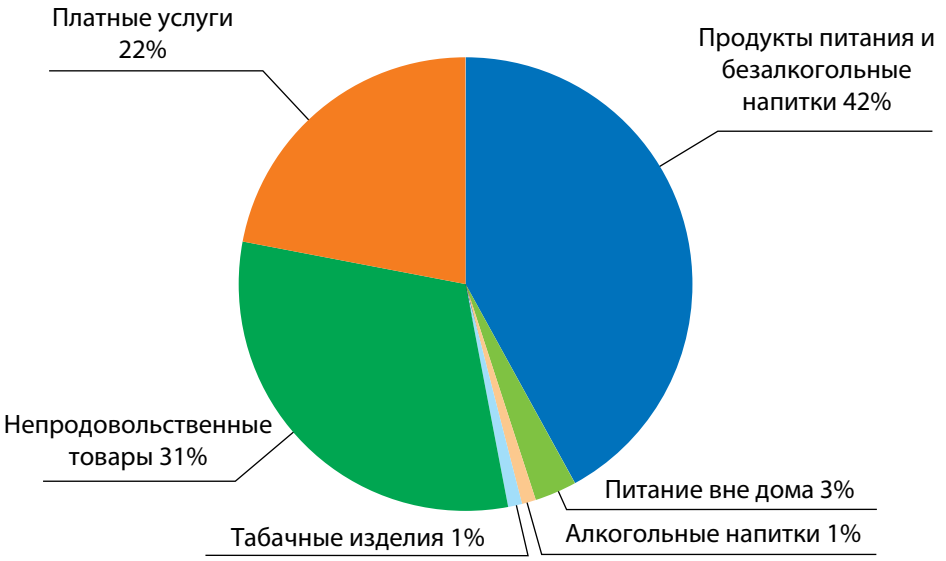

Рисунок 23. Структура потребительских расходов населения Казахстана [39]

За последние десять лет в Казахстане наблюдается уменьшение потребления хлебопродуктов и значительное увеличение потребления мяса, что говорит о качественных изменениях в рационе населения. Несмотря на это, только наиболее обеспеченная категория населения может позволить себе органические продукты. Но общие экономические тенденции говорят о том, что эта категория будет постепенно расти.

Согласно данным социологических опросов [40], в Казахстане сложилась определенная группа потребителей, которые знают об органических продуктах (43% респондентов) и готовы за них платить больше (69%). Однако процент доверия к существующей маркировке такой продукции не высокий. Это обусловлено, прежде всего, отсутствием нормативно-правовой базы. При этом, абсолютное большинство респондентов отметило, что эти системы должны быть разработаны и внедрены на основе международных норм (59%) и процент доверия международным органам контроля будет значительно выше, чем государственным или частным.

Основной причиной, по которой потребители Казахстана готовы делать выбор в пользу органических продуктов, это такие характеристики, как их влияние на здоровье, окружающую среду и вкусовые качества.

В тройку лидеров в рейтинге востребованных органических продуктов вошли овощи и фрукты (36%), на втором месте - мясные и рыбные изделия (25%) и на третьем месте находятся молочные продукты питания (22%).

На основе наблюдений установлено, что основными потребителями органической продукции являются, прежде всего, люди с высоким уровнем дохода и семьи с детьми до 7 лет (табл. 12).

Таблица 12. Потенциальные потребители органической продукции [32, 33]

Признак	Характеристика	Степень влияния
Покупательная способность	Люди с высоким уровнем дохода, которые потребляют рациональную норму продуктов питания и стремятся покупать более качественный товар	Решающая
Семейное положение, наличие детей	Семьи, имеющие детей дошкольного возраста	Решающая
Состояние здоровья	Люди, которые имеют проблемы со здоровьем и поэтому потребляют органическую продукцию в лечебно-профилактических целях	Высокая
Место жительства	Города-миллионники, частично – областные центры	Высокая
Образование	Люди с высшим образованием, которые осознают необходимость устойчивого развития и сохранения окружающей среды для будущих поколений	Средняя
Пищевые предпочтения	При выборе продуктов питания подробно изучают состав товара, его качество, происхождение, способ производства, соответствие экологическим стандартам	Средняя
Возраст	Молодежь – модно, люди старшего возраста – забота о здоровье	Низкая
Пол	Некоторые исследователи отмечают, что женщины более склонны к заботе о собственном здоровье	Низкая

При этом семьи с детьми, в которых даже при недостаточных нормах потребления, родители пытаются обеспечить детей качественной продукцией, а поэтому стремятся покупать для них экологически безопасные продукты.

Таким образом, как показал анализ тенденций формирования потребительского спроса на органическую продукцию, в настоящее время спрос на органическую продукцию формируется в г. Алматы и в г. Астана. Объективной причиной тому является тот факт, что это наиболее густонаселенные города страны, которые также лидируют по уровню доходов на душу населения.

Можно выделить следующие факторы, сдерживающие формирование спроса:

1. Несмотря на то что, в настоящее время, в информационном пространстве (интернет, телевидение и т.д.), часто поднимаются вопросы, связанные с органическим производством, наблюдается низкий уровень информированности населения об органических товарах и потребительская некомпетентность;
2. Псевдомаркировка, вводит потребителя в заблуждение. Многим потребителям трудно определить является ли продукция действительно органической;
3. Большинство потребителей не способны без специальной помощи отличить органическую продукцию от неорганической;
4. Спрос в большей степени начинает формироваться в крупных мегаполисах с высокой плотностью населения, плохой экологической обстановкой и высокой платежеспособностью населения;
5. Отсутствие национальной, эквивалентной международным нормам и правилам, системы стандартизации, сертификации и контроля органической продукции значительно тормозят темпы развития внутреннего рынка;
6. Отсутствие государственных комплексных маркетинговых стратегий по формированию спроса.

Каналы сбыта органической продукции

Как показывает международный опыт, инфраструктура рынка, через которую проходит органическая продукция, включает в себя такие каналы сбыта как:

1. Оптовая торговля:
   - оптовые рынки;
   - аукционы;
   - биржи;
   - экспорт.

2. Розничная торговля:
   - торговые сети (часто с созданием специализированных отделов, полок);
   - специализированные магазины;
   - рынки;
   - специализированные рынки выходного дня;
   - прямые продажи на рынке, либо непосредственно с подворья,
   - с мест производства (часто сочетается с агротуризмом);
   - интернет-магазины;
   - почтовая пересылка.
3. Госзакупки.

В таблице 13 приведены основные каналы сбыта органической продукции в западных странах.

Таблица 13. Каналы сбыта органической продукции в западных странах [43]

Страна	Доля продаж по различным каналам реализации. %				
	Супермаркеты	Органические супермаркеты	Специализированные магазины	Прямые продажи производителей	Другие каналы (булочные, мясные лавки, общественное питание, интернет-магазины)
Дания	90	-	4	6	-
Франция	45	26	12	12	-
Италия	86.5	-	13.5	-	-
Великобритания	72,3	-	15	2,8	9.9
США	54	39		7	

Наиболее значительным каналом реализации органической продукции в этих странах являются супермаркеты, доля которых составляет в общей структуре продаж от 45 до 90%.

Во Франции и США также популярны органические супермаркеты и специализированные магазины – их доля там достигает 38-39%, а в других странах от 4 до 15%. Также во Франции широко практикуются прямые продажи органической продукции в фермерских магазинах, на рынках и т.д. (12%). В Великобритании относительно высокий удельный вес занимают прочие каналы реализации (9,9%), среди которых наиболее популярна интернет-торговля.

В каждой стране процесс формирования и развития рынка органической агропродовольственной продукции носит свои специфические черты. Это тоже относится и к каналам сбыта.

Рассмотрим сложившиеся каналы сбыта казахстанской сертифицированной органической продукции.

Оптовая торговля. В Казахстане отсутствуют органические оптовые рынки, аукционы и биржи. Перерабатывающие компании и производители демонстрируют низкую долю экспорта от произведенной органической продукции. Одной из основных причин этого является их не участие в наиболее результативных каналах продвижения, таких как международные органические ярмарки и выставки. Таких выставок, ежегодно в мире проводится несколько десятков, эксперты выделяют три основных мероприятия, на которых особенно важно принимать участие казахстанским экспортерам [40]:

1. Biofach, Германия. Мировой лидер среди выставочных мероприятий сектора органического производства. Событие по праву считается флагманом внедрения инноваций: его программа освещается около 1200 представителями СМИ. Под патронажем IFOAM организационный комитет выставки BioFach отбирает участников в соответствии с самыми строгими критериями, чтобы гарантировать высокое качество предлагаемой продукции. Более 12000 участников, около 50 тыс. посетителей;
2. Органик-Маркетинг Форум, Польша. (http://www.organic-marketing-forum.org). Это ведущая выставка органических продуктов и конференция для Центральной и Восточной Европы, которая играет роль моста между Восточной и Западной Европой. Производители, переработчики, трейдеры, розничные торговцы, консультанты и эксперты собираются вместе, чтобы найти торговых партнеров для сбыта своих органических продуктов, а также, чтобы обсудить новые стратегии и тенденции на рынке органических продуктов;
3. Natural Products Expo Asia - Гонконг.

В Казахстане сертифицированная органическая продукция, которая не была экспортирована, реализуется на внутреннем рынке как традиционная. Производители объясняют это тем, что покупатели слабо информированы о том, что представляют собой органические продукты и поэтому не видят смысла специально её выделять, также причиной является недостаточная развитость перерабатывающих компаний для производства конечного продукта для потребителя. На наш взгляд, причина глубже и заключается в несостоятельности производителей реализовывать собственные маркетинговые стратегии.

Что касается группы «Несертифицированные органические продукты», то они не экспортируются, а поступают в розничную торговлю на внутреннем рынке.

Розничная торговля. В настоящее время, в Казахстане насчитывается около 20 магазинов органической продукции, которые реализуют продукты питания, косметику, биодобавки, бытовые средства по уходу за домом (приложение 4).

В торговых сетях, в настоящее время, пока отсутствуют специализированные полки органических продуктов, они практически никак не выделяются. Исключение составляет группа «Несертифицированные органические продукты», к примеру, продукция ТМ «Aulberekesi» в Алматы представленная в торговых сетях «Green»», «ТЦ Magnum», «Юбилейный», «Беккер и К» и «Рамстор». Также, к примеру, вместе с прямыми продажами фермерское хозяйство «Технопарк 2030» реализует биоарбузы в сети «Рамстор».

Продукты детского питания реализуются через аптеки города.

Специализированные магазины. В городах Алматы и Астана с 2012 года начали создаваться специализированные магазины, которые реализуют импортную органическую продукцию. В основном это магазины рассчитаны на клиентов премиум-класса и отличаются высокой ценой. Продукция, представленная на полках этих магазинов, позиционируется, как полезная для здоровья. Если сначала в ассортимент входили экзотические фрукты и ягоды, продукты которые не встречаются в обычных торговых сетях, то в настоящее время ассортимент расширяется фермерской продукцией, которую они отбирают по результатам лабораторных исследований.

Интернет-продажи. Практически все продавцы импортируемой продукции имеют интернет магазины и осуществляют доставку продуктов. В настоящее время, интернет-магазины это наиболее распространенный канал сбыта органической продукции. Главным преимуществом этого канала реализации является наличие между покупателем и продавцом всего одного посредника, который берет на себя все функции по оперативной доставке товара покупателю.

Также активно используются социальные сети для прямых продаж (Facebook, ВКонтакте), исключающие посредников.

Прямые продажи на рынке, непосредственно с подворья, с мест производства. В этом случае для потребителя важно не столько наличие у продавца сертификатов качества, сколько личное доверие. Зачастую за определенным производителем-продавцом закрепляется постоянная клиентская база, которая имеет возможность лично осмотреть условия выращивания культур и содержания животных и убедиться в безвредности для здоровья полученной продукции. Этот канал сбыта наиболее распространён среди «несертифицированных биофермеров», которые часто не желают сертифицироваться, и выстраивают максимально прозрачную систему производства для потребителя, сочетая это часто с развитием агротуризма. Наиболее популярно в настоящее время создание клиентской базы через сеть Facebook.

Государственные закупки. В Казахстане государство не выделяет органических производителей при государственных закупках. Этот канал сбыта им доступен на общих условиях. Информация о закупке органических продуктов по госзакупкам отсутствует.

Ассортимент и ценовые предложения на органические продукты

Группа «Сертифицированные органические продукты». В настоящее время, данная группа продуктов импортируется в Казахстан из стран Европейского Союза, США и Индии. Ассортимент предлагаемой органической продукции на рынке охватывает органическую косметику и средства по уходу, бытовые средства, одежду, пищевые продукты специального назначения и другие продукты питания длительного хранения.

Рассмотрим, продукты специального назначения, которые включают в себя:

1. Продукты детского питания;
2. Продукты диетического питания;
3. Продукты лечебно-профилактического питания.

Продукты детского питания представлены следующими продуктами: сухие смеси, соки, фито-чай, фруктовые и овощные пюре, мясные пюре и печенье.

В таблице 14 приведены ценовые предложения от основных производителей детского питания, как на органические продукты, так и на неорганические. При этом были взяты равнозначные продукты, не имеющие особых отличий между собой. Вся продукция произведена в странах Европейского Союза, за исключением фруктового пюре Fleur Alpine произведенного в Белоруссии, и печенья Nestle произведенного в России.

Таблица 14. Ценовые предложения на продукты детского питания, в тенге

Продукт	Производители детского питания и цены на продукцию					
	Fleur Alpine	HIPP		Nestle	Humana	
	Органик	Органик	Неорганик	Неорганик	Неорганик	Органик
Детская смесь до 6 месяцев	-	1400	1400	1380	1575	-
Овощное пюре морковь	370	-	-	220	-	350
Фруктовое пюре яблоко	370	-	-	220	-	350
Сок яблочный	320	-	-	360	365	-
Фито-чай фенхель	895	-	1 140	-	920	-
Печенье	805	-	-	785	-	-

Из таблицы следует, что в настоящее время не прослеживается прямой связи, играющей ключевую роль в формировании цены, с тем является ли этот продукт органическим или нет. Некоторые органические продукты стоят дешевле, чем неорганические. Здесь, по нашему мнению, играет большую роль известность бренда, применяемые маркетинговые инструменты и стратегии.

Продукты диетического и лечебно-профилактического питания представляют собой наиболее распространённую группу импортируемых сертифицированных продуктов.

Продавцы данной категории продуктов предлагают, как правило, экзотические и уникальные продукты, либо продукты, приготовленные по особой рецептуре, часто не имеющие аналогов и представляемые как продукты, играющие важное значение для поддержания здоровья.

Выбор данной категории товара воспринимается потребителем как необходимый продукт для его здоровья, покупатель легко соглашается даже с повышенной ценой. Примером могут послужить такие продукты как: ягода годжи, конопляные семена, овсяная мука без глютена, конфеты без глютена, черный рис, крупа аммаранта, чипсы из фасоли и т.д.

Другие продукты питания длительного хранения. Среди сертифицированных продуктов питания длительного хранения распространены такие продукты как: орехи, крупы, кофе, чай, шоколад, сухие полуфабрикаты, сухофрукты, напитки, сиропы, соки, каши и т.д.

Данная категория продуктов имеет высокую ценовую надбавку – от 50 до 1000%. К примеру, стоимость органической гречневой крупы в 6 раз превышает стоимость неорганической.

Сертифицированные овощи, фрукты, мясо и другие скоропортящиеся продукты не импортируются в Казахстан. Исключение составляют органические йогурты от крупных производителей, которые представлены в широком ассортименте и не отличаются по цене от обычной продукции.

«Продукты несертифицированных биофермеров». В настоящее время в специализированных магазинах вместе с вышеуказанной продукцией реализуют продукцию несертифицированных биофермеров. Как правило, их продукция проходит лабораторный анализ, осматривается хозяйство и заключаются долгосрочные договора. Рассмотрим ценовой диапазон на некоторые овощи, мясо, курицу и яйца (табл. 15).

Как видно из таблицы выше, в продукции Есентай-Гурмет очень большая разница в ценовом диапазоне. Максимальные цены наблюдаются на продукты, завезенные из стран Европейского Союза и Израиля, при этом они не являются органическими. К примеру, картофель испанский – 1600 тенге за кг, французский – 2600 тенге, а местный – 110 тенге. Томаты местные – 610 тенге, испанские – 5640 тенге, израильские – 12970 тенге.

Таблица 15. Средние цены по городу Алматы и ценовой диапазон на фермерские продукты, тенге за кг

Продукты	Средняя цена по г. Алматы*	Ценовой диапазон на фермерское продукты			
		Bio-Gourmet.Kz	Есентай гурмет	Аулберекесі	Биофермеры
Картофель	102	118	от 120 до 2600	140	130
Морковь	140	-	-	150	130
Томаты	197	-	от 670 до 12970	-	от 150 до 250
Капуста белокочанная	87	-	-	135	150
Огурцы	120	-	-	-	150
Лук	95	-	-	-	130
Свекла	175	-	-	160	150
Молоко сырое, за литр	-	-	420	380	-
Яйцо куриное (10 шт.)	240	1470	1100	940	-
Курица	800	-	3850	1600	-
Мясо говядины (вырезка)	2450	-	5530	3000	-

**средняя цена по республике определяется как взвешенная из уровня цен трех торговых сетей ТЦ «Магнум», «Green», «Арзан»*

Из представленных данных следует, что цены на овощи в специализированных магазинах от 15% до 560% выше, чем средняя цена в торговых сетях за обычные продукты. При этом минимальная цена надбавки за картофель 15%, а максимальная за томаты в 5 раз выше.

Цены на овощи от несертифицированных биофермеров максимум на 60% выше (за лук), при этом цены на некоторые продукты ниже средних, к примеру, свекла дешевле на 14%.

Согласно полученным данным, наибольшее превышение цен на органические продукты наблюдается по продукции птицеводства – куриному мясу и яйцам. Это можно объяснить тем фактом, что производство мяса птицы и яиц имеет наиболее короткий среди животноводческих отраслей производственный цикл, и птицефабрики путём включения в рацион кур гормонов роста и антибиотиков смогли добиться максимального снижения себестоимости получаемой продукции. Так, цена яиц от несертефицированных биофермеров (Ауыл берекесі) в специализированных магазинах выше от их стоимости в торговых сетях в среднем в 4 - 6 раз, а куриного мяса – в 2 - 4,5 раза. Органическое молоко, а также лук и морковь дороже, чем соответствующие продукты

в обычных магазинах в 3,4 раза, картофель – в 2,9 раза. Говядину, наоборот, биофермеры продают в 2,2 раза дешевле.

В совокупности приведённые факты свидетельствуют о том, что на данный момент потребительский сегмент органических продуктов – это люди с высоким уровнем достатка, для которых переплата за продукты в 2-6 раз не влияет кардинальным образом на семейный бюджет. Однако следует отметить, что продукция от известных мировых брендов, которые в промышленном объёме производят органические продукты, не отличается по цене от традиционной, что говорит о высоких ценах на идентичные товары в торговых сетях.

В настоящее время, можно выделить два фактора, способствующих высоким ценам на органическую продукцию:

1. Отсутствие конкурентов. Известно, что продукция монополиста, не имея близких заменителей, продаётся, как правило, по завышенным ценам. Соответственно, продажа органической продукции в условиях, где она будет восприниматься как уникальная, а не в сопоставлении с прочими товарами, способствует снижению ценовой эластичности спроса на неё и позволяет эффективно повышать цены, не теряя в объёмах реализации;
2. Восприятие товара как необходимого. Хороший пример дают некоторые лекарственные препараты. Воспринимая их употребление как необходимость, покупатель легко соглашается с повышенной ценой. Аналогично, если потребитель будет уверен, что органическая продукция необходима для его здоровья, он легко согласится с существенной надбавкой к цене.

Таким образом, ассортимент органической продукции растет в городах Алматы и Астана, увеличивается количество «Несертифицированных биофермеров».

SWOT-анализ рынка органической продукции

Проведенный SWOT – анализ показал, что возможными точками роста производства органической продукции в Казахстане могут являться:

1. Переход от обычных систем интенсивного ведения сельского хозяйства к органическому производству;
2. Ведение органического сельского хозяйства на охраняемых природных территориях;
3. Рост спроса на отечественные органические продукты питания;
4. Развитие и становление рынка органических продуктов;
5. Выход отечественных производителей на мировые рынки органических продуктов;

6. Растущий социальный интерес к здоровому образу жизни, защите окружающей природной среды, сохранению биоразнообразия.

Таблица 16. SWOT-анализ рынка органической продукции в Казахстане

Сильные стороны	Слабые стороны
▪ Низкая химизация сельского хозяйства; ▪ Значительные площади сельхозугодий, в т.ч. бросовые земли; ▪ Продуктивная работа научных институтов по разработке новых ресурсосберегающих технологий и их успешное внедрение в производство; ▪ Мода на здоровое питание среди определенных групп населения; ▪ Положительный тренд спроса на органическую продукцию в Казахстане и за рубежом	▪ Загрязненность почв некоторых областей радионуклидами; ▪ Неразвитость технологий и нехватка практического опыта производства и переработки органической продукции; ▪ Высокая себестоимость органической продукции при низком сроке ее хранения; ▪ Отсутствие предприятий, занимающихся переработкой органической продукции; ▪ Отсутствие рекламы органических продуктов и пропаганды здорового питания; ▪ Низкий уровень развития логистики; ▪ Сложность выхода на рынки сбыта сельхозпродукции; ▪ Плохие условия хранения продукции; ▪ Неразвитость консультативных центров для производителей органической продукции; ▪ Неготовность большинства населения заботиться о качестве питания; ▪ Недостаточный уровень благосостояния населения
Возможности	**Угрозы**
▪ Низкая конкуренция на внутреннем рынке органической продукции; ▪ Повышенный интерес СМИ; ▪ Распространение опыта западных производителей органической продукции после вступления в ВТО; ▪ Спрос на органическую продукцию на международном рынке	▪ Несовершенство законодательной базы для производителей органической продукции; ▪ Отсутствие какой-либо государственной поддержки развития рынка органической продукции (информационной, финансовой, маркетинговой); ▪ Ужесточение конкуренции на внутреннем рынке после вступления Казахстана в ВТО; ▪ Затруднения, возникающие при взаимодействии с органами государственной власти; ▪ Отсутствие поддержки научных исследований по проблематике производства, переработки и реализации органической продукции; ▪ Нестабильность экономической ситуации в аграрном секторе вследствие экономического кризиса; ▪ Низкая доступность финансовых ресурсов; ▪ Слабое развитие традиционного сельского хозяйства; ▪ Протекционистская политика зарубежных государств

ПОТЕНЦИАЛ И ВОЗМОЖНОСТИ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В КАЗАХСТАНЕ

ПОТЕНЦИАЛ И ВОЗМОЖНОСТИ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В КАЗАХСТАНЕ

Формирование системы контроля и сертификации органического сельского хозяйства

Выход казахстанских товаропроизводителей на мировые рынки при одновременном повышении конкурентоспособности производимых товаров и услуг предполагает переход на системы производства и сертификации продукции согласно мировым тенденциям развития «зеленой экономики», предусматривающих производство органической продукции.

В формировании и функционировании рынков органической продукции и развитии органического сельского хозяйства чрезвычайно важная роль принадлежит гарантийной системе, которая включает в себя определенные стандарты, а также компании, производящие инспекцию и сертификацию. Система сертификации призвана обеспечивать соответствие органическим стандартам всего процесса производства и переработки сельскохозяйственной продукции и сырья до уровня конечной продукции, включая ее упаковку, хранение, маркировку и реализацию. Таким образом, органической сертификации подлежат как методы и средства сельскохозяйственного производства, так и переработка сырья, изготовление пищевых продуктов и их доставка к потребителю.

После принятия закона в Казахстане «О производстве органической продукции» сертификация является одной из основных и наиболее емких составляющих органической гарантийной системы. Органические стандарты устанавливают требования к производству продукции, а инспекция и сертификация обеспечивают соблюдение данных требований.

Иногда происходит подмена понятий органической сертификации и экологической сертификации, чего в методологическом плане допускать нельзя. Основное отличие экологической сертификации от органической заключается в том, что в первом случае сертифицируется лишь качественный состав сырья и готового продукта, а также экологические аспекты производства, тогда, как при органической – весь жизненный цикл продукта – «от поля до стола». К тому же экологическую сертификацию проходят раз в три года, а не ежегодно, как в случае с органической.

В целом принято различать сертификацию органической продукции и сертификацию органического производства.

Сертификация органической продукции – процедура, с помощью которой орган по сертификации, документально удостоверяет, что органическая продукция или сырье соответствуют требованиям, установленным в нормативных документах.

Сертификация органического производства – процедура, с помощью которой орган по сертификации документально удостоверяет, что процесс производства органической продукции или сырья соответствует требованиям к органическому сельскохозяйственному производству, установленным в нормативных документах.

После проведения сертификации органической продукции и сырья, а также органического производства выдается сертификат установленного образца, а продукция получает право маркироваться как органический продукт. В случае выявления несоответствия определенной продукции или процесса производства требованиям, установленным в нормативных документах, органом по сертификации проводится их десертификация.

Основными составляющими сертификации являются инспекция и сам сертификационный процесс. Инспекция – это выездная плановая проверка хозяйствующего субъекта на соответствие его деятельности (всех звеньев производства, переработки, транспортировки и продажи) с требованиями стандартов органического производства. Она включает в себя осмотр самого производства, проверку документов, обсуждение, отбор образцов, проверку несоответствий предварительной инспекции, заполнение инспекционных документов.

Процесс сертификации – это проверка инспекционных документов, оценка результатов инспекции, принятие решения и утверждение в сертификационном комитете. В данном процессе инспектор не принимает участия, что способствует более объективной оценке при предоставлении статуса органического хозяйства хозяйствующему субъекту. Сертификат выдается ежегодно или в соответствии с ассортиментом.

Основными этапами сертификации являются: предоставление заявки, анализ предоставленной документации, подписание договора, подготовка к инспекции, аудит, инспекция и сертификационные решения, регистрация и выдача сертификата (при условии положительного результата сертификационного аудита).

Преимущества сертификации производства органической продукции заключаются в следующем:

- Определяет статус производителя и повышает доверие потребителя к органическому сектору;
- Подтверждает то, что все стадии производства, хранения, упаковки и транспортировки прошли инспекцию в соответствии с требованиями органических стандартов;
- Дает право производителю маркировать продукцию, используя знаки, подтверждающие ее происхождение из органического хозяйства;
- Открывает производителю доступ в отдельный сектор рынка со специальной ценой;
- Защищает потребителя от обмана и фальсификации товара на рынке.

Экологическая стандартизация, сертификация и маркировка выполняют информационную и регулятивную функции, являются надежным инструментом обеспечения охраны жизни и здоровья людей, защиты окружающей среды, гарантирования качества и безопасности пищевых продуктов. Основой определения органических пищевых продуктов является то, что они производятся в производственных системах, которые подвергаются специальной проверке. Это дает потребителю гарантию процесса производства, и то, что пищевые продукты являются абсолютно безопасными.

В настоящее время в мире наблюдается тенденция к росту количества сертификационных органов, число которых в 2012 г. составило 587 [1]. Странами с наибольшим количеством сертификационных компаний являются ЕС, Южная Корея, Япония, США и Китай. Несмотря на то, что в мире имеют место процессы гармонизации системы органической сертификации, отдельные страны имеют некоторые характерные отличия.

В мире имеют место разные системы инспекции и сертификации органической продукции. Так, в Европейском Союзе существует три основные модели формирования и функционирования контролирующих систем: частная, государственная и комбинированная (государственно-частная) [4]. Страны-члены ЕС могут сами решать, какой тип контролирующей системы воплощать. Система инспекции органической продукции в большинстве стран ЕС является комбинированной. Государственные органы осуществляют аккредитацию частных сертификационных учреждений и надзор за их деятельностью. Те, в свою очередь, контролируют производителей сельхозпродукции и перерабатывающие предприятия и сертифицируют их продукцию согласно с органическими стандартами, которые должны быть согласованы с базовыми стандартами Международной федерации движений органического сельского хозяйства IFOAM.

Тип А – частный тип контролирующих органов. Государство аккредитует частные контролирующие органы и обеспечивает надзор за ними. Это наиболее распространенная система контроля в органическом сельском хозяйстве. Этот

тип контроля реализован в таких странах как: Австрия, Бельгия, Болгария, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Италия, Ирландия, Кипр, Латвия, Португалия, Румыния, Словения, Франция и Швеция.

В этой системе уполномоченный орган власти (соответствующее Министерство в составе Правительства – как правило, Министерство сельского хозяйства) делегирует осуществление контроля одному или нескольким контролирующим органам (преимущественно частным), которые он должен авторизовать и осуществлять надзор за этими контролирующими органами (либо напрямую, либо косвенно). Если в Министерстве сельского хозяйства страны нет штатных специалистов для осуществления инспектирования или надзора, тогда эти функции могут делегироваться другим специальным государственным структурам, которые подчиняются этому министерству и имеют соответствующую компетенцию и практический опыт.

Тип Б – государственный тип контролирующих органов. В системе этого типа государство действует как сертификационный орган. Уполномоченный орган (государство) делегирует свои контролирующие функции одному или нескольким контролирующим органам (государственным учреждениям). Этот подход используется в следующих странах: Дания, Литва, Нидерланды, Финляндия и Эстония.

Тип В – комбинированный тип контролирующих органов. Инспектирование и сертификация осуществляются частными контролирующими органами. Государство аккредитует официальный надзорный орган для проведения плановых и выборочных инспекций непосредственно операторов (производителей, переработчиков, трейдеров). Они могут также проводить финансовые инспекции, операторов, которые получают субсидии для органического сельского хозяйства. Этот подход работает в Испании, Люксембурге, Мальте, Польше, Словакии и Чехии [4].

В соответствии с распределением компетенции между органами государственной власти в области регулирования производства органической продукции (статьи 6, 7 закона РК «О производстве органической продукции») возможна следующая схема устройства органов контроля и сертификации (рис. 24).

Во главе процесса стоит Правительство Республики Казахстан, так как оно разрабатывает основные направления государственной политики в области производства органической продукции и организует их осуществление.

Уполномоченный орган исполнительной власти в области производства органической продукции в лице Министерства сельского хозяйства РК обеспечивает формирование и реализацию государственной политики, а также осуществляет межотраслевую координацию; разрабатывает и утверждает

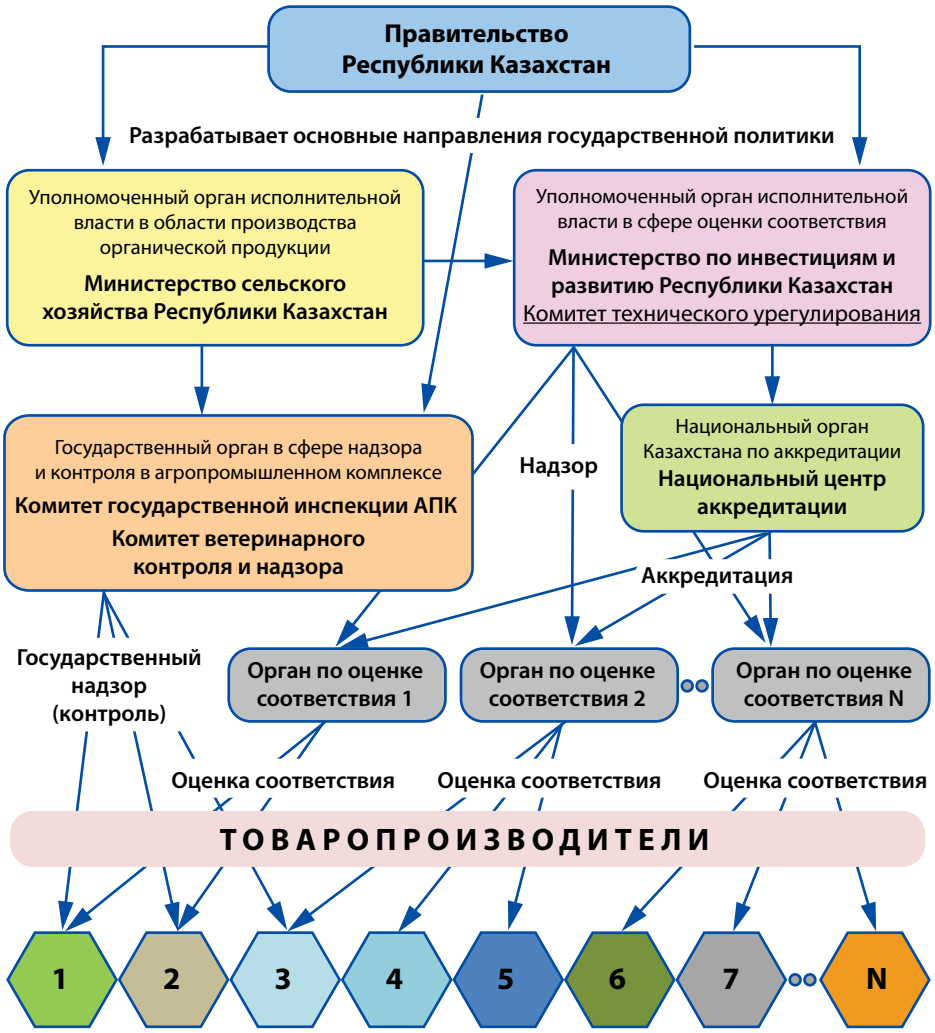

Рисунок 24. Возможная система контроля и сертификации в Казахстане

правила производства и оборота органической продукции, а также ведения реестра ее производителей. В ведении Министерства находятся Комитет государственной инспекции в агропромышленном комплексе, осуществляющий контрольно-надзорные функции в области агропромышленного комплекса (преимущественно в растениеводстве) и Комитет ветеринарного контроля и надзора, осуществляющий контрольные функции в области ветеринарии и безопасности пищевой продукции. По нашему мнению, комитеты могут осуществлять государственный контроль и надзор соблюдения правил производства органической продукции растениеводства и животноводства. Для этого в положения об их деятельности следует включить соответствующие за-

дачи и функции. Контрольные функции комитетов должны распространяться на органических товаропроизводителей по всей цепочке движения товара от первичного производителя до конечного потребителя.

В законе «О производстве органической продукции» нет прямой ссылки на органы, которые бы подтверждали соответствие производства органической продукции. Для этих целей в стране создана необходимая законодательная база и соответствующие управленческие структуры. В частности, действуют законы «О техническом регулировании», «Об аккредитации в области оценки соответствия». При Министерстве по инвестициям и развитию функционирует Комитет по техническому регулированию, при нем – Национальный центр аккредитации.

Техническое регулирование основывается на двухуровневой системе:

- На первом (обязательном) уровне устанавливаются требования безопасности в виде законов и технических регламентов, требования которых являются обязательными для применения;
- На втором (добровольном) уровне устанавливаются требования добровольного применения, определяемые стандартами.

Поэтому уполномоченным органом исполнительной власти в сфере оценки соответствия будет Министерство по инвестициям и развитию РК в лице Комитета по техническому регулированию. В случае если заявитель или субъект аккредитации отвечает установленным законом требованиям, он становится обладателем аттестата аккредитации Национального центра аккредитации.

Органы по оценке соответствия должны быть частными компаниями и отвечать следующим критериям:

- Иметь статус юридического лица;
- Иметь квалифицированный персонал, позволяющий выполнять работы по оценке соответствия в области органического производства;
- Иметь помещения, оборудование и материальные ресурсы, необходимые для выполнения работ по оценке соответствия правилам органического производства. Они должны быть независимыми от производителей (исполнителей) продукции (услуг), поставщиков и потребителей продукции (услуг).

Процесс контроля и надзора должен иметь наименьшее количество необходимых процедур, так как в конечном итоге вся нагрузка по исполнению требований органического производства ложится на плечи фермера или предприятия.

Дискуссии на семинарах и тренингах, проводимых в рамках проекта ФАО «Поддержка развитию органического сельского хозяйства и наращивание

институционального потенциала в Казахстане», между специалистами различных ведомств, причастных к системе оценки соответствия и сертификации, выявили наличие ведомственных барьеров и формальных нестыковок на пути к созданию системы контроля и сертификации органического производства. Их преодоление – очередная задача Министерства сельского хозяйства РК как межведомственного координатора.

Потенциальные возможности перехода агроформирований Казахстана на органическое хозяйство

При выращивании органических культур мировая практика, как правило, ориентируется на мелкие хозяйства. Так средняя площадь хозяйства, занимающегося ведением органического производства в Европе, составляет 34 га и возрастает от 3,4 га в Мальте до 3615 га в России. В азиатских странах средняя площадь органического хозяйства составляет 4,7 га. Наибольшую среднюю площадь одного сертифицированного хозяйства имеют Восточный Тимор – 342,9 га, Пакистан – 213,3 га и Саудовская Аравия – 172,9 га. Мелкие хозяйства более характерны для таких стран как Афганистан – 0,2 га, Бангладеш – 0,7 га, Индия – 1,1 га, Таджикистан – 1,2 га.

Размеры органических хозяйств в европейских и азиатских странах сформировались под влиянием исторических и экономических условий развития, а также природных условий. Формируя стратегию развития органического производства в Казахстане, целесообразно на исходном этапе определить ориентиры на перспективу, гармонизирующие с почвенно-климатическими условиями регионов как по видам культур и животных, так и по видам хозяйств, способных поставлять органическую продукцию на соответствующие рынки.

К настоящему времени в аграрной сфере Казахстана сформировалось три уклада хозяйствующих субъектов:

1. Крупные сельскохозяйственные предприятия, основанные как на государственной, так и на кооперативной формах собственности на землю и других средствах производства, широко использующие наемный труд;
2. Мелкотоварные крестьянские и фермерские хозяйства, основанные, как правило, на семейной кооперации, индивидуальные предприниматели;
3. Хозяйства населения, к которым относятся не только приусадебное хозяйство сельских жителей, но также садоводческие и огородническое товарищества горожан.

Крупные сельскохозяйственные предприятия, к которым относятся хозяйственные товарищества, акционерные общества, сельскохозяйственные

кооперативы и государственные сельскохозяйственные организации. Их средние по стране размеры варьируют от 1,5 до 5,8 тыс. га с большой дифференциацией по регионам.

Крестьянские и фермерские хозяйства имеют среднюю земельную площадь 260,5 га, которая варьирует от 24,7 га (Южно-Казахстанская область) до 1400 га (Карагандинская область). Соответственно почвенно-климатическим условиям и структуре сельскохозяйственных угодий (соотношение пашни, пастбищ, сенокосов) выращиваются те или иные виды культур и животных.

Хозяйства населения имеют земельные наделы в пределах 0,15-0,20 га, предназначенных для ведения подсобного хозяйства. Однако для производственных целей они используют земли населенных пунктов и государственного запаса, лесного фонда преимущественно для выпаса скота и заготовки сена.

Чтобы выявить соотношение различных категорий хозяйств и производимой ими продукции, в качестве типичных представителей регионов для более детального анализа выбраны Костанайская (северный регион), Алматинская, Южно-Казахстанская (южный), Актюбинская (западный), Карагандинская (центральный) и Восточно-Казахстанская области (восточный регион).

В таблице 17 представлено соотношение основных видов продукции по категориям хозяйств. На основе этого анализа определена концентрация товарного производства в каждой категории хозяйств. Так, предприятия северного региона специализируются на выращивании зерновых и масличных культур, южного – масличных, риса и винограда. В восточном регионе дополняется мараловодство, в Центральном – картофелеводство и овощеводство открытого грунта. Более разносторонней специализацией отличаются крестьянские хозяйства. Хозяйства населения производят практически все зональные виды растениеводческой и животноводческой продукции, за исключением товарного зерна и семян масличных культур. Характерно, что в последней категории хозяйств в большей мере сосредоточено производство всех видов животноводческой продукции.

Потенциальные возможности по переходу на органическое сельскохозяйственное производство имеют как крупные агроформирования, так и малые и средние формы хозяйствования. Они имеют возможность ориентироваться на два рынка: внутренний (реализация продукции в пределах территории Казахстана) и внешний – реализация продукции в зарубежные страны.

Основываясь на данных анализа и исходя из запросов рынка, можно определить ориентиры перспективной стратегии производства органической продукции по видам и типам хозяйствующих субъектов. Перспективная специализация категорий хозяйств по регионам приведена в табл. 18.

Таблица 17. Соотношение производства с/х продукции между различными категориями хозяйств областей РК (2014 г.), %

Продукция	Сельхозпредприятия						Крестьянские (фермерские) хозяйства						Хозяйства населения					
	Костанайская	Алматинская	Южно-Казахстанская	Актюбинская	Карагандинская	Восточно-Казахстанская	Костанайская	Алматинская	Южно-Казахстанская	Актюбинская	Карагандинская	Восточно-Казахстанская	Костанайская	Алматинская	Южно-Казахстанская	Актюбинская	Карагандинская	Восточно-Казахстанская
Пшеница	66,7	23,7	51,3	77,4	50,6	40,0	33,3	76,3	48,7	22,6	49,4	60,0	-	-	-	-	-	-
Овес	66,2	27,9	-	97,7	37,2	-	33,8	72,1	-	2,3	62,8	-	-	-	-	-	-	-
Ячмень	61,9	12,8	36,9	51,8	30,4	42,4	38,1	87,2	63,1	48,2	69,6	57,6	-	-	-	-	-	-
Семена под-солнечника	49,5	1,7	18,1	62,8	-	30,4	50,5	97,2	72,6	37,2	-	69,6	-	1,1	9,3	-	-	-
Лен	59,5	-	-	-	93,0	-	40,5	-	-	-	7,0	-	-	-	-	-	-	-
Орехи	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
Картофель	9,5	2,8	5,5	5,9	26,5	2,6	21,9	51,8	60,9	8,5	34,7	20,7	68,6	45,4	33,6	85,6	38,8	76,7
Овощи открытого грунта	7,6	10,1	5,3	2,1	5,5	2,3	18,8	54,8	60,9	16,1	37,5	20,9	73,5	35,0	33,9	81,8	57,0	76,8
Бахчевые	0,1	10,3	7,2	1,3	-	0,2	72,0	68,8	91,0	71,9	50,0	82,3	27,9	20,9	1,8	26,8	50,0	17,5
Фрукты	0,1	2,3	1,9	-	-	-	-	65,1	47,8	-	-	17,5	99,9	32,6	50,3	100	100	82,5
Ягоды	0,1	0,2	5,1	-	0,2	-	-	13,8	53,8	-	0,3	0,5	99,9	86,0	41,1	100	99,5	99,5
Виноград	-	47,6	14,8	-	-	-	-	42,7	67,2	-	-	-	100	9,7	18,0	100	100	100
Мясо (уб.в.)	26,5	39,9	10,9	20,0	21,5	26,6	2,9	11,0	3,3	12,0	23,5	24,5	70,6	49,2	85,8	68,0	54,9	48,9
Молоко	15,5	4,1	1,1	4,7	1,0	2,7	6,5	9,7	2,7	8,3	36,2	25,1	78,1	86,3	96,2	87,0	62,8	72,2
Шерсть	2,3	5,5	6,2	5,4	4,6	2,4	16,1	48,4	11,4	41,9	49,0	46,7	81,6	46,1	82,3	52,7	46,5	50,9
Мед	-	0,4	-	-	-	1,8	1,9	27,3	-	-	4,8	13,3	98,1	72,3	100	-	95,2	84,9
Яйцо	56,3	79,9	51,1	57,8	91,2	23,2	0,7	0,2	0,2	42,0	1,0	0,8	43,0	19,9	48,7	42,0	7,8	76,0
Панты марала	-	-	-	-	-	20,4	-	-	-	-	-	79,6	-	-	-	-	-	-

Таблица 18. Перспективная специализация различных категорий хозяйств на производстве органической продукции

Регион, область	Специализация на производстве органической продукции		
	Предприятия	Крестьянские, Фермерские хозяйства	Хозяйства населения
Северный регион			
Акмолинская Костанайская Северо-Казахстанская Павлодарская	пшеница яровая, овес, ячмень, лен, подсолнечник, рапс, горчица	лен, подсолнечник, соя, бахчевые культуры	картофель, овощи открытого грунта, садовые культуры, ягоды, мясо КРС, овец, свиней, лошадей, птицы, яйца, молоко, продукция пчеловодства
Южный регион			
Алматинская Жамбылская Кызылординская Южно-Казахстанская	ячмень, овес, подсолнечник, сафлор, рис, виноград	масличные культуры, овощи открытого грунта, бахчевые культуры, хлопчатник, семечковые и косточковые плодово-ягодные, виноград	овощи открытого грунта, орехи, семечковые и косточковые плоды, ягоды, мясо КРС, овец, лошадей, птицы, яйца, молоко, продукция пчеловодства
Западный регион			
Актюбинская Атырауская Западно-Казахстанская Мангыстауская	масличные культуры	масличные культуры, бахчевые культуры	картофель, овощи открытого грунта, мясо КРС, овец, лошадей, птицы, яйца, молоко
Восточный регион			
Восточно-Казахстанская	пшеница, кукуруза, рожь, горох, лен, подсолнечник, соя, рапс, продукция мараловодства	пшеница, кукуруза, овес, гречиха, просо, рожь, подсолнечник, сафлор, рапс, картофель, бахчевые, семечковые и косточковые плоды, мясо КРС, овец, лошадей, молоко, продукция пчеловодства	картофель, овощи открытого грунта, семечковые и косточковые плоды, ягодники, мясо КРС, овец, лошадей, свиней, птицы, кроликов, молоко, яйца, продукция пчеловодства
Центральный регион			
Карагандинская	пшеница яровая, овес, ячмень, лен, картофель, овощи открытого грунта	пшеница яровая, овес, ячмень, картофель, овощи открытого грунта, мясо КРС, овец, лошадей, кур, свиней, яйца, молоко	картофель, овощи открытого грунта, мясо КРС, овец, лошадей, птицы, свиней, яйца, молоко

При производстве органической продукции на всей территории или отдельных участках, предприятия и крупные крестьянские хозяйства могут ориентироваться на производство и экспорт органической продукции:

- В северном регионе – пшеницы яровой, овса, ячменя, семян льна, подсолнечника, рапса, горчицы;
- В южном регионе – ячменя, овса, подсолнечника, сафлора, риса, бахчевых культур, хлопчатника, плодово-ягодных и винограда;
- В восточном регионе – пшеницы, кукурузы, семян льна, подсолнечника, сои, рапса, продукции мараловодства, мясо КРС, овец, лошадей, молоко, продукцию пчеловодства;
- Центрального региона – пшеницы яровой, овса, ячменя, льна, мяса КРС, овец, лошадей, птицы, свиней;
- Западного региона – масличных и бахчевых культур.

Мелкие и средние агроформирования должны ориентироваться преимущественно на запросы местного рынка. На альтернативной основе они будут дополнять массовое интенсивное производство крупных предприятий и фермеров, и способствовать становлению популярного в мире агротуризма.

Крупные агроформирования имеют больше возможностей для выхода на внешний рынок и поставок продукции на рынки мегаполисов (Алматы, Астана) и областных центров, а также агросырья на переработку предприятиям пищевой промышленности.

Если экспорт органической продукции должен соответствовать строгим правилам международной сертификации, то для местного рынка фермерская продукция может быть сертифицирована по несколько упрощенной системе под контролем и по гарантии фермера, что сыграет положительную роль на переходном этапе к органическому земледелию и животноводству.

В условиях ожесточающейся конкуренции в связи с вступлением Казахстана в ВТО развитие органического сельского хозяйства позволит выжить многим мелким крестьянским и личным подсобным хозяйствам. Производство органической продукции является перспективной идеей для данной категории хозяйств.

При переходе агроформирований к органическому производству необходимо выполнить ряд обязательных последовательных действий, базирующихся на экологических и экономических основах. Содержание и этапы этих действий отражены в табл. 19.

Агроформирования Казахстана (включая хозяйства населения) имеют потенциальные возможности для производства органической продукции, соответствующей международным стандартам качества, для поставок на международные рынки и экологически чистой продукции, соответствующей

Таблица 19. Основные этапы перехода сельскохозяйственных предприятий на ведение органического сельского хозяйства

Этапы	Мероприятия
1 этап	Проведение мониторинга и качественной оценки сельскохозяйственных угодий и окружающей природной среды по определению возможностей для ведения органического сельскохозяйственного производства.
2 этап	Проведение обучений (повышение квалификации) фермеров по вопросам ведения органического сельского хозяйства, производства и реализации экологически чистой продукции.
3 этап	Сертификация системы менеджмента качества предприятий на соответствие производимой ими продукции международным стандартам экологического сельского хозяйства и право использования экологической маркировки продукции.
4 этап	Составление бизнес-плана развития предприятий в целях получения государственной поддержки и привлечения инвесторов.
5 этап	Заключение контрактов на реализацию произведенной экологически чистой (органической) продукции на внутреннем и внешнем рынках.

техническим регламентам по безопасности продукции для здоровья людей и окружающей природной среды для реализации на внутреннем рынке.

Хозяйства, имеющие крупные животноводческие комплексы (молочные, откормочные, свиноводческие), птицефабрики, использующие промышленные технологии, сертифицируют продукцию по техническим регламентам и законодательству Республики Казахстан и ЕАЭС.

Экономические, социальные и экологические преимущества развития органического сельского хозяйства в Казахстане

Экономические преимущества органических хозяйств будут выражаться:

- В экономии денежных средств, так как нет необходимости покупать дорогие синтетические пестициды и удобрения;
- В доступе на внутренние и международные экспортные рынки и более высокой цене на сертифицированный органический товар;
- В возможности получения добавленной стоимости органических продуктов в результате их переработки.

Через надежную правовую базу будет создана целевая ниша для субъектов сельского хозяйства, занятых в сфере малого и среднего бизнеса. Закон сыграет неоценимую роль для продвижения отечественных товаров на мировые рынки, стимулируя фермеров, практикующих методы органического сельского хозяйства, к повышению эффективности производства и его продуктивности.

Реализация Закона РК «Об органическом производстве» будет иметь благоприятные экономические, экологические и социальные последствия.

Экономические преимущества органических хозяйств будут выражаться:

- В экономии денежных средств, так как нет необходимости покупать дорогие синтетические пестициды и удобрения;
- В доступе на внутренние и международные экспортные рынки и более высокой цене на сертифицированный органический товар;
- В возможности получения добавленной стоимости органических продуктов в результате их переработки.

Через надежную правовую базу будет создана целевая ниша для субъектов сельского хозяйства, занятых в сфере малого и среднего бизнеса. Закон сыграет неоценимую роль для продвижения отечественных товаров на мировые рынки, стимулируя фермеров, практикующих методы органического сельского хозяйства, к повышению эффективности производства и его продуктивности.

Интенсивное ведение сельскохозяйственного производства негативно влияет не только на окружающую среду, но и истощает природные ресурсы (почву, воду, биоразнообразие и др.), без которых получение продуктов земледелия и животноводства весьма проблематично. Органическое сельское хозяйство располагает большим потенциалом для исправления негативных тенденций интенсификации, а также сокращения выбросов углекислого газа, закиси азота и метана, способствующих потеплению климата. Органические методы хозяйствования улучшают состояние почв и повышают их плодоро-

дие без применения синтезированных химических удобрений. Борьба с сорняками и вредителями проводится без применения токсических пестицидов, сохраняя тем самым земельные и водные ресурсы от загрязнения токсическими соединениями.

Обязательное применение севооборотов, использование семян и пород, адаптированных к местным условиям, возобновление функционального биоразнообразия содействуют восстановлению и укреплению экологического баланса.

В процессе реализации закона население Казахстана получит **социальные преимущества.** С ростом органического сектора будет улучшаться трудоустройство местного населения, так как органическое земледелие менее механизированное и требует больше ручного труда. Как результат, органическое сельское хозяйство может стать эффективным инструментом сохранения традиционных знаний ведения хозяйства в каждом регионе, а также уменьшения миграций сельского населения в мегаполисы.

Пищевкусовые преимущества (преимущества для здоровья) органических продуктов характеризуются следующими качествами:

- Без пестицидов в конечном продукте потребления;
- Без остатков химически синтезированных удобрений;
- Без ГМО и их производных;
- Высокое содержание витаминов и минералов;
- Выраженный природный вкус и аромат.

Таким образом, органический (экологический/биологический) способ производства играет мультифункциональную общественную роль, так как он обслуживает с одной стороны специфический рынок спроса потребителей на экологические продукты и предоставляет общественные блага, с другой стороны, вносит вклад в защиту окружающей среды и животных, а также в развитие сельской местности.

Усиление потенциала органического производства и рынка органической продукции в Казахстане

В современных условиях хозяйствования сельскохозяйственных организаций Казахстана важным становится вопрос качества производимой продукции, ее безопасности для здоровья населения. Повышение качества продукции в значительной мере определяет выживаемость предприятия в условиях рынка, рост эффективности производства, экономию многих видов ресурсов. Одним из решений данного вопроса является внедрение систем органического производства и развитие внутреннего органического рынка.

Формирование системы ведения органического сельского хозяйства не означает отказ от индустриального сельскохозяйственного производства. По нашему мнению, и органическая, и индустриальная системы ведения сельскохозяйственного производства могут эффективно функционировать параллельно друг другу, постепенно трансформируясь в такую аграрную технологию, которая сможет удовлетворить текущие и возможные потребности в органических продуктах на внутреннем и международном рынках.

Результаты исследования показывают, что внутренний органический рынок Казахстана находится на этапе зарождения, которому свойственны следующие характеристики [44]:

- Первичная направленность на премиум-сегмент;
- Система распределения представляет единичные товары в международных розничных сетях или специализированных магазинах, сконцентрирована в основном в крупных городах;
- Узкий товарный ассортимент, как правило, продукции с большим сроком хранения;
- Ценовая премия достигает 300% и выше.

Как показывает международный опыт, на данном этапе для дальнейшего развития рынка необходимо реализовать комплекс общих мер:

- По созданию нормативно-правовой базы на основе международных рекомендаций и норм;
- По разработке и внедрению процедур сертификации, контроля и маркировки органической продукции в соответствии с требованиями рынка;
- По формированию «зеленого» имиджа страны и её отдельных территорий;
- По активизации работы организаций гражданского общества;
- По популяризации органического производства среди товаропроизводителей;
- По созданию системы обеспечения предприятий отрасли результатами научных исследований казахстанского и зарубежных рынков;
- По разработке образовательных программ и по просвещению населения через СМИ, как государственными органами, так и общественными организациями.

Подобные меры реализовывались во всех странах, которые сегодня являются ключевыми игроками на международных рынках органических продуктов. В Казахстане для их реализации и успешного развития органического производства необходимо решить ряд первоочередных задач, а именно:

1. Завершить разработку законодательной и нормативно-правовой базы. С этой целью необходимо:

- Разработать национальные стандарты и системы сертификации органической продукции растениеводства, животноводства, пчеловодства, аквакультуры, дикоросов;
- Разработать и утвердить:
  - правила производства органической продукции и сырья;
  - порядок оценки пригодности земель (почв) и установление зон производства органической продукции и сырья;
  - критерии качества земель (почв), их пригодность для производства органической продукции и сырья, и пригодность для производства отдельных культур;
  - порядок перехода к производству органической продукции (сырья);
  - подробные правила производства непереработанной органической продукции (сырья) растительного происхождения, в том числе грибов;
  - подробные правила производства непереработанной органической продукции (сырья) животного происхождения;
  - детальные правила производства органической продукции (сырья) пчеловодства;
  - детальные правила производства органической продукции (сырья) аквакультуры;
  - детальные правила производства органических морских водорослей;
  - порядок и требования к маркировке органической продукции;
  - требования к производству во время переходного (конверсионного) периода;
  - детальные правила перевозки, хранения и реализации органической продукции (сырья);
  - требования к местам, в которых реализуется органическая продукция и сырье;
  - положение о Реестре производителей органической продукции и сырья;
  - перечень, условия и допустимые объемы использования неорганической продукции, веществ, продукции, полученной в переходный период, при производстве органической продукции (сырья) по каждой из категорий продукции и веществ;
  - нормативные документы по производству новых биологических средств защиты растений (технические условия, технические регламенты).

2. Основать национальную систему сертификации;
3. Создать национальные органы аккредитации в сфере органического производства;
4. Сформировать систему государственного надзора (контроля) за деятельностью субъектов хозяйствования, которые осуществляют производство, перевозку, хранение, реализацию органической продукции и сырья;
5. Обеспечить ведение реестра производителей органической продукции (сырья) и опубликование официальных сведений о лицах, осуществляющих производство и реализацию органической продукции;
6. Разработать государственный логотип для органической продукции;
7. Организовать подготовку квалифицированных кадров для производства органической продукции и сырья, обеспечить повышение их квалификации;
8. Содействовать созданию и развитию ассоциаций органических товаропроизводителей, налаживанию связей с международными организациями органического движения;
9. Способствовать популяризации продукции органического производства путем освещения ее преимуществ в средствах массовой информации, проведения тематических семинаров и конференций;
10. Обеспечить проведение маркетинговых исследований потенциальных экспортных рынков для отечественных органических продуктов и развития внутреннего рынка;
11. Углубить научные исследования в области производства органической продукции и сырья. На начальных этапах особого внимания заслуживают:
    - Проведение комплексной оценки сельскохозяйственных угодий относительно их пригодности к условиям ведения органического производства на региональном и местных уровнях;
    - На основе комплексной оценки определить количество хозяйств во всех почвенно-климатических зонах, провинциях и природно-сельскохозяйственных районах, пригодных для ведения органического производства;
    - Разработка системы удобрения для органического земледелия с привлечением возобновляемых источников минерального питания растений;
    - Разработка севооборотов и систем обработки почв, интегрированных систем применения удобрений, биопрепаратов, систем защиты растений, технологий выращивания сельскохозяйственных культур (полевых и кормовых, овощей и картофеля), которые базируются на комплексном использовании технологических факторов и средств биологизации обеспечивающих производство органической продукции;

- Формирование основ ведения органического производства в сельскохозяйственных предприятиях и личных крестьянских хозяйствах;
- Разработка научных основ организации органического производства продукции животноводства;
- Формирование концептуальных положений функционирования механизма стимулирования производства органической продукции;
- Развитие научно обоснованных предложений по обеспечению эффективности функционирования рынка органической продукции, ее сертификации и маркировки;
- Определение емкости внутреннего рынка органической продукции и экспортного ее потенциала;
- Формирование механизма ценообразования на органическую продукцию.

Реализация данных задач в Казахстане позволит перейти на следующий этап развития органического рынка – этап становления. На их основе разработаны предложения к плану действий по реализации Закона Республики Казахстан «О производстве органической продукции» (приложение 5).

Инициативы по усилению потенциала органического сектора в Республике Казахстан

Анализ мирового рынка органической продукции показывает специфику и неоднородность формирования и развития рынка по странам. Это связано со сложившейся ситуацией в агробизнесе, наличием необходимой нормативно-правовой базы и системы экологической сертификации и стандартизации, что в свою очередь, связано с деятельностью определенных инициативных групп, которые имеют разные мотивы к активному стимулированию формирования сектора органической продукции на рынке продовольственных товаров.

В ряде стран данный рынок развивался за счет скоординированных действий правительства, направленных на расширение экспортного потенциала страны, в других - движущей силой стали потребители, провоцирующие своей активной общественной позицией производителей и государство к более конструктивной политике в области развития экологического производства, в третьих странах это происходило за счет обеспечения союза производителей и научных организаций.

В этом ключевом аспекте выделяют ряд инициативных групп, которые способны оказать воздействие на формирование органического рынка на основании определенных мотивов (табл. 20) [44].

Таблица 20. Основные инициативные группы и мотивы, определяющие их активность при формировании рынка органической продукции

Среда	Инициативная группа	Мотивы
Макросреда	Государственные органы	Расширение экспортного потенциала, обеспечение продовольственной безопасности, развитие социальной среды
	Зарубежные инвесторы	Диверсификация производства, создание новых предприятий, подготовка собственной сырьевой базы
	Международные фонды	Обеспечение базы для выведения новых товаров на рынок, подготовка условий для производства сырья
Медиасреда	Общественные организации	Привлечение внимания к наиболее актуальным вопросам развития общества
	Образовательные и научные организации	Расширение сферы научных исследований, подготовка новых специалистов, разработка и продажа патентов
	Отраслевые союзы	Лоббирование интересов, привлечение инвестиций
	Контактные аудитории широкой публики	Демонстрация приобщения к модным явлениям
Микросреда	Посредники	Расширение ассортиментных линий, обслуживание специфичных целевых сегментов
	Поставщики	Обеспечение стабильных продаж собственной продукции
	Потребители	Обеспечение качественной, безопасной и полезной продукцией

Из вышеуказанных инициативных групп, в Казахстане, в качестве ключевых групп, сыгравших важную роль в зарождении органического рынка, являются общественные и международные организации и проекты. Здесь следует отметить, что в большей части это организации, которые специализируются на вопросах экологии и охраны окружающей среды. Так как эти вопросы заложены в основу концепции органического производства, то это и послужило мотивом для этих организаций к активному стимулированию формирования органического сектора.

Экологические организации составляют наибольшее количество среди неправительственных организаций (НПО) в Казахстане и отличаются, в силу ряда причин, высокой активностью. Первой экологической организацией, которая в начале 2000-х годов начала системно работать по направлению развития органического рынка стал Фонд интеграции экологической культуры (ФИЭК), с тех пор их количество увеличилось незначительно и это связано с недостаточной финансовой поддержкой этих инициатив. В таблице 21 представлены основные организации, которые работают по этому направлению и краткое описание их деятельности.

Таблица 21. Организации, работающие в сфере развития органического сельского хозяйства (ОСХ) в Казахстане

№	Название, дата и место регистрации	Краткое описание деятельности в области ОСХ
Общественные и некоммерческие организации		
1	Фонд интеграции экологической культуры (FIEC) Президент – Климов Евгений Владимирович 2002 г., г. Алматы	Первая в Казахстане неправительственная организация, специализирующаяся на развитии органического сектора. На базе организации совместно с Agroeco Louis Bolk Institute (Нидерланды) был создан Органик-Центр Казахстана, в рамках деятельности которого осуществлялась тренинго-консалтинговая деятельность, обучение фермеров практикам органического земледелия, проведение международных конференций и семинаров, исследования общественного мнения, содействие органической сертификации и др. Организация является основателем Экспортного Партнерства Органического Сектора Центральной Азии (ЭПОС ЦА). Является основателем и учредителем KAZFOAM.
2	Казахстанская федерация движений органического сельскогохозяйства - KAZFOAM 2012 г., г. Алматы Председатель – Климов Евгений Владимирович	Организация создана как следующий этап развития Органик-центра Казахстана по рекомендациям IFOAM (www.ifoam.org). Является членом международного правления IFOAM Euro-Asia http://www.ifoam.org/es/regional-activities/ifoam-euro-asia. Пользуется высоким авторитетом в международном органическом сообществе. В настоящее время, это крупнейшее объединение органического сектора в Казахстане. **Миссия KAZFOAM:** Возглавлять, объединять, развивать и поддерживать органическое движение в Казахстане и странах Центральной Азии во всех его проявлениях. Цели Федерации: ▪ Создание платформы для органического движения Казахстана и Центральной Азии; ▪ Развитие, разъяснение, популяризация и защита международных принципов органического сельского хозяйства; ▪ Пропаганда и содействие переходу на органические принципы ведения сельского хозяйства; ▪ Содействие развитию органического рынка.
3	РОО «Ассоциация органического земледелия» 2010 г., г. Костанай Директор – Лопухин Вадим Владимирович	Учредителями ассоциации стали ученые и сельхозпроизводители Костанайской и Северо-Казахстанской области. Является участником Центрально-Азиатского органического движения, «Коалиции за Зеленую экономику». В 2014 году содействовало органической сертификации 150 тыс. га посевных площадей, трем маслозавода, мукомольному и крупяному комплексу.

4	«Коалиция за Зеленую экономику». 2013 г., г. Астана	Коалиция в рамках одного из своих направлений активно пропагандирует вермикультуру, как основу органического производства. Также организует конференции и семинары по этому направлению.
Бизнес-компании		
5	Real Invest group 2003 г., г. Алматы	Real Invest group - универсальный, многопрофильный, инвестиционный холдинг. В настоящее время, позиционирует себя как первая «зеленая» финансовая компания Казахстана. Заявляла о готовности инвестировать в проекты по производству органических продуктов питания и развитию органического сектора в Казахстане.
6	ТОО «Евразия-чек» 2002 г., г. Алматы	С 2002 года компания в сотрудничестве с европейскими сертифицирующими органами способствует сертификации органических производителей на территории Казахстана. За время работы под контролем Евразии-чек находилось более 150 тыс. га земель, по стандартам Европейского Союза, США, Японии и стандарту БИОХАЛАЛ.

В последние три года к этому направлению начали проявлять интерес международные организации, которые инициируют проекты в области развития органического рынка, но при этом их мотивы также неоднородны. Если для одних тема органического сельского хозяйства интересна, потому что она способствует повышению конкурентоспособности, развитию экспортного потенциала, то для других это продовольственная безопасность, борьба с бедностью решение экологических проблем, здоровье население. Ниже представлена краткая информация о международных проектах, которые наиболее активны на данный момент в Казахстане.

Проект USAID по региональному экономическому сотрудничеству. Целью проекта по региональному экономическому сотрудничеству является способствование улучшению торговли между странами Центральной Азии, Афганистаном и другими крупными торговыми партнерами этих стран. Через свои инициативы по укреплению потенциала компаний и гендерные стратегии, направленные на экономическое сотрудничество, проект способствует расширению экспортного потенциала и оказывает содействие установлению деловых связей в регионе, через развитие и поддержку экспортных партнерств.

Одним из приоритетных экспортных партнерств в рамках Проекта является Экспортное партнерство органического сектора Центральной Азии (ЭПОС ЦА). По этому направлению в рамках Проекта было поддержано проведение мастер классов, тренингов, семинаров, участие в международных выставках

(Польша, в 2011 г.) для органических производителей членов ЭПОС ЦА. В 2012 году было поддержано проведение исследования по оценке потенциала органического экспорта стран Центральной Азии.

Проект ежегодно предоставляет площадку для обмена информацией, опытом, знаниями и установления деловых связей в рамках Торгового Форума, который ежегодно организуется в г. Алматы. Традиционно в рамках данного Форума проходит сессия посвященная вопросам органического производства и организуется выставка органической продукции стран Центральной Азии.

Проект «Германо-Казахстанский аграрно-политический диалог». Проект «Германо-Казахстанский аграрно-политический диалог» (АПД) осуществляется с 2009 года при поддержке Федерального Министерства продовольствия и сельского хозяйства Германии на основании постановления Германского Бундестага. Цель проекта АПД заключается в оказании поддержки развитию политического и экономического сотрудничества в отраслях сельского хозяйства Германии и Казахстана. Тематические направления проекта согласовываются с казахстанскими партнерами и в результате совместного решения определяются актуальные вопросы для сотрудничества. Одной из таких тем является органическое сельское хозяйство.

Проектом АПД в предыдущие годы привлекались эксперты и проводились информационные поездки по данной теме, а также проектом в феврале 2013 года был опубликован «Сравнительный обзор по органическому земледелию в Казахстане и Германии». Проект АПД сотрудничает с проектом ФАО «Поддержка развития органического сельского хозяйства и наращивание институционального потенциала в Казахстане».

Проект ФАО «Поддержка развития органического сельского хозяйства и наращивание институционального потенциала в Казахстане». Данный проект стартовал в 2015 году. Основными целями проекта являются:

- Определение текущего состояния ОСХ в Казахстане;
- Оценка действующего законодательства и разработка предложений по его улучшению;
- Подготовка национального стратегического плана по развитию ОСХ;
- Оказание содействия в создании эффективной системы контроля и сертификации для ОСХ;
- Сбор и распространение информации об ОСХ;
- Наращивание национального потенциала, повышение качества пищевых продуктов и безопасности окружающей среды для будущих поколений.

Срок реализации проекта рассчитан на 2 года. Как ожидается, проект будет способствовать совершенствованию нормативно-правовой базы, позволит расширить потенциал в предоставлении услуг фермерам по внедрению органического земледелия с целью повышения производства органической продукции, что даст основу для дальнейшего развития, сертификации и маркетинга ОП, чтобы ОСХ стабильно и постепенно внедрилось в стране.

Офис программ Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) в Астане. В сферу деятельности Офиса программ Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), действующего в Астане, входят вопросы безопасности, включая контроль над вооружениями, управление границами, борьбу с терроризмом и торговлей людьми, оружием и наркотиками, а также экономико-экологические вопросы, права человека и вопросы верховенства права и свободы СМИ. На Офис возложены вопросы поддержки Казахстана в реализации принятых в ОБСЕ принципов и обязательств во всех трех измерениях в рамках общего подхода ОБСЕ к основанной на сотрудничестве безопасности и в региональном контексте.

С 2014 года одним из приоритетных направлений деятельности является продвижение «зеленой экономики». В рамках этого направления Офис программ ОБСЕ в Астане реализует проекты по наращиванию потенциала органического сектора Казахстана. Данные проекты направлены на совершенствование законодательной базы, повышение уровня осведомленности лиц принимающих решений, развитию диалога между организациями гражданского общества, бизнеса и властью, повышение информированности населения в вопросах органического сельского хозяйства.

Проект ПРООН/ГЭФ, направленный на изменение практики землепользования в степной и полузасушливой зонах через территориальное планирование и агроэкологическое стимулирование. За период реализации (2015-2018 гг.) проектом будет проведен анализ используемых технологий, экономических параметров и эффективности практик землепользования до начала демонстрационных проектов для сравнения экономических и экологических результатов. Планируется разработать схемы субсидирования и определить ряд политических вариантов для властей на районном и областном уровне. Подготовленные предложения по агроэкологическим субсидиям будут представлены в Министерство сельского хозяйства РК.

Помимо апробирования эффективности агроэкологических мер, проектом будет проведен анализ в отношении существующих сельскохозяйственных субсидий в области управления земельными и водными ресурсами.

Окончательный документ с рекомендациями об интеграции зеленых субсидий в существующую систему сельскохозяйственного субсидирования будет предоставлен в Министерство сельского хозяйства РК на рассмотрение и утверждение.

Финансирование в рамках проекта на пилотных участках планируется направить на внедрение систем севооборота, использование оросительной воды при производстве риса, восстановление бросовых пахотных земель, расширение кормовых площадей, улучшение возделываемых пастбищ, увеличение мобильности скота. Это приведет к прямым экономическим выгодам в виде увеличения урожайности, что, несомненно, заинтересует и других местных фермеров и у них появится стимул для обмена опытом и разделения выгод. То есть, будут созданы условия для привлечения дополнительных инвестиций.

Проектом будут продемонстрированы методы восстановления и устойчивого использования земельных ресурсов, для чего будут отобраны 9 демонстрационных участков в шести целевых областях на площади 145 503 га.

Проект предусматривает разработку рекомендаций по совершенствованию нормативно-правовой базы в области органического сельского хозяйства, а также реализацию пилотных проектов по этому направлению.

Программа Малых Грантов Глобального Экологического Фонда и Программы Развития Организации Объединённых Наций (ПМГ/ГЭФ/ПРООН). Программа Малых Грантов ГЭФ (ПМГ/ГЭФ) была учреждена в 1992 г., в год проведения конференции ООН по окружающей среде и устойчивому развитию «Саммит Земли». Оказывая финансовую и техническую поддержку проектам в развивающихся странах, осуществление которых сохраняет и восстанавливает природу, одновременно повышая уровень и качество жизни местного населения, ПМГ/ГЭФ доказывает, что в своей деятельности местное население может удовлетворять свои потребности, не нанося ущерба окружающей среде.

ПМГ/ГЭФ предоставляет гранты на сумму до 50 тыс. долл. США неправительственным организациям и местному населению на реализацию проектов, решающих местные экологические проблемы и проблемы связанные с глобальными инициативами. ПМГ/ГЭФ финансирует проекты только в одобренных тематических направлениях, большинство из которых связано с органическим сельским хозяйством.

Взаимосвязи Тематических Приоритетов ПМГ ГЭФ/ПРООН и органического сельского хозяйства:

- **Сохранение биоразнообразия.** Фермеры, производящие органическую продукцию, являются одновременно хранителями и пользователями биоразнообразия на всех его уровнях: генетическом, видовом и на уровне экосистем [45].
- **Изменение климата.** Выбросы парниковых газов в традиционных производственных системах всегда значительно выше, чем у органических систем в производственной сфере [45]. Выбросы оксида азота и метана в пахотные земли, могут остаться в прошлом благодаря применению практики органического сельского хозяйства. Многочисленные пробы почв, которые берутся по всему миру, показывают, что использование органических удобрений ведут к выработке большего количества органического углерода по сравнению с минеральными удобрениями, что в свою очередь ведет к поглощению почвой большего количества углекислого газа из атмосферы. Более низкие выбросы парниковых газов при возделывании сельскохозяйственных культур, повышенная выработка углерода, вкупе с дополнительными преимуществами по сохранению биоразнообразия и другие экологические факторы, все это дает большие преимущества органическому сельскому хозяйству и наделяет его методы значительным потенциалом для противостояния и адаптации к изменениям климата.
- **Деградация земельных ресурсов.** Основным принципом органического сельского хозяйства является поддержание здоровья почв. Применяемые методы и практики в органическом производстве способствуют повышению плодородия и регенерации почвы. Регенерация почвы является наиболее эффективным и в высшей степени устойчивым способом сохранения плодородия земель и основным результатом в борьбе с деградацией земельных ресурсов. Такие практики органического землепользования как севооборот, возделывание промежуточных культур, разновидности симбиоза, возделывание покровных культур, органических удобрений, минимальная обработка почвы и т.д., содействуют развитию почвенной флоры и фауны, улучшают состав и структуру почвы, создают более стабильные экосистемы. В результате такого подхода усиливается оборот питательных и энергетических веществ, повышается способность почвы удерживать влагу и питательные вещества, что компенсирует отказ от использования минеральных удобрений. Такие методы землепользования также играют существенную роль в борьбе с эрозией почвы. Промежуток времени, в течение которого почва подвергается воздействию эрозийных процессов, существенно сокращается, биоразнообразие почвы возрастает, потери питательных веществ уменьшаются, что все вместе служит поддержанию и повышению плодородия почвы.

- **Стойкие органические загрязнители и химикаты.** В своем большинстве, СОЗ это пестициды, поэтому именно сельское хозяйство является основной причиной распространения СОЗ. В органическом же сельхозпроизводстве исключается применение СОЗ и других синтетических химических материалов (химикатов) для выполнения специфических функций внутри системы. Взамен «химикатам» используется комплексная система управления производством, которая стимулирует и усиливает благополучие аграрной экосистемы, включая биологическое разнообразие, биологические циклы и биологическую активность почвы, что достигается использованием всех возможных агрономических, биологических и механических методов.

Таким образом, распространение органического сельского хозяйства будет способствовать уменьшению количества загрязняющих природную среду химических веществ, что соответствует указанному приоритету ПМГ/ГЭФ/ПРООН.

ГЕНЕТИЧЕСКИ МОДИФИЦИРОВАННЫЕ ОРГАНИЗМЫ В КАЗАХСТАНЕ

ГЕНЕТИЧЕСКИ МОДИФИЦИРОВАННЫЕ ОРГАНИЗМЫ (ГМО) В КАЗАХСТАНЕ

Обзор государственной политики в области ГМО

Система государственного планирования в Республике Казахстан представляет собой комплекс взаимосвязанных элементов, состоящих из принципов, документов, процессов и участников государственного планирования, обеспечивающих развитие страны на долгосрочный (свыше 5 лет), среднесрочный (от года до 5 лет) и краткосрочный (до 1 года) периоды [46].

Участниками процессов Системы государственного планирования являются органы государственной власти, юридические лица с государственным участием, представители общественных, научных и частных организаций, физические лица.

Основой для формирования политики, для разработки и корректировки документов Системы государственного планирования являются Стратегия развития Казахстана до 2050 года, поручения Президента Республики Казахстан и Послания к народу Казахстана.

В начале 2014 года, в Послании к народу Казахстана [47], Президент впервые обозначил вопрос касающийся ГМО: «Важно не отставать от времени, и наряду с производством естественного продовольствия, вести разработку засухоустойчивых генно-модифицированных культур». Далее глава государства поручил скорректировать планирование развития агропромышленного комплекса.

На основании вышеуказанного, в июне 2014 года, были внесены изменения в Программу развития агропромышленного комплекса Казахстана «Агробизнес 2020». Данная программа предполагает, в рамках мер по расширению научных исследований в сельском хозяйстве, проведение исследований по изучению вопросов засухоустойчивых генно-модифицированных культур (пшеница, хлопок, соя, рапс, кукуруза). Планируется подобрать засухоустойчивые кормовые культуры для бесперебойного обеспечения животных кормами.

Согласно данным, полученным KAZFOAM от Министерства сельского хозяйства РК, работа по изучению вопросов засухоустойчивых генно-модифи-

цированных культур (пшеница, хлопчатник, соя, рапс, кукуруза) уже начата в 2014 году. Также по информации полученной от МСХ РК «…планируется проведение исследований в замкнутых системах с использованием технологии генетической трансформации в области зерновых и технических культур (в частности стрессо- и засухоустойчивых форм)».

Через СМИ Министр сельского хозяйства РК высказал свое мнение, что Казахстан может использовать ГМО при выращивании хлопка: «... есть такие культуры, как хлопок, другие технические культуры, где применение ГМО никак не вредит человеческому организму и вполне возможно его применение – это увеличивает его урожайность, продуктивность, засухоустойчивость» [48].

Министерство образования и науки РК призывает, с одной стороны, активизировать генетические разработки, с другой – поставить заслон потенциально опасной продукции.

Позиции ограниченного производства ГМО, придерживаются и некоторые депутаты Парламента, которые предлагали производить ГМО только на экспорт, а на внутреннем рынке реализовывать экологическую продукцию.

Из вышеуказанного следует, что в Казахстане отсутствует четко сформулированная политика в области широкого практического применения ГМО в сельском хозяйстве, планы по использованию ГМО ограничиваются научными исследованиями в этой области. Относительно производства ГМО, отсутствие у лиц, принимающих решения, уверенности в безопасности ГМО для здоровья человека, ведет к предложениям ограничиваться производством только технических и кормовых культур.

Обзор законодательства в области ГМО

Впервые вопросы ГМО были включены в законодательство Казахстана в середине 2000-х годов. Началу этому процессу способствовала кампания «За Казахстан свободный от ГМО», организованная Фондом интеграции экологической культуры (FIEC). В рамках этой кампании была проделана работа, направленная на привлечение внимания широких слоев общественности к проблеме ГМО. Проведение семинаров, освещение в СМИ (более 70 публикаций, более 30 видео сюжетов на телевидении), сотрудничество с научными кругами, обществами потребителей, обращения к Президенту, Премьер-министру, мониторинг казахстанского рынка, организация исследований, судебные иски против транснациональной корпорации, всё это, несомненно, повлияло на отношение к проблеме ГМО со стороны лиц принимающих решения. Именно в этот период наблюдается начало развития законодательства.

К настоящему времени в Казахстане сформировалась широкая нормативно-правовая база в сфере регулирования оборота ГМО, которая насчитывает несколько десятков документов, но при этом остаётся достаточно много пробелов, в том числе в выполнении взятых на себя международных обязательств касающихся вопросов ГМО.

В 2000 году Казахстан ратифицировал Орхусскую Конвенцию «О доступе к информации, участию общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды». Статья 2 пункт 3, определяет информацию о ГМО как экологическую информацию.

17 июня 2008 года Правительством РК был принят Закон «О ратификации Картахенского протокола по биобезопасности». Правительство РК назначило МСХ РК Национальным координатором, МОН РК – Компетентным национальным органом, Национальный центр биотехнологии РК определен контактным пунктом по реализации механизма посредничества в области биобезопасности (Biosafety Clearing-House focal point).

В настоящее время в нормативно-правовой базе РК определение ГМО дано в Экологическом Кодексе (ЭК), в Законе «О безопасности пищевой продукции», в Кодексе «О здоровье народа и системе здравоохранения», которые отличаются между собой и определениями в международных документах.

Экологические требования при производстве и использовании ГМО и ГМП установлены в Экологическом Кодексе. В ст.282 ЭК РК в общих чертах закреплены основные требования к порядку осуществления генно-инженерной деятельности: п.1.4 предписывает, что природопользователи – производители пищевых продуктов и кормов, получаемых из ГМО, должны информировать покупателей, что продукт получен из ГМО.

Сельскохозяйственные природопользователи должны посредством маркировки информировать покупателя их урожая, что он приобретает генетически модифицированный продукт, и вести реестр покупателей, которым они поставляют свою продукцию (п.2 ст.282 ЭК).

Производство ГМО отнесено к экологически опасным видам хозяйственной деятельности (постановление Правительства РК от 27 июня 2007 г. № 543) и подлежит обязательному экологическому страхованию гражданско-правовой ответственности физических и (или) юридических лиц (Закон РК «Об обязательном экологическом страховании» от 13 декабря 2005 г. № 93).

Выведение ГМО в РК осуществляется при наличии положительных заключений государственных экологической и санитарно-эпидемиологической экспертиз. Использование указанных организмов и веществ, при отсутствии таких заключений запрещается.

Согласно Закону РК «О семеноводстве» от 8 февраля 2003 г. высев семян сортов, полученных на основе генной инженерии (генетически модифицированных), не включенных в Государственный реестр селекционных достижений, не допускается.

Статья 17 Закона «О пищевой безопасности» также обязывает информировать покупателей о наличии и количестве ГМО. Статья 34 этого же Закона гласит, что до установления научно обоснованного подтверждения безопасности ГМО в пищевой продукции принимается уровень их содержания в пищевой продукции не выше установленного в государствах Европейского Союза (0,9 %). Статья 13 запрещает использование ГМО при производстве продуктов детского, диетического и лечебно-профилактического питания.

Закон Республики Казахстан от 4 мая 2010 года №274-IV «О защите прав потребителей» также устанавливает требования обязательной маркировки.

28 мая 2010 года за №299 вступил в силу «Единый перечень товаров, подлежащих санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю) на таможенной границе и таможенной территории Таможенного союза», утвержденный Решением Комиссии Таможенного союза, куда включен перечень генно-модифицированных продуктов и документов, необходимых для их регистрации.

Также в Казахстане разработан ряд подзаконных нормативно-правовых документов, регламентирующих оборот ГМО в Казахстане. Однако эти документы освещают только отдельные вопросы, необходимые при регистрации и осуществлении оборота ГМО.

Основными подзаконными актами в области регулирования использования и оборота ГМО являются:

1. Правила проведения работ по научно обоснованному подтверждению безопасности генетически модифицированных объектов. Постановление Правительства Республики Казахстан от 16 апреля 2008 года №346;
2. Правила оборота генетически модифицированных объектов. Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 июня 2008 года №630;
3. Технический регламент «Требования к безопасности пищевой продукции, полученной из генно-модифицированных (трансгенных) растений и животных». Постановление Правительства Республики Казахстан от 21 сентября 2010 года №969.

Из вышеуказанных документов можно выделить следующие ключевые моменты регулирования оборота ГМО в Казахстане:

- Обязательная маркировка;
- Обязательная регистрация ГМО и ведение государственного реестра ГМО;
- Оценка рисков пищевой продукции, полученной из генно-модифицированных (трансгенных) растений и животных в ходе лабораторного исследования;
- Доступ к информации общественности о ГМО;
- Внедрение системы пост-рыночного мониторинга, обеспечивающей прослеживаемость куда и откуда была продана пищевая продукция;
- Обязательное экологическое страхование при производстве;
- Подтверждение и обеспечение безопасности ГМО включая процессы (стадии) реализации (продажи или поставки), включая ввоз (импорт) генетически модифицированных объектов, также связанные с ними процессы расфасовки, упаковки, маркировки, хранения и транспортировки.

Помимо вышеуказанных документов в Казахстане разработан законопроект «О государственном регулировании генно-инженерной деятельности». Как отмечают его разработчики (Министерство образования и науки РК) и депутаты Мажилиса, несмотря на наличие норм в действующем законодательстве в стране фактически отсутствуют действенные правовые механизмы контроля за оборотом продукции, содержащей ГМО.

Законопроект разработан по поручению Главы государства, за его основу взят «Модельный закон о безопасности деятельности, связанной с генетически модифицированными организмами», принятый в 2006 году на 27 пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ.

Он предусматривает механизм выдачи разрешения на занятие деятельностью, связанной с использованием генетически модифицированных организмов и генетически модифицированных продуктов, их регистрации, условий экспорта и импорта, классификацию уровней рисков, общие требования к генно-инженерной деятельности.

Законопроектом вносятся поправки в:

1. Уголовный кодекс, в части применения меры уголовного наказания (за генно-инженерную деятельность, направленную на клонирование человека);
2. Уголовно-процессуальный кодекс, в части определения органа, проводящего предварительное следствие (КНБ);
3. Кодекс об административных правонарушениях, в части применения мер административных наказаний (за предоставление недостоверной информации, за незаконный выпуск генетически модифицированных объектов в окружаю среду);

4. Кодекс «О здоровье народа и системе здравоохранения», в части разграничения компетенции по государственной регистрации генетический модифицированных организмов (Министерство здравоохранения отвечает за генетически модифицированные объекты, т.е. переработанную пищевую продукцию, МОН – за живые измененные организмы, т.е. семена, фрукты, овощи. При этом, прошедшие регистрацию ГМО становятся объектом регулирования, осуществляемым МСХ);
5. Закон «О частном предпринимательстве», в части введения нового вида контроля (в список перечня контрольных функций, осуществляемым государством – Контроль за генно-инженерной деятельностью);
6. Законы «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий», «О защите прав потребителей», Экологический кодекс, в Законы «О безопасности пищевой продукции» и «О семеноводстве» (в части терминологической гармонизации с проектом Закона «О государственном регулировании генно-инженерной деятельности».

Однако, мнения по данному законопроекту, неоднозначны, что связанно фактически с легализацией производства ГМО в Казахстане, чего не было до этого. В настоящее время его принятие приостановлено с 2012 года до неопределенного срока.

ГМО на рынке Казахстана

До середины 2000-х годов ГМО на рынке Казахстана никак не регламентировалось и не контролировалось. Впервые ГМО было обнаружено Фондом интеграции экологической культуры в детском питании (ФИЭК). Результаты исследования были преданы широкой огласке в рамках уже упоминаемой выше Кампании «За Казахстан свободный от ГМО». Это вызвало широкий резонанс в обществе и нашло отклик в Правительстве Казахстана.

Во второй половине 2000-х годов, в Казахстане, в целях обеспечения государственного контроля за соблюдением требований к обороту генно-модифицированных объектов (ГМО) на рынке, были развернуты пять лабораторий по качественному и количественному определению ГМО. Эти лаборатории были открыты на базе центров санитарно-эпидемиологической экспертизы и мониторинга в городах Астана, Алматы, Усть-Каменогорск, Петропавловск, Уральск.

В 2012 году, в рамках проводимого планового лабораторного мониторинга по выявлению ГМО, лабораториями санитарно-эпидемиологической экспертизы исследовано 1939 проб пищевых продуктов на ГМО из 27 стран, в том числе 41,2 % продукции отечественного производства. При этом, ГМО

обнаружены в шести пробах, в том числе в двух пробах – кукуруза сладкая «Bonduelle» производства Россия и кукуруза сладкая «Коррадо» производства Венгрия, содержания ГМО составило более 0,9%. В соответствии с требованиями Республики Казахстан, Таможенного союза и международными требованиями (стандарты Кодекс Алиментариус), пищевая продукция с содержанием ГМО более 0,9% подлежит обязательной маркировке «Продукт является генетически модифицированным» или «Содержит генетически модифицированные организмы». При этом на маркировке указанных продуктов сведения о содержании ГМО отсутствуют [49].

Другие данные о результатах государственного мониторинга рынка ГМО в Казахстане в открытом доступе отсутствуют.

Согласно данным Комитета технического регулирования и метрологии Министерства индустрии и новых технологий РК, на начало 2015 года в Казахстане только четыре лаборатории аккредитованы на исследование ГМО, из них две в г. Алматы.

По наблюдениям на рынке продуктов питания в Казахстане на данный момент отсутствуют продукты имеющие маркировку, что данный продукт получен с помощью ГМО.

В настоящее время, официально зарегистрировано и внесено в Реестр свидетельств о государственной регистрации продукции (товаров) Республики Казахстан, 12 наименований продуктов полученных с помощью ГМО. Это импортируемые из США, КНР, Индии и Бразилии ферментативные препараты, используемые для производства пива и этилового спирта [50]. Свидетельства о регистрации этих продуктов были выданы Комитетом по защите прав потребителей Министерства национальной экономики Республики Казахстан. Основанием для регистрации послужили протоколы испытаний, выданные лабораторией ТОО «Нутритест» при Казахской Академии питания.

Таким образом, несмотря на развитие за последние 10 лет нормативно-правовой базы, ратификацию международных соглашений в области ГМО, на сегодняшний день в Казахстане отсутствует эффективная система, регулирующая вопросы безопасности генно-инженерной деятельности, и структура, ответственная непосредственно за оценку риска данной деятельности, также отсутствует механизм, регулирующий безопасность при широкомасштабном высвобождении генетически модифицированных организмов в окружающую среду, и недостаточно развиты соответствующие лаборатории по качественному и количественному определению генетически модифицированных организмов.

Следует отметить, что проблема ГМО находится на стыке экологического и продовольственного права, защиты потребителей и охраны здоровья, а в

Казахстане отсутствует единый национальный координационный орган, не отработаны механизмы обмена информацией на государственном уровне. Вследствие этого разрозненный подход различных министерств и ведомств приводит к коллизиям, противоречиям в законодательстве и к несоответствию международным нормам.

Существующий беспорядок с одной стороны, ставит барьеры для легального широкомасштабного внедрения в производство ГМО, а с другой стороны, при отсутствии контроля даёт возможность для нелегального производства генно-модифицированной продукции.

При этом наблюдается политическая воля в создании законодательной базы, которая, с одной стороны, обеспечит безопасность потребителя пищевой продукции, а с другой, создаст благоприятные условия для развития генно-инженерной деятельности. Политики опасаются «оказаться на обочине» современного научно-технического прогресса в области генной инженерии, в тоже время их останавливает отсутствие научной уверенности в безопасности ГМО и заманчивые перспективы для Казахстана стать одним из лидеров органического производства.

Следует отметить что экологические, экономические риски при внедрении ГМО политиками и госслужащими практически не рассматриваются, а рассматриваются только риски для здоровья человека. Одной из причин этого является низкий уровень осведомленности, а также лобби транснациональных биотехнологических корпораций, которые в последние три года более активны в Казахстане: финансируют семинары о пользе ГМО и вреде органической еды; влияют на законодательство и т. д.

Общественные организации демонстрируют достаточно четкую позицию, которая выстраивается на объявлении Казахстана «Зоной свободной от ГМО».

Как показывает опыт, для активизации процессов направленных на совершенствование системы биобезопасности важно активное вовлечение гражданского общества, через реализацию общественного контроля и информационных кампаний.

Позиция Экофорума неправительственных организаций Республики Казахстан по использованию в сельском хозяйстве ГМО

Экологический форум неправительственных организаций Республики Казахстан (ЭКОФОРУМ) выступает против использования генетически модифицированных (ГМ) сельскохозяйственных культур и выпуска ГМО в окружающую среду:

1. Основываясь, на сопряженных с принципами Устойчивого развития и равенства поколений Принципе предосторожности отмеченного во Всемирной хартии природы (1982 г.), в Декларации Рио по окружающей среде и развитию (1992), в Рамочной конвенции ООН об изменении климата (1992), в Соглашении Всемирной торговой организации (ВТО) о санитарии и фитосанитарии (1994), в Картахенском протоколе о биобезопасности (2000), в Конвенции о биологическом разнообразии (2000) и в других международных договорах и соглашениях;
2. Учитывая, что вопросы распространения, использования и контроля генетически модифицированных организмов и продуктов их переработки непосредственно затрагивают права граждан Республики Казахстан на окружающую среду благоприятную для жизни и здоровья, и на получение своевременной, полной и достоверной информации о фактах и обстоятельствах, угрожающих жизни и здоровью людей;
3. Осознавая беспрецедентную угрозу серьезного и необратимого ущерба для окружающей среды, здоровья человека и для всей биосферы от распространения ГМО, а также угрозу продовольственной безопасности и независимости страны.

ЭКОФОРУМ считает, что широкое внедрение гено-модифицированных культур в сельском хозяйстве влечёт и может повлечь следующие экологические угрозы:

- Серьезные изменения в практике сельского хозяйства, планируемые и непланируемые последствия которых могут коренным образом нежелательно повлиять на видовой состав и структуру природных экосистем;
- Распространение устойчивых к пестицидам ГМ-культур приведет к развитию (селекции) устойчивости у целевых (вредных) видов, то есть к появлению новых «суперсорняков» и «суперпаразитов», что вызовет необходимость увеличения объемов использования новых и более губительных для окружающей среды ядохимикатов;
- ГМ-растения могут выступать в роли «суперсорняков» из-за неконтролируемого распространения их семян среди семян других растений. ГМ-растения будут распространяться на поля других культур. Фермеры практически не смогут выращивать на следующий год другие культуры из-за «суперсорняков» прошлого года;
- Широкое применение ГМ-культур, синтезирующих за счет трансгенов инсектицидные белки, может привести к нарушению системы естественного биологического контроля над насекомыми-вредителями из-за незапланированного отрицательного воздействия инсектицидных белков на нецелевых (невредных, полезных) насекомых, что повлечет нежелательное повышение или понижение численности других организмов, и к исчезновению многих видов насекомых и не только;

- Токсины, кодируемые ГМ-растениями, способны хорошо сохраняться и накапливаться в почве, что может негативно повлиять на жизнедеятельность почвенной биоты, от которой зависит сохранение и поддержание плодородия почвы;
- При применении вирусоустойчивых ГМ-растений существует возможность изменения эпидемиологических характеристик природных вирусов растений в результате обмена генетической информацией между трансгенами и генами природных вирусов, что может привести к образованию новых опасных разновидностей вирусов;
- Распространение нежелательного трансгенного признака в популяции родственных дикорастущих видов может существенным образом повлиять на генетическую структуру и биоразнообразие этих видов, запустив процесс «генной эрозии» и привести к исчезновению вида и др.

Кроме того, ЭКОФОРУМ считает, что ГМО, ГМ-продукты и их производные несут серьёзную опасность для здоровья человека, потребление которых может повлечь:

- Аллергические и токсические эффекты;
- Отдаленные канцерогенные и мутагенные эффекты;
- Возникновение устойчивости к антибиотикам;
- Нарушение репродуктивной функции;
- Угнетение иммунной системы.

Распространение и потребление ГМ-продуктов в Казахстане представляет угрозу здоровью нации.

Таким образом, учитывая вышеуказанные угрозы, которые могут привести к деградации и загрязнению земель, сокращению биологического разнообразия, необратимые последствия для экосистем, а также учитывая социальные, экономические риски и риски для здоровья человека, ЭКОФОРУМ призывает к запрету использования ГМО в сельском хозяйстве.

ЭКОФОРУМ убежден, что отсутствие полной научной уверенности в Казахстане не может использоваться в качестве предлога или отсрочки принятия эффективных мер по предупреждению ухудшения состояния окружающей среды и здоровья населения, связанного с ГМО.

ЭКОФОРУМ настаивает на принятии следующих незамедлительных мер:

1. Запретить на законодательном уровне выпуск генно-модифицированных организмов в окружающую среду;
2. Запретить импорт сельскохозяйственных культур, пищевых ГМ-продуктов и продуктов полученных с использованием ГМО;

3. На законодательном уровне запретить использование в производстве и переработке пищевых продуктов ГМО и их производных;
4. Усилить контроль по недопущению ввоза в страну ГМО и ГМ-продуктов.

Исполнение этих мер, по мнению ЭКОФОРУМА, позволит объявить Казахстан «ЗОНОЙ СВОБОДНОЙ ОТ ГМО» и повысить экологический имидж страны, как страны взявшей курс «зеленой экономики», и уделяющей вопросам охраны окружающей среды и здоровья населения первостепенное значение.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.
Органы по сертификации, работающие в Казахстане

№	Орган по сертификации	Адрес	Интернет адрес, E-mail, телефон.	Номер кода и категории продуктов
1	Austria Bio Garantie GmbH	Ardaggerstr. 17/1, 3300 Amstetten, Austria	http://www.abg.at Tel.: +43 (0) 2262 / 672212 Fax: +43 (0) 2262 / 674143 E-mail: enzersfeld@abg.at	KZ-BIO-131 A
2	CERES Certification of Environmental Standards GmbH	Vorderhaslach 1, 91230 Happurg, Germany	http://www.ceres-cert.com Tel.: +49 9151 - 83 90 100 Fax: +49 9151 - 83 90 188 E-mail: ceres@ceres-cert.com	KZ-BIO-140 A, D
3	Ecocert SA ECOCERT DENETIM VE BELGELENDIRME LTD SIRKETI IMO-CONTROL SERTIFIKASYON TICARET Ltd Sirketi	BP 47, 32600 L'Isle-Jourdain, France 184 Sokak Hasan Bey Apt. No: 60 Kat: 2 D:3 35030 Bornova – Izmir TURKEY 225 Sokak Dündar Apt. No 29 Kat 7 Daire 7 35030 Bornova - Izmir TURKEY	http://www.ecocert.com contact@ecocert.com Tel. (+90) 232-343 43 60/ 343 55 50 Fax. (+90) 232-343 39 59 E-mail: office.turkey@ecocert.com Tel. +90 (0) 232-347 47 05 Fax. +90 (0) 232 347 47 80 E-mail: imotr@imo-control.org	KZ-BIO-154 A
4	Ekolojik Tarim Kontrol Organizasyonu	160 Sok. 13/7 Bornova, 35040 Izmir, Turkey	http://www.etko.org Tel. 0232-3397606 Adres: Merkez ofis 160 sk No: 13/7 Bornova İzmir Türkiye 35040 E-mail: ma@etko.org	KZ-BIO-109 A, D
5	Institute for Marketecology (IMO)	Weststrasse 1, 8570 Weinfelden, Switzerland	http://www.imo.ch IMO swiss AG Weststrasse 51 CH-857oWeinfelden Tel +41 (o) 71 626 0 626 Fax +41 (0) 71 626 0 623 E-mail: info@imo.ch www.imo.ch	KZ-BIO-143 A
6	Istituto Certificazione Etica e Ambientale	Via Nazario Sauro 2, 40121 Bologna, Italy	http://www.icea.info Tel 39 051 272986 Fax 39 051 232011 E-mail: icea@icea.info	KZ-BIO-115 A
7	LACON GmbH'	Brünnlesweg 19, 77654 Offenburg, Germany	http://www.lacon-institut.com Tel. +49 (0)781 96679-200 Fax: +49 (0)781 96679-300 E-mail: lacon@lacon-institut.org	KZ-BIO-134 A
8	SGS Austria Controll-Co. GmbH	Diefenbachgasse 35, 1150 Wien, Austria	http://www.sgs-kontrolle.at Tel. +43 1 51225670 E-mail: sgs_austria@sgs.com	KZ-BIO-159 A, D

9	Ecoglobe	1, A. Khachaturyan Str., apt. 66, 0033 Yerevan, Armenia	http://www.ecoglobe.am E-mail: nuneemil@yahoo.com	KZ-BIO-112 A, D
10	ICS "BIOZOO" SRL	182, Stefan Cel Mare Str. MD-2004 Chişinău Republic of Moldova	http://icsbiozoosrl.blogspot.com/ +373 22 849901 E-mail: info@certification.md	

Приложение 2.
Сертифицированные органические производители

№	Производитель	Площадь земель, га	Область	Район
1	КХ «Кузовая»	1445	Костанайская	Фёдоровский
2	КХ «Успеновское»	1925	Костанайская	Фёдоровский
3	КХ «Кварта»	1615	Костанайская	Фёдоровский
4	ТОО «Сана-агро»	17137	Костанайская	Карабулакский
5	ТОО «Кустанай-Агро 2008»	8551	Костанайская	Карабулакский
6	ТОО «Куйбушевское-Агро»	11811	Костанайская	Узункольский
7	ТОО «Тимофеевка-Агро»	26774	Костанайская	Аулиекольский
8	КХ «Павловский»	5344	Костанайская	Костанайский
9	КХ «Дмитриевка»	4693	Костанайская	Фёдоровский
10	ТОО «Актас»	12346	Костанайская	Тарановский
11	ТОО «Адлет – Т»	10583	Костанайская	Тарановский
12	КХ «ЖИГЕР»	1989	Костанайская	Тарановский
13	КХ «Шапагат»	1424	Костанайская	Тарановский
14	ТОО «Галант»	7401	Костанайская	Фёдоровский
15	КХ «Коврижных»	2775	Костанайская	Фёдоровский
16	КХ «Бексеитов»	6327	Костанайская	Фёдоровский
17	КХ «Метелица»	629	Костанайская	Фёдоровский
18	КХ «Безбабный»	6801	Костанайская	Фёдоровский
19	ТОО «Пшеничное»	10308	Костанайская	Фёдоровский
20	ТОО «Иволга-Холдинг»	12000	Костанайская	Костанайский
21	ТОО «БИОТАУЖЕР»	403	Алматинская	Енбекшиказахский
22	ТОО «ОТЕС»	8000	Алматинская	Балхашский
23	ТОО «Корн-Астык»	111000	Костанайская	Костанайский
24	ТОО «Агромин»	32000	Костанайская	Костанайский
25	ТОО «Azia Gold»	100	Алматинская	Алакольчкий
26	KZ -002 Абугали Нурсеитов	нет данных	Алматинская	Ескельдинский
27	KZ-002 Еркен Нурсеитов	нет данных	Алматинская	Ескельдинский
28	KZ 003 Нуркасым Амиров	нет данных	Алматинская	Ескельдинский
29	Еркен Нурсеитов (KTU -01)	нет данных	Алматинская	Ескельдинский
	Итого:	**303381 га**		

Приложение 3.
Компании, сертифицированные на переработку, хранение, транспортировку и др. операции с органической продукцией

№	Название организации	Процесс обработки	Адрес
1	ТОО «Агро-Био-Тех»	Импорт-экспорт, торговля, организация производства и переработки, экспедирование	г. Костанай, ул. Дулатова 91-43, 110000, Казахстан
2	ТОО «Есиль –Дэн»	Хранение, транспортировка, экспедирование	г. Есиль, Акмолинская область, ул Элеваторная 1, Казахстан
3	ТОО «Райымбек Грэйн и Ко»	Хранение, транспортировка, экспедирование	г. Рудный, ул Тимирязева, Кустанайская область, Железорудное ХПП, 111505, Казахстан
4	ТОО «Станционный»	Хранение, транспортировка, экспедирование	с.Приуральское, Костанайская область, Карабалыкский район, Казахстан
5	ТОО «Ак Нан Север»	Хранение, транспортировка, экспедирование	с. Новоишимское, Северо-казахстанская область, ул. Аблай хана 74, 150400, Казахстан
6	ТОО «Салко»	Переработка зерновых и масличных культур, торговля	г. Костанай, Северная промышленная зона, Казахстан
7	«Liepaja Bulk Terminal Ltd» LSEZ SIA	Транспортировка, хранение	Латвия, г. Лиепае, ул Бривабас 123, ЛВ 3401
8	ТОО «Сулу Оил Фактори»	Переработка зерновых и масличных культур, торговля	г. Костанай, ул. Карбышева 36, Казахстан
9	ТОО «Чатмэн»	Импорт-экспорт, торговля, организация производства и переработки, экспедирование	г. Костонай, ул. Дулатова, 91-43, 110000, Казахстан (комната 812, Голливуд плаза, 610 Натан РД, Ковлон, Гонг Конг)
10	КХ «Безбабный»	Переработка масличных культур	с. Федоровка Костанайская область, Казахстан
11	ТОО «Экос»	Переработка зерновых, расфасовка	ул. Мира 111, г. Рудный, Костанайская область, 111500 Казахстан

12	КХ «Успеновское»	Хлебобулочные изделия, расфасовка	с. Успеновка, Район Федоровка, Костанайская область, Казахстан
13	ТОО «Павловский»	Переработка зерновых, расфасовка	с. Воскресеновка, Костанайский регион, Казахстан
14	ТОО «Жарколь – 007»	Маслозавод	ул. Энгельса 1, с. Федоровка, Костанайская область 111900, Казахстан
15	ТОО «Азия Голд»	Переработка, торговля, экспорт лекарственных трав	Казахстан, Алматинская область, Алакольский район
16	ТОО GECO	Переработка, торговля, экспорт	Костанайская область
17	ТОО «ГЕОМ»	Переработка, торговля, экспорт	Актюбинская область
18	ТОО «Кентавр»	Спиртзавод, торговля, экспорт	Костанайская область
19	ТОО «Корн Астык»	Переработка зерновых и масличных культур, торговля, экспорт	Костанайская область

Приложение 4.
Основные продавцы органической продукции

№	Название и адрес в Интернете	Год основания	Город	Продукция	Способ реализации	Особенности
1.	«Esentai Gourmet»	2012	Алматы, пр. Аль-Фараби, 77/8, ТЦ «Esentai Mall»,	Продукты питания, Средства гигиены, детские товары, косметика	Интернет-магазин, розничная торговля	Гастроном премиум-класса «Esentai Gourmet». Реализует вместе с импортными органическими продуктами, также казахстанские фермерские продукты
2.	Экодар http://ecodar.kz/	2010	Алматы, ул. Курмангазы 72, Бутик "Экодар" ул. Тимирязева 83	Косметические средства по уходу, биодобавки	Интернет-магазин, розничная торговля	Имеются 2 магазина розничной торговли в Алматы. В ассортименте имеются: духи, ароматы для дома, средства по уходу за здоровьем и красотой, а также украшения из натуральных материалов
3	Интернет-магазин «Органика» http://organic.satu.kz	2013	Алматы, Торговый центр «Люмир». ул. Саина, уг. ул. Шаляпина	Биодобавки, Органическая косметика, продукты питания	Интернет магазин, розничная торговля	

4	BONFOOD http://www.bonfood.kz/	2012	Алматы, переулок Куприна, 1а	Продукты питания	Дистрибьютер	Является дистрибьютором. Компания сотрудничает с ресторанами, гостиницами, супермаркетами. Компания на данный момент реализует продукцию отличающуюся высоким качеством и стремится к увеличению ассортимента органической продукции
5	Organicshop http://organicshop.satu.kz/	2014	Алматы, Наурызбай батыра, 89/ пр. Достык, 341/ Астана Проспект Достык,5	Продукты питания, косметика, бытовые средства	Интернет магазин, 2 спец. магазина Алматы и один в Астане	Широкий ассортимент экологической продукции от ведущих мировых брендов
6	«Fine Food Astana»		Астана	Продукты питания	Розничная торговля	
7	Vegge.kz http://www.veggie.kz/		Алматы	Органические вегетарианские продукты питания	Интернет-магазин	Интернет-магазин временно не работает
8	Био бутик Telli http://www.telli.kz/	2009	Алматы пр. Достык, 250 Астана	Гомеопатические препараты, косметика, средства по уходу	Магазин розничной торговли	Это комплекс, посвященный органике, гомеопатии, экологичной парфюмерии и иной био-продукции
9	Органик-кафе	2009	Алматы	Продукты питания	Кафе при магазине	Находится внутри комплекса Био бутика Telli

10	NATURA SIBERICA http://www.siberica.kz/			Органическая косметика	Интернет магазин	Современное, молодое и динамичное российское производство натуральной косметики
11	Экомагазин http://biorganic.kz/	2008	Алматы Желтоксан 71/73	Продукты питания, бытовые средства	Интернет-магазин, розничная торговля	Широкий ассортимент продукции: органические продукты, Бытовая химия и прочее
12	Ecopolza http://ecopolza.kz/	2014	Алматы	Бытовые средства, Натуральная косметика, эко-продукция для малышей	Интернет-магазин, дистрибьютор	«Экопользa» предлагает лучшую натуральную и органическую косметику, безопасную бытовую химию, натуральные продукты и средства естественной гигиены. Являются организаторами различных выставок, а также спонсорами эко-этно фестиваля FourЭ
13	http://vertera.org/	2005	Москва, Алматы Региональное представительство ул. Наурызбай батыра, 21	Био-добавки, органическая косметика	Товары реализуются под заказ	2 региональных представительства в городе Алматы. В ассортименте имеются продукты заместительно-профилактической терапии. Специализированные продукты диетического лечебного питания

14	Ecohit http://eco-hit.kz/	2013	Алматы, мкр Сайран 118	Органические продукты	Интернет-магазин, розничная торговля	Специализированный магазин диетического и диабетического питания в Казахстане
15	Ecoline http://eco-line.kz/	2014	Алматы, Кабанбай Батыра 122	Органическая косметика, бытовые средства	Интернет-магазин, розничная торговля	Очень широкий ассортимент косметики от ведущих мировых брендов
16	http://organic-surge.kz/	2013	Алматы мкр-н Мирас 128 (ЖК Тан Нуры)	Органическая косметика из Великобритании	Интернет-магазин, розничная торговля	Качественная и сертифицированная продукция
17	BioGourmet http://bio-gourmet.kz/	2015	Алматы	Магазин органической, эко и био продукции	Интернет-магазин, розничная торговля	
18	Экопродукт http://www.naturalnoe.kz/	2014	Алматы, Алматинская область, п. Бескайнар	Органические продукты	Интернет-магазин	Экологически чистая продукция выращенная в горном районе недалеко от Алматы
19	http://ecover.kz/	2015	Алматы	Экологически моющие и чистящие средства	Интернет-магазин, розничная торговля	
20	Ауыл берекеcі http://ru.aulberekesi.kz/	2013	Алматы	Органические продукты	Интернет-магазин, розничная торговля	Широкий ассортимент продуктов питания выращенные на фермах вблизи города Алматы
21	Натуральные продукты Арго http://health-argo.satu.kz/		Импорт из России Алматы, ул.Толеби, уг.ул.Гагарина 189д	Органические продукты, органическая косметика,биопрепараты, бытовые средства	Дистрибьютор, ресселер	

Приложение 5.
Предложения к плану действий по реализации закона Республики Казахстан «О производстве органической продукции»

Мероприятие	Исполнители	Срок исполнения	Ресурс
1	2	3	4
1. Разработка законодательной и нормативно-правовой базы			
Разработать национальные стандарты и системы сертификации органической продукции растениеводства, животноводства, пчеловодства, аквакультуры и дикоросов	МСХ РК, организации по стандартизации и сертификации	2015-2018 гг.	Гос бюджет
Подготовить и подписать меморандум правительственных организаций и НПО о взаимодействии и сотрудничестве по развитию органического сельскохозяйственного производства (ОСХП)	МСХ РК, МНЭК, МИРК, МОН РК, Минздрав РК, МТСЗ РК, НПО	июль, 2016 г.	-
2. Разработать и утвердить:			
Технические регламенты производства органической продукции и сырья	МСХ РК, НИО	2016-2017 гг.	Гос бюджет*
Порядок оценки пригодности земель (почв) и установление зон производства органической продукции и сырья	МСХ РК, КазНИИПА им. У.У. Успанова, РГП «Фитосанитария»		
Критерии качества земель (почв), их пригодность для производства органической продукции и сырья, а также пригодность для производства отдельных культур	КазНИИПА им. У.У. Успанова, зональные НИИ сельского хозяйства		
Порядок перехода к производству органической продукции (сырья)	КазНИИЭАПКиРСТ		
Правила производства не переработанной органической продукции (сырья) растительного происхождения, в том числе грибов	НИО земледелия и растениеводства		
Правила производства не переработанной органической продукции (сырья) животного происхождения	НИО животноводства		
Правила производства органической продукции (сырья) пчеловодства	ОП пчеловодства		
Правила производства органической продукции (сырья) аквакультуры	КазНИИРХ		
Правила и технические регламенты переработки органической сельскохозяйственной продукции	КазНИИПП		
Порядок и требования к маркировке органической продукции	МСХ РК		

Требования к производству во время переходного (конверсионного) периода	МСХ РК, НИО сельского хозяйства и переработки		
Правила перевозки, хранения и реализации органической продукции (сырья)			
Требования к местам, в которых реализуются органическая продукция и сырье			
Перечень, условия и допустимые объемы использования неорганической продукции, веществ, продукции, полученной в переходный период, при производстве органической продукции (сырья) по каждой из категорий продукции, веществ			
Нормативные документы по производству новых биологических средств защиты растений (технические условия, технические регламенты)	МСХ РК, КазНИИЗиКР		
3. Основать национальную систему сертификации в сфере органического производства	Правительство РК		Гос бюджет*
4. Создать национальные органы аккредитации в сфере органического производства	Правительство РК		Гос бюджет*
5. Сформировать систему государственного надзора (контроля) за деятельностью субъектов хозяйствования, которые осуществляют производство, перевозку, хранение, реализацию органической продукции и сырья	Правительство РК		Гос бюджет*
6. Разработать государственный логотип для органической продукции	МСХ РК	постоянно	
7. Организовать подготовку квалифицированных кадров для производства органической продукции и сырья, обеспечить повышение их квалификации			
Разработать учебные и методические материалы по ведению органического сельского хозяйства	МСХ РК, МОН РК, аграрные университеты, НИО, заведения среднего и профессионально-технического образования, КазАгроМаркетинг	постоянно	Бюджет НИО и образовательных заведений
Внедрить курс «Органическое сельское хозяйство» в учебные программы для системы среднего образования, профтехобразования и аграрных университетов			
Осуществлять распространение знаний об органическом сельском хозяйстве			
Оказывать образовательные и консультационные услуги специалистам предприятий, крестьянским, фермерским хозяйствам и индивидуальным предпринимателям			

8. Обеспечить проведение маркетинговых исследований потенциальных экспортных рынков для отечественных органических продуктов и развития внутреннего рынка	Научные организации и подведомственные организации МСХ РК	2016-2017 гг.	Гос бюджет*
9. Расширить научные исследования в области производства органической продукции и сырья. На начальных этапах особого внимания заслуживают:			
Проведение комплексной оценки сельскохозяйственных угодий относительно их пригодности к условиям ведения органического производства на региональном и местном уровнях	Научные организации и подведомственные организации МСХ РК	2016-2017 гг.	Гос бюджет*
На основе комплексной оценки определить количество хозяйств во всех почвенно-климатических зонах, провинциях и природно-сельскохозяйственных районах, пригодных для ведения органического производства			
Разработать системы удобрения для органического земледелия с привлечением возобновляемых источников минерального питания растений			
Разработать севообороты и системы обработки почв, интегрированные системы применения удобрений, биопрепаратов, системы защиты растений, технологии выращивания сельскохозяйственных культур (полевых и кормовых, овощей и картофеля), которые базируются на комплексном использовании технологических факторов и средств биологизации, обеспечивающих производство органической продукции			
Сформировать основы ведения органического производства в сельскохозяйственных предприятиях, крестьянских, фермерских и личных хозяйствах населения			
Разработать для фермеров и предприятий пошаговую методику перехода на органическую систему земледелия, основанную на принципах ОСХ и органическом стандарте			
Разработать научные основы организации органического производства продукции животноводства			
Разработать концептуальные положения функционирования механизма стимулирования производства органической продукции			

Разработать научно обоснованные предложения по обеспечению эффективного функционирования рынка органической продукции, ее сертификации и маркировки	Научные организации и подведомственные организации МСХ РК	2016-2017 гг.	Гос бюджет*
Определить емкость внутреннего рынка органической продукции и ее экспортного потенциала			
Сформировать механизм ценообразования на органическую продукцию			
Разработать и утвердить Положения о стимулировании предприятий, крестьянских и фермерских хозяйств и индивидуальных предпринимателей в переходный период, занимающихся органическим сельскохозяйственным производством			
Создать при одном из НИИ (университете) лаборатории по исследованию качества и определению соответствия органической продукции, включая безопасность продовольствия, воздействие ГМО/пестицидов и неорганических сырьевых продуктов			
10. Учет и отчетность			
Разработать и утвердить Положение о Реестре производителей органической продукции и сырья	МСХ РК, Комитет по статистике МНЭ РК	2016-2017 гг.	-
Обеспечить ведение реестра производителей органической продукции (сырья) и опубликование официальных сведений о лицах, осуществляющих производство и реализацию органической продукции			
Разработать методики статистической отчетности для агроформирований, имеющих национальную и международную сертификацию, о производстве, реализации и экспорте органической продукции			
Осуществлять ежегодную публикацию данных о производстве органической сельскохозяйственной продукции			
11. Связь с общественностью			
Проводить мероприятия по формированию у населения традиций здорового питания, посредством потребления экологически чистой продукции	Министерства, ведомства, региональные органы управления, НПО	Постоянно	-
Содействовать созданию ассоциаций органических товаропроизводителей, налаживанию связей с международными организациями органического движения			

Способствовать популяризации продукции органического производства путем освещения ее преимуществ в средствах массовой информации, проведения тематических семинаров и конференций	Министерства, ведомства, региональные органы управления, НПО	Постоянно	-
Создать в гг. Астана и Алматы логистические центры с соответствующими хранилищами для экспорта экологически чистой продукции в страны ЕАЭС и дальнего зарубежья			
Оказывать консультационные услуги и обучение для фермеров по развитию ОСХ			
12. Интеграция в международную систему органического производства			
Организовать работы по гармонизации внутренних стандартов на органическую продукцию с международными стандартами	Все задействованные в плане организации	Постоянно	-
Провести международную аккредитацию местного сертификационного органа для работы с экспортоориентированными операторами, использующими казахстанский стандарт			
Организовать обмен опытом по развитию ОСХ в Центральной Азии и на глобальном уровне, участие в IFOAM, Альянсе органических сельхозпроизводителей ЦА и СНГ			
Принимать участие в международных органических форумах (по научно-исследовательским вопросам или сертификации)			
*Дополнительные бюджетные средства могут не привлекаться. Работы выполняются за счет сокращения финансирования менее перспективных программ			

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Wilier, Helga and Julia Lernoud (Eds.) (2016): The World of Organic Agriculture. Statistics and Emerging Trends 2016. Research Institute of Organic Agriculture (FiBL), Frick, and IFOAM – Organics International, Bonn;
2. The World of Organic Agriculture 2016: Summary Helga Wilier and Julia Lernoud Key data on organic agriculture Research Institute of Organic Agriculture (FiBL), Frick, and IFOAM – Organics International, Bonn;
3. Wilier, Helga and Julia Lernoud (Eds.) (2016): The World of Organic Agriculture. Statistics and Emerging Trends 2016. Research Institute of Organic Agriculture (FiBL), Frick, and IFOAM – Organics International, Bonn. Julia Lernoud and Helga Willer Current Statistics on Organic Agriculture Worldwide: Area, Producers, Markets, and Selected Crops;
4. Можливості державноі підтримки для розвитку органичного сельского господарства. Досвід інших краін / за ред. Іржі Урбана. К.: ФОП Зодорожна С.О. 2013. – 124 с.;
5. Стандарт производства органической сельскохозяйственной продукции и ее переработки. НП «Экологический союз». – 76 с. Интернет ресурс: http://sozrf.ru/wp-content/uploads/2014/01/Standart_ecounion.pdf;
6. ГОСТ-Р «Правила производства органической продукции» (проект). Интернет- ресурс: http://www.biostandard.ru/?p=364;
7. Аккредитованные органы сертификации, эквивалентные стандартам европейского союза для третьих стран по органическому производству и переработке. Интернет-ресурс: http://sozrf.ru/wp-content/uploads/2014/02/АСВ-стандарт-русский.pdf;
8. Нормативные требования IFOAM для системы органического производства и переработки. Интернет ресурс: http://ecounion.ru/wp-content/uploads/2014/08/ifoam_norms_version_2012_rus.pdf;
9. Национальная органическая программа (National Organic Programme, NOP). 2002: www.ams.usda.gov/nop/indexlE.htm;
10. Haumann F.B. Country Report – United States. 2010;
11. Matthew Holmes and Anne Maccy (2012). Canada. In Wilier Helga, Kilcher Lukas (2012). The World of Organic Agriculture. Statistics and Emerging Trends 2012. FiBL-IFOAM Report. IFOAM.and FiBl. Frick. pp. 277-282.;
12. Matthew Holmes and Anne Maccy (2010): Canada. In Wilier. Helga and Lukas Kilcher (2010).The World of Organic Agriculture. Statistics and Emerging Trends 2010. FiBL-IFOAM Report. IFOAM, and FiBl, Frick. Bonn. pp. 193-197.;

13. Проект СС «Органические правила и сертификация»: www.organicrules.org;
14. Organic Farming in Germany (2013): ww.bmelv.de/SharedDocs/Standardartikel/EN/ Agriculture/Organic Farming/;
15. Andrzej Szeremeta (2005): Organic farming and market in Poland. ENAOS 2005 -4th ENAOS Summer Meeting; 15 p.: www.enoas.org;
16. Федерация органического движения Украины (официальный сайт). Режим доступа; http://organic.com.ua;
17. Международная общественная ассоциация участников биопроизводства «БИОЛанУкраниа»: (официальный сайт). Интрент ресурс: http://www.biolan.org.ua;
18. Федоров М.М., Ходаківська О.В., Корчинська С.Г. Розвиток органічного виробництва: монография. – Київ: ННЦ ІАЕ, 2011, - 146 с.;
19. Я. Любоведский, 2013 г. «Российское органическое сельское хозяйство нуждается в эффективном регулировании рынка. Интернет ресурс http://www.ictsd.oru/bridges-news;
20. http://www.consultant.ru/law/hotdocs/27010.html;
21. http://agronews.by/news/animals/5326.hlml;
22. «Органическое сельское хозяйство в Беларуси – удел энтузиастов», 16 сентября 2012 г., сайт «Народная Воля» (http://nv-online.info);
23. http://www.kabar.kg/rus/kabar/full/73334;
24. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана. Апрель 2002 г. «Об основных направлениях внутренней и внешней политики на 2003 год»;
25. Закон Республики Казахстан «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий» от 8 июля 2005 года № 66;
26. «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства». Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана, г. Астана, 14 декабря 2012 года;
27. Постановление Правительства Республики Казахстан от 18 февраля 2013 года № 151 «Об утверждении Программы по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013-2020 годы «Агробизнес-2020»»;
28. Послание Президента Республики Казахстан от 17 января 2014 года «Казахстанский путь-2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее»;
29. Антон Котенов «Как отличить органический продукт от экологического и просто качественного». Интернет ресурс http://moslenta.ru/article/2015/06/09/eda/;
30. По материалам интернет ресурса: http://ru.aulberekesi.kz/page/about.html;
31. Собрание стандартов IFOAM http://www.ifoam.bio/en/ifoam-family-standards;

32. Регламент Европейского Союза No125/2013;
33. http://www.ecobio.kz/#!markirovka-eco/c1dmp;
34. http://eko-kaz.kz/index/0101/0-6;
35. По материалам Семинара ФАО в г. Астана 11 июня 2015 г. Презентация Р. Жазыкбаевой;
36. По материалам интернет ресурса: http://greenkaz.org/index.php/ru/uslugi;
37. По материалам интернет ресурса: http://ru.aulberekesi.kz/page/about.html;
38. По материалам интернет ресурса: http://www.ecobio.kz/#!eco-company/c1ggb;
39. Сборник «Качество жизни населения», март 2014 года. Агентство по статистики РК 11. Серия 2014 г.;
40. Климов Е.В. Отчет «Анализ и рекомендации по развитию экспорта органической продукции Центральной Азии. USAID 2013 car-rec.net/userfiles/car_organic_market_survey_findings_2012.pdf;
41. Орлова В.Н. Исследование профиля покупателей экологически безопасной продукции / В.Н. Орлова // Бюлетень Международного Нобелевского экономического форума. – 2012. – № 1 (5). Т.2. – С. 280-286.;
42. Методичні рекомендації з визначення ємності ринку органічної продукції / Воскобійник Ю.П., Гаваза Е.В. – К.: ННЦ ІАЕ, 2013. – 40 с.;
43. Егоров А.Ю. Формирование и развитие рынка органической продукции (на примере ЦФО). – Москва, 2014.;
44. Козлова О.А. «Теория и методология формирования рынка органической продовольственной продукции на основе холистического маркетинга». - Омск, 2011.;
45. По материалам Интернет ресурса Продовольственной и Сельскохозяйственной Организации ООН (FAO), http://www.fao.org/docs/eims/upload/230037/OA_biod.pdf;
46. Указ Президента Республики Казахстан от 18 июня 2009 года № 827 «О Системе государственного планирования в Республике Казахстан»;
47. Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана 17 января 2014 года. Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее;
48. «В Минсельхозе РК предложили использовать ГМО» (17.11.2014) http://kapital.kz/economic/35115/v-minselhoze-rk-predlozhili-ispolzovat-gmo.html;
49. Кукуруза с повышенным содержанием ГМО запрещена к ввозу и продаже в Казахстане – Минздрав Новости – Казахстан 25.10.2012 http://newskaz.ru/society/20121025/4182640.html#ixzz458jXWWmC;
50. Материал взят с сайта Комитета по защите прав потребителей Республики Казахстан Реестр свидетельств о государственной регистрации продукции (товаров) http://kzpp.gov.kz/rus/reestry/reestr_svidetelstv/?cid=0&rid=890.

В.В. Григорук, Е.В. Климов

РАЗВИТИЕ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В МИРЕ И КАЗАХСТАНЕ

Верстка и дизайн:
Тимур Мадибаев

Формат 176х250 мм (В5)
Гарнитура «Myriad Pro».
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Тираж 500
Заказ №004-2016

© ФАО/Е.В. Климов

ISBN 978-92-5-409184-2

9 789254 091842

I5454R/1/04.16