



Программа добрососедства Европейского союза

# Оценка развития сельского хозяйства и сельских территорий в странах Восточного Партнерства

## РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОТЧЕТ



Настоящий проект финансируется  
Проект осуществляется



Европейским союзом  
ФАО





## Региональное бюро ФАО для Европы и Центральной Азии (REU)

Benczur utca 34.  
H-1068 Budapest  
Hungary  
Tel: +36 1 4612000  
Fax: +36 1 3517029  
E-mail: [FAO-RO-Europe@fao.org](mailto:FAO-RO-Europe@fao.org)

GCP/RER/041/EC

Дата начала: 1 августа 2102 г.  
Дата окончания: 31 декабря 2012 г.

Настоящая публикация подготовлена при содействии Европейского союза. Содержание настоящей публикации является исключительной ответственностью ФАО и никоим образом не является отражением взглядов Европейского союза.

Использованные обозначения и представление материалов в настоящей публикации не подразумевают выражения какого бы то ни было мнения со стороны Продовольственной и сельскохозяйственной организации Организации Объединённых Наций относительно правового статуса или развития какой-либо страны, территории, города или района или их органов управления или относительно делимитации их границ. Упоминание конкретных компаний или изделий изготовителей, как патентованных, так и не патентованных, не означает, что они были одобрены или рекомендованы ФАО относительно других аналогичных изделий, не упомянутых здесь.



## Акронимы и сокращения

AM	Армения
AZ	Азербайджан
ARD	развитие сельского хозяйства и сельских территорий
BY	Беларусь
CIB	комплексное институциональное развитие
DCFTA	глубокая и всеобъемлющая зона свободной торговли (договор)
DG AGRI	Генеральный директорат по сельскому хозяйству и развитию сельских территорий
DG SANCO	Генеральный директорат по здравоохранению и защите потребителей
ВП	Восточное партнерство (страны)
ЕС	Европейская комиссия
ЕБРД	Европейский банк реконструкции и развития
ЕЕЗ	Восточная Европа (страны, включая Беларусь, Молдову и Украину)
EGPRSP	Стратегия экономического роста и сокращения бедности (документ)
ENP	Европейская политика добрососедства
ЕИСП	Европейский инструмент добрососедства и партнерства
ENPARD	Программа европейского добрососедства по сельскому хозяйству и развитию сельских территорий
ENRD	Европейская сеть развития сельских территорий
ЕС	Европейский союз
ПИИ	прямые иностранные инвестиции
ППБ	программа продовольственной безопасности
ПСП	показательная сельскохозяйственная практика
ВВП	валовой внутренний продукт
GE	Грузия
га	гектар [единица земельной площади]
ИРЧП	индекс развития человеческого потенциала
СХВДС	сельское хозяйство с высокой добавленной стоимостью
ППВДС	переработанная продукция с высокой добавленной стоимостью
МФСР	Международный фонд сельскохозяйственного развития
МФК	Международная финансовая корпорация
МФО	международные финансовые организации
IPARD	инструмент поддержки стран-кандидатов для развития сельских территорий
MD	Молдова
МОК	максимальная остаточная концентрация
ППС	паритет покупательной способности (индекс)
PRISM	механизм политической, регуляторной и институциональной поддержки (стран ВП)
SAPARD	Специальная программа поддержки стран-кандидатов для развития сельского хозяйства и сельских территорий
SC3	Южный Кавказ (страны, включая Армению, Азербайджан и Грузию)
SITA	система идентификации и отслеживания животных
МСП	малые и средние предприятия
SFP	разовые платежи хозяйствам
СФС	санитария и фитосанитария
SFP	платежи малым фермам
ПРГ	Региональная постоянная рабочая группа по развитию сельских территорий
ТТБ	технические торговые барьеры
UA	Украина
ЕЭК ООН	Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций
USAID	Агентство международного развития Соединенных Штатов
ВБ	Всемирный банк



## Содержание

1. Введение.....	9
1.1. Контекст и цель анализа сектора .....	9
1.2. Исследовательская группа .....	10
1.3. Благодарности.....	10
<b>ЧАСТЬ 1: Резюме: данные страновых отчетов.....</b>	<b>11</b>
1. Введение.....	11
2. Региональный обзорный анализ.....	12
2.1 Южный Кавказ.....	24
2.1.1 Армения.....	24
2.1.2 Азербайджан.....	25
2.1.3 Грузия.....	26
2.2 Восточная Европа.....	29
2.2.1 Беларусь.....	29
2.2.2 Молдова .....	30
2.2.3 Украина.....	32
3. Краткое описание результатов региональных оценок.....	34
3.1 Основные региональные различия.....	34
3.2 Основные схожие характеристики регионов .....	36
<b>ЧАСТЬ 2: РЕКОМЕНДУЕМЫЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ .....</b>	<b>38</b>
4. Возможные региональные мероприятия для развития сельского хозяйства и сельских территорий .....	38
4.1 Возможные направления реализации в области сельского хозяйства и развития сельских территорий .....	40
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ.....</b>	<b>44</b>
Приложение 1: Политика развития сельских территорий ЕС и три оси.....	45
Приложение 2: Сравнительный опыт аналогичных инициатив в других макрорегионах .....	47
Приложение 3: Обобщение общей отраслевой статистики.....	53
Приложение 4: Общая информация и карты .....	54





## 1. Введение

### 1.1. Контекст и цель анализа сектора

Многие из стран Восточного Партнерства: Грузия, Армения, Азербайджан, Беларусь, Молдова и Украина имеют сельскохозяйственный сектор, состоящий в большинстве из фактически существующих мелких хозяйств с малыми и фрагментированными участками, которые в основном используются для натурального сельского хозяйства, и, следовательно, имеют ограниченную связь с рынками, ограниченные ресурсы и потенциал роста.

Среди доноров, предоставляющих помощь – ЕС, и ФАО, но нынешний глобальный кризис с растущими ценами на продукты питания, среди прочих последствий, продемонстрировал необходимость странам Восточного партнерства в дальнейшем усиливать разработку сельскохозяйственной политики, направленной на поддержку фермеров и фермерских ассоциаций, поддержку частного и государственного секторов в сельском хозяйстве, увеличение сельскохозяйственного производства на устойчивой основе, и модернизации сельского хозяйства и сельских районов.

Проект осуществляется в соответствии с Европейской программой добрососедства в сельском хозяйстве и развитии сельских регионов (ENPARD) по инициативе ЕС, с учетом опыта ЕС в развитии сельского хозяйства и сельских территорий. Основываясь на результатах этого проекта, могут быть определены, разработаны и внедрены программы и мероприятия ENPARD в странах Восточного партнерства.

Данный “Анализ сельского хозяйства и сельского развития в странах Восточного партнерства ЕС” определяет основные области для разработки стратегий и мер политики, направления поддержки и получателей поддержки (бенефициаров). Анализ ситуации проводился в период с сентября по декабрь 2012 года. Для каждой из 6-стран Восточного партнерства, был проведён анализ ситуации в сельском хозяйстве (сельское хозяйство о сельские территории). Работа позволила провести оценку национальных секторных программ и программ доноров, включая программы ЕС, обозначить потенциал для развития государственных, частных институтов.

Оценка ситуации проводилась ФАО (Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН) по заказу Европейской комиссии (Генерального директората по развитию и сотрудничеству, Генерального директората по сельскому хозяйству и развитию сельских территорий). Общее руководство над работой осуществлялось региональным офисом по Европе и Центральной Азии ФАО в Будапеште, совместно с группой международных и национальных экспертов, что включало консультации с компетентными национальными учреждениями, министерствами сельского хозяйства стран-участниц проекта. Кроме того, проекту оказывалась поддержка представительствами Делегаций ЕС в странах Восточного партнерства и децентрализованных представительств ФАО в странах.

Шесть отчётов по каждой из стран служат основой : для определения проблем характерных для всех стран, выявления страновых особенностей, показывают возможные решения и приоритетные области для деятельности в области сельского хозяйства и сельского развития на национальном и региональном уровнях. В программный период 2014-2020, страны-партнеры ЕС могут обозначить три сектора для сотрудничества с ЕС, при этом сектор сельского хозяйства и сельского развития мог бы рассматриваться как один из таких приоритетов.

В ноябре 2012 года ЕС организовал форум - новую Группу по вопросам сельского хозяйства и сельского развития (Panel on Agriculture and Rural Development) для содействия обмена информацией и накопленным опытом между странами. Данная панель позволит более тесно обсуждать важность сельского хозяйства и сельского развития в ЕС и странах Восточного партнерства.

Результаты и рекомендации данного проекта были представлены на Региональном техническом семинаре прошедшем 19 ноября 2012 года в Брюсселе. Там же были представлены и обсуждены условия создания и проведения Группы по вопросам сельского хозяйства и сельского развития. Шесть исследований и одно общее региональное исследование были представлены вместе с рекомендациями для последующей деятельности. Первый вопрос, который был выбран для обсуждения в Группе по сельскому хозяйству и сельскому развитию - «Определение сельского развития», что отражает важность разработки единого и синхронизированного подхода в политике сельского развития стран Восточного партнерства.

## **1.2. Исследовательская группа**

- Сотрудники ЕС и ФАО, Комитеты ЕС / ФАО
- Господин Ричард Эберлин, Специалист ФАО по земельным ресурсам
- Госпожа Магали Херанц, Специалист ФАО по животноводству
- Господин Марк Ле Силлеур, международный консультант
- Господин Эдриан Нил, международный консультант
- Господин Драган Ангеловский, международный консультант
- Господин Симус О'Грэди, международный консультант
- Группа из 10 национальных консультантов

## **1.3. Благодарности**

Авторы благодарят всех партнеров, принимавших участие в подготовке данного исследования, а именно:

- Европейскую Комиссию, с особой благодарностью господину Иисусу Лавина, госпоже Изабель Комбес и господину Доминику Олевински.
- Всем Представительствам Европейской делегации в 6 странах исследования.
- Команде состоящей из международных и национальных консультантов (16 специалистов), которые смогли вместе справиться с поставленной задачей в жестких временных рамках.
- Всем институтам в 6 странах Восточного партнёрства, которые помогли проекту, особенно Министерством сельского хозяйства, которые с интересом отозвались и участвовали в проекте, предоставив собственную оценку на исследования.
- Коллегам ФАО в странах партнёрства.
- Подразделению управления проектами в региональном офисе ФАО в Будапеште , особенно Eszter Bartha, Aghasi Harutyunyan, Raimund Jehle, Javier Sanz Alvarez и Goran Stavrikю.

# ЧАСТЬ 1: РЕЗЮМЕ: ДАННЫЕ СТРАНОВЫХ ОТЧЕТОВ

## 1. Введение

ЕС придерживается принципов всеобщего роста и стабильности в рамках политики добрососедства, признавая важность сельского хозяйства с точки зрения продовольственной безопасности, устойчивого производства и развития сельских территорий. Для поддержки данного сектора была создана программа ENPARD. ЕС предлагает диалог по развитию сельского хозяйства и сельских территорий для всех стран-партнеров с целью оказания им помощи для реализации политики и соответствующих реформ для всех стран, которые стремятся сделать развитие сельского хозяйства и сельских территорий одним из основных направлений сотрудничества с ЕС.

Такая помощь может включать содействие в подготовке долгосрочных стратегий развития сельского хозяйства и сельских территорий с участием всех заинтересованных сторон, а также в создании необходимого институционального потенциала на национальном и местном уровне. Программа ENPARD будет использовать опыт ЕС по реформированию сельского хозяйства и сельских территорий в странах-кандидатах, учитывая все разнообразие опыта и усилий в странах-партнерах.

Программа ENPARD также внедряет стратегический и всесторонний подход, направленный в частности на вовлечение гражданского общества и заинтересованных сторон в этом секторе. Она не является готовым продуктом, пригодным для всех стран-партнеров для решения стоящих перед ними проблем.

В течение программного периода 2014-2020 годов страны-партнеры укажут три приоритетных сектора для сотрудничества с ЕС. Это обеспечит важную возможность странам-партнерам для того, чтобы сделать развитие сельского хозяйства и сельских территорий одним из таких приоритетов.

Принципы поддержки развития сельского хозяйства и сельских территорий в странах ENP включают следующее:

- Действия должны быть согласованы со стратегиями национального развития.
- Инициативы должны опираться на существующие политику, стратегии и программы (национальные/региональные/местные), увязанные с планами действий и рабочими программами объединений.
- Следует избегать «автономных проектов», выходящих за рамки национальных и региональных стратегий.
- Решающее значение имеет использование комплексных интерактивных подходов.
- Критически важным является взаимодействие с другими программами, в частности с программами регионального развития.
- Также важным является обеспечение должной координации между различными министерствами, участвующими в этом процессе.
- Поддержка должна быть в целом направлена на устойчивую стратегическую модернизацию сельскохозяйственного сектора и увеличение внутреннего производства безопасных продуктов питания.

## **2. Региональный обзорный анализ**

### **Исходная информация**

Программа Восточное партнерство (ВП) включает шесть стран в двух географических районах. (i) Южный Кавказ: Грузия, Армения и Азербайджан, на границе между Восточной Европой и Юго-Западной Азией, между Черным и Каспийским морями. (ii) Молдова, Украина и Беларусь, степные и черноземные почвы Молдовы и Украины, болота, леса и глинистые почвы Беларуси. Это новая Восточная Европа, расположенная между ЕС и Россией.

Осенью 2012 года во всех шести странах был выполнен обзорный анализ для оценки состояния сельского хозяйства и развития сельских территорий для того, чтобы выработать рекомендации по мероприятиям, которые можно и/или нужно реализовать на региональном уровне. Настоящий отчет представляет собой обзор проведенных исследований.

Сельскохозяйственное производство и развитие сельских территорий в странах Восточного партнерства (ВП) отличается по своей природе, составу и относительному размеру. Этот сектора неизбежно связаны с использованием сельскохозяйственных земель сельскими жителями и методами производства, переработки, продажи или использования продукции для населения и скотоводства. Все это рассматривается в контексте соответствующих традиций, культуры и организационных методов. Естественными ограничивающими факторами являются климат, природные ресурсы и географическое положение. Методика использования ресурсов определяет конечные результаты.

### **Собственность на землю и землепользование**

Во всех странах, за исключением Беларуси, где вся земля находится в собственности государства, с начала 1990-х годов осуществлялся процесс приватизации земель. В результате большая доля земель бывших совхозов и колхозов была перераспределена между различными получателями, членами бывших коллективных хозяйств на основе конкретных алгоритмов. Следует отметить, что в качестве порогового индекса для сравнения используется 1990 год.

Млн. гектаров	Южный Кавказ SC3	Восточная Европа EE3	Всего ЕaP6	Всего EU27
<b>Общая земельная площадь</b>	18,63 млн. га	84,51 млн. га	103,14 млн. га	400,42 млн. га
Сельскохозяйственные земли	9,91 млн. га	53,92 млн. га	63,83 млн. га	170 млн. га
Сельское хозяйство %	53,2%	63,8%	61,9%	42,5%
Пахотные	3,42 млн. га	42,62 млн. га	45,96 млн. га	97,3 млн. га
Насаждения	0,57 млн. га	1,33 млн. га	1,9 млн. га	10,9 млн. га
Луга	5,60 млн. га	9,97 млн. га	15,58 млн. га	61,8 млн. га
Леса	22%	22%	22%	40%

В результате приватизации появились миллионы собственников (не обязательно зарегистрированных); эти миллионы бывших работников совхозов и колхозов приобрели статус самостоятельных хозяйств, и большинство из них остаются в этом статусе сегодня. Такие права собственности на землю распространяются на земельные участки вокруг жилья (огороды/подворья<sup>1</sup>), которые являются важными элементами для получения основных средств к существованию во многих странах. Кроме того, были перераспределены сельскохозяйственные земли, в среднем около 1,4 га на каждого получателя; эти земли делятся на три категории (по типу и местоположению): пахотные, насаждения (виноградники) и огороды. В результате имеет место сильная раздробленность в плане землепользования и собственности на землю.

В то же время большие земельные площади остаются в государственной собственности, включая пастбища (вблизи деревень и в горных районах), заповедники, озера, дороги, земли исследовательских институтов и леса. Во всех случаях государственные интересы остаются очень значительными, например, в Грузии 75% земельных площадей остаются в государственной собственности.

Ожидалось, что динамика приватизации земли будет включать быстрое развитие земельного рынка как основы консолидации для развития принципов экономии за счёт роста масштабов и профессионализма в управлении хозяйством. Однако в большей части этого не произошло. В Беларуси государство выступает в качестве собственника земли и определяет все вопросы национального производства через систему централизованного планирования, что записано в программах и законе. В Украине ожидается, что мораторий на продажу земли вскоре перестанет действовать; однако в этой важной сельскохозяйственной стране корпорации имеют большой вес и на них приходится большая доля производства экспортной продукции – зерна и масличных культур. В Молдове небольшая группа корпораций фактически владеет земельными площадями, составляющими половину всех пахотных земель. Эта страна занимает место между двумя крупными экспортёрами – Беларусью и Украиной, – однако здесь в

<sup>1</sup> Такие подворья/огороды часто включают более 0,25 га.

сельскохозяйственном секторе доминируют мелкие землевладельцы, что получило название «проклятием малого размера<sup>2</sup>».

На Южном Кавказе сельское хозяйство полностью зависит от мелких землевладельцев; со значительной долей сельского хозяйства, представленного животноводством, высокогорными пастбищами и культивируемыми плато, которые также являются климатической зоной, альтернативной более теплым руслам долин.

Сельские общины	SC3	EE3	ЕaP6	EC27
Всего населения	16,54 млн.	58,82 млн.	75,36 млн.	502,5 млн.
Сельское население	7,46 млн.	18,56 млн.	26,02 млн.	115,58 млн.
Занято в сельском хозяйстве	23,7%	7,07%	10,72%	4,7%
Число землевладельцев (хозяйств)	2,7 млн.	7,8 млн.	*10,5 млн.	**13,7 млн.

\*65% в Украине \*\*46% в Румынии и Польше

На Южном Кавказе мелкие землевладельцы – сельские домохозяйства – производят более 95% продукции. В Восточной Европе этот показатель колеблется от 10% в Беларуси до 71% в Молдове и около 50% в Украине. Такое производственное разделение предопределяет наличие двух групп. Агропредприятия в виде зарегистрированных юридических лиц, выпускающие продукцию для местного рынка и на экспорт. Мелкие землевладельцы, индивидуальные незарегистрированные физические лица, выпускающие продукцию для собственного потребления и продающие излишки на внутреннем рынке, формальном и неформальном. За исключением Беларуси, эти группы имеют в собственности большую часть пастбищного поголовья скота.

### Развитие сельского хозяйства в регионе

Меры государственной поддержки главным образом направлены на повышение уровня производства в целом и выделение средств для повышения эффективности сельского хозяйства и пищевой промышленности. Поддержка оказывается через гранты и субсидии для стимулирования производства, которые выделяются за счет госбюджета на основе соглашений. В Молдове было создано специальное агентство для перечисления средств сельскохозяйственным структурам.

В проектах по развитию инфраструктуры, в частности ирригации и дорог, часто участвуют МФО. На Южном Кавказе политика по оказанию поддержки больше обусловлена потребностями в обеспечении продовольственной безопасности и направлена на обеспечение надежных поставок жизненно важных продуктов питания, в частности пшеницы. В Восточной Европе эта политика больше касается модернизации производства в соответствии со стандартами качества, санитарными и фитосанитарными нормами и требованиями экспортных рынков.

<sup>2</sup> FAO Concept and Program on Agrarian Structures, 'Agrarian structures in the Europe and Central Asian region' (ФАО, Концепция и программа аграрной структуризации, «Аграрные структуры в регионе Европы и Центральной Азии»).

## Растениеводство и продукция растениеводства

Цепочки поставок в этих двух регионах определяют всю картину. Восточная Европа является основным источником для производства и экспорта товаров первой необходимости. На Южном Кавказе отмечается растущий стимул или **намерение** стремление обеспечить повышение надежности и безопасности поставок основных товаров, в частности пшеницы.

В количественном выражении производство пшеницы на Южном Кавказе едва покрывает 50% национального потребления. В Грузии оно покрывает менее 10%, учитывая массовый спад производства в последнее десятилетие. Пшеница является основным показателем развития сельского хозяйства, продуктивности и национальной продовольственной безопасности в условиях неопределенности с точки зрения наличия традиционных источников поставок ввиду экспортных ограничений, которые являются обычно реакцией на усиление интенсивности засух и ухудшение погодных условий.

2011	Пшеница				Кукуруза	Картофель	Молоко
	Производство млн. тонн	Потребление млн. тонн	Урожайность т/га	Млн. га			
Во всем мире	655,10	662,60	3,1	240,00	844,41	324,18	600,0
ЕС27	132,40	124,50	5,0	26,48	57,14	56,97	136,1
ЕaP6	26,96	17,21	3,24	8,31	14,21	28,39	21,06
ЕЕЗ	24,75	14,85	3,30	7,49	14,90	26,82	18,45
SC3	2,21	4,21	2,69	0,82	0,29	1,57	2,61
Беларусь	1,80	1,85	3,27	0,55	0,55	7,83	6,55
Молдова	0,75	0,70	2,85	0,28	1,42	0,28	0,54
Украина	22,20	12,30	3,33	6,66	11,93	18,71	11,36
Армения	0,24	0,56	2,07	0,12	0,01	0,48	0,61
Азербайджан	1,90	2,85	2,92	0,65	0,14	0,95	1,46
Грузия	0,07	0,80	1,40	0,05	0,14	0,14	0,54

Все чаще политика учитывает воздействие слабой или неправильно выбранной практики и изменения климата, однако до сих пор это носит скорее концептуальный характер и не отражается в реальных программах. Системы и ресурсы для поддержки мер по улучшению практики по сути отсутствуют. Производство важнейших продуктов питания зависит от температуры, влажности и состояния почвы. С таким положением более нельзя мириться.

На Южном Кавказе для получения приемлемой урожайности культур требуется орошение, особенно в основных зонах – руслах долин. Более высокогорные земли используются для выращивания культур, не требующих высоких температур, например картофеля; кроме того, вероятность развития болезней растений ниже. Однако, согласно имеющимся данным, многие сотни гектаров продуктивных пахотных земель не используются по различным причинам: отсутствие собственников, плохие ирригационные методы, расположение вблизи опасных приграничных зон. В Восточной Европе существует потребность в применении передовой практики, чтобы противостоять

расширению крупномасштабного и ориентированного на экспорт производства монокультур, что ложится бременем на экосистемы.

В механизмы поддержки следует вводить передовую сельскохозяйственную практику, чтобы противодействовать очевидному снижению продуктивности почв. Такие намерения уже заметны в концепциях, программах, нормативных положениях, однако на данный момент они реализуются на практике только за счет применения ограниченных экстенсивных мер, зачастую финансируемых донорами. Ресурсы не включаются в системы распределения средств из госбюджета. Кроме того, соглашения о госсубсидиях и грантах не включают мер для обеспечения совокупного участия.



## **Животноводство и продукция животноводства**

Во всех странах ВП имеются отличия между поголовьем скота в сельских домохозяйствах и в агропредприятиях. Во всех случаях, за исключением Беларуси, животноводство, особенно пастбищное животноводство, является почти исключительной прерогативой сельских домохозяйств. Обширные государственные пастбищные земли, расположенные вблизи домохозяйств или в горах, являются общедоступными. Пастбищное животноводство служит для повышения потребления белков и жиров, средством для накоплений и движения наличности для сельских семей. Однако такое широкое общинное владение вызывает проблемы с точки зрения качества управления общинными землями.

Бесплатный доступ к общинным пастбищам обуславливает сезонность в производстве молока – в пастбищный сезон. Огораживание почти не применяется, отсюда свободный выпас крупного рогатого скота, овец, коз, свиней и лошадей, что обеспечивает основные средства к существованию. Такой свободный выпас способствует быстрому распространению болезней животных, в частности на обширных горных пастбищах на Южном Кавказе. Вследствие этого отмечается высокий уровень и разнообразие болезней животных, включая зоонозы, такие как бруцеллез. Продовольственными культурами на Южном Кавказе являются пшеница, мясная и молочная продукция. Городское население и туристы нуждаются в безопасных продуктах питания. Серьезное беспокойство вызывает потребление сыра, получаемого из сырого и непастеризованного молока.

В Восточной Европе такие обширные горные пастбища отсутствуют (за исключением Западной Украины). Наличие преимущественно равнинных пахотных земель ограничивает ведение пастбищного животноводства. Выпас скота в основном осуществляется на общинных пастбищах вблизи деревень; содержание скота – на частном подворье. Контакт с домашними животными других деревень сильно ограничен – только в случае перемещения скота на рынок или на бойню. В странах Восточной Европы постепенно вводятся системы для отслеживания и контроля перемещения.

В Восточной Европе серьезным вопросом является коммерциализация поголовья скота для включения пастбищ и скота в полевой севооборот, на огороженных и управляемых предприятиях, с целью развития пищевого цикла. Здесь вопрос здравоохранения скорее касается мониторинга и контроля в рамках систем обеспечения безопасности продуктов питания и здоровья животных, которые являются достаточно надежными для получения доступа к рынкам ЕС. Это самый важный аспект санитарно-ветеринарного контроля, или СФС. Консультирование, оценка и модернизация систем обеспечивается за счет таких ресурсов, как СІВ; однако этот сектор все еще остается наиболее строгим и существенным ограничением для участия на рынке. Эта ситуация совершенно отличается от ситуации на Южном Кавказе.

Три наиболее ценных сельскохозяйственных продукта (общее производство)				
	1	2	3	
Армения	Молоко	Мясо	Виноград	Всего <i>млн. тонн</i> <b>0,42</b> <i>млрд.</i> <i>долларов</i> <i>США</i>
	0,56	0,05	0,22	
	0,16	0,13	0,13	
Азербайджан	Мясо	Молоко	Помидоры	<i>млн. тонн</i> <b>1,07</b> <i>млрд.</i> <i>долларов</i> <i>США</i>
	0,42	0,15	0,43	
	0,50	0,41	0,16	
Грузия	Молоко	Мясо	Виноград	<i>млн. тонн</i> <b>0,33</b> <i>млрд.</i> <i>долларов</i> <i>США</i>
	0,58	0,03	0,12	
	0,18	0,08	0,07	
Беларусь	Мясо	Молоко	Картофель	<i>млн. тонн</i> <b>3,87</b> <i>млрд.</i> <i>долларов</i> <i>США</i>
	0,96	6,59	7,83	
	1,80	1,73	0,34	
Молдова	Виноград	Молоко	Пшеница	<i>млн. тонн</i> <b>0,53</b> <i>млрд.</i> <i>долларов</i> <i>США</i>
	0,48	0,54	0,74	
	0,28	0,15	0,10	
Украина	Мясо	Молоко	Подсолнухи	<i>млн. тонн</i> <b>7,08</b> <i>млрд.</i> <i>долларов</i> <i>США</i>
	1,91	10,98	6,77	
	3,34	2,92	1,82	
FAOSTAT 2010				

Следует отметить важность животноводства в макрорегионе. Во всех странах ВП молоко и мясо являются наиболее ценными продуктами питания. Совокупная стоимость молока составляет 5,55 млрд. долларов США: всего производится 19,4 млн. тонн молока, (при среднем годовом удое по региону в 3500 кг), поголовье молочного скота составляет примерно 5 млн. голов.

## **Финансы и кредиты**

Секторальная политика и стратегии определяют приоритеты и требования в отношении модернизации и развития инфраструктуры. Они включают цели и индикаторы, определяющие целевые показатели и порядок измерения прогресса. Основой этого процесса являются финансы, основные и оборотные средства. Главный вопрос касается источника и использования инвестиционных средств – сколько и из каких источников? Принцип заключается в том, что если источники инвестиций и решения об их использовании полностью зависят от грантов и не включают средств и гарантий непосредственно со стороны получателей, либо напрямую благодаря экономии или косвенно от налогов и сборов, то в таком случае это, вероятно, не стоит делать.

Уже определились некоторые источники инвестиций за счет третьих сторон. Например, мандат Европейского инвестиционного банка (ЕИБ) позволяет выделять до 3,7 млрд. евро на проекты в России и в странах Восточной Европы и Южного Кавказа на период 2007–2013 годов. Для дополнения этого мандата ЕИБ на свой риск создал Фонд для восточных партнеров (ФВП), на сумму 1,5 млрд. евро. Этот фонд позволяет Банку поддерживать инвестиционные проекты в регионе, в частности проект ЕС по прямым иностранным инвестициям (ПИИ). Например, ЕИБ недавно выделил заем в размере 150 млн. евро Молдове: 75 млн. евро на улучшение качества (но не объемов производства) виноделия и 75 млн. евро на восстановление и модернизацию основных дорог в Молдове.

ЕС также выделяет в контексте инструмента ЕИСП (ENPi) очень значительные средства, финансовые и интеллектуальные, в частности в контексте национальных планов действий и ежегодных программ. В настоящее время проводится анализ страновых стратегий на следующий программный период 2014-2020 гг. Эти планы могут включать развитие сельского хозяйства и сельских территорий в качестве одной из приоритетных областей. Гранты, выделяемые ЕС на двусторонней основе, имеют большое значение, обеспечивая прямую бюджетную поддержку, гранты для гражданского общества и техническую помощь.

Однако если проанализировать глубину и масштабы вопросов в данном секторе, можно отметить потребность в мобилизации местных сбережений в агросекторе как основного источника инвестиционных средств. Без мобилизации местных сбережений для поддержки инвестиций выделяемых грантов будет постоянно не хватать для развития сектора, особенно в районах, где у фермеров нет «принимаемых банками» залоговых средств по кредитам. Эту проблемы также подчеркивают вопросы, касающиеся невозможности использовать в этом регионе в качестве залога основные средства, землю и здания.

Для этого необходимо развивать доверие. Сельское население должно понимать различие между грантами и кредитами. Приоритетом является потребность в том, чтобы обучать и убеждать сельских жителей, имеющих сэкономленные средства, с тем чтобы

они доверяли политике выбираемых ими представителей и вкладывали средства в развитие сельскохозяйственного производства и сельских территорий.

Очень важно приводить убедительные аргументы в пользу вкладывания инвестиций в определенные мероприятия. Изменения государственной политики необходимо подкреплять аргументами относительно того, какую пользу принесут инвестиции, а также какую пользу получают бенефициарии и кто именно.

Вопрос доверия тесно связан с использованием сетей, которые стали основой некоторых направлений политики в ЕС. В Евросоюзе в развитие сетей вкладываются значительные инвестиции. Целью таких сетей является развитие принципа ответственности за исполнение как способа более эффективной реализации политики. ЕС признает, что конкретные общины (сообщества) лучше других знают свои потребности и что эти потребности надо превращать в политику, практические программы и проекты. Главное заключается в том, что чем больше вовлекается сельское население, тем больше вероятность того, что они будут вкладывать свои деньги, время и знания в предлагаемые идеи. Создание сетей с участием сельских жителей означает, что министерства разрабатывают политику, учитывая мнение местного населения, которое формулирует свои потребности и помогает определить возможности.

В сельских районах Европы имеются тысячи местных групп действий (МГД), представляющих различные сельские районы, которые работают в ЕС и используют национальные, частные и общинные денежные средства для реализации проектов. МГД получают поддержку стороны ЕС на четыре программных периода, что помогает развивать дух участия граждан в сельских общинах. В ходе нынешнего программного периода 2014-2020 годов этот подход будет развиваться для содействия интеграции сельских общин с городскими. Для поддержки стран ВП в регионе можно и необходимо усиливать мероприятия/пилотные проекты, направленные на усиление потенциала.

### **Торговля и торговые барьеры**

Членство в ВТО, Таможенном союзе, СНГ и вскоре в договоре DCFTA потребует выполнения стандартов и правил по тарифам и субсидиям, не в последнюю очередь решения вопросов янтарной корзины для двух стран ВП, являющихся кандидатами на принятие в ВТО – Беларуси и Азербайджана. Требования СФС, включая охрану животных, являются наиболее трудными и строгими на техническом и институциональном уровне, особенно в отношении санитарии и ветеринарии. Именно здесь ЕС предлагает СІВ и другие инструменты торговых соглашений для устранения технических торговых барьеров не на низовом, а на институциональном уровне. Например, ветеринарные службы, в том числе для контроля и мониторинга болезней, являются слабыми на региональном уровне, если вообще существуют. Это вопрос политики и структуры, увязанный с сильно раздробленными землевладениями, отсутствием стимулов для внедрения показательней практики и отсутствием эффективной стратегии для устранения ограничений.

Экономика и торговля, 2011 г.	SC3	EE3	ЕaP6	EC27
ВВП, (PPP) млрд. долларов	\$142,58 млрд.	\$493,23 млрд.	\$635,81 млрд.	\$17,758 млрд.
ВВП на душу населения	\$8620	\$8385	\$8437	\$31500
Доля сельского хозяйства	7,8%	9,6%	9,2%	2,1%
Экспорт продуктов питания и напитков	\$1,25 млрд.	\$15,96 млрд.	\$17,21 млрд.	\$93,88 млрд.
Импорт продуктов питания и напитков	\$2,88 млрд.	\$9,44 млрд.	\$12,32 млрд.	\$96,75 млрд.

\* Обменный курс: 1 евро = 1,25 долл.

Модернизация и поддержка сектора представляет собой политический вопрос: как выделяются ограниченные ресурсы, для чего и где и каким получателям; решения относительно того, какие цепочки поставок или их составляющие поддерживать. В Беларуси и Украине эти цепочки сосредоточены в государственных и частных агропредприятиях/корпорациях, крупных структурах с вертикальной интеграцией. Именно по этим структурам проводится оценка и измерение сектора в статистическом денежном выражении, экспортных и импортных статистических данных, которые определяют участие в международной торговле продуктами питания и напитками.

#### **Стандарты и нормативы качества в сельском хозяйстве**

Поскольку доступ к рынкам ЕС регулируется такими соглашениями, как DCFTA, стандарты и нормативы по сельскому хозяйству и приведение норм в соответствие с этими стандартами и нормативами выходят на первый план, становясь важнейшими вопросами на региональном уровне:

##### *i.) Стандарты качества*

Различия в национальных стандартах качества привели к принятию международных стандартов качества, таких как:

- **ЕЭК ООН:** Минимальные стандарты качества сельскохозяйственной продукции, если в ЕС отсутствует законодательно установленный стандарт, например:
  - общий рыночный стандарт (GMS)
  - специальные рыночные стандарты (SMS)
- **Кодекс Алиментариус:** минимальные стандарты в отношении безопасности и качества продуктов питания - "вертикальные" стандарты или стандарты на "товары", определяющие конкретные характеристики переработанных продуктов питания, полуфабрикатов и непереработанных продуктов питания.
- **Географическое указание (ГУ):** аналогично торговым маркам, когда на определенных продуктах указывается наименование или знак, соответствующий конкретному географическому местоположению или происхождению (напр., город, регион или страна). Использование ГУ может являться подтверждением того, что продукт имеет определенное качество, изготовлен в соответствии с традиционными методами или имеет определенную репутацию, учитывая его

географическое происхождение, что обеспечивает гарантию или защиту названия качественного сельскохозяйственного продукта или продукта питания.

## *ii.) Нормативы*

Единая сельскохозяйственная политика (ЕСП) ЕС гарантирует, что его правила отвечают требованиям охраны окружающей среды и что применяемые меры направлены на развитие сельскохозяйственной практики, обеспечивающей охрану окружающей среды и сельских территорий благодаря:

- оказанию помощи, нацеленной на развитие сельских территорий, включая применение экологически устойчивой сельскохозяйственной практики;
- более строгому выполнению экологического законодательства, предусматривающего наказание за невыполнение таких законов фермерами в виде сокращения помощи в рамках ЕСП.

## *iii.) Законодательство по вопросам здравоохранения и потребления продукции животноводства и растениеводства, а также сырья:*

- **Животноводство:** здоровье животных; охрана животных; зоотехника
- **Растениеводство:** генетически модифицируемые организмы; пестициды; семена и посадочный материал; жизнеспособность растений и биобезопасность; права собственности; постоянные комитеты (национальные эксперты, представляющие правительства и госорганы ЕС)

## **Отношения между Европейским союзом и Восточным партнерством**

Отношения между ЕС и странами ВП определяются на региональной и двусторонней основе. Планы действий и программы отдельных стран определяются национальными индикативными программами (двусторонними). Страны, которые разрабатывают соглашение об ассоциации в ЕС, также могут проводить переговоры в рамках DCFTA. Обязательным условием присоединения к DCFTA является членство в ВТО, членами которой являются все страны ВП за исключением Беларуси и Азербайджана, активно добивающихся этого членства.

Программа ENPARD также нацелена на оказание поддержки странам ВП для использования преимуществ DCFTA, включая модернизацию предприятий, приближение обязательных стандартов и нормативов (где СФС имеет особое значение и представляет особую сложность) и развитие более устойчивого и конкурентоспособного сельского хозяйства. Таким образом, целями программы ENPARD являются:

1. Улучшение **возможностей для получения средств к существованию для сельского населения** за счет всестороннего экономического роста и устойчивого развития сельских территорий.
2. Повышение уровня **продовольственной безопасности** за счет более устойчивого обеспечения доступными по цене продуктами питания, а также повышения безопасности продуктов питания и стандартов качества для более активного использования экспортных рынков.
3. Улучшение системы **управления** сельским хозяйством и сельскими районами за счет усиления институционального потенциала и возможностей заинтересованных сторон, включая разработку сельскохозяйственной стратегии и управление ее реализацией.

По этой причине для реализации этих целей в целевые группы необходимо включать предприятия, образующие цепочки поставок для экспорта (и импорта) продуктов питания и напитков, в том числе между ЕС и ВП, а также сельские общины, которые полагаются – зачастую в значительной мере – на сельское хозяйство как на основу для получения средств к существованию – для личного потребления, частично для личного потребления или для продажи.

Во всех странах ВП существует общая проблема бедности сельского населения или как минимум более низкого уровня жизни сельского населения, что ведет к оттоку работоспособной части населения в города или за границу в поисках заработка. На это указывают высокие уровни перевода заработка эмигрантами в некоторых странах ВП; например, в Молдове этот уровень составляет 23% ВВП – эта страна занимает четвертое место в мире по этому показателю. Развитие сельских территорий имеет большое значение и на данный момент отмечается слабая взаимосвязь с тем, какие меры принимаются в секторе сельскохозяйственного производства и развитие сельских территорий.

## 2.1 Южный Кавказ

На Южном Кавказе более 95% земель принадлежат мелким землевладельцам. Они не являются финансовыми единицами и не платят прямых или иных налогов на местном уровне. Информационные системы включают ограниченные данные об участии на рынке, размере хозяйства и фактических рабочих единицах таких мелких землевладений. До недавнего времени этот сектор занимал второстепенное положение.

Фактическим показателем первичной поддержки сельского хозяйства на Южном Кавказе является производство пшеницы. Ежегодно региону приходится обеспечивать половину своих потребностей за счет импорта. Во многих отношениях пшеница является метафорой сельского хозяйства, и ей уделяется особое внимание в национальных программах помощи. Это положение сохранится в контексте увеличения природных и климатических факторов, ограничивающих производство. Надежность поставок из традиционных источников более не является чем-то гарантированным, учитывая более частое возникновение условий для засухи в широком географическом регионе, что в конечном итоге ограничивает экспорт. Важнейший вопрос продовольственной безопасности – надежность поставок – имеет критическое значение для этого региона, основными продуктами питания которого являются пшеница, мясо и молочная продукция.

### 2.1.1 Армения

В сельском хозяйстве занято 39% трудоспособного населения. Площадь пахотных земель ограничена и составляет 17% всех земель, или 0,452 млн. га (0,15 га на душу населения), что меньше чем некоторые отдельные агропредприятия в Украине. В то же время этот сектор обеспечивает 18,6% ВВП. Основной объем продукции обеспечивают частные фермеры – 97,2%. Демографические характеристики очень специфичны: две трети населения и наиболее важная сельскохозяйственная зона сосредоточены в районе Еревана и трех прилегающих к нему территорий. Основную экспортную продукцию составляет коньяк.

Площадь пахотных земель в Армении сильно ограничена, и эти земли находятся в определенных районах. Для обеспечения адекватной урожайности этих земель требуется орошение. Применение неадекватной или слабой практики, а также утрата земель для производства сельскохозяйственной продукции в районах, прилегающих к границам в конфликтных регионах, привели к тому, что значительные площади и без того ограниченных пахотных земель не используются. Особое значение имеет профессионализм и применение передовой практики с учетом хрупкости экосистем.

Национальные стратегические приоритеты изложены в следующих документах:

- Программа устойчивого развития
- Стратегия развития сельского хозяйства
- Политика безопасности продуктов питания
- Программа разведения скота
- Налоговая стратегия

Государственные гранты и субсидии для сельского хозяйства, орошения и лесного хозяйства составляют 3,03% государственных бюджетных расходов, что является относительно существенной долей. В стране нет конкретной программы или политики



развития сельских территорий. Стратегия развития сельского хозяйства на 2010-2020 годы предусматривает решение вопросов дефицита ресурсов, низкой рентабельности и плодородия и устаревшего инвентаря. Основные средства выделяются для поддержки производства зерна, в частности пшеницы. Другие вопросы включают серьезную эпидемиологическую ситуацию: болезни животных, разведение скота и улучшение методов селекции, а также состояние лесов.

Вследствие экономического кризиса в 2010 году объем государственного финансирования сельского хозяйства уменьшился в два раза, в результате государственные ресурсы выделяются только на конкретные функции и программы. Финансирование в целях развития сельских территорий, защиты природных ландшафтов и на цели экологии очень незначительно и в основном идет за счет донорской помощи и средств МФО.

Животноводческий сектор очень важен, особенно производство молока, разведение овец и крупного рогатого скота. Основными проблемами являются ведение пастбищ и ветеринария. Эпидемиологическая ситуация в регионе, присутствие ряда болезней, включая зоонозы, остаются серьезными и все еще нерешенными проблемами.

Все согласны с тем, что необходимо определить приоритетные направления, поскольку нынешние меры в большинстве своем слабо финансируются. Что касается развития сельских территорий, в первую очередь следует отметить отсутствие политики, которая дифференцировала бы территориальное развитие и развитие сельских территорий, а также средств для целевой поддержки и обеспечения возможностей для получения средств к существованию сельским населением. Развитие сельских территорий имеет большое значение, о чем свидетельствует нехватка экономически активного населения в таких районах.

### **2.1.2 Азербайджан**

Сельское хозяйство и продовольственный сектор являются важным источником доходов для сельского населения. В сельскохозяйственном секторе занято 38,3% работающего населения и используется 55% всей земельной площади (4,7 млн. га). Одну треть из них (1,4 млн. га) составляют орошаемые земли, обеспечивающие 90-95% всей продукции. Сельское и рыбное хозяйство дают 7% ВВП. Основную роль здесь играют частные фермеры, обеспечивающие 95% основного производства.

Основными целями сектора являются увеличение производства, повышение надежности поставок и повышение уровня занятости и доходов на селе, сокращение разрыва между качеством жизни в городских и сельских районах и ослабление тенденции к урбанизации. Эти приоритеты изложены в следующих документах:

- Государственная программа социально-экономического развития регионов Азербайджана на 2009-2013 годы
- Государственная программа сокращения бедности и устойчивого развития на 2008-2015 годы
- Государственная программа обеспечения продовольствием населения на 2008-2015 годы

Госбюджет обеспечивает платежи и субсидии более чем для 400 000 сельскохозяйственных производителей (почти половины всех производителей), особенно для производства пшеницы, а также поддержку механизаторских служб (агролизинг).

Фермеры (семейные хозяйства) платят только налог на землю. Производственные субсидии оказались эффективными в номинальном выражении, что привело к росту производства в 2011 году на 34% по сравнению с 2003 годом. В стране существует серьезная проблема эрозии почв, а также проблема потери пахотных земель вследствие применения неадекватной или плохой сельскохозяйственной практики, особенно в плане управления водными ресурсами и использования удобрений – эта проблема подчеркивается в национальной стратегии по сельскому хозяйству.

Кроме того, существует ограниченная ниша для экспорта, включая икру, орехи и гранатовый сок, однако основное внимание направлено на производство пшеницы. Применение механизаторских служб, при ограниченной площади культивации, обеспечивает некоторую неформальную добровольную кооперацию для создания устойчивых площадей для выращивания пшеницы. В то же время отмечаются крупные потери на местном уровне вследствие слабой организации инфраструктуры после сбора урожая (для хранения и распределения). В настоящее время разрабатывается Закон о кооперативах.

Важную роль играет животноводческий сектор, особенно производство молока, разведение овец и крупного рогатого скота, с важной составляющей является торговля – продажа живых овец. Основными проблемами в животноводческом секторе являются ухудшение состояния пастбищ, ведение пастбищ и защита животных. Эпидемиологическая ситуация в регионе, наличие ряда болезней, включая зоонозы, остаются серьезными и все еще нерешенными проблемами.

Все большее внимание уделяется вопросам улучшения знаний и опыта (программы профессионально-технического обучения). Другими признанными проблемами являются отсутствие политики развития сельских территорий и разграничение полномочий.

### 2.1.3 Грузия

Важным источником доходов населения являются сельское хозяйство и пищевая промышленность. В сельском хозяйстве занято 52% трудоспособного населения, а также используется 43% всех земельных площадей (6,99 млн. га). Растет доля неиспользуемых сельскохозяйственных земель. Об этом свидетельствуют статистические данные, отчеты и результаты работы миссий, которые указывают на то, что значительная часть пахотных земель не засеивается или не используется (130 000 га, в основном в восточной части Грузии). В результате производство пшеницы и кукурузы в последнее десятилетие резко упало. Восстановление этой стратегической основы продовольственной безопасности является ключевым элементом стратегии развития сельского хозяйства. Ведущую роль в этом секторе, который обеспечивает 8,8% ВВП, играют малые частные землевладельцы: 95% основного производства.

Ключевым требованием Программы ЕС для поддержки отраслевой политики (ППОП) (ENPARD для Грузии), предъявляемым к сельскохозяйственному сектору, было разработка и принятие правительством четкой стратегии. Эта стратегия направлена на создание эффективного, конкурентоспособного и устойчивого аграрного и продовольственного сектора путем развития сельского хозяйства через улучшение производственно-сбытовой цепи. Основные цели, изложенные в стратегии, включают:

- i. Усиление конкурентоспособности предпринимателей и фермеров
- ii. Развитие институционального потенциала сектора

- Усиление потенциала работников Министерства сельского хозяйства и структурное развитие
- iii. Развитие производственно-сбытовой цепи
- iv. Развитие региональной и сельскохозяйственной инфраструктуры
- v. Обеспечение продовольственной безопасности

После разработки плана действий в рамках сельскохозяйственной стратегии финансовое соглашение для ППОП (ENPARD для Грузии) готово для подписания. Этот план также должен отражать подход недавно избранного нового правительства. Конкретной целью ППОП является улучшение сельскохозяйственного сектора в Грузии за счет поддержки процесса реализации национальной стратегии развития сектора и усиления малых фермерских организаций.

Учитывая тот факт, что другие доноры оказывают или планируют оказать помощь по определенным приоритетным направлениям этой стратегии, напр., USAID по развитию производственно-сбытовой цепи, ППОП будет направлена на конкретные аспекты этой стратегии, где (1) другие доноры не ведут активной работы, и (2) где ЕС имеет ценный опыт. Новое правительство также пообещало значительно увеличить ресурсы в развитие сельскохозяйственного производства и сельских территорий. ППОП будет направлена на обеспечение 4 основных результатов, которые включены в стратегию развития сельского хозяйства Грузии на 2012-2022 годы:

- Результат 1. Усиление сотрудничества между мелкими фермерами
- Результат 2. Улучшение доступа мелких фермеров к средствам для уенления наращивания производственного потенциала
- Результат 3. Разработка и внедрение географических указателей
- Результат 4. Повышение эффективности организаций, занятых в сельском хозяйстве

Одним из ключевых результатов и показателей является создание 50 организаций производителей. Это позволит Грузии стать лидером, опытной площадкой, для проверки того, каким образом фискальные и законодательные меры в сочетании с мерами поддержки на местном уровне позволят увеличить доходы сельского населения, расширить масштабы производства и повысить эффективность сельского хозяйства благодаря кооперации производителей. Эти результаты будут важными в масштабах более широкого региона, где производство и доходы сельских территорий определяются раздробленностью землевладений и большой долей самозанятости.

Новая администрация уже отметила, что одним из основных направлений будет развитие сельских территорий и сельскохозяйственное производство. Для этого потребуется политика развития сельских территорий и разграничение полномочий.

Наиболее важным изменением в новых технических и административных положениях, касающихся плана ENPARD для Грузии, является то, что, если говорить о службе по распространению опыта, акцент перемещается от предыдущей (существующей) модели национальных служб/механизаторских центров Министерства сельского хозяйства к децентрализованной модели, в соответствии с которой службы по распространению опыта будут организованы на уровне каждого района работниками министерства (т.е. так, как это было до упразднения таких территориальных служб Министерства сельского хозяйства несколько лет назад).

Серьезной экономической, социальной и медицинской проблемой являются трансграничные болезни животных (ТБЖ) и зоонозы. Болезни животных являются эндемическими, включая зоонозы, такие как бруцеллез и бычий туберкулез. В регионе существует конкретная проблема защиты здоровья животных, решение которой требует единых мер, направленных на улучшение положения в регионе.

## 2.2 Восточная Европа

Сельскохозяйственный сектор в Восточной Европе, в частности в Беларуси и Украине, полностью зависит от крупных агропредприятий. Однако здесь, как и в странах Южного Кавказа, имеется очень большое число мелких землевладельцев.

Развитие торговли и предприятий является сложным вопросом, который также включает договоренности о квотах и тарифах в рамках торговых блоков, включая ЕС, Таможенный союз и в широком контексте ВТО. Это важные вопросы, поскольку все страны Восточной Европы участвуют в международной торговле. На национальном уровне эти вопросы требуют: принятия общих правил и стандартов; информации, в том числе о работе предприятий и структуре затрат и технических барьерах, в частности СФС, и наиболее проблемных, а именно санитарно-ветеринарных.

### 2.2.1 Беларусь

Вся земля в Беларуси находится в собственности государства и предоставляется в пользование на срок от 5 до 99 лет. Собственником земли является государство, которое распоряжается и управляет землей на основе 5-летних планов. Они также включают секторальные программы. Такие планы являются юридически обязательным. Все предприятия, являющиеся элементами плана, обязаны вносить определенный вклад в реализацию плана. В этом контексте институциональные структуры являются строго структурированными: НАН планирует, Министерство сельского хозяйства разрабатывает, казна выделяет средства, Агропромбанк финансирует, Статистический комитет сопоставляет и предоставляет данные. В стране существует единая политика, стратегия и исполнение.

#### Стратегические приоритеты

- Развитие национального агробизнеса предусмотрено пятилетними программами:
  - Программой продовольственной безопасности на 1996-2000 гг.
  - Программой развития аграрного сектора, переоснащения перерабатывающей отрасли и повышения экспортного потенциала на 2001-2005 гг.
  - Государственной программой возрождения и развития села на 2005-2010 гг.: устойчивое ведение сельского хозяйства, повышение доходов сельских жителей, создание основ для улучшения жизни в сельских районах.
- Государственная программа устойчивого развития села на 2011-2015 гг.: 18 национальных и региональных программ развития агробизнеса.

Беларусь является важной страной-экспортером сельскохозяйственной продукции. В настоящее время 87% торгового оборота приходится на Россию. Сейчас, когда России вступила в ВТО, а Беларусь является кандидатом на вступление в ВТО и членом Таможенного союза, существует неотложная потребность в принятии рыночных механизмов. Это необходимо для эффективной конкуренции. Сельскохозяйственные предприятия имеют проблему с ликвидностью, что тесно увязано с уровнем эффективности. Поскольку правила требуют изменений в системе поддержке сектора – снижения субсидий – это становится еще одной проблемой в управлении предприятиями. В то же время целью сельскохозяйственного сектора является увеличение активного сальдо внешней торговли на 1,75 млрд. долларов США, в основном за счет расширения молочного сектора (на 1200 крупных молочных ферм к 2015 году).

Демографические тенденции в Беларуси включают рост урбанизации после индустриализации; существует потребность в сохранении трудоспособного населения в важных сельских районах. Государство стремится к улучшению качества жизни в сельских районах за счет диверсификации возможностей для получения доходов. Можно утверждать, что это в определенной мере может носить ограниченный характер, поскольку система планирования распространяется на мелких землевладельцев лишь в общих чертах, не включая их в цепочки поставок, например, что касается прав продавать продукцию на сельскохозяйственных рынках. В то же время имеется программа развития села, которая включает меры для поддержки сельского туризма.

Беларусь входит в число стран программы ВП. Такое участие имеет большое значение, особенно для развития торговли (с учетом правил и стандартов) и для перехода к рыночным условиям, поскольку предприятиям необходимо приспособлять свое управление и инвестиции к рыночным механизмам ценообразования и механизмам доступа к инвестиционным средствам.

Проблемой, требующей срочного решения, является потребность в обмене информацией о правилах и стандартах. Предприятия, руководители и специалисты должны приспособляться к более либеральному рыночному механизму, учитывая снижение прямой государственной поддержки. Эта динамика требует разработки и распространения информационных пакетов через систему образования, тренинга, передачи опыта и знаний и развития профессиональных сетей, особенно для управления сельскохозяйственными предприятиями:

- Управление фермерским хозяйством: *информационно-управляющие системы и анализ валовой прибыли*
- Информационные пакеты для распространения опыта и знаний относительно валовой прибыли и принципов исчисления затрат
- Разработка учебных программ для колледжей: *управление сельскохозяйственным (фермерским) хозяйством, маркетинг и бытовая политика*
- Служба обработки и передачи данных для сети бухучета сельскохозяйственных (фермерских) хозяйств

## 2.2.2 Молдова

Сельское и рыбное хозяйство являются очень важным сектором, в котором занята треть населения (соответственно 23% и 15%). В сельском хозяйстве используется 75% всех земель; оно обеспечивает 36% ВВП и 41,3 % экспорта (продуктов питания и напитков) (1,4 млрд. евро), который за год возрос на 4,6 % по сравнению с 2010 годом. В отличие от восточных соседей, структура землевладений раздробленная, ближе к тому, что имеет место в Румынии: один миллион мелких хозяйств со средним размером 1,4 га. Мелкие хозяйства дают 71% всей продукции. Государственные земельные хозяйства в основном включают общинные пастбища (горные пастбища отсутствуют), земли заказников, леса и земли, принадлежащие исследовательским институтам и колледжам.

Политика и стратегия нацелены на развитие сельского хозяйства. Политика развития сельских территорий или передачи полномочий отсутствует. В настоящее время Министерство сельского хозяйства стремится к тому, чтобы ликвидировать этот пробел, однако существуют другие приоритеты в этой области, не в последнюю очередь касающиеся развития МСП и регионов, которые необходимо учитывать.

В других отношениях стратегия развития сельского хозяйства отвечает требованиям программы ENPARD, изложенным в стратегических приоритетах для мероприятий Министерства сельского хозяйства и пищевой промышленности на 2011–2015 гг., которые подразделены на восемь тем:

1. Стратегия обеспечения безопасности продуктов питания на 2011-2015 гг.
2. Развитие современной рыночной инфраструктуры и замещение импорта
3. Экстенсивное сельское хозяйство
4. Мясомолочное производство
5. Поддержка развития возобновляемой энергии на основе использования сельскохозяйственного сырья
6. Реорганизация системы выделения сельскохозяйственных субсидий для поддержки политики модернизации стратегически важных секторов
7. Основные информационные системы для поддержки функционирования цепочки поставок
8. Поддержка развития высокоэффективного сельскохозяйственного производства

Помимо этого, было создано и активно развивается национальное Агентство, производящее выплаты, при Министерстве сельского хозяйства. Это агентство распределяет государственные субсидии в секторе. Эти ассигнования будут включены в бюджетные ассигнования на 2013 год в связи «добавкой» в размере 14 млн. евро из EaPIC, что является элементом финансового соглашения ППОП-ESRA (программы экономического стимулирования в сельских районах), где средства на поддержку сельского хозяйства выделяются следующим образом:

- Поддержка горизонтального сотрудничества и вертикальной интеграции групп производителей за счет вложения прямых инвестиций в единую инфраструктуру для производства, хранения, переработки и логистики.
- Поддержка для развития производства с ГУ и традиционных специализаций в сельских районах.
- Поддержка для развития органического производства, маркетинга и сертификации.
- Поддержка для внедрения стандартов ЕС по качеству и безопасности продуктов питания в секторах, производящих молочную продукцию, фрукты и овощи.
- Поддержка для создания системы фермерских рынков в сельских районах.

Большое значение имеет определение развития сельских территорий, а также распределение полномочий, методика и целевой механизм. В сельском хозяйстве разработана повестка и определен ряд стратегических приоритетов. Однако это не включает конкретную повестку показательной сельскохозяйственной практики, увязываемую с субсидиями, за исключением стратегического приоритета по внедрению экстенсивного сельского хозяйства.

Приоритеты многообразны, однако ресурсы ограничены. Отсутствует система финансирования программ. Финансирование осуществляется через государственные субсидии и ЕИСП, в том числе через СІВ, для покрытия затрат на СФС согласно DCFTA.

Молдова – это страна, где относительно малые размеры, а также большое значение сельского хозяйства и продовольственного сектора плюс мотивированное Министерство сельского хозяйства обеспечивают возможности для относительно быстрой национальной реализации.

### 2.2.3 Украина

Сельское хозяйство и пищевая промышленность играют очень важную роль на национальном и международном уровне; здесь занято 23% населения и используется 71% огромных земельных площадей – 42,8 млн. га. Сельское хозяйство обеспечивает 18-25% ВВП и 19% доходов от экспорта; производство распределяется примерно равномерно между частными фермерами (52,7%) и корпоративными и государственными хозяйствами (47,3%). В то же время корпоративный сектор выпускает основную долю экспортной продукции. В стране имеется 152 предприятия с минимальной площадью 10000 га; самое крупное хозяйство имеет площадь 530000 га, что более чем в два раза превышает площадь Армении. Украина занимает 12-е место в мире по экспорту пшеницы.

Политика изложена в президентской программе на 2010-2014 гг. «Богатое общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство». Стратегические приоритеты в работе Министерства сельского хозяйства и продовольствия представлены в новой стратегии, принятой накануне проведения 24-й Международной сельскохозяйственной ярмарки АГРО 2012 в Киеве в сентябре 2012 г. Эта стратегия включает следующие направления:

- |               |   |
|---------------|---|
| Направление 1 | Реформирование рынка сельскохозяйственных земель; увеличение продуктивности почв; национальный проект “Зерно Украины” |
| Направление 2 | Безопасность продуктов питания и продовольственная безопасность   |
| Направление 3 | Экономический рост и повышение доходов в сельских районах   |
| Направление 4 | Развитие инфраструктуры сельских территорий   |
| Направление 5 | Международная техническая помощь для развития животноводческого сектора в рамках развития сельского хозяйства и села  |

Мелкие хозяйства и сельские домохозяйства дают 50% всей продукции. Примерно четверть этих хозяйств занимается коммерческим производством (оборот превышает \$1000), 40% на продажу и внутренне потребление и 35% только на внутреннее потребление. Сельское население составляет 15 млн. человек; из них 3,3 млн. человек занимаются сельским хозяйством и лишь 0,7 млн. являются наемными работниками. Стратегической целью является объединение 70% мелких землевладельцев в кооперативы; особое внимание уделяется развитию важного молочного сектора, где основную долю составляют мелкие землевладельцы.

Что касается развития сельских территорий, несмотря на существование «Программы развития родного села» госбюджет ассигнований не предусматривает. Бюджетные ассигнования для субсидирования сельского хозяйства составляют примерно 1 млрд. долларов; эти средства выделяются в виде госсубсидий на поддержку предприятий, причем уровень прозрачности невысокий. Статистические данные, как правило, скрываются, поскольку они могут дать преимущества в переговорах по контрактным поставкам.

В целом основными вопросами после реструктуризации и приватизации были последующие значительные структурные и организационные изменения:

- Рост производства монокультур с ориентацией на экспорт с доминирующим положением «агропредприятий»
- Очень значительное сокращение пастбищ



- Интенсификация производства в условиях отсутствия передовой практики
- Застой и снижение производства в животноводческом секторе
- Двойная структура аграрного производства: очень крупные агропредприятия и один миллион мелких хозяйств, очень малое число средних семейных ферм
- Безработица среди сельского населения и ослабление социальной инфраструктуры в сельских районах

Многофункциональная (социально-экономическая) роль аграрного сектора признается, однако до сих пор нет поддержки за счет госресурсов. Несмотря на то что проблема ухудшения состояния земель остается серьезной, нет какого-то механизма, в том числе в рамках программы выделения субсидий, который касался бы национального кодекса применения устойчивой сельскохозяйственной практики.

### 3. Краткое описание результатов региональных оценок

#### 3.1 Основные региональные различия

Между странами Южного Кавказа и Восточной Европы, входящими в программу Восточного партнерства, существует целый ряд четких различий. В странах Южного Кавказа мелкие хозяйства, работающие по принципу самозанятости, составляют более 95% всех хозяйств, обеспечивая практически 100% продукции растениеводства и животноводства. Как и в случае таких же хозяйств в странах Восточной Европы, у них нет фискальной или статистической идентичности и они не платят прямых налогов, за исключением местных налогов. Статистика имеет очень широкую основу, однако слабо представлены данные об участии на рынке, экономических размерах, фактических рабочих единицах и других показателях, которые отражали бы принципы функционирования и рабочие показатели сельских общин.

Мелкие землевладения, находящиеся в собственности сельского населения после распределения земель (за исключением Беларуси), подразделяются на мелкие участки – трех типов плюс частные огороды (подворья). В сочетании с ограниченной кооперацией и объединением это представляет собой крестьянское сельское хозяйство. Отсутствие инфраструктуры, необходимой после сбора урожая (сортировка, упаковка, хранение, обработка и распределение), а также рыночных сетей ограничивает возможности для повышения эффективности расширения ассортимента продукции. Эти ограничивающие факторы внутри цепочек поставок сельскохозяйственной продукции создают тяжелые проблемы с точки зрения постоянного обеспечения качества продукции, ведут к сезонной зависимости и большим потерям.

Общим для стран Южного Кавказа, особенно после засухи 2007 года и ограничений на импорт от традиционных поставщиков зерна, является стремление к созданию надежной системы поставок продуктов питания, особенно пшеницы. Эту цель поддерживает система субсидий на площадь и на произведенную продукцию.

Такое стремление к расширению производства зерна побуждает к принятию определенных мер для стимулирования объединения земельных участков. Это делается формально через законодательные механизмы, с тем чтобы стимулировать процесс создания сельскохозяйственных кооперативов или объединений производителей, в сочетании с фискальными механизмами для устранения барьеров, включая нижние границы НДС и налога с оборота. Кроме того, существуют неформальные объединения, которые объединяют земельные участки для более эффективного использования техники для обработки земли. На Южном Кавказе также существуют значительные проблемы, связанные с орошением, и другие вытекающие проблемы, обусловленные использованием неадекватной практики, засолением земель, ведущие к потере земель для сельскохозяйственного производства. Учитывая значительный процент неиспользуемых земель, по инициативе самих землевладельцев, можно отметить, что сотни тысяч гектаров земель в регионе просто не обрабатываются.

В отличие от этого, в Восточной Европе существуют очень крупные предприятия, в частности в Беларуси и Украине. В то же время в Украине и Молдове имеется очень большое число мелких землевладельцев, имеющих малые участки земли или огороды, что указывает на те же проблемы и ограничения на пути развития, что и в странах

Южного Кавказа, хотя почвы в странах Восточной Европы лучше, равно как и климатические условия для культивации пахотных земель.

В странах Южного Кавказа имеются очень крупные пастбищные площади, находящиеся в собственности государства или общин; эти пастбища являются единственным источником для выпаса личного скота. Большие скопления скота на этих пастбищах, используемых в летнее время и находящихся на большой высоте в приграничных районах, создают проблемы в плане управления пастбищами и лугами и распространения болезней животных как внутри страны, так и с пересечением границ. Перечень зоонозов, присутствующих и являющихся эндемическими в регионе, очень широкий.

В Украине и Молдове животные, как правило, принадлежат мелким хозяйствам, а выпас скота проводится на близлежащих общинных землях, что сдерживает производство и является сильной нагрузкой на (неконтролируемые) пастбища и на грунтовые воды, поскольку животных содержат и оставляют на зимовку в подворье. Это позволяет лучше осуществлять контроль за болезнями животных, поскольку животных объединяют в стада и содержат только в деревнях – до начала перемещения стад. Такому изолированному содержанию скота в деревнях также способствует то, что пахотные земли располагаются вокруг деревень и с учетом принятой практики и права собственности выпас скота на этих землях не проводится. Эти земли находятся в пределах пешеходной доступности от домохозяйств в деревнях.

Во всех странах сложным вопросом является развитие предприятий и торговли, включая определение квот и тарифов в торговых блоках, в том числе в ЕС, Таможенном союзе и в широком контексте ВТО. Это требует информации, включая сравнительные данные о затратах предприятий и рыночные механизмы для управления, инвестирования и финансирования. На национальном уровне эти вопросы более прагматические, не в последнюю очередь вопросы внедрения общих правил и стандартов, информации о результатах работы и структуре затрат и технических торговых барьерах, в частности СФС и санитарии и ветеринарии.

## 3.2 Основные схожие характеристики регионов

Основные региональные схожие характеристики, типичные в той или иной мере для каждой страны ВП с разбивкой для развития сельскохозяйственного производства и сельских территорий, можно сгруппировать в две четкие группы: (а) ограничения и неэффективность цепочек поставок сельскохозяйственных продуктов и (б) ограничения и неэффективность с точки зрения институционального развития и политики. Основные проблемы в каждой такой области кратко изложены ниже (не в порядке приоритетности):

### **А. Ограничения и неэффективность цепочек поставок сельскохозяйственных продуктов:**

- A.1 Раздробленные землевладения и отсутствие интеграции и кооперации между производителями
- A.2 Низкий уровень профессионализма и обучения в сельских общинах
- A.3 Пробелы в стандартах, нормативах, законодательстве и сравнительной информации
- A.4 Отсутствие продовольственной безопасности в отношении стратегических зерновых продуктов и продуктов животноводства
- A.5 Устаревшие технологии и отсутствие адекватной инфраструктуры в сельских районах
- A.6 Отсутствие кодекса или стимулов для применения показательной сельскохозяйственной практики

### **В. Ограничения и неэффективность с точки зрения институционального развития и политики:**

- V.1 Слабое развитие системы обеспечения безопасности продуктов питания: санитарии и ветеринарии
- V.2 Отсутствие политики развития сельских территорий, распределения полномочий или бюджетных средств
- V.3 Особое внимание производственным субсидиям при отсутствии механизма совокупного участия
- V.4 Потребность в ранжировании многочисленных приоритетов и их включении в бюджетные рамки

Все перечисленные выше проблемы можно дифференцировать по их масштабам в каждой отдельной стране, по подходам к оказанию поддержке секторам, приоритетам и целям политики и степени участия в торговле, однако общность этих проблем и некоторые пути их решения обеспечивают платформу для дальнейшего учета региональных мероприятий, которые могут обеспечить поддержку и пользу для всех стран региона. Такие области поддержки/потребности можно разбить на три широкие тематические области:

## **1. Политика развития сельского хозяйства и сельских территорий, институциональное развитие и развитие нормативных рамок:**

В течение длительного времени сельское население во всех странах ЕаР не учитывалось должным образом и зачастую игнорировалось в процессе выработки политики и программ. Одним из последствий такого вакуума в области политики явилось уменьшение численности населения в сельских районах по мере миграции трудоспособного населения в города и за границу. Эти негативные демографические тенденции, в сочетании с наличием активного трудоспособного населения для поддержки агропредприятий, требует разработки более устойчивой политики и институциональной приверженности.

### **1.1 Политика развития сельских территорий, определение полномочий и бюджетные средства:**

- 1.1.1 Четкая политика развития сельских территорий, четкие полномочия и стратегические приоритеты, а также бюджетные рамки, включая средства, и использование средств;
- 1.1.2 Политика и программы для повышения безопасности стратегических продуктов питания и переориентация субсидий и платежей для обеспечения совокупного участия / улучшения сельскохозяйственной практики и стандартов.

### **1.2 Стандарты и нормативы**

- 1.2.1 Пробелы в стандартах, нормативах, законодательстве и сравнительной информации о производстве сельскохозяйственной продукции (валовой прибыли);
- 1.2.2 Системы для обеспечения безопасности продуктов питания и стандарты по охране животных.

## **2. Повышение конкурентоспособности сельского хозяйства и животноводческого сектора и устойчивое повышение производительности труда:**

### **2.1 Землепользование и улучшение состояния окружающей среды**

- 2.1.1 Политика и программы для решения проблемы раздробленности землевладений и отсутствия интеграции и кооперации между производителями;
- 2.1.2 Программы для повышения уровня профессионализма и профессионального обучения заинтересованных участников в сельскохозяйственном секторе и в других секторах;
- 2.1.3 Улучшение доступа к адекватной инфраструктуре в сельских районах и уровня ее использования;
- 2.1.4 Наличие адекватного и регулируемого кодекса для применения показательной сельскохозяйственной практики.

## **3. Развитие сельских территорий под руководством сельских общин:**

### **3.1 Улучшение качества жизни и диверсификация экономической деятельности**

- 3.1.1 Меры для развития сельских территорий под руководством сельских общин с целью улучшения условий в сельских районах;
- 3.1.2 Системы и меры поддержки с целью обеспечения устойчивой диверсификации экономической, социальной и культурной деятельности в сельских районах.

## ЧАСТЬ 2: РЕКОМЕНДУЕМЫЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Данные оценочных отчетов, суммированные в ЧАСТИ 1 настоящего отчета, показывают, что в то время как все страны Восточного партнерства имеют свои собственные проблемы в развитии сельского хозяйства и сельских территорий, связанные с конкретными физическими, экономическими, социальными и культурными переменными, перед ними стоит ряд общих проблем. Эти общие проблемы, нынешние и будущие, многочисленны: страны стремятся к постепенной гармонизации своих систем, услуг и стандартов в соответствии с международными требованиями в отношении отраслевой торговли и интеграции. Учитывая эти общие для стран проблемы и потребности, был определен ряд приоритетных областей, где, как показывают имеющиеся данные, страны смогут получить выгоду благодаря поддержке на национальном и региональном уровне. Сюда включается следующее:

- **Политика развития сельского хозяйства и сельских территорий, институциональное развитие и развитие нормативных рамок:** Разработка отраслевых стратегий, программ и мер, а также конкретных стандартов и нормативов, которые будут способствовать торговле и улучшению качества продукции и результатов работы в секторах. Разработка более эффективных и результативных структур управления на национальном, региональном и местном уровне.
- **Повышение конкурентоспособности сельского хозяйства и животноводческого сектора и устойчивое повышение производительности труда:** Усиление стандартов, систем, услуг и структур поддержки первичного, вторичного и третичного производства, переработки и маркетинга сельскохозяйственной и животноводческой продукции. Разработка соответствующих систем для проведения исследований и внедрения инноваций, консультативных услуг и услуг для поддержки производителей сельскохозяйственной и животноводческой продукции.
- **Развитие сельских территорий под руководством сельских общин:** Разработка и развитие сельскохозяйственных и иных инициатив в сельских районах, которые принесут непосредственную выгоду сельским жителям и улучшат качество жизни в сельских районах.

### 4. Возможные региональные мероприятия для развития сельского хозяйства и сельских территорий

Опыт других регионов показывает, что для успешного развития региональных мероприятий необходимо обеспечить выполнение ряда минимальных обязательных условий, включая следующее:

- **Критическое число стран:** Число стран, которые имеют одни и те же или схожие проблемы в регионе, а также имеют намерение и возможности для их привлечения и дальнейшего участия с целью обеспечения пользы для своей собственной страны и для макрорегиона в целом;
- **Внедрение:** Возможность для разработки, адаптации и применения решений для всех стран ВП на национальном, региональном и местном уровне;
- **Издержки и выгоды:** Экономические и социальные издержки и выгоды для каждой страны от участия в региональном мероприятии.

## Панель по развитию сельского хозяйства и сельских территорий в рамках программы Восточное партнерство

ЕС совместно со странами Восточного Партнерства вводит новую дискуссионную Панель по вопросам развития сельского хозяйства и сельских территорий (ARD) с целью содействия обмену информацией и полученными уроками – эта панель будет представлять собой полезный форум для дискуссий. Важность сельскохозяйственного производства и развития сельских территорий в странах ЕС и ВП обеспечит более активный диалог с использованием этой специальной панели.

Уроки «арабской весны» подчеркивают важность сельскохозяйственного производства и развития сельских территорий, что отражено в выводах Совета относительно «Усиление воздействия политики развития ЕС: повестка для перемен».

Эту Панель можно использовать для обсуждения различных вопросов, таких как потребность и уровень гармонизации национального законодательства с совокупностью правовых норм, выработанных Европейским Союзом.

Панель по вопросам развития сельского хозяйства и сельских территорий, которая была запущена в ноябре 2012 года, будет: способствовать обмену опытом и передовой практикой по вопросам устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий в ЕС и странах-партнерах, в том числе по вопросам отраслевых стратегий, политики и институционального потенциала; ~~будет~~ служить для поддержки процесса дальнейшего развития и реализации программ в сельском хозяйстве и региональном развитии через определение отраслевых проблем и оказание помощи партнерам для выработки решений и их применения.

Выполненные страновые оценки позволили определить основные вопросы, общие для региона, хотя каждая страна имеет свой собственный профиль. Все это можно использовать в будущем для проверки и демонстрации воздействия и эффективности регионального сотрудничества в этих областях (см. *Приложение 2, где приводятся примеры региональных инициатив в секторе развития сельскохозяйственного производства и сельских территорий, действующих в других регионах*). Для рассмотрения ниже представлены рамки региональных инициатив, которые были определены по результатам страновых оценок:

## 4.1 Возможные направления реализации в области сельского хозяйства и развития сельских территорий

Тематические области	
1	<b>Разработка политики, институциональных и нормативных основ для развития сельского хозяйства и сельских территорий</b>
1.1	<b>Политика развития сельских территорий, полномочия и бюджетные средства</b>
1.1.1	<p><b><u>Политика развития сельских территорий</u></b></p> <p><b>Проблема:</b> Отсутствие политики развития сельских территорий, полномочий или стратегических приоритетов с определенными бюджетными рамками.  <b>Действия:</b> определить общую политику и стратегию и механизмы поддержки - меры и структуры институциональной поддержки.</p>
1.1.2	<p><b><u>Механизм совокупного участия</u></b></p> <p><b>Проблема:</b> включение механизма совокупного участия в меры государственной поддержки с целью повышения уровня продовольственной безопасности в снабжении стратегическими продуктами земледелия (зерна) и животноводства.  <b>Действия:</b> пакет передовой сельскохозяйственной практики, включая процедуры мониторинга и усиления.</p>
1.2	<b>Стандарты и нормативы</b>
1.2.1	<p><b><u>Пробелы в стандартах, нормативах, законодательстве и сравнительной информации</u></b></p> <p><b>Проблема:</b> потребность в общих стандартах, отвечающих международным стандартам и стандартам ЕС, включая меры, направленные на их выполнение – механизмы мониторинга и проверки существующих нормативов  <b>Действия:</b> определение приоритетных областей для гармонизации, включая: географические указания; развитие системы хранения овощей и фруктов; молочный сектор и молочные продукты.</p>
1.2.2	<p><b><u>Неразвитая система обеспечения безопасности продуктов питания и охраны животных</u></b></p> <p><b>Проблема:</b> выполнение стандартов по СФС, в частности по ветеринарии и санитарии:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Широкие проблемы эндемических болезней на Южном Кавказе, в частности в связи с зоонозами крупного рогатого скота (бруцеллез и туберкулез) и передачей болезней через молоко и молочные продукты. Значительный риск в отношении безопасной поставки продуктов питания в городские районы и развития туризма в регионе;</li> <li>• Проблемы: выполнение стандартов по СФС, в частности по ветеринарии и санитарии, для систем отслеживания и перемещения животных.</li> </ul> <p><b>Действия:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Рамки для обеспечения совместимости и улучшения систем идентификации и отслеживания животных и систем регистрации хозяйств;</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Программы локализации, контроля и искоренения болезней в определенных цепочках поставок молока и молочных продуктов в городские и туристические районы. Создание механизма поддержки развития, ограждения и аккредитации стад (на отсутствие бруцеллеза) в рамках определенных цепочек поставок, включая системы отслеживания, мониторинга и проверки.</li> </ul>
<b>2</b>	<b>Конкурентоспособность сельского хозяйства и животноводства и повышение устойчивости производства</b>
<b>2.1</b>	<b>Землепользование и улучшение состояния окружающей среды</b>
<b>2.1.1</b>	<p><b><u>Раздробленные землевладения и отсутствие кооперации и интеграции производителей</u></b></p> <p><b>Проблема:</b> Доминирование мелких и раздробленных земельных участков приводит к неэффективности и ненадежности поставок сельскохозяйственной продукции.</p> <p><b>Действия:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Организации производителей: поддержка их развития через оказание юридической, нормативной, фискальной и инвестиционной поддержки с целью обеспечения основы и стимулов для кооперации мелких землевладельцев для повышения эффективности производства и более эффективного участия на рынке.</li> <li>• Регуляторные барьеры на пути расширения производства и занятости, включая установление нижних границ на налоги с оборота и юридические структуры для создания организаций производителей.</li> <li>• Земля: доступность и собственность; землепользование и практика; налоговые и регуляторные меры и использование доходов; земля как залоговое обеспечение</li> </ul>
<b>2.1.2</b>	<p><b><u>Низкий уровень профессионализма и обучения в сельских общинах</u></b></p> <p><b>Проблема:</b> доступ к программам обучения и тренинга для сельских производителей через службы по распространению опыта, фермерские школы и курсы в колледжах (училищах)</p> <p><b>Действия:</b> стратегия и данные для разработки учебных программ, объектов и графиков в сельских школах и колледжах (училищах)</p>
<b>2.1.3</b>	<p><b><u>Устаревшие технологии и отсутствие адекватной инфраструктуры и инвестиций в сельских районах</u></b></p> <p><b>Проблема:</b> устаревшие и неэффективные системы для производства и плохие послеуборочные операции, включая хранение, переработку, распределение и маркетинг</p> <p><b>Действия:</b> определение и разработка мер и механизмов для мобилизации средств в целях развития, в том числе за счет: аграрных поступлений (финансовый инструмент, который помогает фермерам получать рабочий капитал через банки или вкладчиков до сбора урожая); механизмы государственной инвестиционной поддержки, совместно с софинансированием; сбережения сельских жителей</p>
<b>2.1.4</b>	<p><b><u>Региональный кодекс для применения показательной сельскохозяйственной практики</u></b></p> <p><b>Проблема:</b> определение кодекса передовой сельскохозяйственной практики и</p>

	<p>механизмов поддержки, включая водоснабжение и орошение</p> <p><b>Действия:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Определение целевых мер и механизмов для разработки, внедрения и отслеживания показательной сельскохозяйственной практики</li> <li>• Информационные механизмы для регионального сравнения доходности предприятий при производстве первичных сельскохозяйственных товаров</li> </ul>
<b>3</b>	<b>Развитие сельских территорий под руководством сельских общин</b>
<b>3.1</b>	<b>Улучшение качества жизни и диверсификация экономической деятельности</b>
<b>3.1.1</b>	<p><b><u>Содействие развитию сельских территорий по инициативе самих общин</u></b></p> <p><b>Проблема:</b> механизм для расширения участия общин в разработке политики и стратегии развития сельских территорий</p> <p><b>Действия:</b> создание местных групп для участия в процессе определения приоритетов; участия в местных инициативах развития; установлении целевых критериев и показателей; мер и механизмов поддержки; стратегий и пилотных проектов.</p>

Эти направления сотрудничества в области развития сельского хозяйства и сельских территорий были обсуждены в ходе регионального технического семинара 19 ноября 2012 года в Брюсселе. В нем были представлены все страны программы Восточного партнерства и представители Европейской комиссии, государств-членов, ЕБРР и ЕИБ, а также ФАО, которая выступала в качестве организатора. Программа семинара включала:

- Презентацию Панели по вопросам развития сельского хозяйства и сельских территорий в соответствии с институциональными рамками инициативы Восточное партнерство (ВП), Платформы 2 по экономической интеграции и конвергенции с политикой ЕС и последующее пленарное обсуждение для получения обратной информации, замечаний и предложений от представителей стран;
- Презентацию шести секторальных комплексных аналитических исследований – сравнительный анализ, рекомендации ФАО для будущих действий, групповые дискуссии и пленарное заседание;
- Презентацию основанных вопросов и приоритетов для сельского хозяйства и развития сельских территорий на региональном уровне (представлена ФАО), пленарное обсуждение для получения обратной информации, замечаний и предложений от представителей стран.

Участники семинара подняли вопрос о необходимости проведения в первую очередь различия между развитием сельских территорий и развитием сельского хозяйства и региональным развитием. Далее было предложено согласовать определение сельских территорий, поскольку в большинстве стран такого различия и определения не существует. В большинстве стран под развитием сельских территорий понимается развитие сельского хозяйства.

Был представлен опыт ЕС в области развития общин (уровень LEADER), включая примеры макрорегиональной инициативы стран Балтийского моря. Были рассмотрены программные вопросы создания сетей, поскольку этот процесс набирает темпы в ЕС. Обязательным условием являются не платформы для дебатов, а скорее эффективные дискуссии, которые также дают возможности для двустороннего обмена с целью демонстрации проблем и перспектив.

Дискуссия была нацелена на то, чтобы предварительно показать основные исходные приоритеты для каждой страны на первом этапе. Было решено обсудить другие приоритетные темы в ходе последующих совещаний. Каждую страну попросили определить три основных приоритетных области, выбрав их из согласованного перечня проблем. Было принято общее предложение о том, чтобы начать первую встречу с пояснения сектора развития сельских территорий и подходов, используемых в ЕС, с учетом определения развития сельских территорий в сравнении с определением развития сельского хозяйства и регионального развития.

	<b>Приоритетные вопросы</b>	<b>UA</b>	<b>MD</b>	<b>GE</b>	<b>BY</b>	<b>AZ</b>	<b>AM</b>	<b>Голоса</b>
1	Раздробленные землевладения и отсутствие интеграции и кооперации между производителями		✓	✓		✓	✓	4
2	Отсутствие политики развития сельских территорий, наделения полномочиями или бюджетных средств	✓		✓		✓		3
3	Низкий уровень профессионализма и обучения в сельских общинах	✓			✓	✓		3
4	Пробелы в стандартах, нормативах, законодательстве и сравнительной информации	✓		✓	✓			3
5	Слабое развитие системы обеспечения безопасности продуктов питания: санитарии и ветеринарии		✓				✓	2
6	Устаревшие технологии и отсутствие адекватной инфраструктуры и инвестиций в сельских районах		✓					1
7	Отсутствие продовольственной безопасности в отношении стратегической продукции – зерна и продукции животного происхождения						✓	1

Было принято решение о первой теме для обсуждения в рамках Панели по вопросам развития сельского хозяйства и сельских территорий: **Что такое развитие сельских территорий?**

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

**Приложение 1:** *Политика развития сельских территорий ЕС и три оси*

**Приложение 2:** *Сравнительный опыт аналогичных инициатив в других макрорегионах*

**Приложение 3:** *Консолидированная общая отраслевая статистика*

**Приложение 4:** *Суммарные данные и карты*

## **Приложение 1: Политика развития сельских территорий ЕС и три оси**

Европейский союз осуществляет активную политику развития сельских территорий, которая помогает в достижении необходимых целей для наших сельских территорий и тех, кто

там живет и работает. Теоретически отдельные государства-члены ЕС могут принимать и осуществлять совершенно независимую политику развития сельских территорий. Однако на практике такой подход работает плохо. Не все страны ЕС могут позволить себе политику, в которой они нуждаются. Более того, многие вопросы, рассматриваемые в рамках политики развития сельских территорий, невозможно четко разделить по государственным или региональным границам, поскольку они затрагивают жителей других стран (например, загрязняющие вещества очень легко пересекают границы; в широком смысле вопросы устойчивости окружающей среды стали общеевропейскими и общемировыми вопросами). Кроме того, политика развития сельских территорий увязана с целым рядом других вопросов политики на уровне ЕС.

По этой причине ЕС осуществляет единую политику развития сельских территорий, которая в то же время передает значительную меру контроля в руках отдельных государств-членов и регионов.

### **Структура политики развития сельских территорий**

Основные правила, регулирующие политику развития сельских территорий на период с 2007 по 2013 годы, а также меры политики, которые используют государства-члены и регионы, изложены в Регламенте Совета (ЕС) No. 1698/2005. В соответствии с этим Регламентом политика развития сельских территорий на 2007–2013 годы нацелена на три темы (называемых «тематическими осями»). Они включают:

1. повышение конкурентоспособности сельского и лесного хозяйства;
2. улучшение окружающей среды и сельской местности;
3. улучшение качества жизни в сельских районах и содействие диверсификации сельской экономики.

Для обеспечения сбалансированного подхода к политике государства-члены и регионы обязаны распределять свое финансирование для развития сельских территорий между всеми тремя тематическими осями. Кроме того, определенная часть финансирования должна выделяться на поддержку проектов на основе опыта реализации инициатив сообщества на основе подхода Leader. Подход "Leader" к развитию сельских территорий включает индивидуализированные проекты, разрабатываемые и реализуемые местными сообществами для решения конкретных местных проблем.

Так, до 2007 года, каждое государство-член (или регион, если полномочия делегированы на региональный уровень) обязано было внедрить программу развития сельских территорий с указанием того, какие средства будут потрачены на те или иные меры на период 2007–2013 годов. Новой особенностью на период 2007–2013 годов является более акцентированное внимание реализации согласованной стратегии развития сельских территорий во всех странах ЕС. Для этого должны использоваться национальные стратегические планы, основанные на стратегических рекомендациях ЕС.

Этот подход поможет:

- определить области, где поддержка ЕС для развития сельских территорий обеспечит наибольший эффект на уровне ЕС;
- установить связь с основными приоритетами ЕС (например, приоритетами, изложенными в Лиссабонской и Гетеборгской повестках);
- обеспечить согласованность с другими направлениями политики ЕС, в частности с политикой обеспечения экономической интеграции и защиты окружающей среды;
- реализовать новую рыночно-ориентированную ЕСП и провести необходимую реструктуризацию, которая потребуется в старых и новых государствах-членах.

## Приложение 2: Сравнительный опыт аналогичных инициатив в других макрорегионах

В Европе и на других континентах уже существует большое число макрорегиональных кластеров – как на страновом, так и на секторальном уровне. С течением времени такие макрорегиональные кластеры смогли проанализировать и использовать на практике тесное сотрудничество и кооперацию, в том числе в рамках региона Балтийского моря, дельты реки Дунай, Средиземноморского региона, региона Северного моря и Западнобалканского региона. Конкретные инициативы в этих макрорегионах, часто осуществляемые при поддержке ЕС, содействовали расширению общей осведомленности, понимания и в конечном итоге общих действий для решения макрорегиональных и национальных проблем. Были созданы различные механизмы для содействия реализации практических инициатив, развитию диалога, обмена опытом и знаниями и создания практических проектов трансграничного сотрудничества с вовлечением заинтересованных сторон на национальном, региональном и местном уровне. Ниже представлены некоторые практические примеры макрорегиональных кластеров:

### *Инициатива сотрудничества для региона Балтийского моря:*

Стратегия ЕС для региона Балтийского моря (EUSBSR)<sup>3</sup> была принята Европейской комиссией в июне 2009 г. Стратегия EUSBSR нацелена на решение неотложных экологических проблем региона Балтийского моря, посредством интегрированной стратегии. По мере развития этой инициативы она нацеливалась на реализацию ряда отраслевых региональных инициатив. Примеры инициатив для развития сельского хозяйства и сельских территорий, которые появились в ходе такого сотрудничества, включают:

- ***Балтийский компас:*** Содействие реализации устойчивой сельскохозяйственной практики в Балтийском регионе. Этот проект служит в качестве региональной платформы, участники и заинтересованные стороны которой могут разработать более эффективную политику в области сельского хозяйства и защиты окружающей среды, обмениваться инновациями и примерами передовой практики, разрабатывать научные сценарии и способствовать привлечению инвестиций. Для этого проект «Балтийский компас» включает обмен практическими решениями и инновациями через специализированный веб-портал, консультации и создание сетей для развития бизнеса и инвестиций, стратегическую оценку риска, связанного с землепользованием и животноводством (наука и сценарии), руководство и поддержку для адаптации политики (через диалоги и форумы на политическом и министерском уровне). На данный момент конкретная польза для региональных фермерских хозяйств включает расширение доступа к получению помощи при вложении средств в развитие бизнеса для защиты чувствительной экосистемы Балтийского моря – во всех странах этого региона. Более подробную информацию можно найти на сайте [www.balticcompass.org](http://www.balticcompass.org)
- ***Baltic Manure (использование навоза):*** Инициатива для улучшения понимания вопросов использования навоза как источника энергии и удобрения, а не просто

<sup>3</sup> [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/cooperate/baltic/index\\_en.cfm](http://ec.europa.eu/regional_policy/cooperate/baltic/index_en.cfm)

отходов. Инициатива позволяет определить возможности для бизнеса и способствует использованию возобновляемой энергии в регионе, а также уменьшению экологической нагрузки на Балтийское море от сельского хозяйства. Более подробную информацию можно найти на сайте [www.balticmanure.eu](http://www.balticmanure.eu)

- ***Baltic Deal (Балтийский договор)***: Объединяет фермеров и консультативные службы по вопросам ведения сельского хозяйства для улучшения практики и мер в области развития сельского хозяйства и защиты окружающей среды. Целью проекта является уменьшение потерь питательных веществ в сельском хозяйстве, с тем чтобы обеспечить устойчивое развитие сельского хозяйства и поддержание производства и конкурентоспособности. Более подробную информацию можно найти на сайте [www.balticdeal.eu](http://www.balticdeal.eu).

### **Региональная постоянная рабочая группа по развитию сельских территорий в Юго-Восточной Европе (ПРГ)**

Сокращение ПРГ означает " Региональная постоянная рабочая группа по развитию сельских территорий в Юго-Восточной Европе " Это международная неправительственная организация, включающая представителей государственных учреждений, отвечающих за развитие сельских территорий в этом регионе. Она была создана с целью содействия развитию сельских территорий в Юго-Восточной Европе.

В эту группу входят Албания, Болгария, Босния и Герцеговина, Сербия – Сербская Республика, Хорватия, Македония, Черногория, Косово и Сербия. Наблюдателями являются Австрия, Сербия – провинция Воеводина, Федерация Боснии и Герцеговины и Словения. Основными целями ПРГ являются усиление регионального сотрудничества между министерствами сельского хозяйства стран Юго-Восточной Европы и содействие обмену информацией по вопросам и темам развития сельских территорий. После ее создания в 2005 году ПРГ постепенно создала ряд сетевых служб (услуг) и форумов для содействия региональному диалогу, обмену опытом по реализации политики развития сельских территорий и разработке практических инструментов для управления процессом разработки политики развития сельского хозяйства и сельских территорий.

Все мероприятия нацелены на развитие и реализацию программ развития сельских территорий в странах региона с вовлечением в этот процесс государственных и частных заинтересованных сторон. Текущие мероприятия включают проведение исследований и оценок в области развития сельских территорий; содействие при проведении стратегического планирования и разработки программ для развития сельских территорий; содействие транснациональному сотрудничеству в области развития сельских территорий на местном, региональном и национальном уровне. Более подробную информацию можно найти на сайте <http://www.seerural.org>

### **Европейская сеть развития сельских территорий (ENRD)**

Европейская сеть развития сельских территорий (ENRD) была создана в 2008 году Европейской комиссией, Генеральным директоратом по сельскому хозяйству и развитию сельских территорий, чтобы оказывать помощь государствам-членам в реализации своих национальных и региональных программ развития сельских территорий (ПРСР). ПРСР обеспечивает платформу для обмена идеями и опытом по вопросам практической реализации и улучшения политики развития сельских территорий. Основные заинтересованные участники такой программы – это



национальные сельские сети (НСС) во всех 27 странах ЕС, органы управления государств-членов, местные группы действий (МГД) инициативы LEADER и организации по развитию сельских территорий с учетом требований ЕС. ПРСП обеспечивает широкую поддержку участникам, заинтересованным в развитии сельских территорий, и предоставляет информацию для обсуждения политики развития сельских территорий в ЕС через:

- предоставление примеров успешной реализации проектов развития сельских территорий в Европейском союзе;
- оказание содействия национальным сельским сетям (НСС) в развитии их сетевых услуг;
- содействие транснациональному сотрудничеству (ТНС) среди местных групп действий (МГД); и
- проведение анализа актуальных сельских тем, таких как недостаточные цепочки поставок, социальное включение, лесное хозяйство, социальное фермерское хозяйство, сельское предпринимательство, местное развитие под руководством общин и т.д.

Сеть ENRD обменивается информацией с заинтересованными сторонами, используя для этого различные способы, в том числе участие в мероприятиях и ярмарках в странах Европы; публикации ENRD, включая электронный информационный бюллетень (Rur@I Newsflash) и журнал ENRD, ежеквартальные обзоры сельских вопросов в ЕС и специальные тематические брошюры; веб-сайт ENRD; а также различные интерактивные инструменты для создания целевых сетей и групп по коммуникации.

Сеть ENRD уделяет основное внимание предоставлению результатов, которые были бы невозможны для отдельно взятых стран; именно эти действия и мероприятия составляют подлинную ценность сети ENRD. Для оказания помощи в работе сети ENRD был создан специальный секретариат, или контактная точка, где работает группа опытных специалистов в области развития сельских территорий. Более подробную информацию можно найти на сайте <http://enrd.ec.europa.eu>

### **Региональные сети служб охраны животных:**

Сети служб охраны животных предоставляют странам-членам техническую помощь, консультационные услуги по вопросам развития международных стандартов, вырабатывают рекомендации и помогают развивать их потенциал. Приведенные ниже примеры существующих сетей являются практической иллюстрацией того, как такие инициативы помогают усиливать синергетические действия и повышать эффективность для обмена опытом по вопросам охраны животных, а также повышать уровень прозрачности и взаимного доверия при обмене информацией о болезнях в конкретных регионах:

- RADISCON (Региональная сеть для надзора и контроля за болезнями животных) представляет собой совместное предприятие ФАО/ИФАД для 29 стран Северной Африки, Сахеля, Африканского рога, Ближнего Востока и Персидского залива, созданное для проведения эпиднадзора за болезнями животных в указанных странах и регионах. Эта сеть выступает за развитие Сети для надзора и контроля за болезнями животных через усиление ветеринарных исследований, информирование о болезнях животных и лабораторных службах, непрерывное повышение квалификации и улучшение коммуникации между специалистами соседних стран.
- Карибская сеть для надзора за здоровьем животных (CaribVET), в которую входят 27 стран Карибского бассейна, представляет собой сеть для сотрудничества с участием

ветеринарных служб, лабораторий, исследовательских институтов и региональных и международных организаций с целью улучшения здоровья животных и ветеринарных услуг во всех странах и/или территориях Карибского бассейна. Более подробную информацию можно найти на сайте [www.caribvet.net](http://www.caribvet.net)

- Средиземноморская сеть надзора за здоровьем животных (REMESA), в которую входят 10 стран. В ее создании, работе и техническом мониторинге принимало участие Бюро ФАО-ЭКТАД для Северной Африки и ОИЕ в рамках Регионального центра здоровья животных для Северной Африки (FAO-ОИЕ/РАНС-НА) после консультаций со странами-членами, САМ и ЕС. Более подробную информацию можно найти на сайте [www.remesanetwork.org](http://www.remesanetwork.org)
- Панафриканская программа по контролю за эпизоотиями (РАСЕ), в которую входят 32 страны Африки к югу от Сахары. Она была создана Евросоюзом; координатором выступило Межафриканское бюро животных ресурсов (AU-IBAR). Более подробную информацию можно найти на сайте [www.au-ibar.org](http://www.au-ibar.org)

### **Постоянный комитет по исследованиям в области сельского хозяйства (ПКИСС)**

Комитет ПКИСС был создан в 1974 году. В него входят представители государств-членов (страны-кандидаты и ассоциированные страны могут выступать в роли наблюдателей). Его мандат включает консультирование Комиссии и государств-членов по вопросам координации исследований в области сельского хозяйства. С 1981 года ответственность за управление сельскохозяйственными программами в соответствии с рамочными программами перешла к DG AGR1<sup>4</sup>, а ПКИСС является Программным комитетом. Комитет ПКИСС создал несколько рабочих групп для сотрудничества (РГС). Целью ПКИСС и РГС является стимулирование и расширение сотрудничества для проведения исследований между финансирующими организациями и руководителями программ в ключевых исследовательских областях. Эта работа проводится через:

- определение стратегических приоритетов для исследований в области сельского хозяйства;
- усиление сотрудничества между государствами-членами (совместные исследовательские программы, единая инфраструктура и т.д.);
- развитие исследовательской повестки для научной поддержки ЕСП;
- обмен информацией с использованием дополняющих механизмов через рамочные программы ЕС.

Начиная с 2005 года в европейских странах было создано 17 РГС, которые участвуют на добровольной основе в определении, разработке и реализации совместных исследовательских повесток с учетом единого видения вопросов решения основных проблем, касающихся исследований в области сельского хозяйства. Комитет ПКИСС признает, что исследования в области развития сельских территорий имеет большое значение для решения проблем устойчивости сельских общин и ландшафта и проводит консультации по этим вопросам для Комиссии и государств-членов. Более подробную информацию можно найти на сайте

[http://ec.europa.eu/research/agriculture/scar/index\\_en.html](http://ec.europa.eu/research/agriculture/scar/index_en.html)

### **Схема ERA-NET**

---

<sup>4</sup> Рамочные программы по исследованиям и развитию технологий, или Рамочные программы, обозначаемые сокращениями FP1 – FP8, используются в качестве программ для финансирования в рамках Евросоюза для поддержки и развития исследований в Европейской зоне исследований» (ERA). Конкретные цели и действия зависят от сроков финансирования.

Схема ERA-NET служит для усиления и координации исследовательских мероприятий на национальном и региональном уровне в государствах-членах ЕС и ассоциированных государствах. Для этого используются: а) сети для проведения исследований на национальном и региональном уровне; и б) взаимная открытость национальных и региональных исследовательских программ. Эта схема способствует реальному созданию Европейской зоны исследований (ERA) за счет усиления интеграции и координации между исследовательскими программами в Европе. Она также дает возможность национальным системам решать коллективные задачи, которые они не смогли бы решать самостоятельно. Поскольку для сетевой работы и взаимной открытости требуется прогрессивный подход, схема ERA-NET имеет долгосрочную перспективу, что позволяет по-разному организовывать исследования в различных государствах-членах и ассоциированных государствах. Более подробную информацию можно найти на сайте

<http://www.cordis.europa.eu/coordination/era-net.htm>

Практический пример: **RURAGRI** – сеть ERA-NET, поддерживаемая 7-й Рамочной программой ЕС. В нее входит 24 партнера из 20 государств-членов ЕС, которые создали RURAGRI для развития долговременной целевой сети, определяющей и открывающей новые области исследований. Партнеры стремятся реализовать общую исследовательскую программу для усиления координации исследований в области развития сельского хозяйства и сельских территорий. Основным аспектом сети ERA-NET является определение и реализация транснациональных мероприятий. RURAGRI была запущена 1 октября 2009 года и будет работать до 30 сентября 2013 года. Общее финансирование ЕС для этой сети составит примерно 1 млн. евро. Более подробную информацию можно найти на сайте <http://www.ruragri-era.net/>

### **Сельскохозяйственная консультативная система (СКС)**

Инициатива ЕС, Сельскохозяйственная консультативная система (СКС), нацелена на оказание помощи фермерам в государствах-членах для лучшего понимания и выполнения правил ЕС по защите окружающей среды, здоровья населения и животных, охране животных, а также для поддержания земель в хорошем состоянии с точки зрения сельского хозяйства и защите окружающей среды. С 2007 года национальные органы управления обязаны предоставить своим фермерам консультативные услуги через СКС, применяя по мере необходимости определенные приоритетные критерии. Фонд ЕС для развития сельских территорий (EAFRD) оказывает поддержку фермерам для использования ими консультативных услуг, а также оказывает поддержку государствам-членам при создании новых консультативных служб там, где это необходимо. Сельскохозяйственная консультативная система охватывает всю организацию и различных государственных и/или частных операторов, оказывающих консультативные услуги фермерам в государствах-членах. Наличие национальной СКС гарантирует для каждого фермера доступ к консультативным услугам по крайней мере для выполнения требований относительно совокупного участия, в том числе требований в области защиты окружающей среды, здоровья населения, защиты животных и растений и поддержания земель в хорошем состоянии с точки зрения сельского хозяйства и защите окружающей среды. Сельскохозяйственная консультативная служба оценивает конкретное положение фермера и дает необходимые советы. В 2010 году Европейская комиссия опубликовала отчет об СКС, включающий предложения по улучшению системы управления СКС: обеспечение обмена знаниями между участниками и усиления синергетического воздействия различных инструментов, таких как консультации, тренинг, информирование, службы по распространению опыта и проведение исследований. Более подробную информацию можно найти на сайте:

[http://ec.europa.eu/agriculture/direct-support/cross-compliance/farm-advisory-system/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/agriculture/direct-support/cross-compliance/farm-advisory-system/index_en.htm)

### **Ассоциация фермеров Азии (АФА)**

АФА – это региональная организация, объединяющая фермеров развивающихся и развитых стран Азии для лучшего обмена информацией и предоставления им возможностей для развития. Созданная в 2002 году после проведения серии взаимных визитов фермеров (ВВФ), организованных стратегическим НПО, АФА представляет собой региональный альянс национальных федераций и организаций мелких фермерских хозяйств и производителей (женщин и мужчин). Пять ВВФ, проведенных за три года, подтвердили насущную потребность в том, чтобы фермеры могли собираться, обмениваться, учиться и действовать сообща для реализации общей цели – улучшение качества жизни семей и фермерских сообществ. АФА работает с НПО для создания национальных организаций фермеров и непрерывного усиления их потенциала. Генеральная ассамблея проводится раз в два года, а Исполком заседает раз в полгода. Секретариат находится на Филиппинах.

АФА работает в следующих областях: а) продвижение устойчивой сельскохозяйственной политики и практики; б) изучение и продвижение альтернатив экономической глобализации; развитие сельского хозяйства среди молодежи; в) создание равноправных и справедливых условий для мужчин и женщин в мелких фермерских хозяйствах; г) внедрение мер продовольственного суверенитета; содействие рыночному обмену между фермерами; д) внедрение положений по обеспечению доступа к сельскохозяйственным ресурсам и развитию сельских территорий и защита прав мелких фермерских хозяйств женщин и мужчин в межправительственных органах Азии (АСЕАН, СААРК и т.д.); е) поддержка мер для адаптации экологически-ориентированных мер, направленных на ослабление воздействия изменения климата; и ж) укрепление АФА на национальном и региональном уровне.

Нынешняя стратегия АФА включает усиление сетевых мероприятий и создание прочных партнерств с участием соответствующих организаций в защите своих интересов и оказания других услуг членам (напр., по таким вопросам, как землевладение, маркетинг и предпринимательство, участие женщин, гендерное равенство, цепочка «сельское хозяйство-здоровье-питание-вода-энергия-продовольствие» и молодежь). Она также нацелена на превращение АФА в эффективный центр знаний и обучения, а также на диверсификацию источников финансирования. Серия программ АФА включает: защиту интересов фермеров и лоббирование; управление и обмен знаниями; развитие предпринимательства и управление. Более подробную информацию можно найти на сайте <http://asianfarmers.org>.

### Приложение 3: Обобщение общей отраслевой статистики

	Южный Кавказ			Восточная Европа				Всего	
	GE	AM	AZ	BY	UA	MD	ЕаР	ЕС27	
Земельные площади, всего	6,99 млн. га	2,97 млн. га	8,67 млн. га	20,76 млн. га	60,35 млн. га	3,4 млн. га	103,14 млн. га	400,42 млн. га	
Сельскохозяйственные	3,03 млн. га	2,12 млн. га	4,76 млн. га	8,63 млн. га	42,79 млн. га	2,5 млн. га	63,83 млн. га	172 млн. га	
% земельных площадей	43,35%	16,78%	54,9%	41,6%	70,9%	75%	62%	42,8%	
Пахотные	0,95 млн. га	0,452 млн. га	1,94 млн. га	5,78 млн. га	35,0 млн. га	1,84 млн. га	45,96 млн. га	97,3 млн. га	
Многолетние культуры	0,26 млн. га	0,03 млн. га	0,28 млн. га	0,13 млн. га	0,9 млн. га	0,3 млн. га	1,9 млн. га	10,9 млн. га	
Луга / пастбища	1,82 млн. га	1,25 млн. га	2,54 млн. га	2,72 млн. га	6,89 млн. га	0,36 млн. га	15,58 млн. га	61,8 млн. га	
Леса	40%	9,7%	10,8%	3,7%	17%	9,7%	22%	40%	
<b>Население, всего</b>	<b>4,44 млн.</b>	<b>3,1 млн.</b>	<b>9,00 млн.</b>	<b>9,48 млн.</b>	<b>45,78 млн.</b>	<b>3,56 млн.</b>	<b>75,36 млн.</b>	<b>502,5 млн.</b>	
Рабочая сила	1,95 млн.	1,19 млн.	6,12 млн.	5,0 млн.	22 млн.	1,27 млн.	37,53 млн.	228,4 млн.	
Сельская %	47%	36,3%	47,1%	25%	31,2%	54%	34,5%	23%	
Сельская, всего	2,09 млн.	1,13 млн.	4,24 млн.	2,37 млн.	14,29 млн.	1,9 млн.	26,02 млн.	115,57 млн.	
В сельском хозяйстве %	52%	38,6%	40%	10%	23%	28%	21,6%	4,7%	
В сельском хозяйстве	1,01 млн.	0,46 млн.	2,45 млн.	0,5 млн.	3,3 млн.	0,36 млн.	8,08 млн.	10,74 млн.	
<b>Число хозяйств</b>	<b>0,7 млн.</b>	<b>1,2 млн.</b>	<b>0,8 млн.</b>	<b>0,004 млн.</b>	<b>6,8 млн.</b>	<b>1 млн.</b>	<b>10,5 млн.</b>	<b>13,7 млн.</b>	
Средний размер, домохозяйство	1,37 га	1,4 га	1,7 га	55 га	3,5 га	1,4 га	2,7 га	14 га	
Средний размер, агропредприятие				4885 га					
Производственное домохозяйство	95%	97,2%	95%	10%	52,7%	71%			
Агропредприятие	5%	2,8%	5%	86%	47,3%	29%			
<b>ВВП [PPP], 2011 г.</b>	<b>\$24,86 млрд.</b>	<b>\$17,8 млрд.</b>	<b>\$99,92 млрд.</b>	<b>млрд.</b>	<b>млрд.</b>	<b>\$11,93 млрд.</b>	<b>\$635,81 млрд.</b>	<b>\$15,650.0 млрд.</b>	
<b>Доля сельского хозяйства</b>	<b>8,8%</b>	<b>19,1%</b>	<b>5,5%</b>	<b>9,4%</b>	<b>9,4%</b>	<b>16,2%</b>	<b>9,2%</b>	<b>1,8%</b>	
ВВП на душу населения	\$5600	\$5550	\$10200	\$15200	\$7300	\$3400	\$8420	\$34500	
Продукты питания, напитки – экспорт	\$0,31	\$0,22 млрд.	\$0,72 млрд.	\$3,34 млрд.	\$11,78 млрд.	\$0,84 млрд.	\$17,21 млрд.	€75,1 млрд., 2007	
Продукты питания, напитки – импорт	\$0,85	\$0,70	\$1,33 млрд.	\$3,05 млрд.	\$5,76 млрд.	\$0,63	\$12,32 млрд.	€77,4 млрд., 2007	
Города	61	49	11	6	459	3	589		
Области	9	10	66	6	24	37	152	NUTS2 271	
Сельские общины	4488	866	1700	1439	2845	699	12037	LAU1 8398	
<b>Деревни</b>	<b>4488</b>	<b>866</b>	<b>4253</b>	<b>23500</b>	<b>10278</b>	<b>917</b>	<b>44302</b>	<b>LAU2 21601</b>	

## Приложение 4: Общая информация и карты

### Восточное партнерство

#### Восточная Европа

##### Беларусь, Молдова и Украина

*Евразийские степные территории и черноземье Молдовы и Украины, болота, леса и глинистые почвы Беларуси*



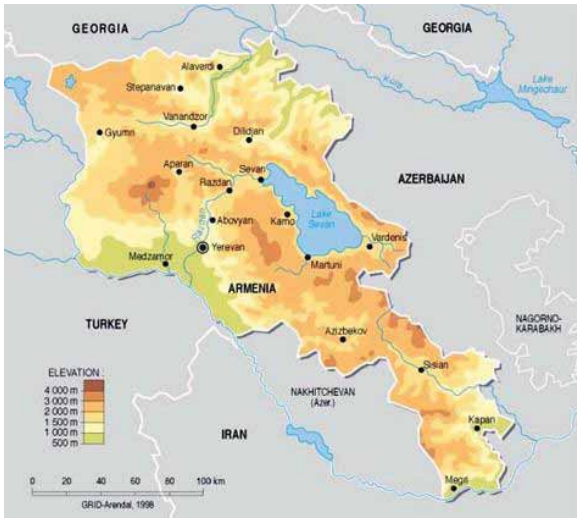
#### Южный Кавказ

##### Армения, Азербайджан и Грузия

*Закавказский регион, граница между Восточной Европой и Юго-Западной Азией, проходящая по бассейну рек Кура и Ара, между Черным и Каспийским морями*



## АРМЕНИЯ - AM



Территория: 2,97 млн. га (водная площадь 0,15 млн. га)

Пахотные земли: 0,452 млн. га

Многолетние культуры: 0,0296 млн. га

Луга: 0,128 млн. га

Пастбища: 1,118 млн. га

Возделываемые сельскохозяйственные площади: 16,78%

Леса: 0,371 млн. га (9,7%)

Население: 3,1 млн.

Сельское население: 36,3%

Занятое в сельском хозяйстве: 38,6%

ВВП (PPP) (2010): \$17,8 млрд.

ВВД на душу населения, 2011 г. (PPP \$): \$5550

Козф. Джини (2008 г.): 30,86

ИРЧП: 76-е место

Структура производства по типу хозяйств

- корпоративные хозяйства: 2,8%

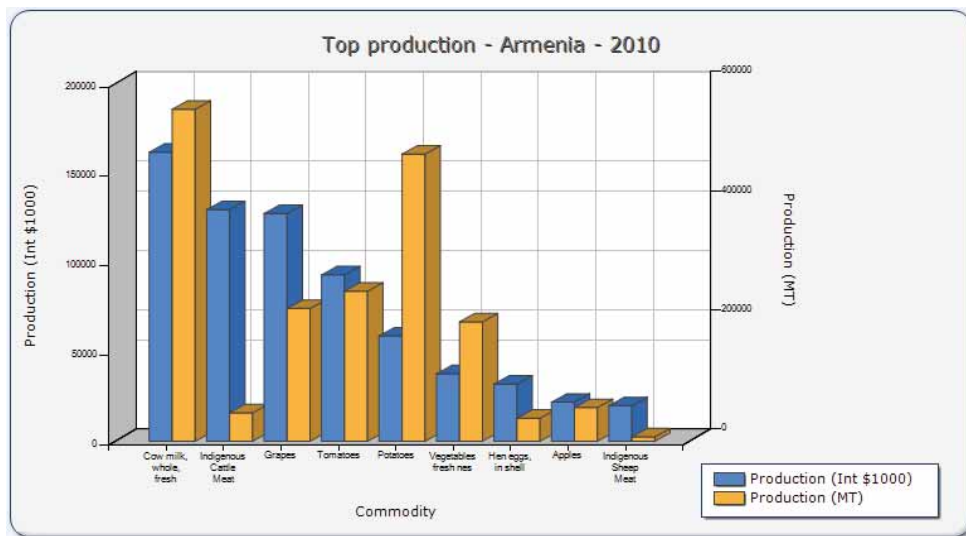
- Мелкие землевладельцы: 97,2%

Средний размер землевладения: 1,4 га

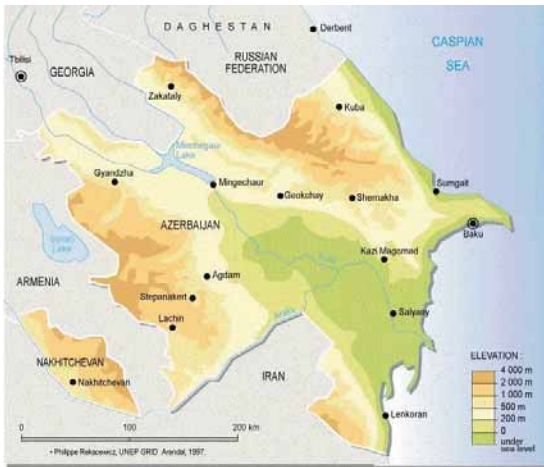


### Административное деление

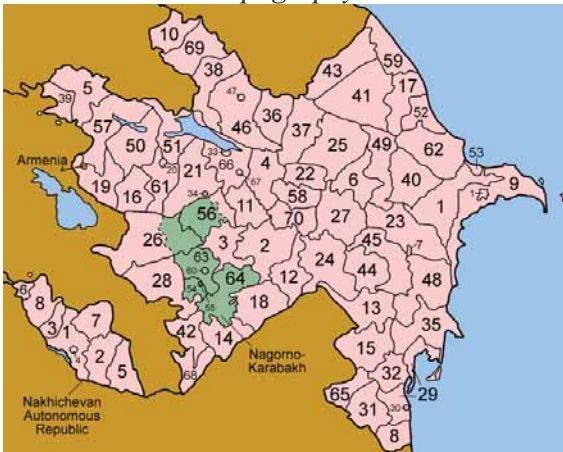
Армения делится на десять административных единиц или провинций (марзы). В каждой провинции имеются самоуправляемые коммуны, включающие один или более населенных пунктов. Населенные пункты делятся на городские и сельские. По состоянию на 2007 год в стране было 915 коммун: 49 городских, 866 сельских административных коммун. Столица Ереван имеет статус коммуны и делится на 12 полуавтономных районов.



## АЗЕРБАЙДЖАН - AZ



*Topography*

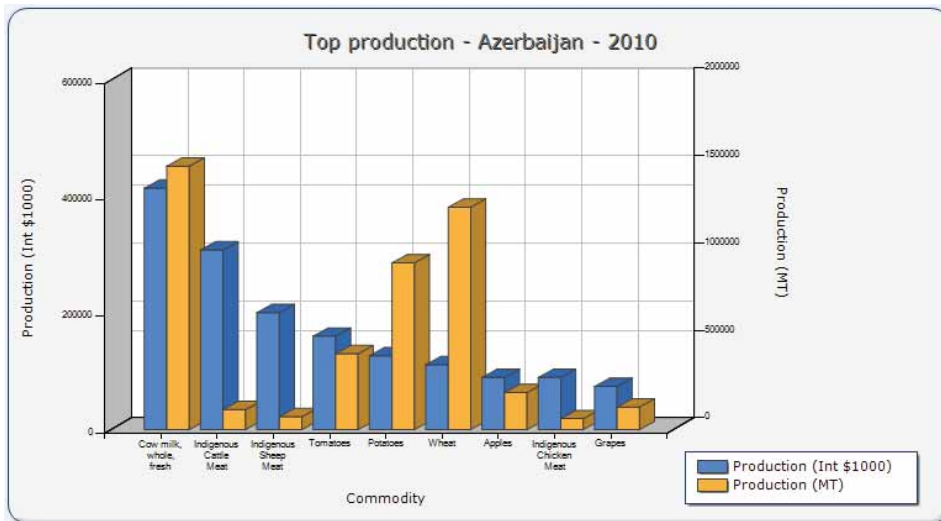


*Raions / Districts*

Население: 9,235 млн.  
*Сельское население: 47,1% (4,35 млн.)*  
 Население, занятое в сельском хозяйстве: 40%  
 Общая площадь: 8,63 млн. га  
 Сельскохозяйственные площади: 55%, 4,78 млн. га  
 Пахотные земли: 36%, 1,72 млн. га  
 Многолетние культуры: 3%, 0,16 млн. га  
 Луга: 2%, 0,11 млн. га  
 Огороды: 5%, 0,26 млн. га  
 Пастбища: 54% 2,53 млн. га  
 Леса: 12%, 1,04 млн. га  
 Структура производства по типу хозяйств  
 - частные хозяйства: 97%  
 Государственные хозяйства: 3%

Доля сельского хозяйства в ВВП: 7%  
 ВВП (PPP) (2010 г.): \$92,92 млрд.  
 Коэф. Джини (2008 г.): 33,71  
 ВВД (PPP) (2010 г.) \$10200 на душу нас.  
 ИРЧП: 0,731; (2011 г.) 76-е место

10 экономических зон  
 66 районов  
 11 больших городов, 13 районов в больших городах, 77 малых городов  
 258 населенных пунктов  
 1700 сельских администраций, 4253 сельских населенных пунктов,  
 817,700 семейных фермерских хозяйств  
*Включая Нахичеванскую Автономную Республику: 7 районов и 1 большой город*





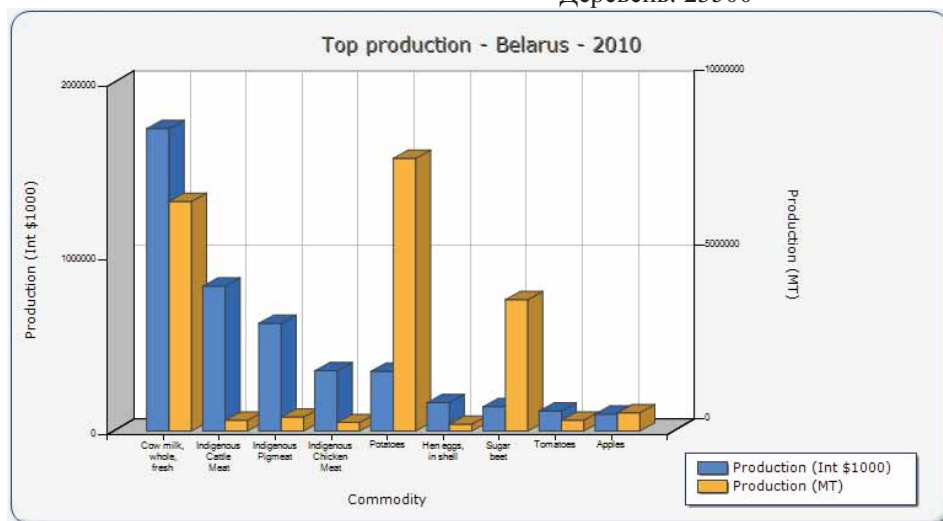
## БЕЛАРУСЬ - BY



Население: 9,458 млн.  
 Минск, население, 1,89 млн.  
 Коэффициент рождаемости (2011 г.) -0,362%  
 Продолжительность жизни: 70,5 лет  
 Сельское население: 24,2%, 2,29 млн.  
 Сельское хозяйство: 9,4% (трудовые ресурсы)  
*Сельскохозяйственные организации: 2337, средняя площадь 4885 га*  
*Частные хозяйства: 1570, средняя площадь 55 га*  
 Общая площадь: 20,76 млн. га  
 Сельскохозяйственные площади: 8,874 млн. га (42,7%)  
*Пахотные: 5,506 млн. га*  
*Многолетние культуры: 0,122 млн. га*  
*Пастбища: 3,224 млн. га*  
 Сельскохозяйственные землевладения:  
*Частые фермеры: 1,4%*  
*Домохозяйства: 10,2%*  
*Сельскохозяйственные организации: 86,4%*



ВВП (PPP): \$143,6 млрд.  
 Доля сельского хозяйства в ВВП: 8,5%  
 Коэф. Джини (2008 г.): 27,2  
 ВВД (PPP) \$15200 на душу населения  
 ИРЧП: 0,756, 65-е место  
 Областей: 6; муниципалитетов: 1  
 Городов областного значения: 5  
 Районов: 118 сельских, 24 городских  
 Городов областного и районного подчинения: 111  
 Поселков городского типа: 101  
 Сельских советов: 1439  
 Деревень: 23500



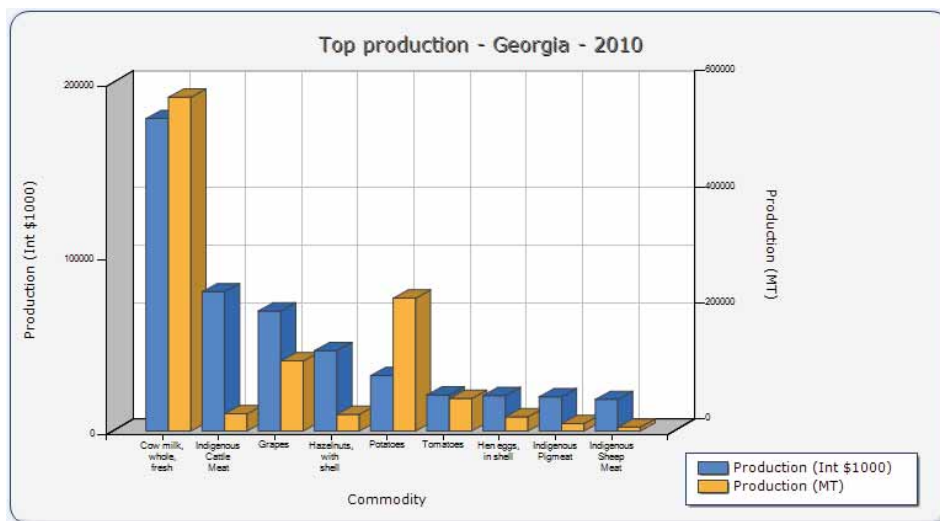
## ГРУЗИЯ - GE



Общая территория: 6,97 млн. га  
 Сельскохозяйственные площади 3,03 млн. га  
*Пахотные земли: 0,802 млн. га*  
*Многолетние культуры: 0,26 млн. га*  
*Луга и пастбища: 1,97 млн. га*  
 ВВП (PPP) (2011 г.): \$24,86 млрд.  
 Доля сельского хозяйства в ВВП: 9,3%  
 Коэф. Джини (2008 г.): 41,3  
 ВВД (PPP) (2011): \$5600 на душу населения  
 ИРЧП: 0,743 (2011 г.), 97-е место  
 ISO 3166-2:GE  
 Население (2011 г.): 4,5 млн.  
 Рост населения (2011 г.): -0,327%, коэффициент рождаемости: 1,46  
 Сельское население: 46,8% (2,1 млн.)  
 Сельскохозяйственные площади:  
*Приватизированные: 25%*  
*Государственные: 75%*



Грузия делится на 9 областей, 2 автономные республики (Абхазия, Аджария) и столичный город Тбилиси. Области делятся на 65 районов, вкл. 61 город (республиканского значения 10, автономные 4; областные 46), 4488 деревень



## МОЛДОВА - MD



Население: 3,56 млн. (исключая Приднестровье)

Население: 4,18 млн. (включая Приднестровье)

Сельское население: 54% (1,92 млн.)

Коэффициент рождаемости: 1,23

Население, занятое в:

сельском хозяйстве: 27%

перерабатывающей отрасли: 15%

Общая площадь: 3,38 млн. га

Сельскохозяйственные площади: 2,48 млн. га

Пахотные земли: 1,82 млн. га

Многолетние культуры: 0,3 млн. га

Луга и пастбища: 0,36 млн. га

Структура сельскохозяйственного производства:

Частные хозяйства: 73,8%

Государственные хозяйства: 26,2%

Доля сельского хозяйства в ВВП: 16,2%

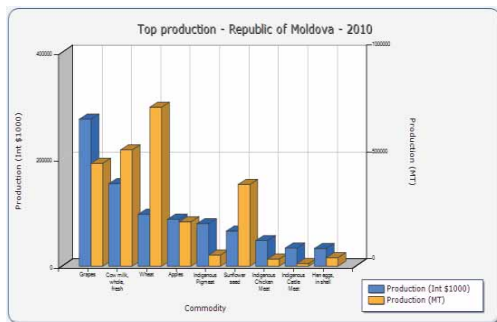
Доля сельскохозяйственного пищевого сектора в ВВП: 36%

ВВП (PPP) (2011 г.): \$11,93 млрд.

Коэф. Джини (2010 г.): 33,03

ВВД (PPP) (2011 г.): \$3,400 на душу населения

ИРЧП: 0,649, (2011 г.) 111-е место



1 автономная территориальная единица

(Гагаузия)

1 территориальная единица (Приднестровье)

3 муниципалитета (Кишинев, Бельцы, Бендеры).

32 района

1681 населенный пункт

982 населенных пункта: 5 муниципалитетов,

60 больших городов,

917 коммун

699 деревень (659 входя в коммуны).

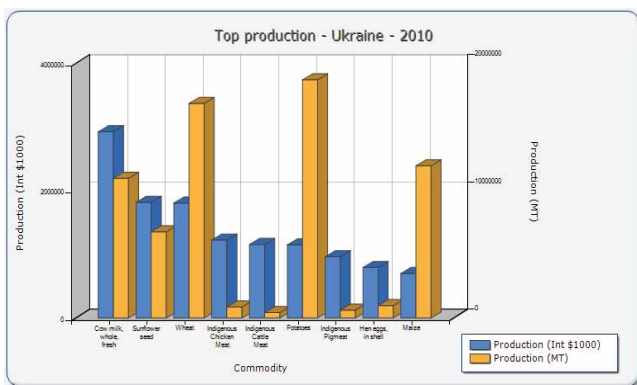
## УКРАИНА - UA



Население: 45,6 млн.  
 Коэффициент рождаемости (2011 г.): 1,4  
 Сельское население: 31,9% (14,54 млн.)  
 Занятое в сельском хозяйстве: 23,1% (рабочая сила)  
*Товарные хозяйства: 0,7 млн.*  
*Частные хозяйства: 2,6 млн.*  
 Общая площадь: 60,35 млн. га  
*Сельскохозяйственные площади: 42,79 млн. га (70,9%)*  
*Пахотные: 32,5 млн. га (53,8%)*  
*Многолетние культуры: 0,9 млн. га (1,5%)*  
*Пастбища: 7,85 млн. га (13%)*  
 Структура сельскохозяйственного производства:  
*Частные хозяйства: 52,7%*  
*Корпоративные и государственные хозяйства: 47,3%*



ВВП (PPP) (2011 г.): \$337,7 млрд.  
 Доля сельскохозяйственного пищевого сектора в ВВП: 25%  
 Коэф. Джини (2008 г.): 26,44  
 ВВП (PPP) (2011 г.) \$7300 на душу населения  
 ИРЧП: 0,729, (2011 г.) 76-е место



Областей - 24  
 Городов, имеющих особый статус - 2  
 Городов областного значения - 178  
 Других крупных городов (районного значения) - 279  
 Районов - 490  
 Малых городов - 885, деревень - 2845  
 Советов - 10278

