



Продовольственная и
сельскохозяйственная
организация
Объединенных Наций

ЕЭК ООН

Методические рекомендации по разработке набора критериев и индикаторов устойчивого управления лесами



ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ
НАЦИЙ



Продовольственная и
сельскохозяйственная
организация
Объединенных Наций

ЕЭК ООН

Методические рекомендации по разработке набора критериев и индикаторов устойчивого управления лесами

Женевский дискуссионный документ по сектору
лесного хозяйства и лесной промышленности 73

**Методические рекомендации разработаны с целью
выполнения проекта «Системы отчетности для устойчивого
управления лесами на Кавказе и в Центральной Азии», который
осуществляется секцией лесного хозяйства и лесоматериалов
ЕЭК ООН и ФАО и финансируется по линии СРООН**



**ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ
НАЦИЙ**

Женева и Нью-Йорк, 2019

ИЗДАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО И ОГОВОРКА

Издательское право © 2019 Организации Объединенных Наций и Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций.

Все права защищены по всему миру.

Используемые названия в публикации ЕЭК ООН и ФАО, которые не соответствуют практике Организации Объединенных Наций, никоим образом не подразумевают выражения какого-либо мнения со стороны Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) или Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) в отношении правового статуса любой страны; района или территории или их властей, или относительно делимитации их границ. Ответственность за мнения, выраженные в исследованиях и других материалах, лежит исключительно на их авторах, и публикация не означает одобрение высказанных мнений ЕЭК ООН или ФАО. Упоминание названий фирм и коммерческих продуктов и процессов, независимо от того, были они запатентованы или нет, не означает одобрения их со стороны ЕЭК ООН или ФАО, и любое отсутствие упоминания конкретной фирмы, коммерческого продукта или процесса не является признаком неодобрения.

Эта работа опубликована совместно Организацией Объединенных Наций (ЕЭК ООН) и ФАО.

Настоящая работа является неофициальным переводом.

ВЫДЕРЖКА

Критерии и индикаторы представляют собой общий инструмент политики для обеспечения устойчивого управления лесами (УУЛ) и обозначения четких приоритетов и целей. Их применение позволит усовершенствовать мониторинг, отчетность и оценку ключевых аспектов эффективности УУЛ. Рекомендации содержат конкретные концепции, определения, инструменты и справочные материалы, которыми можно руководствоваться в процессе разработки национальных критериев и наборов индикаторов УУЛ. Методические рекомендации разработаны с целью реализации проекта "Системы отчетности для устойчивого управления лесами на Кавказе и в Центральной Азии", который осуществляется Секцией лесного хозяйства и лесоматериалов ЕЭК ООН и ФАО и финансируется по линии Счета развития Организации Объединенных Наций (СРООН). Настоящие рекомендации и приведенные в издании методы применяют для разработки национальных критериев и наборов индикаторов устойчивого управления лесами в Армении, Грузии, Казахстане, Кыргызстане и Узбекистане. Эти рекомендации могут быть также актуальны для других стран.

ЕСЕ/TIM/DP/73

ПУБЛИКАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

eISBN 978-92-1-047655-3

Издательское право © 2019

ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

Секция лесного хозяйства и лесоматериалов ЕЭК/ФАО выражает благодарность ведущим авторам, рецензентам и редакторам за их вклад в подготовку настоящей публикации. Данное издание стало возможным благодаря финансовой поддержке Швейцарии.

Автор	Место работы	Главы
Г-жа Стефани Линзер	<i>Институт леса, политики в области окружающей среды и природных ресурсов, Университет природных ресурсов и наук о жизни, Вена, Австрия</i>	1. Введение
		2. Что? Основы разработки КиИ
		3. Зачем? Необходимость КиИ для УУЛ на Кавказе и Центральной Азии
		4. Как? Разработка национальных КиИ для УУЛ
		5. Примеры национальных наборов КиИ
		Приложение 2: Список индикаторов
Г-н Питер О'Хара	<i>Консультант по вопросам управления природными ресурсами</i>	Приложение 3: Дополнительные индикаторы, связанные с лесами, для решения специфических политических задач
		Приложение 1: Набор методов для оказания помощи в процессе разработки национальных КиИ Материалы для разделов 2.2 и 4.2

Рецензенты

Г-н Роман Михалак, ЕЭК ООН/ФАО
 Г-жа Тереза Лоффлер, ЕЭК ООН/ФАО
 Г-жа Леони Майер, ЕЭК ООН/ФАО
 Г-жа Роксолана Шелест, ЕЭК ООН/ФАО
 Г-н Вардан Меликян

Редакторы

Г-н Дуглас Кларк (версия на английском)
 Г-н Андрей Югов (версия на русском)

СОДЕРЖАНИЕ

ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ	5
СПИСОК РИСУНКОВ	8
СОКРАЩЕНИЯ	9
1. ВВЕДЕНИЕ	11
1.1 Назначение методических рекомендаций.....	11
1.2 Цели проекта.....	11
1.3 Целевая аудитория методических рекомендаций	11
1.4 Польза и потенциал национального набора Кии для УУЛ.....	11
1.5 Недостатки региональных и национальных наборов Кии.....	11
1.6 Исторические истоки.....	12
2. ЧТО? ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ КИИ.....	15
2.1 Концепция устойчивого управления лесами.....	15
2.2 Что такое Критерии и Индикаторы (Кии)?.....	15
2.2.1 Критерии для УУЛ.....	17
2.2.1.1 Примеры критериев УУЛ различных региональных процессов Кии.....	17
2.2.2 Индикаторы устойчивого управления лесами.....	17
2.2.2.1 Требования для индикаторов.....	19
3. ЗАЧЕМ? НЕОБХОДИМОСТЬ КИИ ДЛЯ УУЛ НА КАВКАЗЕ И В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ	21
4. КАК? РАЗРАБОТКА НАЦИОНАЛЬНЫХ КИИ ДЛЯ УУЛ	23
4.1 Вовлечение заинтересованных сторон.....	23
4.2 Процесс разработки национального набора Критериев и Индикаторов.....	23
4.3 Структура информационного бюллетеня индикаторов (более подробную информацию см. в Приложении 1 к инструменту 11).....	25
4.3.1 Примеры информационного бюллетеня индикатора:.....	26
5. ПРИМЕРЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ НАБОРОВ КИИ	29
5.1 Кии процесса Леса Европы (Панъевропейский процесс).....	29
5.2 Кии Монреальского процесса.....	31
5.3 Кии для УУЛ в малолесных странах (МЛС).....	33
5.4 Кии для устойчивого управления тропических лесов МОТД.....	36
5.5 Глобальная оценка лесных ресурсов 2015.....	37
5.6 Национальные наборы Кии	38
6. ССЫЛКИ.....	41
7. ПРИЛОЖЕНИЯ	43

ПРИЛОЖЕНИЕ 1:	43
1 Набор методов для помощи в процессе разработки национальных КиИ.....	43
1.1 Справочная информация и обоснование.....	43
1.2 Набор методов для вовлечения заинтересованных сторон в разработку национальных КиИ.....	44
Метод 1: Выявление и отбор заинтересованных сторон	46
Метод 2: Вопросники/интервью.....	48
Метод 3: Визуализация.....	48
Метод 4: Анализ проблем и решений.....	49
Метод 5: Анализ сильных и слабых сторон, возможностей и угроз (SWOT)	50
Метод 6: Методы оценки и установления приоритетности	52
Метод 7: Дискуссионная технология «Аквариум»	53
Метод 8: Тренинг по ранжированию или оценке приоритетов, адаптированный для многостороннего контекста.....	54
Метод 9: Процесс аналитической иерархии – руководство для разработки последовательного набора КиИ	54
Метод 10: Стендовая презентация со стикерами.....	55
Метод 11: Разработка информационных бюллетеней для индикаторов.....	56
Метод 12: Постерный метод со стикерами.....	57
Метод 13: Многосторонняя группа заинтересованных сторон.....	57
ПРИЛОЖЕНИЕ 2:	59
Список индикаторов.....	59
1. Площадь лесных ресурсов.....	59
2. Биологическое разнообразие.....	61
3. Здоровье и жизнеспособность лесов	63
4. Производственные функции лесных ресурсов.....	65
5. Защитные функции лесных ресурсов.....	66
6. Социально-экономические функции	67
7. Правовые, политические и институциональные рамки.....	71
Документы, ссылки и контакты	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 3: ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СООБРАЖЕНИЯ	77
Дополнительные индикаторы, связанные с лесами, для решения специфических политических задач.....	77
Развитие сельских районов.....	77
Экология и биологическое разнообразие.....	79
Смягчение последствий изменения климата, повышение адаптации и устойчивости	80
Леса и вода	81
Энергетика.....	81
Биоэкономика	82
Дополнительный набор ключевых и главных индикаторов	83
Дополнительный набор Панъевропейских индикаторов для УУЛ	83
Глобальный базовый набор индикаторов для УУЛ.....	83

СПИСОК РИСУНКОВ

Рисунок 1:	Распределение стран-членов или стран, участвующих в региональных и международных процессах КиИ УУЛ	11
Рисунок 2:	Три опоры УУЛ.....	13
Рисунок 3:	Основные элементы УУЛ	13
Рисунок 4:	Краткое описание иерархических рамок для формулирования стандартов устойчивого управления лесами	14
Рисунок 5:	Пирамида данных	16
Рисунок 6:	Отношение между индикаторами, данными, выразительностью и группами пользователей	17
Рисунок 8:	Концептуальные рамки для разработки КиИ	22
Рисунок 7:	Процесс разработки национальных показателей КиИ, шаги 6-9.....	22
Рисунок А. 1:	Наглядное представление об участии заинтересованных сторон “снизу вверх” в разработке национальных КиИ.....	41
Рисунок А. 2:	Пример этапов 2 и 3 отбора заинтересованных сторон.....	45
Рисунок А. 3:	Пример структуры анализа проблем.....	47
Рисунок А. 4:	Пример структуры SWOT-анализа.....	48
Рисунок А. 5:	Критерии и индикаторы, связанные с площадью лесов, санитарным и экологическим состоянием лесов...	53

СОКРАЩЕНИЯ

АИЧИ	Целевые задачи КБР, принятые в Аичи
АСЕАН	Ассоциация государств Юго-Восточной Азии
ВВП	Валовый внутренний продукт
ЕАОС	Европейское агентство по окружающей среде
ЕЭК ООН	Европейская экономическая комиссия ООН
ГБНИЛ	Глобальный базовый набор индикаторов, касающихся лесов
КБР	Конвенция о биологическом разнообразии
КИИ	Критерии и индикаторы
КООНБО	Конвенция ООН по борьбе с опустыниванием
ЛХЕ	Лесохозяйственная единица
МВЭГ	Межведомственная экспертная группа по индикаторам ЦУР ООН
МГЭИК	Межправительственная группа экспертов по изменению климата
МКЗЛЕ (ЛЕ)	Министерская конференция по защите лесов в Европе (Леса Европы)
МЛС	Малолесные страны
МПК ЛЕ	Межправительственный комитет процесса Леса Европы
МОТ	Международная организация труда
МОТД	Международная организация по тропической древесине
МСЛ	Международное соглашение по лесам
МСОП	Всемирный союз охраны природы
НИЛ	Национальная инвентаризация лесов
ОЛР	Оценка лесных ресурсов ФАО
ОРМИ	Общие рамки мониторинга и оценки Европейской Комиссии для индикаторов развития сельских районов
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ОВ	Данные о вывозке древесины
НПО	Неправительственные организации
ПЛФ	Постоянный лесной фонд
РКИК	Рамочная конвенция ООН об изменении климата
СВЛС	Совместный вопросник по лесному сектору (объединяет данные по заготовке, производству и торговле древесиной и древесными продуктами; статистика собирается ежегодно и координируется несколькими международными организациями: Евростат, ЕЭК ООН, ФАО и МОТД)
СВЛР	Совместный вопросник по лесным ресурсам
СОЛР	Совместная оценка лесных ресурсов
СОЭД	Совместное обследование по энергии на базе древесины Секции лесного хозяйства и лесоматериалов ЕЭК ООН/ ФАО, совместной рабочей группе ЕЭК/ФАО по лесной статистике, Международного энергетического агентства (МЭА), ФАО и Европейской Комиссии (ЕК).
СПЛ ООН	Стратегический план по лесам ООН
СРООН	Счет развития ООН
УУЛ	Устойчивое управление лесами
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН
ФЛООН	Форум ООН по лесам
ЦУР	Цели устойчивого развития ООН
НЕНА	Ближневосточный и североафриканский процесс по КиИ устойчивого управления лесами в засушливых зонах
СIFOR	Центр международных исследований по лесному хозяйству



1.

ВВЕДЕНИЕ

1. Введение

1.1 Назначение методических рекомендаций

Данный документ раскрывает характерные понятия, приводит определения, методы и справочные материалы для разработки национальных наборов критериев и индикаторов (КиИ) устойчивого управления лесами (УУЛ) в странах Кавказа и Центральной Азии, участвующих в проекте ЕЭК ООН/ФАО и Счета развития ООН (СРООН) в 2016-2019 гг. Многие из методических рекомендаций можно применять и в других процессах КиИ устойчивого управления лесами.

КиИ являются все более распространенным механизмом выработки политики для осуществления УУЛ путем оказания содействия странам в более четком определении приоритетов, элементов и целей УУЛ для совершенствования мониторинга, отчетности и оценки различных аспектов эффективности устойчивого управления лесами.

1.2 Цели проекта

Основной целью проекта ЕЭК ООН/ФАО, СРООН является укрепление национального потенциала пяти стран (Армения, Грузия, Казахстан, Кыргызстан и Узбекистан) по разработке КиИ, которые будут практичными, информативными, поддающимися количественному измерению, реализуемыми и актуальными для оценки устойчивого управления лесами в каждой из стран.

Процесс разработки национальных наборов КиИ сочетает приоритеты и национальные потребности каждой страны с международным опытом уже разработанных региональных и международных наборов КиИ. Этот проект должен позволить странам активно участвовать в международных процессах, связанных с лесами, и содействовать устойчивому развитию лесного сектора в процессе перехода к «зеленой» экономике.

1.3 Целевая аудитория методических рекомендаций

Методические рекомендации особенно актуальны для координационных/фасилитаторских команд, ответственных за разработку национальных наборов КиИ, а также заинтересованных сторон, вовлеченных в процесс разработки КиИ, или тех, кто будет осуществлять или использовать КиИ устойчивого управления лесами. К ним относятся политики, государственные органы, собственники лесов, лесная промышленность, НПО, международные организации, ученые и широкая общественность – все они одинаково заинтересованы в информации о состоянии лесов и лесного хозяйства.

Информация по устойчивому управлению лесами, связанная с КиИ, может стать базой для их оценки и принятия решений, а также передачи знаний, относящихся к лесам.

1.4 Польза и потенциал национального набора КиИ для УУЛ

Национальный набор КиИ устойчивого управления лесами должен стать основой научно обоснованной политики и средством коммуникации, которые будут способствовать:

- мониторингу, оценке и составлению отчетности о состоянии лесов в странах;
- укреплению процесса разработки национальных программ по лесам и контроля их осуществления;
- созданию стимулов для перехода к устойчивому управлению лесами;
- поощрению взаимодействия лесного сектора с другими отраслями и обществом;
- демонстрации пользы лесов для общества.

1.5 Недостатки региональных и национальных наборов КиИ

За последние 25 лет достигнут значительный прогресс в реализации КиИ [Linser et al, 2018 a и b], однако для их совершенствования необходимо решить следующие проблемы:

- До сих пор не установлены общие концептуальные рамки для разработки КиИ, что обусловило различия в процессах их разработки¹.
- Расширение участия заинтересованных сторон является сложной задачей и занимает много времени при попытке достичь консенсуса между заинтересованными сторонами с разными интересами, но это важно для успешного развития КиИ.
- Интеграция КиИ в существующие информационные системы по лесам, такие как оценка лесных ресурсов, повысит вероятность того, что они приобретут реальную практическую ценность и будут реализованы на практике.
- Там, где это возможно, необходимо укрепить политическую приверженность в поддержку осуществления КиИ.
- Доступность/качество данных по социально-экономическим показателям улучшаются, но еще не вполне соответствуют стандарту индикаторов по лесным ресурсам, санитарному состоянию или биоразнообразию лесов.
- КиИ иногда с недостаточной точностью отражают взаимозависимость и причинно-следственные связи между индикаторами и не всегда полностью соответствуют количественным и качественным индикаторам.

¹ С учетом этого в рамках проекта и инициативы будет разработан / апробирован Национальный процесс / концептуальные рамки на основе изучения практических действий.

1.6 Исторические истоки

Региональные процессы КиИ УУЛ образовывались в разное время, начиная с 1991 года, и активизировались после Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию. К 2000 году в рамках процессов УУЛ осуществлялось 11 региональных КиИ, в которых участвовало около 170 стран, представляющих различные экосистемы и имеющих разный уровень развития. В настоящее время действуют 6 процессов КиИ УУЛ, страны-члены которых активно осуществляют их координацию и обеспечивают содействие [Linser et al., 2018a]:

- КиИ Международной организации по тропической древесине (МОТД) по устойчивому управлению тропическими лесами (1986 год - по настоящее время)
- Общевропейский процесс по лесам для УУЛ (Леса Европы – ЛЕ) (1990 год - по настоящее время)
- Монреальский процесс (МП) по критериям и индикаторам сохранения и устойчивого управления умеренными и бореальными лесами (1993 год - по настоящее время)
- Организация договора по сотрудничеству в Амазонии (ОДСА) План Тарапото/МОТД по КиИ устойчивого управления лесами бассейна реки Амазонки (1995 год - по настоящее время)
- КиИ Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) по устойчивому управлению тропическими лесами в Юго-Восточной Азии (1998 год - по настоящее время)
- Процесс малолесных стран (МЛС) (2000 год - по настоящее время).

При поддержке и содействии ФАО в сотрудничестве с такими учреждениями-партнерами, как: Программа ООН по окружающей среде, Центр международных исследований по лесному хозяйству (CIFOR), МОТД, – инициированы некоторые процессы КиИ. Они не имеют типичных атрибутов процессов как таковых, а являются координируемыми ФАО страновыми группами с нерегулярными совещаниями.

- Африканский процесс по КиИ устойчивого управления лесами в засушливых зонах в странах южной Сахары (1995 год - по настоящее время)
- Ближневосточный и североафриканский процесс по КиИ устойчивого управления лесами в засушливых зонах (NENA) (1996 год - по настоящее время)
- Процесс «Лепатерик» Центральной Америки по КиИ УУЛ (1997 год - по настоящее время)
- Региональная инициатива «Засушливые леса в Азии» по разработке и осуществлению КиИ национального уровня в целях устойчивого управления засушливыми лесами в Азии (1998 год - по настоящее время)

Процесс Африканской лесной организации (АЛО)/МОТД по КиИ в Западной и Центральной Африке (1994-2016 годы) прекратил свою деятельность.

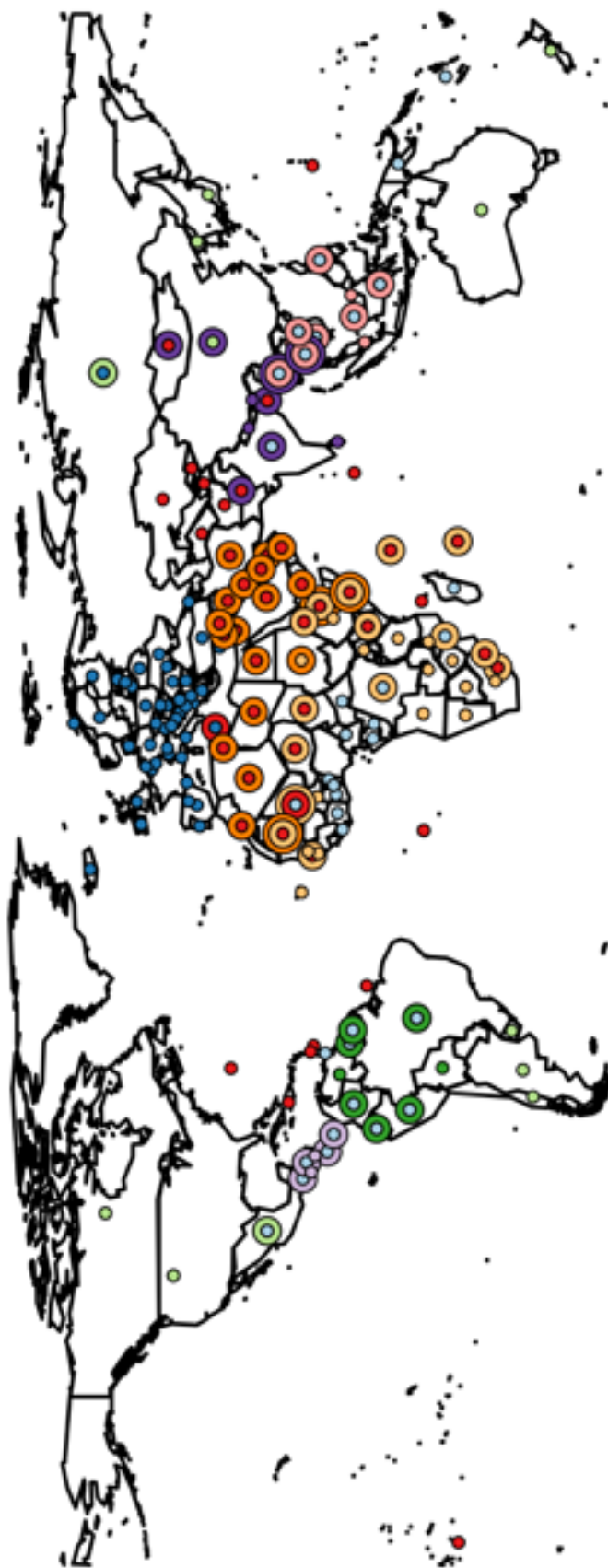
Некоторые страны разрабатывают и внедряют критерии и индикаторы в рамках одного или даже двух процессов (рис. 1), однако степень активности и/или вовлеченности разных стран в процесс разработки и реализации критериев и индикаторов может сильно отличаться.

Кроме того, отличия процессов могут быть обусловлены несколькими аспектами, такими как тип леса, для которого они были разработаны (умеренные, бореальные, тропические, сухие леса), уровень их применения (региональный, международный) и число критериев и индикаторов, относящихся к УУЛ. Тем не менее все они отражают целостный подход к лесам как экосистемам с множеством ценных качеств помимо производства древесины [МОТД, 2012].

Некоторые примеры региональных и международных наборов критериев представлены в главе 5 в качестве информации к размышлению при разработке национальных наборов КиИ УУЛ в странах, принимающих участие в проекте.

РИСУНОК 1:

Распределение стран-членов или стран, участвующих в региональных и международных процессах КиИ УУЛ



- Процесс по КиИ-АСЕАН
- Леса Амазонии- Тарапото/МОТД
- Засушливые леса Азии. Региональная инициатива
- Африканский процесс КиИ УУЛ в засушливых зонах стран южной Сахары
- Процесс Леса Европы
- Процесс по КиИ МОТД
- Процесс «Лепатерик» для Центральной Америки
- Монреальский процесс
- MENA - Ближневосточный процесс
- Тегеранский процесс для МЛС

Всего 171 страна. 52 страны участвуют в 2 процессах. 6 стран участвуют в 3 процессах, Азербайджан, Армения, Гвинея, Нигерия, Северная Корея, Парагвай и Узбекистан не участвуют ни в одном региональном или международном процессе КиИ по УУЛ. АТО/МОТД выше входит в МОТД.

Источник: Линзер и др., 2018а.

A winter forest scene with snow-covered evergreen trees and a frozen lake in the foreground. The image has a blueish tint. In the foreground, there is a frozen lake with several dead, skeletal trees standing in it. The background is a dense forest of evergreen trees covered in snow, with a rocky slope visible behind them.

2.

ЧТО? ОСНОВЫ
РАЗРАБОТКИ КИИ

2. Что? Основы разработки КиИ

2.1 Концепция устойчивого управления лесами

Общепринятые определения:

Устойчивое управление означает управление и использование лесов и лесных земель таким образом и такими темпами, чтобы поддерживать их биоразнообразие, продуктивность, способность к регенерации, жизнеспособность и обеспечивать возможность выполнять и сегодня, и в будущем соответствующие экологические, экономические и социальные функции на региональном, национальном и глобальном уровнях, не нанося вреда другим экосистемам [МКЗЛЕ, 1993].

Организация Объединенных Наций описывает УУЛ как: «... динамичную и меняющуюся концепцию, направленную на сохранение и повышение экономической, социальной и экологической ценности всех типов лесов для пользы нынешних и будущих поколений» [ФАО, <http://www.fao.org/forestry/sfm/85084/en/>].

Эти определения помогают составить представление о том, что даже если с течением времени понятие УУЛ будет меняться, его главной и определяющей целью будет сохранение лесных богатств. Рисунок 2 показывает, что УУЛ – многомерная концепция, так как базируется на устойчивом управлении лесами и включает экологическую, экономическую и социально-культурную устойчивости, которые основаны на долговечности, социальной обязательности (общественном долге), эффективном использовании ресурсов и ответственности (рис. 2, 3).

РИСУНОК 2:

Три опоры УУЛ



Источник: Wolfslehner, 2007.

РИСУНОК 3:

Основные элементы УУЛ

ПОЛИТИКА И УПРАВЛЕНИЕ



Источник: Wolfslehner, 2007.

2.2 Что такое Критерии и Индикаторы (КиИ)?

КиИ могут применяться на различных уровнях – глобальном, региональном, национальном, поднациональном или на уровне лесохозяйственной единицы (ЛХЕ), с учетом различий внутри и между странами, регионами или конкретными местностями.

КиИ обеспечивают определенные рамки для формулирования и определения перспектив (включая цели) в области разработки методов управления, использования передового опыта и объектов эффективности УУЛ, а затем их применяют для мониторинга и оценки прогресса в достижении этих перспектив и целей. На протяжении 25 лет КиИ национального уровня развивались в виде механизмов отчетности и мониторинга, а сегодня их все чаще употребляют для оценки устойчивого управления лесами.

Кроме того, КиИ все чаще используют для разработки направлений реформирования лесного сектора путем определения целей, способствующих полной реализации потенциала устойчивого управления лесами. Они помогают расширить границы преобразований в лесном секторе путем вовлечения социальных, экономических, управленческих, а также экологических аспектов.

На местном, национальном, региональном и международном уровнях критерии, как правило, становятся более согласованными друг с другом, однако наборы индикаторов варьируются от более общих на международном и национальном уровнях до более конкретных с учетом локальных условий на местном уровне.

Национальные КиИ должны отражать сочетание функциональных аспектов и интересов заинтересованных сторон. Они должны учитывать согласованные на международном уровне критерии, однако с учетом специфики показателей, базирующихся на конкретных национальных характеристиках и приоритетах УЛП.

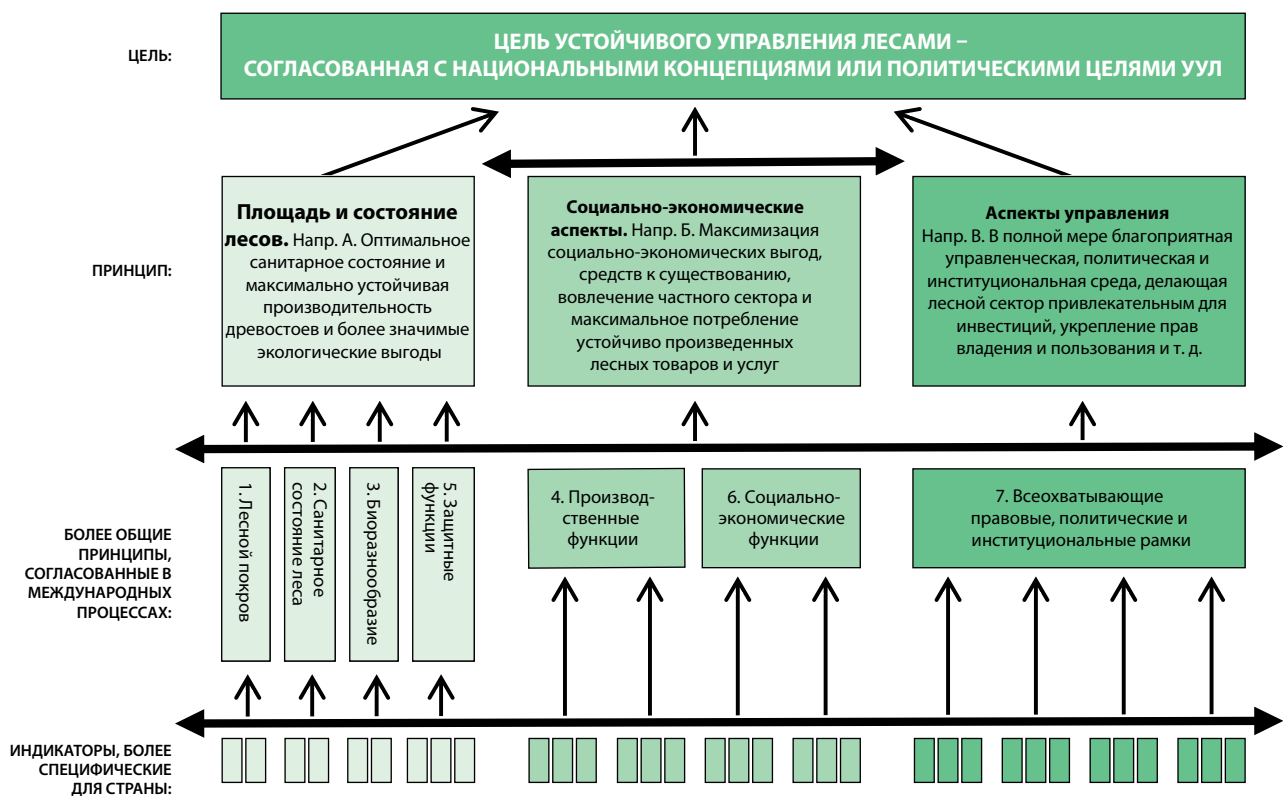
КиИ являются частью логической структуры иерархической модели (рис. 4), в рамках которой цели более высокого уровня подразделяются на ключевые принципы УУЛ, а те, в свою очередь, - на критерии, каждый из которых состоит из набора индикаторов. В случае национальных наборов КиИ цель должна быть согласована с национальными концепциями или политическими целями УУЛ или вытекать из них.

Хотя цели и принципы обычно не включаются в наборы КиИ, есть смысл использовать эту иерархическую модель для структурирования процесса разработки КиИ. Согласно Хантеру (1998), необходимо попытаться улучшить иерархическую логическую структуру, чтобы повысить вероятность включения всех соответствующих аспектов УУЛ в набор КиИ по ряду причин и уменьшить вероятность включения избыточных индикаторов в набор, а также установить четкие и прозрачные логические отношения между измеряемыми показателями и принципами, к которым они относятся [Hunter, 1998].

В Приложении 1, в наборе методов для помощи в разработке национальных КиИ, представлен процесс логической иерархической модели, предназначенной для помощи в последовательной и логичной разработке КиИ.

РИСУНОК 4:

Краткое описание иерархических рамок для формулирования стандартов устойчивого управления лесами



Источник: Lammerts van Bueren and Blom, 1997, adapted by O'Hara.

2.2.1 Критерии для УУЛ

Критерии относятся к тому, ЧТО необходимо измерять.

Широко применяемые определения:

Критерии характеризуют или определяют основные элементы или набор условий, или процессов, по которым можно оценивать устойчивое управление лесами [МКЗЛЕ, 1998].

КРИТЕРИИ определяют основные элементы, в соответствии с которыми оценивается устойчивость, при надлежащем внимании по отношению к продуктивной, защитной и социальной роли лесов и лесных экосистем. Каждый критерий относится к ключевому элементу устойчивости и может быть описан одним или несколькими индикаторами [ФАО, 2015a].

КРИТЕРИЙ определяется, как считающийся важным аспект управления лесом, по которому может оцениваться УУЛ. Критерий в сопровождении набора соответствующих индикаторов описывает состояние или ситуацию, которые должны существовать, чтобы соответствовать УУЛ [МОТД, 2016].

Таким образом, критерий – это условие, которое должно быть выполнено, чтобы подтвердить, что леса управляются устойчиво. Это может быть, например, поддержание, совершенствование, защита или сохранение основных элементов УУЛ.

2.2.1.1 Примеры критериев УУЛ различных региональных процессов КиИ

Шесть Панъевропейских критериев УУЛ (2015 г.)

- К 1: Поддержание и надлежащее приумножение лесных ресурсов и их вклад в глобальный цикл углерода
- К 2: Поддержание санитарного состояния и жизнеспособности лесных экосистем
- К 3: Поддержание продуктивных функций лесов (в отношении древесной и недревесной продукции)
- К 4: Поддержание, сохранение и повышение биологического разнообразия в лесных экосистемах
- К 5: Поддержание и повышение защитных (особенно почвозащитных и водорегулирующих) функций в управлении лесами
- К 6: Поддержание других социально-экономических функций и условий

Семь критериев Монреальского процесса (2015 г.)

- К 1: Сохранение биологического разнообразия
- К 2: Поддержание продуктивной способности лесных экосистем
- К 3: Поддержание санитарного состояния и жизнеспособности лесных экосистем

К 4: Сохранение и поддержание почвенных и водных ресурсов

К 5: Поддержание вклада лесов в глобальный цикл углерода

К 6: Поддержание и расширение долгосрочных множественных социально-экономических выгод для удовлетворения потребностей общества

К 7: Юридические, институциональные и экономические структуры для сохранения лесов и устойчивого управления ими

Семь критериев МОТД (2016 г.)

- К 1: Благоприятные условия для устойчивого управления лесами
- К 2: Площадь и состояние лесов
- К 3: Санитарное состояние и устойчивость лесов
- К 4: Продуктивность лесов
- К 5: Биоразнообразии лесов
- К 6: Защита почвы и воды
- К 7: Экономические, социальные и культурные аспекты

Семь тематических элементов ФЛООН (2007)

На основе вышеперечисленных критериев, которые хорошо известны и применяются во многих странах, Форум ООН по лесам (ФЛООН) согласовал в 2007 г. **7 тематических элементов УУЛ.**

Семь тематических элементов УУЛ [ФЛООН, 2007]:

1. Запас лесных ресурсов
2. Лесное разнообразие
3. Санитарное состояние и жизнеспособность лесов
4. Продуктивная функция лесов
5. Защитные функции лесов
6. Социально-экономические функции лесов
7. Правовые, политические и институциональные рамки.

Эти тематические элементы используются в настоящем документе для составления перечня индикаторов (см. Приложение 2).

2.2.2 Индикаторы устойчивого управления лесами

Индикаторы относятся к тому, КАК нужно оценивать УУЛ. Они могут быть количественными и качественными.

Общепринятые определения:

Индикаторы показывают изменения каждого критерия с течением времени и демонстрируют прогресс в направлении их конкретных целей [МКЗЛЕ, 1998].

Индикаторы – это параметры, которые соответствуют конкретному критерию и могут быть измерены. Они предполагают количественную оценку и оказывают помощь при мониторинге состояния и изменений лесов в количественных, качественных и описательных терминах, которые отражают ценность лесов с точки зрения того, кто определяет каждый критерий [ФАО, 2015а].

Индикаторы устойчивого развития – это научно обоснованные меры, которые обеспечивают последовательный подход к оценке, мониторингу и отчетности о прогрессе в области УУЛ для широкого круга заинтересованных сторон и организаций, включая правительства, частный сектор, неправительственные и донорские организации, ученых и общественность. Индикаторы устойчивого развития могут быть полезны при выявлении изменений в практике управления лесами, необходимых для поддержания и улучшения санитарного состояния лесов [ФАО, 2015б].

Индикатор является количественным, качественным или описательным атрибутом, который при периодическом измерении и мониторинге показывает направление изменения критерия. Индикаторы предоставляют информацию, необходимую для оценки и мониторинга изменений как в самом лесу (индикаторы результатов), так и в используемых экологических системах и системах управления лесами (индикаторы входных данных и процессов). Временные ряды значений любого измеряемого или четко описываемого индикатора помогут в анализе информации по направлению его изменения – либо в соответствии, либо не в соответствии – от УУЛ. Однако сами индикаторы не могут устанавливать устойчивость управления лесами [МОТД, 2016].

РИСУНОК 5:

Пирамида данных



Источник: Адрианзе, 1995.

Индикаторы являются важным механизмом для сбора и предоставления информации. Они могут основываться на разных подходах:

- политический
- научный
- рыночный

Индикаторы могут иметь разные цели или способы применения:

- описание и диагностика
- коммуникация
- прогнозирование и тенденции
- сбор неоднородной информации и учет интересов
- средства управления
- проверка эффективности политики и программ

По мнению Отта, критерии и индикаторы сводят большое число данных к простейшей форме, сохраняя основное значение для вопросов, которые задаются этими данными. Иными словами, критерии и индикаторы предназначены для упрощения [Ott, 1978]. Таким образом, существует дифференцированная информационная система (рисунок 5):

- Базовые данные: на месте измерения
- Обработанная информация: статистически обработанные и гармонизированные данные
- Индикатор: **одно- или двухмерный рисунок**, наподобие площади лесов, приходящейся на одного жителя
- Критерий: многомерная, взвешенная агрегация **без единицы измерения**, такая же как экологический след или индекс благосостояния.

С другой стороны, нужно помнить и учитывать, что индикаторы и, соответственно, наборы индикаторов должны иметь формат, разработанный в расчете на определенную группу пользователей. Согласно рис. 6 существует три типа групп пользователей в зависимости от количества информации, включенной в набор индикаторов:

1. *Профессиональные аналитики и ученые* более заинтересованы в необработанных (неотредактированных) базовых данных, которые можно подвергнуть статистическому анализу. Они признают преимущество множества фрагментов информации в переданном сообщении, но работают и с агрегированными данными. Они предпочитают делать собственные выводы на основе имеющихся данных.
2. *Политики* предпочитают агрегированные данные, касающиеся политических задач, критериев, целей и пороговых значений. Информация должна быть сжата до нескольких информационных бит в сообщении,

чтобы не терять четкость. Часто они ожидают краткий, но многосторонний анализ (доводы за и против) для облегчения принятия решения.

3. *Общественность* очень разнородна и, как предполагается, предпочитает ясные и четкие мысли и небольшое количество сообщений в одном бите информации. В целом общественность не привыкла к обработке или осмыслению агрегированных показателей. Обычно эту информацию сопровождает простое одностороннее повествование (хорошее или плохое).

Соответственно, для каждого набора индикаторов должен быть выбран формат, который привлекателен и имеет смысл для конкретной группы пользователей.

РИСУНОК 6:

Отношение между индикаторами, данными, выразительностью и группами пользователей



Источник: Линзер, 2002.

2.2.2.1 Требования для индикаторов

По мнению Линзер (2002), к индикаторам УУЛ должны предъявляться следующие требования:

- Набор индикаторов должен **отображать предполагаемое использование**.
- Набор индикаторов должен быть **практичным**, что означает небольшой набор из примерно 30, а не сотен индикаторов.
- Индикаторы должны быть **значимыми и информативными**, т.е. легко понимаемыми, в частности лицами, принимающими решения.

Если вышеуказанные требования выполнены, то необходимо соблюдать требования к базам данных, лежащим в основе индикаторов УУЛ:

- Данные должны по возможности быть представлены временными рядами, так как это позволяет оценивать **тренд** данного аспекта по отношению к устойчивому управлению.
- Данные должны быть **сенситивными (чувствительными)** по отношению к позитивным или негативным изменениям, вызванным антропогенным фактором.
- Данные должны иметь **высокую актуальность и достоверность**.
- Данные должны быть **измеримыми и выполнимыми**.
- Индикаторы должны быть **сопоставимы на международном уровне** и служить ориентиром для дальнейших действий.



3.

ЗАЧЕМ? НЕОБХОДИМОСТЬ
КИИ ДЛЯ УУЛ НА КАВКАЗЕ И
В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

3. Зачем? Необходимость КиИ для УУЛ на Кавказе и в Центральной Азии

Страны Центральной Азии и Кавказа сталкиваются с серьезными проблемами, которые затрудняют предоставление отчетности о состоянии лесов. Иногда данные просто отсутствуют, а установление количественных характеристик и сбор информации сопряжены с трудностями и требуют средств, которых в настоящее время не хватает. Национальные политики и директивные органы могут не в полной мере осознавать значение лесов и лесного сектора, а также важность информации для эффективного осуществления УУЛ.

Пять стран проекта являются либо «малолесными странами» (Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан), где деградация лесов и земель обуславливает серьезные экологические проблемы, или странами с «высокой лесистостью» (Армения, Грузия), где потенциал лесов для обеспечения социальных, экологических и экономических выгод пока не реализован в полной мере. В этих странах необходимо решать следующие вопросы:

1. Проблемы, связанные с национальной отчетностью: на национальном уровне не завершена инвентаризация лесов или отсутствуют актуальные и достоверные данные.
2. Национальные критерии и индикаторы устойчивого управления лесами либо отсутствуют, либо существующие критерии и индикаторы недостаточно

актуальны для удовлетворения потребностей в мониторинге прогресса в достижении Целей устойчивого развития и «зеленой» экономики.

3. Незаконные рубки, деградация лесов и земель, чрезмерный выпас скота представляют опасность для лесов стран региона, однако механизмы сбора надежной информации недоступны, а важность мониторинга пока не осознана.
4. Политики недооценивают важность экологических, экономических и социальных аспектов лесного сектора из-за недостаточности информации и механизмов взаимодействия (таких, как критерии и индикаторы).
5. Страны не являются участниками какого-либо активного процесса, связанного с критериями и индикаторами (кроме Грузии). Поэтому они не могут напрямую пользоваться знаниями и механизмами, разработанными этими процессами.
6. Серьезные проблемы, связанные с международной отчетностью: отсутствие данных или неполнота данных, представляемых в рамках процессов международной отчетности.

Страны проекта принимают ограниченное участие в международных процессах, связанных с отчетностью по лесам, из-за низких возможностей в сфере информации. Механизмы мониторинга, такие как национальные критерии и индикаторы, отсутствуют в большинстве стран проекта, несмотря на то что международные системы УУЛ были созданы более 25 лет назад. В странах, где реализуется проект, отмечается сильная конкуренция лесного сектора за ресурсы с другими секторами экономики, такими как сельское хозяйство, и необходима конкретная поддержка, чтобы сделать лесной сектор значимым и он смог эффективно участвовать в разработке политики и законодательства.

4.

КАК? РАЗРАБОТКА
НАЦИОНАЛЬНЫХ
КИИ ДЛЯ УУЛ



4. Как? Разработка национальных КиИ для УУЛ

4.1 Вовлечение заинтересованных сторон

Многие отрасли экономики и заинтересованные стороны признают важность лесов. Существует широкий круг участников, которые проявляют большой интерес к анализу, определению и согласованию национальных КиИ, включая сельских жителей, которые используют лесные ресурсы, правительства, административные органы, частный сектор, НПО, международные организации и ученых.

В процессе отбора заинтересованных сторон важно определить наиболее значимых игроков для участия в этом процессе. В Приложении 1 описывается механизм отбора заинтересованных сторон. Принятие подхода к разработке КиИ для УУЛ, основанного на широком участии заинтересованных сторон, будет способствовать обеспечению того, чтобы все приоритеты заинтересованных сторон в отношении лесов и лесного хозяйства были учтены в конечном наборе национальных КиИ УУЛ. В Приложении 1 приводится набор рекомендаций, предлагающий варианты участия заинтересованных сторон в анализе, определении, согласовании и отборе приоритетов национальных КиИ.

Подобные многосторонние процессы помогают почувствовать сопричастность в отношении их результатов, укрепляют доверие между различными группами заинтересованных в лесном хозяйстве сторон, а их итоги являются основой для соглашений, оценки результатов, прозрачности и составления отчетности. Национальные наборы КиИ, разработанные с использованием подхода, основанного на широком участии, более соответствуют национальным особенностям, поскольку приоритеты заинтересованных сторон полностью учитываются. Они повышают ответственность и осведомленность о КиИ среди широкого круга заинтересованных сторон, что обеспечивает максимальную поддержку при их реализации.

Этот проект должен стать основой последующих совместных мероприятий по пересмотру и адаптации наборов КиИ с учетом меняющихся национальных и международных условий, возникающих проблем и новых требований.

4.2 Процесс разработки национального набора Критериев и Индикаторов

Для разработки национальных КиИ не существует общепринятой концептуальной основы. Основное внимание следует уделять отбору КиИ, чтобы как можно меньшее число КиИ обеспечивало более всесторонний и надежный мониторинг, отчетность и оценку лесопользования наиболее эффективным с точки зрения затрат образом.

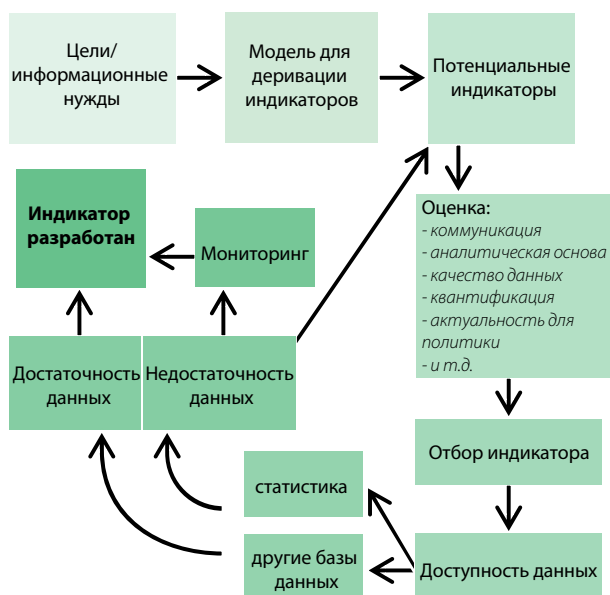
Ниже приводится пример одного из подходов к выбору индикаторов (рис. 7) [адаптированы по Linsler, 2002]:

1. Обучение команды принципам, процессу, методам и навыкам для координирования/фасилитации процесса разработки национальных КиИ (данные методические рекомендации разработаны для руководства обучением).
2. Обзор существующей национальной информации по лесам и информационным системам по лесам.
3. Обзор соответствующих региональных и международных процессов и наборов КиИ.
4. Анализирование заинтересованных сторон с точки зрения их соответствия для вовлечения в процесс (см. соответствующий инструмент в Приложении 1).
5. Содействие вовлечению заинтересованных сторон, анализу, переговорам с участием расширенного состава заинтересованных сторон по определению ключевых приоритетных областей национального уровня КиИ (см. соответствующий инструмент в Приложении 1).
6. Построение логической иерархической модели от национальных целей до КиИ. При этом необходимо использовать и адаптировать индикаторы, которые соответствуют национальным приоритетам, региональным и национальным наборам КиИ (см. Приложение 2: Список индикаторов), или разрабатывать новые индикаторы, если имеются недочеты (см. соответствующий инструмент в Приложении 1).
7. Оценка потенциальных индикаторов с точки зрения требований, упомянутых в пункте 2.2.2.1. Требования к индикаторам: см. соответствующий инструмент в Приложении 1.
8. Проверка существующей национальной системы сбора данных для получения соответствующих данных с целью разработки потенциальных индикаторов. Если нужных данных нет, то необходимо оценить возможность сбора таких данных, и, в случае положительного решения, это должно дать новый импульс для сбора данных.
9. Отбор индикаторов.

На практике национальный процесс разработки КиИ может быть более сложным и включать смешанный подход «снизу вверх/сверху вниз». Процесс и результаты, особенно индикаторы, должны быть составлены на основе национальных особенностей и приоритетов и, где это возможно, согласованы с региональными и международными КиИ. Процесс должен быть логичным, ясным, прозрачным, сочетать технические аспекты с интересами заинтересованных сторон. На рис 8 приведен подход, который использовался в данном проекте.

РИСУНОК 7:

Процесс разработки национальных показателей КиИ, шаги 6-9



Источник: Линзер, 2002d, адаптировано

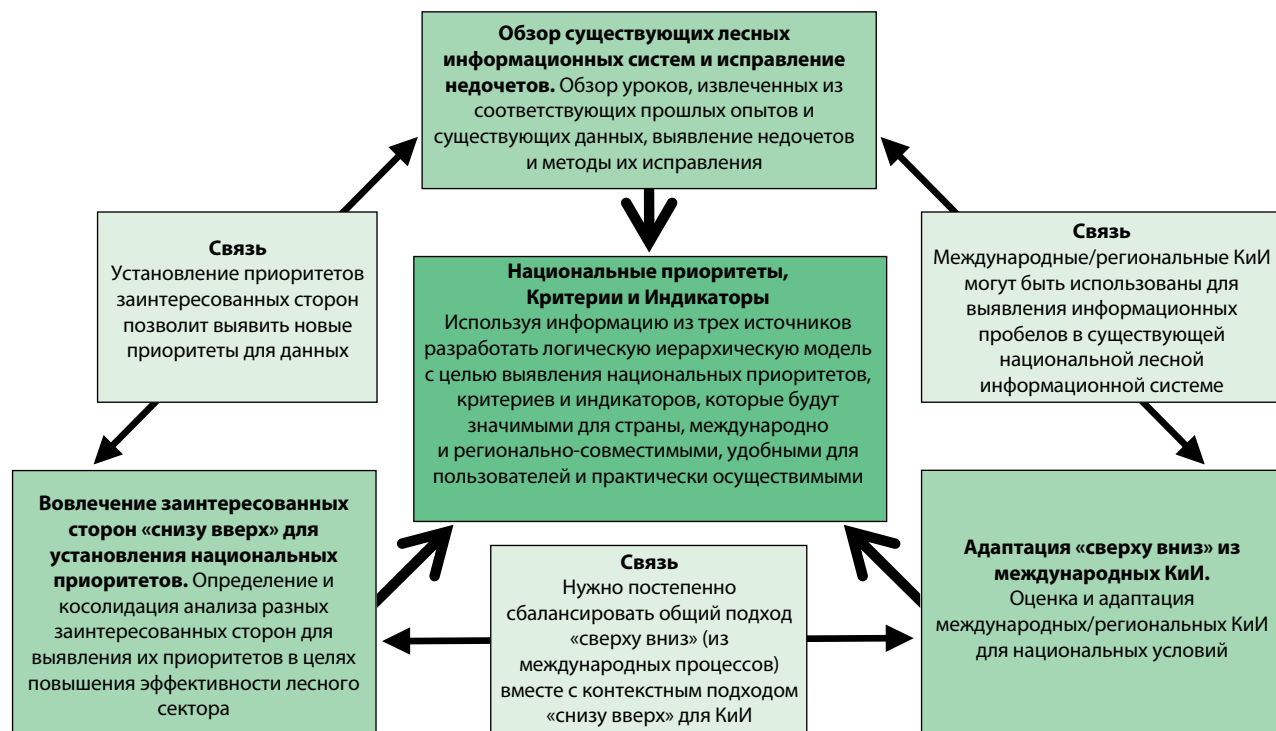
Концептуальные рамки логической иерархической модели базируются на трех источниках, чтобы обеспечить последовательную и четкую систему национальных приоритетов, критериев и индикаторов, которые соответствуют национальному уровню, совместимы с международными системами, удобны и реалистичны для осуществления:

1. Обзор существующих и прошлых национальных информационных систем по лесам и опыт их использования.
2. Вовлечение заинтересованных сторон «снизу вверх» внутри страны.
3. «Сверху вниз» адаптация международных наборов КиИ к национальному приоритету и согласование национальных наборов с международными наборами КиИ.

Три входа на рис. 8 должны осуществляться параллельно и взаимосвязано, поскольку они влияют друг на друга.

РИСУНОК 8:

Концептуальные рамки для разработки КиИ



Источник: O'Hara, 2017.

4.3 Структура информационного бюллетеня индикаторов (более подробную информацию см. в Приложении 1 к инструменту 11)

Разработка информационного бюллетеня по индикатору - это хороший способ продумать требования и стандартные конструкции для эффективного индикатора с целью его последующего использования.

Каждое описание индикатора должно быть структурировано в соответствии со следующими заголовками, которые кратко описаны ниже:

- Индикатор
- Обоснование
- Описательные вопросы
- Соответствующие определения

Количественных индикаторы (переменные, которые можно измерить и которые обычно представлены в числовом виде):

- Индикатор
- Обоснование
- Международный источник данных
- Единица измерения
- Текущая периодичность доступности данных
- Примечания по отчетности
- Соответствующие определения

Индикатор

Название индикатора представляет собой краткую формулировку полного текста индикатора.

В полном тексте названия индикатора не должно быть ссылки на «изменения» (например, «площадь лесов», вместо «изменение площади лесов»). Вместе с тем всегда следует учитывать изменения, обусловленные сопоставлением данных по двум различным периодам времени, например при представлении временных рядов данных.

Обоснование

Приведите обоснование индикатора, его диапазон и его границы. В обосновании можно дать разъяснение желательного направления изменений, полезности

информации, предоставляемой с помощью индикатора, диапазона значений, возможных пороговых значений и ошибок в толковании и ограничительные рамки, а также указать основные взаимосвязи с другими индикаторами и критериями.

Источники данных

Перечислите соответствующие основные национальные и международные источники данных с указанием источников. Конечным источником данных должен быть национальный уровень (национальная статистика, национальные кадастры и другие национальные источники данных).

Единицы измерения

Укажите единицы измерения значения индикатора, а также его изменений. При возможности также должна быть включена оценка погрешности.

Текущая периодичность доступности данных

Укажите текущую периодичность для доступных данных.

Периодичность представления отчетности может отличаться между различными показателями или параметрами в рамках одного индикатора. Часть информации, как правило, будет связана с периодическими циклами национальной инвентаризации лесов. Страны с непрерывной НИЛ могут представлять ежегодные оценки.

Заметки по отчетности

Предоставьте инструкции о том, как собирать соответствующие данные, которые не всегда очевидны из формулировки полного текста индикатора. Перечислите категории классификации.

Цели и/или пороговые значения

Опишите согласованные национальные или международные целевые показатели и сроки их достижения, выраженные либо в абсолютных величинах, либо в ожидаемой тенденции. Пороговые значения представляют собой научные и/или официальные значения, которые не должны превышать, например, уровни выбросов CO₂.

Соответствующие определения

Перечислите основные термины и определения, относящиеся к данному индикатору в глоссарии. См. пример глоссария в ОЛР [ФАО 2020](#)², или глоссарий ЛЕСА ЕВРОПЫ, [FOREST EUROPE glossary](#)³.

² <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>

³ <http://foresteurope.org/communication/#1473684927281-829b95cc-499686b5-6c62>

4.3.1 Примеры информационного бюллетеня индикатора:

Структура **качественного** индикатора:

Критерий:	
Номер индикатора	Название индикатора:
Обоснование:	
Описательные вопросы:	
Соответствующие определения:	

Пример **качественного (описательного)** индикатора из процесса Леса Европы:

КРИТЕРИЙ 4: ПОДДЕРЖАНИЕ, СОХРАНЕНИЕ И НАДЛЕЖАЩЕЕ УЛУЧШЕНИЕ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ В ЛЕСНЫХ ЭКОСИСТЕМАХ

Индикатор К4. **Название индикатора:** Политика, учреждения и механизмы для поддержания, сохранения и надлежащего улучшения биологического разнообразия лесных экосистем

Обоснование:

Политический диалог, связанный с поддержанием, сохранением и надлежащим улучшением биологического разнообразия в лесной экосистеме, является основополагающим для осуществления и достижения устойчивого управления лесами и лесным сектором.

Политика и практика управления лесами в Европе способствуют сохранению биологического разнообразия, в частности за счет использования естественного возобновления и создания смешанных лесных насаждений, стимулирования доли мертвой древесины в лесах, повышая тем самым биологическое разнообразие в лесных экосистемах и управляя генетическими ресурсами, отдельными насаждениями, ландшафтами и т.д. Информация о политике, задачах, действиях и мерах, предпринимаемых в связи с биоразнообразием лесов, имеет ключевое значение для налаживания диалога по лесам, анализа эффективности и результативности текущей политики, и исправления недочетов и выявления новых потребностей, чтобы внести существенный вклад в сохранение биоразнообразия лесов и управление им на общеевропейском уровне.

Политические рамки, законодательство/регулирование, институциональный потенциал, экономические и финансовые инструменты и информационные средства во взаимосвязи с политическими действиями/мерами по биоразнообразию и видовому разнообразию деревьев, лесовосстановлению, естественности происхождения, интродуцированным породам деревьев, сухостью, генетическим ресурсам, находящимся под угрозой исчезновения, лесным видам, охраняемым лесам, включая соответствующие аргументы политики и мер/действий, предпринимаемых в связи с фрагментацией лесов/ландшафтов и т.д., как на национальном, так и субнациональном уровнях, создают благоприятные условия для устойчивого управления лесами и управления лесным сектором.

Описательные вопросы:

Информация, где это уместно, относительно основных задач политики, соответствующих учреждений, основных политических механизмов (правовые/регулирующие, финансовые/экономические, информационные) и существенных изменений, связанных с поддержанием, сохранением и надлежащим улучшением биологического разнообразия в лесных экосистемах.

- Существование лесной политики и механизмов, включая специфические политические задачи, связанных с поддержанием, сохранением и надлежащим улучшением биологического разнообразия в лесных экосистемах.
- Существование и потенциал институциональных рамок с целью поддержки, сохранения и надлежащего улучшения биологического разнообразия в лесных экосистемах, управления на уровне видового и генетического разнообразия, наличие систем охраны и защиты охраняемых территорий и видов, находящихся под угрозой исчезновения.
- Существование нормативно-правовой базы для управления, сохранения и устойчивого развития леса, которая предусматривает национальную приверженность международным правовым инструментам, предусматривает правовые инструменты для защиты репрезентативных, редких или уязвимых лесных экосистем, защиты видов, находящихся под угрозой исчезновения, чтобы обеспечивать восстановление управляемых лесов и т.д.
- Существование экономических и финансовых инструментов для поддержания, сохранения и надлежащего улучшения биологического разнообразия в лесных экосистемах.
- Существование информационных средств для реализации основ политики.
- Соответствующие действия и мероприятия, предпринятые для поддержания, сохранения и надлежащего улучшения биологического разнообразия в лесных экосистемах, включая вопросы фрагментации лесов.

Соответствующие определения:

Биологическое разнообразие; сохранение биоразнообразия; лесная политика; охраняемые леса; политика, поддерживающая устойчивое лесопользование; институциональные рамки

Структура **количественных** индикаторов:

Критерий:	
Номер индикатора	Название индикатора: Полный текст:
Обоснование:	
Источники данных:	
Единицы измерения:	
Текущая периодичность доступности данных:	
Заметки по отчетности:	
Цели и/или пороговые значения:	
Соответствующие определения:	

Пример количественного индикатора из процесса Леса Европы (модифицированный в соответствии с информацией о пороговых значениях из проекта СЕМАФОР (Система оценки управления лесами, [System for the Evaluation of the Management of Forests⁴](#))

КРИТЕРИЙ 1: ПОДДЕРЖАНИЕ И НАДЛЕЖАЩЕЕ ПРИУМНОЖЕНИЕ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ И ИХ ВКЛАД В ГЛОБАЛЬНЫЙ ЦИКЛ УГЛЕРОДА

Ежегодные прирост и рубка

Индикатор 3.1

Полный текст: Баланс между чистым ежегодным приростом и ежегодной заготовкой древесины в лесах, доступных для эксплуатации

Обоснование:

Этот индикатор свидетельствует об устойчивости производства древесины с течением времени, а также о доступности и возможностях ее заготовки в будущем. Для устойчивого лесопользования объем ежегодно заготавливаемой древесины не должен превышать чистый ежегодный прирост.

Чистый ежегодный прирост, в соответствии с ОЛР 2015, определяется как «среднегодовой объем валового прироста в течение учетного периода, за вычетом естественного отпада всех деревьев с минимальном диаметром, определенным для древостоя». Валовый прирост включает прирост объема живой части деревьев и прирост деревьев, которые были вырублены или естественным образом погибли в течение учетного периода.

Данный индикатор в основном связан с индикаторами 2.1, 2.3 и 2.4.

Источники данных:

- Леса Европы/ЕЭК ООН/ФАО (для заготовки)
- Евростат: ежегодные данные ОБ (для вывозки)

Единицы измерения:

Статус: м³

Изменения: м³/год

Текущая периодичность доступности данных:

Обычно связано с НИЛ, как правило, 10 лет.

Заметки по отчетности

Отдельные показатели должны быть представлены для:

- Чистого годового прироста древесины в лесах, доступных для эксплуатации
- Ежегодный объем заготовки древесины в лесах, доступных для эксплуатации
- Чистый годовой прирост древесины на общей площади лесов
- Ежегодная заготовка древесины на общей площади лесов

Цели и/или пороговые значения:

Пороговое значение: соотношение заготовки древесины/чистого годового прироста в лесах, доступных для эксплуатации, в последний 10-летний период превышает 100%

Соответствующие определения:

Лес; лес, доступный для эксплуатации; древостой; валовый годовой прирост; чистый годовой прирост; естественные потери; заготовка древесины.

⁴ <https://www.unece.org/fileadmin/DAM/timber/meetings/20160323/Wed/2016-jwpsfem-item5-1-3-semafor.pdf>

A scenic view of a mountain valley. The background features rugged, snow-capped mountain peaks under a clear blue sky. The middle ground shows a valley with a riverbed and patches of snow. The foreground is filled with green grass and scattered rocks.

5.

ПРИМЕРЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ
НАБОРОВ КИИ

5. Примеры региональных наборов КиИ

Критерии и индикаторы, перечисленные в следующих региональных наборах КиИ, требуют творческого и вдумчивого подхода для разработки соответствующих национальных критериев и индикаторов. Другие КиИ должны отражать национальные особенности и приоритеты конкретных стран.

5.1 КиИ процесса Леса Европы (Панъевропейский процесс)

Панъевропейский набор КиИ для УУЛ процесса Леса Европы (2015) содержит 6 критериев и 45 индикаторов. Первые 5 индикаторов не относятся к какому-либо критерию, а определяют общие политические рамки набора и носят качественный/количественный характер.

	Номер	Индикатор
Лесная политика и управление	1	Национальные лесные программы или их эквиваленты
	2	Организационная структура
	3	Правовая/нормативная база: национальные (и/или субнациональные) и международные обязательства
	4	Финансовые и экономические механизмы
	5	Информация и связь

Критерии	Номер	Индикатор	Полный текст
Критерий 1: поддержание и надлежащее приумножение лесных ресурсов и их вклад в глобальный цикл углерода	К.1	Политика, учреждения и механизмы для поддержания и надлежащего приумножения лесных ресурсов и их вклада в глобальный цикл углерода	
	1.1	Площадь лесов	Площадь лесов и других покрытых древесной растительностью земель, сгруппированных по типам леса и возможности их эксплуатации, а также доля лесов и других покрытых древесной растительностью земель в общей площади земель
	1.2	Запас древесины	Запас древесины в лесах и на других покрытых древесной растительностью землях, сгруппированных по типам леса и возможностям их эксплуатации
	1.3	Возрастная структура и/или распределение по диаметру	Возрастная структура и/или распределение по диаметру деревьев в лесах и на других покрытых древесной растительностью землях, сгруппированных по возможности их эксплуатации
	1.4	Запас углерода в лесу	Запасы углерода и изменения запасов углерода в биомассе лесов, лесных почвах и заготовленной древесной продукции
Критерий 2: поддержание санитарного состояния и жизнеспособности лесных экосистем	К.2	Политика, учреждения и механизмы для поддержания санитарного состояния и жизнеспособности лесных экосистем	
	2.1	Выпадение и концентрация загрязняющих атмосферу веществ	Выпадение и концентрация загрязняющих атмосферу веществ на лесных и других покрытых древесной растительностью землях
	2.2	Состояние почв	Химические свойства почвы (рН, емкость катионного обмена, отношение содержания органического углерода к общему азоту, содержание органического углерода, насыщенность основаниями) в лесах и на других покрытых древесной растительностью землях, связанных с кислотностью почв и эвтрофикацией, сгруппированных по основным типам почв
	2.3	Дефолиация	Дефолиация одной или нескольких основных древесных пород в лесах и на других покрытых древесной растительностью землях для каждого из классов дефолиации
	2.4	Повреждение лесов	Поврежденные леса и другие покрытые древесной растительностью земли, сгруппированные по основному фактору повреждения (абиотический, биотический и антропогенный)
2.5	Деградация лесных земель	Тенденции в деградации лесных земель	

Критерии	Номер	Индикатор	Полный текст
Критерий 3: поддержание и повышение продуктивных функций лесов (в отношении древесной и недревесной продукции)	К.3	Политика, учреждения и механизмы для поддержания и повышения продуктивных функций лесов	
	3.1	Прирост и заготовка	Баланс между чистым годовым приростом и ежегодной заготовкой древесины в лесах, доступных для эксплуатации
	3.2	Круглый лес	Количество и рыночная стоимость круглого леса
	3.3	Недревесные продукты	Количество и рыночная стоимость недревесных продуктов из лесов и других покрытых древесной растительностью земель
	3.4	Услуги	Стоимость платных услуг в лесах и других покрытых древесной растительностью землях
Критерий 4: поддержание, сохранение и надлежащее улучшение биологического разнообразия в лесных экосистемах.	К.4	Политика, учреждения и механизмы для поддержания, сохранения и надлежащего улучшения биологического разнообразия в лесных экосистемах	
	4.1	Разнообразие древесных пород	Площадь лесов и других покрытых древесной растительностью земель, сгруппированных по породному составу
	4.2	Восстановление	Общая площадь лесов по происхождению и площадь ежегодного восстановления и экспансии лесов
	4.3	Естественность	Площадь лесов и других покрытых древесной растительностью земель по естественности происхождения
	4.4	Интродуцированные древесные породы	Площадь лесов и других покрытых древесной растительностью земель с преобладанием интродуцированных древесных пород
	4.5	Мертвая древесина	Объем стоящей на корню и лежащей на земле мертвой древесины в лесах и на других покрытых древесной растительностью землях
	4.6	Генетические ресурсы	Площадь, управляемая с целью сохранения и использования лесных древесных генетических ресурсов (сохранения генетических ресурсов непосредственно на месте и вне их естественного ареала) и площадь производства семян
	4.7	Фрагментация лесов	Площадь сплошных массивов и участков леса, разделенных нелесными землями
	4.8	Виды лесной фауны и флоры, находящиеся под угрозой исчезновения	Число охраняемых видов лесной фауны и флоры, классифицированных в соответствии с категориями Красного списка МСОП, по отношению к общему числу видов лесной фауны и флоры
	4.9	Охраняемые леса	Площадь лесов и других покрытых древесной растительностью земель, охраняемая с целью сохранения биологического разнообразия, ландшафтов и особых природных элементов, согласно категориям МКЗЛЕ
4.10	Распространенные виды лесных птиц	Наличие распространенных гнездящихся птиц, связанных с лесными экосистемами	
Критерий 5: поддержание и надлежащее улучшение защитных (особенно почвозащитных и водорегулирующих) функций в управлении лесами	К.5	Политика, учреждения и механизмы для поддержания и надлежащего улучшения защитных функций в управлении лесами	
	5.1	Защитные леса - почва, вода и другие функции экосистем - инфраструктура и управляемые природные ресурсы	Площадь лесов и других покрытых древесной растительностью земель, предназначенная для предотвращения эрозии почвы, сохранения водных ресурсов, поддержания других защитных функций, защиты инфраструктуры и управляемых природных ресурсов от стихийных бедствий
Критерий 6: поддержание других социально- экономических функций и условий	К.6	Политика, учреждения и механизмы для поддержания других социально-экономических функций и условий	
	6.1	Лесовладения	Количество лесовладений, классифицированных по категориям собственности и размерам
	6.2	Вклад лесного сектора в ВВП	Вклад лесного хозяйства и производства древесины и бумаги в ВВП
	6.3	Чистый доход	Чистый доход лесных предприятий
	6.4	Инвестиции в леса и лесное хозяйство	Общие государственные и частные инвестиции в леса и лесное хозяйство
6.5	Трудовые ресурсы лесного сектора	Число лиц, занятых в лесном секторе, и трудовые затраты в лесном секторе, сгруппированные по гендерным отношениям, возрастной группе, образованию и характеру выполняемой работы	

Критерии	Номер	Индикатор	Полный текст
Критерий 6: поддержание других социально- экономических функций и условий	6.6	Охрана труда и техника безопасности	Частота несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в лесном хозяйстве
	6.7	Потребление древесины	Потребление древесины и продукции, полученной из древесины на душу населения
	6.8	Торговля древесиной	Импорт и экспорт древесины и продукции, полученной из древесины
	6.9	Энергия, получаемая из древесины	Доля энергии, получаемой из древесины, в общем предложении первичных источников энергии, сгруппированная по происхождению древесины
	6.10	Рекреационная деятельность в лесах	Использование лесов и других покрытых древесной растительностью земель для отдыха с точки зрения права на доступ, обеспечения надлежащих условий и интенсивности использования
Σ = 34 количественных индикаторов + 11 качественных индикаторов (всего 45 индикаторов)			

5.2 КиИ Монреальского процесса

Набор КиИ Монреальского процесса по сохранению и устойчивому управлению лесами умеренной и бореальной зон (4-е издание, 2015 г.) содержит 7 критериев и 54 индикатора (https://www.montrealprocess.org/Resources/Criteria_and_Indicators/index.shtml).

Критерий 1: Сохранение биологического разнообразия

1.1 Разнообразие экосистем

- 1.1.a Площадь и доля лесов по типам лесных экосистем, стадиям сукцессии, классам возраста и формам собственности.
- 1.1.b Площадь и доля лесов особо охраняемых природных территорий по типам леса, классам возраста или стадиям сукцессии.
- 1.1.c Фрагментация лесов

1.2 Видовое разнообразие

- 1.2.a Число аборигенных видов, связанных с лесом
- 1.2.b Число и статус аборигенных видов, связанных с лесом и находящихся под угрозой исчезновения, согласно природоохранному законодательству или оценкам экспертов
- 1.2.c Состояние усилий *in situ* и *ex situ*, направленных на сохранение видового разнообразия

1.3 Генетическое разнообразие

- 1.3.a Число и географическое расположение связанных с лесом аборигенных видов, находящихся под угрозой потери генетического разнообразия, и локально адаптированных генотипов
- 1.3.b Популяционный уровень связанных с лесом репрезентативных видов, отобранных для описания генетического разнообразия
- 1.3.c Состояние усилий *in situ* и *ex situ*, направленных на сохранение генетического разнообразия

Критерий 2: Поддержание продуктивной способности лесных экосистем

- 2.a Площадь и доля лесных земель, а также площадь лесных земель, доступных для эксплуатации
- 2.b Общий запас древесины и годовой прирост коммерческой и некоммерческой древесины в лесах, доступных для эксплуатации
- 2.c Площадь, доля занимаемой площади и запас древесины плантаций аборигенных и экзотических видов
- 2.d Ежегодная заготовка древесины, выраженная в объеме и доле от чистого прироста или расчетной лесосеки
- 2.e Ежегодный объем заготовок недревесных лесных ресурсов

Критерий 3: Поддержание здоровья и жизнеспособности лесных экосистем

- 3.a Площадь и доля лесов, подверженных негативным биотическим процессам и факторам (вредные насекомые, болезни леса, инвазионные виды), которые превышают обычные (естественные) показатели
- 3.b Площадь лесов, подверженных негативным абиотическим факторам (лесные пожары, ураганы, расчистка земель), которые превышают обычные (естественные) показатели

Критерий 4: Сохранение и поддержание почвенных и водных ресурсов

4.1 Защитные функции

- 4.1.a Площадь и доля лесов, которые предназначены или управляются с целью защиты почвы или водных ресурсов

4.2 Почва

- 4.2.a Доля лесохозяйственных мероприятий (например, подготовка участков, способы рубки), проводимых в соответствии с высшими достижениями лесоводственной науки или законодательством, направленным на сохранение почвенных ресурсов
- 4.2.b Площадь и доля лесных земель со значительной деградацией почвы

4.3 Вода

- 4.3.a Доля лесохозяйственных мероприятий, проводимых в соответствии с высшими достижениями лесоводственной науки или законодательством, направленным на сохранение водных ресурсов
- 4.3.b Площадь и доля водных объектов или протяженность водных потоков в пределах лесных территорий со значительными изменениями физических, химических или биологических свойств по сравнению с фоновыми условиями

Критерий 5: Поддержание вклада лесов в глобальный цикл углерода

- 5.a Общий пул и потоки углерода в лесных экосистемах
- 5.b Общий пул и потоки углерода в лесной продукции
- 5.c Сокращение эмиссии углерода из ископаемого топлива за счет использования лесной биомассы для получения энергии

Критерий 6: Поддержание и расширение долгосрочных множественных социально-экономических выгод для удовлетворения потребностей общества

6.1 Производство и потребление

- 6.1.a Стоимость и объем производства древесины и древесной продукции, включая первичную и вторичную переработку
- 6.1.b Стоимость и количество произведенной или собранной недревесной продукции
- 6.1.c Доход от экологических услуг, предоставляемых лесом
- 6.1.d Общее потребление и потребление на душу населения древесины и древесной продукции в эквиваленте круглого леса
- 6.1.e Общее потребление и потребление на душу населения недревесной продукции
- 6.1.f Стоимость и объем (в эквиваленте круглого леса) экспорта и импорта древесной продукции
- 6.1.g Стоимость экспорта и импорта недревесной продукции
- 6.1.h Экспорт как доля от производства древесины и древесной продукции и импорт как доля от потребления древесины и древесной продукции

- 6.1.i Повторно перерабатываемая лесная продукция, как доля от общего объема потребления древесной продукции

6.2 Инвестиции в лесной сектор

- 6.2.a Объем капитальных инвестиций и ежегодных расходов на лесное хозяйство, производство древесной и недревесной продукции, предоставляемой лесом, экологические услуги, рекреацию и туризм
- 6.2.b Ежегодные инвестиции и расходы на исследования по лесной тематике и образование

6.3 Занятость и потребности общества

- 6.3.a Занятость в лесном секторе
- 6.3.b Средние ставки заработной платы, ежегодный средний доход и ежегодный уровень травматизма по основным категориям занятости в лесном хозяйстве
- 6.3.c Устойчивость зависимых от леса сообществ
- 6.3.d Площадь и доля лесов, используемых для получения средств к существованию
- 6.3.e Распределение доходов, получаемых от лесного хозяйства

6.4 Рекреация и туризм

- 6.4.a Площадь и доля лесов, доступных и/или управляемых для рекреации и туризма
- 6.4.b Число, тип и географическое распределение посещений, связанных с рекреацией и туризмом, отнесенное к доступным объектам
- 6.5 Культурные, социальные и духовные потребности и ценности
 - 6.5.a Площадь и доля лесов, управляемых преимущественно для сохранения культурных, социальных и духовных потребностей и ценностей
 - 6.5.b Важность лесов для людей

Критерий 7: Юридические, институциональные и экономические структуры сохранения лесов и устойчивого управления ими

- 7.1a Юридические и политические основы устойчивого управления лесами
- 7.1b Межотраслевая политика и координация программ
- 7.2a Таксация и другие экономические стратегии, влияющие на устойчивое управление лесами
- 7.2a Ясность и гарантированность права собственности на землю и ресурсы
- 7.3b Обеспечение правопорядка, относящегося к лесам
- 7.4a Программы, сервисы и другие ресурсы, поддерживающие устойчивое управление лесами
- 7.4b Развитие и применение науки и технологий для устойчивого управления лесами

- 7.5a Партнерства для поддержки устойчивого управления лесами
- 7.5.b Участие общественности и разрешение конфликтов при принятии решений в лесной сфере
- 7.5.c Мониторинг, оценка и отчет о прогрессе в достижении устойчивого управления лесами

5.3 КиИ для УУЛ в малолесных странах (МЛС)

Рекомендуемый набор КиИ для УУЛ МЛС [Jafari, 2011] содержит 7 критериев и 93 индикатора

Критерии	Элементы	Индикаторы
Критерий 1: Биологическое разнообразие	Элемент 1-1: Разнообразие экосистем	1-1-1- Площадь леса, класс возраста в экозоне
		1-1-2- Площадь лесов, класс возраста всех видов почв и охраняемых территорий с точки зрения геоморфологии
		1-1-3- Фрагментация типов лесов
		1-1-4- Деграция лесных экосистем
		1-1-5- Площадь охраняемых лесных экосистем
	Элемент 1-2: Видовое разнообразие	1-2-1- Лесные виды, находящиеся под угрозой исчезновения
		1-2-2- Популяция видов в конкретном лесу
		1-2-3- Распределение видов
		1-2-4- Эндемичные и инвазивные виды
		1-2-5- Естественная среда обитания дикой природы, имеющая экономическую ценность
		1-2-6- Естественное восстановление видов
	Элемент 1-3: Генетическое разнообразие	1-3-1- Генетическое разнообразие семенного лесовосстановления
		1-3-2- Сохранение видов, находящихся под угрозой, и видов, имеющих экономическую ценность, <i>in situ</i> и <i>ex situ</i> в каждой экозоне
		1-3-3- Популяция основных и ключевых видов
Критерий 2: Состояние и продуктивность экосистемы		2-1- (Лесное производство), общий прирост деревьев, экономическая и неочениваемая стоимость лесов
		2-2- Увеличение или сокращение площади лесов и их причины
		2-3- Площадь лесов, поврежденная лесными пожарами, насекомыми-вредителями, болезнями, в результате заготовки древесины (состояние и продуктивность леса)
		2-4- Площадь лесов, поврежденная в результате засух, влияния кислотных дождей и озона
		2-5- Площадь лесов, успешно восстанавливающихся после заготовки древесины
		2-6- Среднегодовой прирост в зависимости от типа леса и класса возраста древостоев
		2-7- Сомкнутость крон древесного полога
		2-8- Доля объема биомассы (основной тип леса)
		2-9- Лесные охраняемые зоны
		2-10- Лесные проекты и их доля в общей площади
		2-11- Лесные исследовательские проекты
		2-12- Восстановление засушливых и полузасушливых зон
		2-13- Лесовосстановление
		2-14- Лесные парки
Критерий 3: Почва и вода		3-1- Принятие (контроль) местного стандартного закона, связанного с эрозией почвы
		3-2- Признание на локальном уровне эрозии почвы в результате строительства дорог и речного стока
		3-3- Площадь бассейнов рек, поврежденных (деградировавших) в результате изменения вида землепользования в течение последних 20 лет
		3-4- Уровень воды в лесной зоне см. 5.3.4. приложение 2

Критерии	Элементы	Индикаторы	
Критерий 4: Роль леса в глобальном экологическом цикле	Элемент 4-1: Цикл углерода	4-1-1- Чистые изменения углерода в лесной экосистеме	
		4-1-2- Запас углерода в лесных экосистемах по типам леса и классам возраста	
		4-1-3- Чистые изменения углерода в лесной продукции	
		4-1-4- Эмиссии углерода в лесном секторе	
		4-1-5- Чистые потери углерода	
	Элемент 4-2: Изменение климата	4-2-1- Партнерство в Конвенции об изменении климата и других соответствующих вопросах, связанных с лесным сектором	
Критерий 5: Социальные и экономические выгоды	Элемент 5-1: Экономические выгоды	5-1-1- Доля производства древесины в ВВП	
		5-1-2- Стоимость вторичных продуктов, полученных из заготовленной древесины	
		5-1-3- Производство, потребление, импорт и экспорт изделий из древесины	
		5-1-4- Доля недревесных продуктов в ВВП	
		5-1-5- Стоимость недревесной продукции (некоммерческая)	
		5-1-6- Производство, потребление, импорт и экспорт недревесных изделий	
		5-1-7- Доля услуг, связанных с лесом, в ВВП	
		5-1-8- Стоимость услуг, связанных с лесом (некоммерческая)	
		5-1-9- Доля использования энергии от возобновляемых лесных ресурсов в общем объеме энергопотребления	
		5-1-10- Объем инвестиций в развитие лесного хозяйства, лесозащиту, управление лесами, посадку леса, лесопереработку и туризм	
		Элемент 5-2: Совместное использование выгод	5-2-1- Площадь лесов и возраст спелости древесины
			5-2-2- Распределение финансовой прибыли, полученной от отраслей деревообрабатывающей промышленности
			5-2-3- Привилегии местного населения в лесопромышленной производстве
		Элемент 5-3: Устойчивость выгод	5-3-1- Ежегодное производство древесины на основе устойчивых лесозаготовок
			5-3-2- Ежегодный объем заготовки недревесной продукции, полученной в результате устойчивой заготовки
			5-3-3- Прибыль на вложенный капитал
			5-3-4- Индекс продуктивности
			5-3-5- Рабочие места
			5-3-6- Средний доход основных групп занятости
			5-3-7- Площадь лесов, защищающих водосборные бассейны
	Элемент 5-4: Международное сотрудничество	5-4-1- Инвестиции в международный лесной сектор	
		5-4-2- Сотрудничество с другими странами в мониторинге лесов (сбор данных) и отчетности по КиИ для УУЛ	
Критерий 6: Социальная ответственность	Элемент 6-1: Ожидаемые программы по правам местного населения	6-1-1- Развитие сотрудничества с местным населением при разработке правил, осуществлении и согласовании УУЛ	
		6-1-2- Защита прав местного населения при применении правовых соглашений, обязательств и программ в УУЛ	
		6-1-3- Площадь леса, управляемого местным населением	
		Элемент 6-2: Традиционное землепользование и местные экологические знания, связанные с лесом	6-2-1- Количество исследований по вопросам традиционных систем землепользования, которые используются в управлении лесами
			6-2-2- Доходы местного населения, базирующиеся на традиционной практике

Критерии	Элементы	Индикаторы
Критерий 6: Социальная ответственность	Элемент 6-3: Благополучие и удовлетворенность общин, связанных с лесом	6-3-1- Экономическое разнообразие в сообществах, связанных с лесом
		6-3-2- Образование и профессиональная подготовка, осуществляемая сообществами, связанными с лесом
		6-3-3- Уровень занятости в сообществах, связанных с лесом
		6-3-4- Численность малоимущих в сообществах, связанных с лесом
	Элемент 6-4: Эффективное и соответствующее принятие решений	6-4-1- Группы (сектора), удовлетворенные участием гражданского общества в процессе УУЛ
		6-4-2- Принятие (контроль) законов, нормативно-правовых актов и правил управления, связанных с УУЛ
		6-4-3- Доля площади лесов, на которой проектировалось (прогнозировалось) осуществлять управление с участием населения
	Элемент 6-5: Информация для принятия решений	6-5-1- Полнота, достоверность, периодичность, надежность собранных данных, имеющих отношение к лесам
		6-5-2- Доступность информации о лесах для населения
		6-5-3- Инвестиции в исследования, разработки, лесное образование и промышленное производство древесины
		6-5-4- Количество новых и усовершенствованных стандартов и методических рекомендаций по управлению лесами, относящихся к экологическим дисциплинам
		6-5-5- Распространение и использование усовершенствованных современных технологий
		6-5-6- Технологии и современные возможности оценки социально-экономических последствий использования новых технологий
	Элемент 6-6: Базы отдыха	6-6-1- Доступность и использование баз отдыха
		6-6-2- Многообразие форм общественного использования лесов
		6-6-3- Площадь и доля лесов, управляемая с целью рекреационного использования и туризма
		6-6-4- Количество и тип объектов, управляемых с целью рекреационного использования и туризма, и их доля по отношению к площади лесов и численности населения
		6-6-5- Количество посетителей и их доля по отношению к площади лесов, управляемых с целью рекреационного использования и туризма, и численности населения
6-6-6- Количество и возможность рыбной ловли и охоты на диких животных		
Критерий 7: Правовые и институциональные условия	7-1- Наличие правил, законов и соответствующих нормативно-правовых актов на национальном и региональном уровнях	
	7-2- Реализация законов разного уровня и возможность проведения оценок	
	7-3- Соответствие механизмов и структур управления	
	7-4- Экономические и финансовые системы и механизмы	
	7-5- Социально-информативные и консультативные механизмы	
	7-6- Потенциал для исследований и распространения знаний	
	7-7- Использование традиционной практики, знаний и технологий	
	7-8- Передача и использование соответствующих (экологически безопасных) технологий	
	7-9- Возможности реализации некоторых международных законов	
Σ= 7 критериев	15 элементов	93 индикатора

5.4 КиИ для устойчивого управления тропических лесов МОТД

КиИ для устойчивого управления тропических лесов МОТД (2016) состоит из 7 критериев, 18 групп индикаторов, которые сгруппированы по критериям, и 58 индикаторов.

Критерий 1: Благоприятные условия для устойчивого управления лесами

Политические, правовые и управленческие рамки

- 1.1 Правила, законы и нормативно-правовые акты по управлению лесами
- 1.2 Владение и собственность на леса
- 1.3 Управление лесами

Институциональные рамки

- 1.4 Структуры, ответственные за управление лесами
- 1.5 Наличие профессиональных и технических кадров для осуществления и содействия в управлении лесами

Рамки планирования и мониторинга

- 1.6 Интеграция лесов в национальное и субнациональное планирование землепользования
- 1.7 Способность и механизмы управления, планирования и периодический контроль выполнения
- 1.8 Долгосрочные прогнозы, стратегии и планы для освоения постоянного лесного фонда (ПЛФ) и защиты ПЛФ
- 1.9 Участие заинтересованных сторон в планировании, мониторинге и оценке землепользования и управления лесами

Экономические рамки

- 1.10 Национальное, субнациональное и международное, государственное и частное финансирование, предназначенное для УУЛ
- 1.11 Стимулы для поощрения УУЛ

Критерий 2: Площадь и состояние лесов

- 2.1 Площадь и доля общей площади земель, обеспеченных комплексными планами землепользования
- 2.2 Площадь лесов, предназначенных для воспроизводства и охраны
- 2.3 Площадь и доля общей площади земель каждого типа леса
- 2.4 Долговременное планирование управления лесами в лесохозяйственных единицах (ЛХЕ)
- 2.5 Площадь лесов, соответствующая схемам
- 2.6 Изменение площади лесов
- 2.7 Состояние лесов
- 2.8 Запас углерода в лесах

Критерий 3: Здоровье и устойчивость лесных экосистем

Устранение угроз и уязвимостей лесов

- 3.1 Угрозы для леса, вызванные непосредственно человеческой деятельностью
- 3.2 Уязвимость лесов по отношению к стихийным бедствиям
- 3.3 Устойчивость леса и адаптация к изменению климата

Восстановление деградированных лесов и земель

- 3.4 Восстановленные деградированные леса и ландшафты
- 3.5 Площадь восстановленных деградировавших ранее лесов или лесных угодий

Критерий 4: Лесная продукция

Оценка ресурсов

- 4.1 Инвентаризация естественной лесной продукции по видам
- 4.2 Фактическая и допустимая заготовка древесных и недревесных видов продукции в естественных лесах
- 4.3 Фактическая заготовка древесных и недревесных видов продукции в лесных культурах
- 4.4 Запас углерода в лесу

Процедуры планирования и контроля заготовки

- 4.5 Механизмы заготовки древесины в естественных эксплуатационных лесах
- 4.6 Системы отслеживания лесной продукции или аналогичные механизмы контроля
- 4.7 Исторические данные о площади, природе и управлении лесами

Лесоводство в естественных лесах и лесных культурах

- 4.8 Сокращение воздействия лесозаготовительных и лесохозяйственных работ
- 4.9 Лесоводственные механизмы управления лесными культурами
- 4.10 Стратегический мониторинг лесоводственных систем в лесах естественного и искусственного происхождения

Критерий 5: Биологическое разнообразие леса

Экосистемное разнообразие

- 5.1 Площадь лесов в охраняемых районах
- 5.2 Управление буферной зоной и взаимосвязь с площадью охраняемых лесов

Видовое разнообразие

- 5.3 Зависимые от леса виды, находящиеся под угрозой
- 5.4 Механизмы сохранения разнообразия пород деревьев в естественных тропических лесах

Генетическое разнообразие

- 5.5 Сохранение *in situ* генетической изменчивости конкретных видов древесных пород

Сохранение биологического разнообразия в продуктивных лесах

- 5.6 Меры сохранения биологического разнообразия в естественных продуктивных лесах
- 5.7 Сохранение биологического разнообразия в искусственных лесах

Критерий 6: Защита почв и воды

Степень защиты

- 6.1 Площадь лесов, которые предназначены или управляются с целью защиты почвы или водных ресурсов
- 6.2 Охрана водосборных бассейнов как части ландшафтов

Защитные функции в продуктивных лесах

- 6.3 Продуктивность почв и водоудерживающая способность эксплуатационных лесов
- 6.4 Площадь постоянного лесного фонда (ПЛФ), считающегося экологически чувствительным и охраняемым
- 6.5 Лесные технологии в области защиты почвы и воды

Критерий 7: Экономические, социальные и культурные аспекты

Экономические аспекты

- 7.1 Вклад лесного хозяйства в ВВП
- 7.2 Стоимость лесной продукции и экологических услуг, произведенных внутри страны
- 7.3 Мощности и эффективность переработки древесной и недревесной лесной продукции

Социальные и культурные аспекты

- 7.4 Нарастание потенциала рабочей силы в управлении лесами и лесной промышленности
- 7.5 Механизмы обеспечения безопасности труда и охраны здоровья работников лесной отрасли
- 7.6 Механизмы справедливого распределения затрат и прибыли в процессе управления лесами
- 7.7 Механизмы разрешения споров между заинтересованными сторонами лесного сектора
- 7.8 Местные источники средств существования и управления лесами
- 7.9 Леса, предназначенные для культурных, исследовательских и образовательных целей

Права общин и коренных народов и их участие в управлении лесами

- 7.10 Права коренных народов и местных общин по владению и пользованию лесами, находящимися в государственной собственности
- 7.11 Участие коренных народов и местных общин в управлении лесами
- 7.12 Признание и ценность знаний и навыков местного населения в области управления лесами

5.5 Глобальная оценка лесных ресурсов 2015

Глобальная оценка лесных ресурсов 2015 (ОЛР 2015) содержит 7 тем, 20 тематических вопросов и 46 индикаторов (<http://www.fao.org/3/a-i4808e.pdf>)

Площадь леса и характеристики леса

ВОПРОС 1: КАКОВА ПЛОЩАДЬ ЛЕСОВ И ДРУГИХ ЛЕСИСТЫХ ЗЕМЕЛЬ И КАК ОНИ ИЗМЕНЯЛИСЬ С ТЕЧЕНИЕМ ВРЕМЕНИ?

- Лесные и другие лесопокрытые земли 2015
- Площадь лесов 1990-2015
- Прочие лесопокрытые земли 1990-2015
- Расширение лесов 1990-2010
- Обезлесение 1990-2010
- Лесовосстановление 1990-2010

ВОПРОС 2: КАКОВА ПЛОЩАДЬ ЕСТЕСТВЕННЫХ И ИСКУССТВЕННЫХ (ЛЕСНЫЕ КУЛЬТУРЫ) ЛЕСОВ И КАК ОНА ИЗМЕНЯЛАСЬ С ТЕЧЕНИЕМ ВРЕМЕНИ?

- Характеристики леса 2015
- Первичный лес 1990-2015
- Другие естественно возобновившиеся леса 1990-2015
- Высаженные леса 1990-2015
- Другие естественно возобновившиеся и высаженные леса 2015
- Мангровые заросли 1990-2015

Производство

ВОПРОС 3: КАКОВЫ ЗАПАСЫ И ПРИРОСТ ДРЕВЕСИНЫ В ЛЕСАХ И КАК ОНИ ИЗМЕНИЛИСЬ?

- Запас древесины в лесу и на других лесистых землях 2015
- Тенденции изменения запаса древесины в лесу 1990-2015
- Тенденции изменения запаса древесины на других лесистых землях 1990-2015
- Породный состав запасов древесины 2010
- Чистый годовой прирост в лесу 1990-2015
- Запас биомассы в лесу и на других лесистых землях 2015
- Тенденции изменения живой лесной биомассы 1990-2015
- Запасы углерода в лесу и на других лесистых землях 2015
- Запасы углерода в живой лесной биомассе 1990-2015

ВОПРОС 4: КАКОВ СТАТУС ЛЕСОВ ПО ЦЕЛЕВОМУ НАЗНАЧЕНИЮ И КАК ОН ИЗМЕНИЛСЯ С ТЕЧЕНИЕМ ВРЕМЕНИ?

- Производственные леса 1990-2015
- Леса многоцелевого назначения 1990-2015
- Совокупная вывозка древесины
- Вывозка топливной древесины

Защитные функции и некоторые экосистемные услуги

ВОПРОС 5: КАКОВА ПЛОЩАДЬ ЛЕСОВ, УПРАВЛЯЕМЫХ С ЦЕЛЬЮ ЗАЩИТЫ ПОЧВ, И ВОД И ЭКОСИСТЕМНЫХ УСЛУГ?

Защита почвы и воды 2015

Экосистемные услуги, культурные и духовные ценности 2015

Защитные и экосистемные услуги 1990–2015

Биологическое разнообразие и его сохранение

ВОПРОС 6: КАКОВА ПЛОЩАДЬ ОХРАНЯЕМЫХ ЛЕСОВ, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫХ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ, И КАК ОНА ИЗМЕНИЛАСЬ С ТЕЧЕНИЕМ ВРЕМЕНИ?

Сохранение биоразнообразия 1990–2015

Площадь лесов внутри охраняемых территорий 1990–2015

Заповедные и охраняемые лесные территории 1990–2015

Нарушения

ВОПРОС 7: КАКОВА ПЛОЩАДЬ ЛЕСОВ, ПОРАЖЕННЫХ ИНВАЗИВНЫМИ ДРЕВЕСНЫМИ ВИДАМИ?

Площадь, пораженная инвазивными древесными видами 2005–2010

ВОПРОС 8: КАКОВА ПЛОЩАДЬ ЛЕСОВ, ПОРАЖАЕМАЯ ЕЖЕГОДНО?

Общая площадь выгоревших земель 2003–2012

Общая площадь выгоревших лесов 2003–2012

Измерение прогресса в направлении устойчивого управления лесами (УУЛ)

i: Национальный прогресс в направлении УУЛ

ВОПРОС 9: КАКАЯ ЛЕСНАЯ ПОЛИТИКА И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ БАЗЫ ОСУЩЕСТВЛЯЮТ ПОДДЕРЖКУ РЕАЛИЗАЦИИ УСТОЙЧИВОГО УПРАВЛЕНИЯ ЛЕСАМИ (УУЛ)?

Политическая поддержка УУЛ

Законодательство и нормативно-правовые акты, поддерживающие УУЛ

ВОПРОС 10: СУЩЕСТВУЕТ ЛИ НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА, ПРОДВИГАЮЩАЯ УЧАСТИЕ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН В РАЗРАБОТКЕ ЛЕСНОЙ ПОЛИТИКИ?

ВОПРОС 11: КАКОВА ПЛОЩАДЬ ЛЕСА, ПРЕДУСМОТРЕННАЯ ДЛЯ ПОСТОЯННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ, И КАК ОНА ИЗМЕНИЛАСЬ?

ВОПРОС 12: КАКИМ ОБРАЗОМ ВАША СТРАНА ОЦЕНИВАЕТ И ОТЧИТЫВАЕТСЯ О ПРОГРЕССЕ В НАПРАВЛЕНИИ УУЛ НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ?

Национальная платформа, заинтересованные стороны, постоянное использование лесных земель и отчетность

ii: Операционный прогресс в направлении УУЛ

ВОПРОС 13: КАКИМ ОБРАЗОМ ВАША СТРАНА ОЦЕНИВАЕТ И ОТЧИТЫВАЕТСЯ О ПРОГРЕССЕ В НАПРАВЛЕНИИ УУЛ НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ?

Методы оценки прогресса в направлении УУЛ

ВОПРОС 14: КАКОВА ПЛОЩАДЬ ЛЕСОВ, ИМЕЮЩИХ ПЛАНЫ УПРАВЛЕНИЯ, И КАКИМ ОБРАЗОМ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ МОНИТОРИНГ?

План управления лесами 2010 и мониторинг

ВОПРОС 15: КАК ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ СТОРОНЫ ВОВЛЕЧЕНЫ В ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ЛЕСАМИ?

Вовлечение заинтересованных сторон на оперативном уровне

ВОПРОС 16: КАКОВА ПЛОЩАДЬ ЛЕСОВ, НА КОТОРОЙ ПРОВЕДЕНА НЕЗАВИСИМАЯ СЕРТИФИКАЦИЯ ПО СИСТЕМЕ ЛЕСНОГО ПОПЕЧИТЕЛЬСКОГО СОВЕТА (ЛПС)?

Сертификация Лесного попечительского совета (ЛПС) 2000–2014

Программа подтверждения сертификации леса (ППСЛ) 2000–2014

Внутренняя сертификация управления лесами 2000–2012

Экономика и уровень жизни

ВОПРОС 17: КАКИЕ ДОХОДЫ ПРАВИТЕЛЬСТВО ПОЛУЧАЕТ ОТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛЕСОВ И СКОЛЬКО РАСХОДУЕТ НА ИХ ПОДДЕРЖАНИЕ?

ВОПРОС 18: КАКОВ ВКЛАД ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА В ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ (ВВП)?

Доходы, расходы и участие лесного хозяйства в ВВП (1 000 долларов США)

ВОПРОС 19: КТО ВЛАДЕЕТ И УПРАВЛЯЕТ ЛЕСАМИ И КАКИМ ОБРАЗОМ ЭТО ИЗМЕНИЛОСЬ?

Владение лесами 1990–2010 (1 000 га)

ВОПРОС 20: СКОЛЬКО ЧЕЛОВЕК НАПРЯМУЮ ЗАНЯТО В ЛЕСНОМ ХОЗЯЙСТВЕ?

Занятость в лесном хозяйстве 1990–2010

5.6 Национальные наборы КиИ

Информация, представленная в данном документе, предназначена для содействия в разработке национальных наборов КиИ. Существует несколько хороших национальных наборов КиИ, базирующихся и полученных на основе представленных выше региональных наборов КиИ (напр., из Эстонии, России, Ирана, Австрии, Финляндии, Швейцарии). Для получения дополнительной информации и дополнительных показателей национального значения, пожалуйста, ознакомьтесь с национальными наборами КиИ, представленными на первом семинаре проекта в Ереване. Они эволюционировали на основе национальных и региональных процессов взаимодействия с заинтересованными сторонами с использованием механизмов, приведенных в Приложении 1. Все презентации и справочные документы доступны на веб-сайте проекта: <https://www.unece.org/forests/areas-of-work/capacity-building/unda2016-2019.html>



A scenic landscape of a mountain valley. The background features a large mountain peak with patches of snow and sparse evergreen trees. The middle ground shows a wide, green valley with rolling hills and scattered trees. The foreground is dominated by a dense forest of evergreen trees, with some white blossoms visible. The sky is a clear, light blue.

6.

ССЫЛКИ

6. ССЫЛКИ

Adriaanse, A. (1995): In Search of Balance.

A Conceptual Framework for Sustainable Development Indicators. In MacGillivray, A. (ed.) 1994. Accounting for Change. Papers from an International Seminar. Toynbee Hall. The New Economics Foundation. London. Pp. 3-10.

EC (2015).

Recommendations of the Standing Forestry Committee ad-hoc Working Group on sustainable forest management criteria and indicators. EC DG Agri, Brussels.

European Forest Institute, 2013.

Implementing Criteria and Indicators for Sustainable Forest Management in Europe, 132; ISBN: 978-952-5980-04-2.

FAO (2015a)

Criteria and indicators for sustainable forest management. Project website, <http://www.fao.org/forestry/ci/en/>

FAO (2015b)

Global Forest Resources Assessment 2015. How are the world's forests changing? Second edition. FAO, Rome, 2016, <http://www.fao.org/3/a-i4793e.pdf>

Giljum, S., Lutter, S., Bruckner, M., Aparcana, S. (2013)

State-of-play of national consumption-based indicators. A review and evaluation of available methods and data to calculate footprint-type (consumption-based) indicators for materials, water, land and carbon. ENV FI/2013/env.fi (2013) 296596. Sustainable Europe Research Institute (SERI), Wien, Austria, http://ec.europa.eu/environment/enveco/resource_efficiency/pdf/FootRev_Report.pdf

ITTO (2016)

Criteria and indicators for the sustainable management of tropical forests. ITTO Policy Development Series 21. International Tropical Timber Organisation. Yokohama, Japan.

ITTO (2012)

Uses and impacts of C&I for SFM at the field/FMU level and other operational levels. Forty-Sixth Joint Session of the committee. Yokohama, Japan.

Jafari, M. (2011)

Tehran Process and C&I for SFM in LFCCs and Near East dry land zones, presented in "The International Seminar on Challenges of Sustainable Forest Management, Integrating environmental, social and economic values of forests" 8-10 March 2011, in Tokyo, Japan. www.rinya.maff.go.jp/j/kaigai/pdf/iran.pdf

Linser, S.; Wolfslehner, B.; Asmar, F.; Bridge, S.R.J.; Gritten, D.; Guadalupe, V.; Jafari, M.; Johnson, S.; Laclau, P.; Robertson, G. (2018a)

25 Years of Criteria and Indicators for Sustainable Forest Management: Why Some Intergovernmental C&I Processes Flourished While Others Faded. *Forests* 2018, 9(9), 515. <https://doi.org/10.3390/f9090515>

Linser, S.; Wolfslehner, B.; Gritten, D.; Rasi, R.; Johnson, S.; Bridge, S.; Payn, T.; Prins, K.; Robertson, G. (2018b)

25 Years of Criteria and Indicators for Sustainable Forest Management - Have they made a difference? *Forests* 2018, 9(9), 578. DOI: 10.3390/f9090578

Linser S. (2002)

Critical Analysis of the Basics for the Assessment of Sustainable Development by Indicators. *Freiburger Forstliche Forschung*, Band 17. Freiburg, i.Br. 157 p.

MCPFE (1993)

Ministerial Conference on the Protection of Forests in Europe, 16-17 June 1993 in Helsinki, Documents.

MCPFE (1998)

Third Ministerial Conference on the Protection of Forests in Europe. General declaration and resolutions adopted. Resolution L 2. Liaison Unit in Lisbon (Ed.).

Ott, W. (1978)

Environmental Indices: Theory and Practice. *Ann Arbor Science*. Ann Arbor. 371 p.

Prins, Ch., 2016.

Forests and the forest sector in the SDG indicator framework: a contribution to the interagency meeting on 29 April 2016. Background Paper prepared for the FAO. Unpublished.

Wolfslehner B., Baycheva T., Inhaizer H., Prins K., Lier M. (2013)

Implementing Criteria and Indicators for Sustainable Forest Management in Europe. European Forest Institute, 2013.132p.

Wolfslehner B. (2007)

The use of indicator models for the evaluation of sustainable forest management in a multi-criteria analysis framework. Dissertation, 98 p.; Universität für Bodenkultur Vienna, Austria.

A scenic mountain landscape. In the foreground, two horses, one dark grey and one brown, are grazing in a green meadow. A river flows through the middle ground, surrounded by rocks and a dense forest of tall evergreen trees. In the background, majestic mountains with snow-capped peaks rise against a blue sky with scattered white clouds. A white square frame containing the number '7' is positioned in the upper left quadrant, and a green horizontal bar with the word 'ПРИЛОЖЕНИЯ' is located below it.

7

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1:

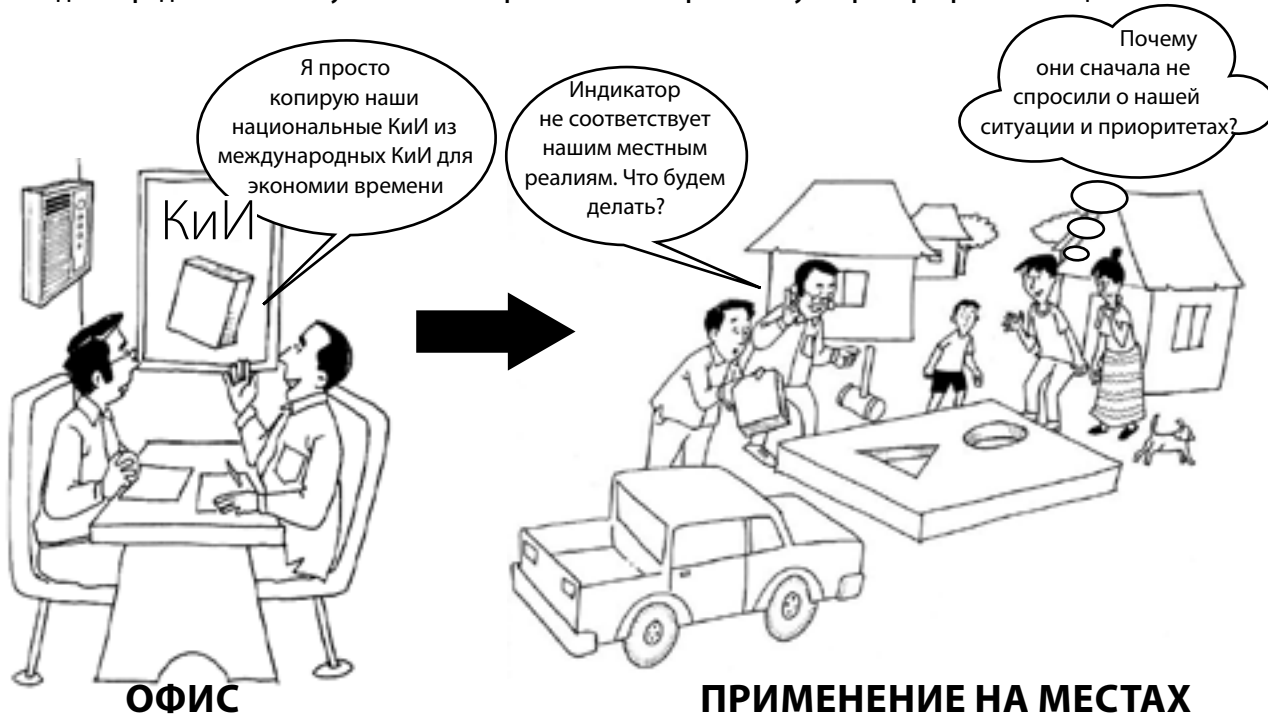
1 Набор методов для помощи в процессе разработки национальных КиИ

1.1 Справочная информация и обоснование

В международной практике существует общее мнение в отношении того, что национальные КиИ должны быть разработаны на основе процесса сверху вниз/снизу вверх, что означает согласование национальных критериев и индикаторов с международными КиИ, учитывая, что национальные КиИ, в частности индикаторы, отображают особенности и интересы национальных и региональных заинтересованных сторон. Раметштайнер и др. (2011) подчеркивают, что решение о том, «кто участвует и решает» в процессе разработки индикатора, важнее, чем технические аспекты того, как их разрабатывают. Сбалансированное представительство всех ключевых заинтересованных сторон лесного сектора имеет большое значение, поскольку обеспечивает отображение индикаторами реалий, интересов и чаяний целого ряда затронутых и влиятельных заинтересованных сторон. Привлечение заинтересованных сторон в разработку и тестирование индикаторов не только повышает релевантность, но и обеспечивает чувство сопричастности и заинтересованности, что создает условия для большего их признания и содействия в ходе реализации индикаторов. Несколько недель или месяцев участия заинтересованных сторон в процессе разработки и тестирования индикаторов могут показаться излишней роскошью, но это поможет избежать множества проблем в ближайшие годы.

РИСУНОК А.1:

Наглядное представление об участии заинтересованных сторон “снизу вверх” в разработке национальных КиИ



Ключевыми заинтересованными сторонами являются те, кто зависит от леса, оказывает влияние на него или обладает специальными знаниями, связанными с лесным хозяйством. Наряду со специалистами лесного хозяйства в эту группу могут быть включены и те, кто не работает в сфере лесного хозяйства, но может оказывать опосредованное влияние на него или находится под его прямым влиянием. Заинтересованные стороны могут быть формальной или неформальной группой людей или организацией. В группах заинтересованных сторон может быть представлен широкий круг интересов. При выявлении и вовлечении заинтересованных сторон часто нужно соблюдать баланс между всеохватывающим участием заинтересованных сторон и практическим результатом, достигнутым в условиях ограниченного времени и ресурсов. Приоритетом должно быть хорошее сочетание более заинтересованных сторон, например, в сильной степени зависящих от леса людей, и очень влиятельных людей, например, лица, принимающие решения. Идеальным было бы сочетание представителей правительства, НПО, частного сектора, работающего на национальном и региональном уровнях и представители общин. В составе заинтересованных сторон важно обеспечить достижение баланса социальных, экономических и экологических интересов. Механизм номер 1 - выявление заинтересованных сторон - поможет определить круг заинтересованных сторон, которые должны быть привлечены.

Затем следует сделать репрезентативную выборку заинтересованных сторон и сфер участия путем разделения лесного сектора на разные категории. Наиболее распространенным способом является стратификация лесов по типам леса и поиск представителей заинтересованных сторон для каждого из них. Другой подход заключается в стратификации лесов по географическим или административным районам, режиму собственности или управления, или по тому, что производят леса. Решайте, какой вид отбора будет наиболее эффективным для страны, чтобы обеспечить репрезентативность.

Привлечение заинтересованных сторон в виде официальных представителей является простым делом, но хорошо бы проверить, выбраны ли представители в результате объективного отбора, действительно ли они репрезентативны и будут ли представлять интересы и отчитываться перед своей группой заинтересованных сторон. Избегайте, чтобы какая-либо заинтересованная сторона одной группы утверждала, что она представляет интересы и другой группы, например: городская НПО, которая заявляет, что она может выступать от имени сельских лесных общин. Было бы предпочтительнее найти представителей лесных общин, которые выступали бы от своего имени.

Возможно, потребуется предпринять меры для поиска и проведения фокус-групповых дискуссий и интервью, особенно если группы неформальные или не имеют официального представительства, например, зависимые от леса сообщества или люди, работающие с неформальными мелкими лесными предприятиями. Для анализа структурированности групп и обеспечения успешного взаимодействия с группой могут быть полезны многие механизмы из общего набора. Используйте эти встречи с целью выявления представителей, которые могут присутствовать на собраниях с участием многих заинтересованных сторон для представления результатов совещаний от имени своей группы заинтересованных сторон.

Совещания с участием многих заинтересованных сторон могут способствовать достижению взаимопонимания и выработке коллективных приоритетов в отношении определений индикаторов на основе переговоров между заинтересованными сторонами. Все это помогает обеспечить взаимопонимание в работе заинтересованных сторон. Кроме того, это повышает их меру ответственности за набор КиИ, способствует ее большему признанию и поддержке при реализации. Это требует пристального внимания к процессу и методам, используемым для того, чтобы заинтересованные стороны с разным уровнем влияния и возможностями могли работать на равных условиях и общаться на совещаниях с участием многих заинтересованных сторон.

Приведенный ниже набор механизмов демонстрирует методы, предназначенные для анализа взаимоотношений заинтересованных сторон с отдельными группами сторон и для организации совещаний с участием многих заинтересованных сторон. Методы направлены на то, чтобы помочь координаторам и фасилитаторам выявлять заинтересованные стороны, привлекать их к анализу структурированности групп, упростить переговоры с участием многих заинтересованных сторон и определить приоритеты с участием многих заинтересованных сторон. Существуют механизмы, которые окажут консультативную помощь в проверке проектов наборов КиИ.

Фасилитаторы и координаторы разработки национальных КиИ должны занимать нейтральную позицию во время общения с заинтересованными сторонами. Они должны четко разъяснять цель национальных КиИ и направлять взаимодействие заинтересованных сторон при анализе и определении их собственных решений в отношении индикаторов. Координаторы должны обеспечить, чтобы этот процесс был всеохватывающим, справедливым, приемлемым для всех заинтересованных сторон и логичным, и избегать любых попыток повлиять на результаты посредством своих собственных предубеждений или предпочтений.

1.2 Набор методов для вовлечения заинтересованных сторон в разработку национальных КиИ

Прежде чем начать какой-либо процесс взаимодействия, необходимо иметь полную информацию о том, что такое национальные КиИ, как будет использоваться информация, собранная в ходе взаимодействия, готовы ли респонденты принять в этом участие, хотя ли они анонимности или нет. Это должно осуществляться с использованием соответствующих стратегий коммуникации с учетом особенностей различных групп заинтересованных сторон, при этом необходимо принимать во внимание сложность местного языка или недостаточную грамотность. В некоторых странах, возможно, не проводились ранее консультации с заинтересованными сторонами по таким вопросам, поэтому потребуется время для укрепления доверия и понимания цели участия. Ключевым принципом до начала участия является свободное и осознанное согласие, а если группа заинтересованных сторон отказывается принять участие, это должно соблюдаться.

Приведенный набор методов составлен в соответствии с потенциальными видами использования по принципу «снизу вверх» процесса разработки национальных КиИ. Описания механизмов носят общий характер и могут нуждаться в адаптации к конкретному контексту или цели. Использовать все механизмы не обязательно. Одни из них могут соответствовать основной идее, другие – нет, а некоторые, возможно, потребуется адаптировать после тестирования в конкретной среде. Последовательность является лишь ориентиром, и на практике механизмы не могут использоваться буквально.

Всегда убеждайтесь, что цель тренинга ясна. Дайте каждому возможность представиться и задать вопросы о цели. На первом занятии дайте краткий обзор темы обучения. Подробное объяснение всех шагов сразу может вызвать путаницу у участников. Лучше объяснять каждый этап тренинга перед началом новой части занятий. Предложите участникам в конце тренинга представить результаты и убедиться в том, что они соответствуют проведенному анализу.

ТАБЛИЦА А. 1:

Обзор инструментов и методов участия для обеспечения взаимодействия с заинтересованными сторонами в процессе разработки национальных наборов КиИ

Этап процесса разработки национальных КиИ	Механизм/метод	Возможная цель вовлечения заинтересованных сторон в разработку национальных КиИ
Планирование вовлечения заинтересованных сторон	1.Выявление и отбор заинтересованных сторон	Выявление всех ключевых заинтересованных сторон, затем разработка плана и методов их вовлечения
	2. Вопросники/ интервью	Метод структурирования опроса респондента. Может быть использован для сбора информации через интернет, телефон или лицом к лицу. Лучше всего работать с отдельными людьми
Вовлечение заинтересованных сторон в анализ, который позволит выявить их приоритеты по индикаторам	3. Визуализация	Может быть использован для оценки ожиданий/стремлений, связанных с целями и результатами устойчивого управления лесами. Определение цели облегчает установление критериев и индикаторов, соответствующих цели
	4. Анализ проблем и решений	Может быть использован, чтобы помочь группе людей сконцентрировать внимание на причинах возникновения любых проблем с устойчивым управлением лесами, поможет установить взаимосвязь причин и выявить их истоки. При этом определение причин имеющихся проблем, связанных с устойчивым управлением лесами, зачастую имеет ключевое значение для определения компонентов и индикаторов, необходимых для транснациональных преобразований в лесном секторе, например внедрения основных принципов устойчивого управления лесами. Индикаторы могут быть сформулированы на основе выделенных компонентов.
	5. Анализ сильных и слабых сторон, возможностей и угроз (SWOT-анализ). Или упрощенно – сильные и слабые стороны и рекомендации	В то время как анализ ведет в глубь проблем, данный механизм позволяет расширить его рамки, проводя анализ позитивных и негативных аспектов, определяя сильные и слабые стороны, связанные с лесным хозяйством, а также внешние возможности и опасности, исходящие из административно-управленческой среды. Затем на основе анализа ожидаемых результатов даются рекомендации по использованию индикаторов.
	6. Метод оценки и установления приоритетов	Зачастую бывает трудно, особенно в большой группе, определиться с установлением приоритетов, данные механизмы должны помочь в этом. После определения индикаторов эти методы позволяют осуществлять коллективное ранжирование и отбор показателей по параметрам. Это очень полезный метод при оценке и установлении приоритетов заранее определенного набора индикаторов.
	7. Дискуссия за круглым столом	Часто очень полезно собрать представителей, которые уже принимали участие в подобных тренингах по вовлечению заинтересованных сторон для дискуссии по поводу индикаторов и дополнительного анализа. Данный метод помогает «выравнивать игровое поле» для всех заинтересованных сторон, предоставляя всем равные возможности быть услышанными и избежать какого-либо доминирования
	8. Оценка или ранжирование приоритетов (изменено для многосторонних связей) – см. механизм 6	Тот же метод, что и в инструменте 6, но адаптированный для многосторонних связей, чтобы установить коллективные приоритеты по индикаторам
Составление национальных КиИ	9. Процесс аналитической иерархии – хорошее руководство для разработки последовательного набора КиИ	Этот инструмент является прекрасным способом формирования всей информации, начиная от предыдущих этапов процесса, от обзора международных КиИ (см. Приложение 2) к согласованной иерархии - от национальной цели УУЛ до тем/принципов и базирующихся на них критериях и индикаторах. Она помогает обеспечить согласованность и охват всех аспектов устойчивого управления лесами, избежать дублирования показателей

Этап процесса разработки национальных КиИ	Механизм/метод	Возможная цель вовлечения заинтересованных сторон в разработку национальных КиИ
Скрининг, корректировка и разработка показателей	10. Метод скрининга	„Проверка работоспособности“ для оценки правильности показателей и/или необходимости их корректировки
	11. Разработка фактологических бюллетеней индикаторов	Проработка следующих шагов по внедрению индикаторов. Разработка фактологического бюллетеня по индикаторам также является хорошим способом осмысления требований и составных элементов эффективного индикатора для его использования в последующем. Это также помогает «защитить» индикатор в случае его полезности и целесообразности при необходимости корректировки
	12. Стендовые доклады со стикерами	Этот метод идеально подходит для совместного рассмотрения проекта набора критериев и индикаторов, позволяя участникам высказать свои замечания непосредственно по конкретным разделам документа
Валидация / Консультация по проекту	13. Многостороннее обсуждение заинтересованных сторон	Этот метод полезен для того, чтобы представители заинтересованных сторон могли высказать свое мнение о представленном проекте набора критериев и индикаторов, помогая убедиться в том, что процесс был всеохватывающим и что окончательный результат учитывает интересы ключевых заинтересованных сторон. Это также делает презентацию в рамках встречи более привлекательной и способствует активному прослушиванию участников дискуссии

МЕТОД 1: Выявление и отбор заинтересованных сторон

Цель: Отбор заинтересованных сторон – полезный механизм для выявления потенциальных ключевых заинтересованных сторон с целью вовлечения их в процесс разработки национальных КиИ, а также представления о том, как сделать это на практике.

Процедура:

Этап 1: Определите категории типичных заинтересованных сторон, связанных с лесами, и напишите наименования заинтересованных сторон на отдельных карточках/листочках, по одному на каждого участника. Заинтересованная сторона, связанная с лесами, – это любая категория лиц, формальная организация или неформальная группа, которая либо зависит, либо имеет опыт, либо влияет или подвержена влиянию на принятие решений и действий, связанных с лесами.

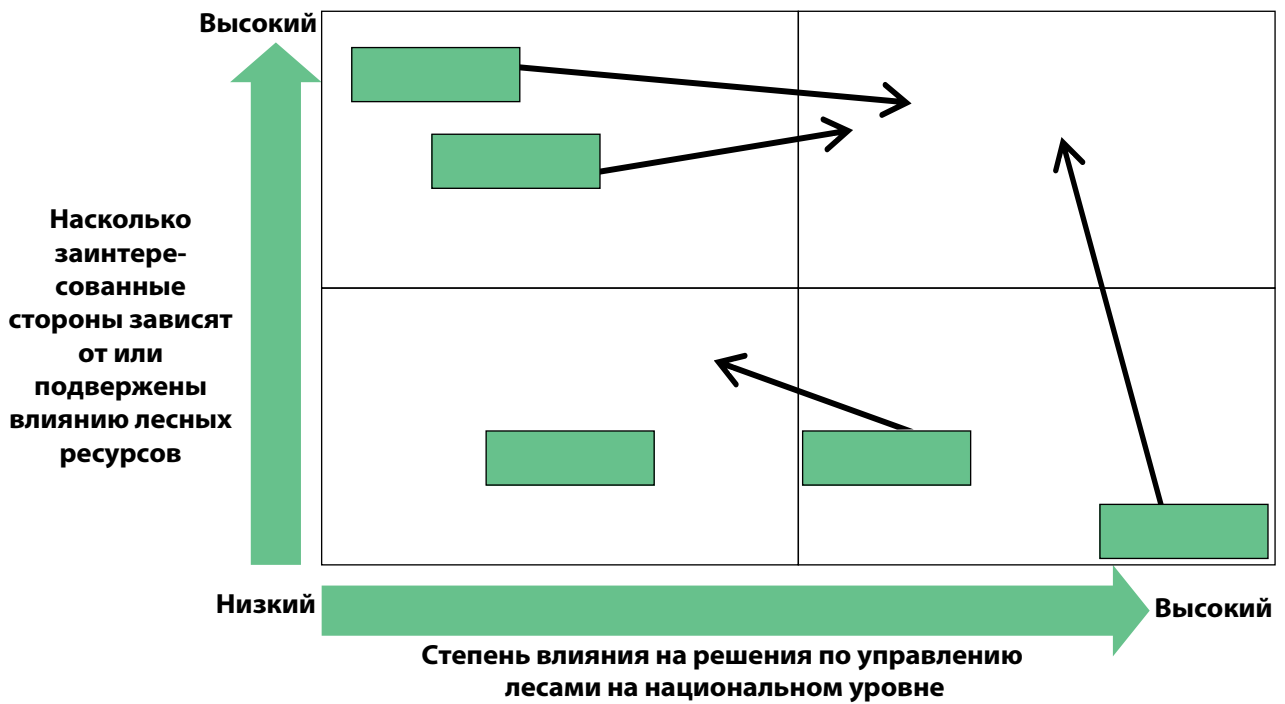
Этап 2: Предварительно подготовьте структуру матрицы/графика, который совмещен с обозначенной осью, как показано на рисунке. Рассмотрим, насколько различные заинтересованные стороны соответствуют графику. Для каждой заинтересованной стороны учитывайте «насколько заинтересованные стороны зависят от или подвержены влиянию/решениям по лесным ресурсам» (ось Y) и «их степень влияния на решения по управлению лесами на национальном уровне» (ось X); обсудите, каким образом заинтересованные стороны вписываются в матрицу, исходя из нынешней ситуации в стране. Убедитесь, что все имеют идентичное представление о двух осях. Ось «эффект» (Y) означает либо степень, до которой леса влияют на заинтересованную сторону, либо до какой степени они влияют на ее средства к существованию, например, лесные сообщества будут сильно затронуты, либо принятие решений, например, влиятельный политик в структуре правительства сверху вниз, может быть мало затронут последствиями его/ее решений. Рассмотрим обе переменные одновременно, чтобы выбрать правильную позицию на графике. Группе предстоит найти компромисс при наличии разных точек зрения. Попросите членов группы объяснить свою позицию, чтобы гарантировать, что предложенные позиции на диаграмме можно объяснить и устранить любые недоразумения.

Этап 3: Обсудите идеальное расположение заинтересованных сторон в матрице с точки зрения воздействия на разработку национальных КиИ, чтобы оказывать влияние/ощущать меру ответственности за разработку КиИ. Добавьте стрелки, чтобы показать «идеальную» позицию заинтересованных сторон в процессе национального развития КиИ.

Этап 4: Создайте таблицу из трех столбцов (см. ниже). Перечислите заинтересованные стороны в первом столбце и инструменты управления – в третьем, исходя из этого набора механизмов и/или других идей. Средний столбец предназначен для стрелок с целью привязки конкретных участников к определенным механизмам. Более длинные стрелки указывают, где потребуется больше усилий, чтобы заинтересованное лицо могло проявить наибольшую заинтересованность или для совершенствования отчетности. Необходимо адаптировать методы взаимодействия к группе заинтересованных сторон и обеспечить наличие по крайней мере одного механизма для вовлечения каждой заинтересованной стороны. Во многих случаях один механизм может подходить для широкого круга заинтересованных сторон, поэтому, как показано в таблице, к одному механизму может быть привязано несколько стрелок.

РИСУНОК А. 2:

Пример этапов 2 и 3 отбора заинтересованных сторон



Заинтересованные стороны, указанные в шагах 1-3	Используйте стрелки для соединения механизмов/подходов с заинтересованными сторонами	Средства взаимодействия и связи с заинтересованными сторонами
	←→	
	←→	
	←→	
	←→	
	←→	
	←→	
	←→	
	←→	
	←→	
	←→	

ФОТО 1:

Отбор заинтересованных сторон, этап 1-3 представление и обоснование.



МЕТОД 2: Вопросники/интервью

Цель: Метод структурирования опроса респондентов с использованием интернета, телефона или при личной беседе для сбора информации (наиболее эффективен при работе с отдельными лицами или небольшими группами).

Процедура:

Вначале тщательно продумайте вопросы и убедитесь в их доступности, и что они не являются навязчивыми. Пример навязывающего вопроса при разработке КиИ – «Низкий уровень экологической осведомленности является ключевой проблемой среди жителей деревень, ведущей к неустойчивому управлению лесами, – какие индикаторы Вы бы порекомендовали для оценки повышения экологической осведомленности?». И проблема, и ответ уже заложены в вопросе, что подводит респондентов к определенному выводу. Более правильный вопрос должен выглядеть следующим образом: «Какие факторы важны сельским жителям для обеспечения устойчивого управления лесами?».

Вопросы, начинающиеся с «Почему», особенно актуальны для подходов, основанных на совместном участии. Вопросы с «Почему» эффективны в освещении точки зрения и обоснований с точки зрения респондентов, которые «могут поставить себя на их место». Многие вопросы часто лучше всего работают в наборах, в последовательности вопросов. Вот некоторые наборы вопросов, которые могут быть полезны для разработки национальной КиИ.

- Почему в лесном хозяйстве происходят негативные или позитивные изменения? Пожалуйста, обоснуйте рекомендации по устранению негативных аспектов или усилению позитивных. Какие индикаторы (измеримые результаты) были бы полезны для оценки прогресса в достижении этих рекомендаций?
- Каковы достижимые положительные социальные, экономические и экологические последствия устойчивого управления лесами, если бы были реализованы рекомендации по предыдущему вопросу? Какие индикаторы (оценки) будут уместны для определения того, были ли достигнуты эти результаты?

Рекомендации по данному методу: При проведении не полностью структурированных интервью важно, чтобы люди были максимально расслаблены. Когда беседа начинается с незначительных разговоров и неспешных вопросов, люди будут чувствовать себя более непринужденно. В конце задания ведущий озвучивает свои заметки, чтобы присутствующие участники могли проверить и поправить их соответствующим образом. Уточните у респондентов, есть ли что-либо важное, что они хотели бы добавить, выходящее за рамки вопросов.

МЕТОД 3: Визуализация

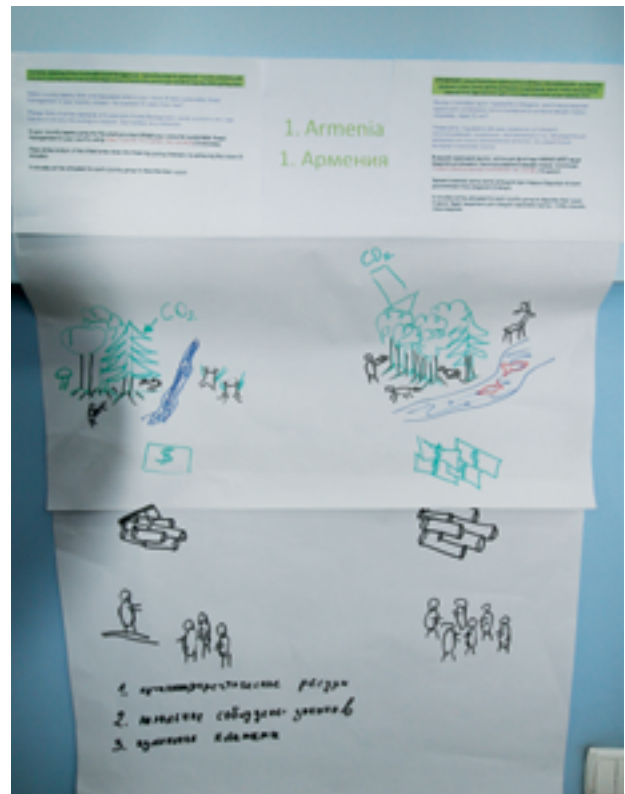
Цель: Дать участникам возможность подумать о критериях и показателях, визуализируя свои цели / стремления к устойчивому управлению лесами. Для координаторов понимание целей различных групп заинтересованных сторон поможет понять и индикаторы, которые эти группы затем предлагают.

Процедура:

1. Попросите участников написать на листе бумаги (может быть сделано индивидуально в группе) свое виденье устойчивого управления лесами. Это должно быть осуществимым, но желательно позитивным прогнозом, например, через 20 лет. Часто бывает полезно сделать это сначала в виде рисунка, исключив непонятную терминологию, чтобы понять, чего действительно хотят люди.
2. Попросите участников: а) написать три основных препятствия на пути к достижению вашего виденья и б) дать три ключевые рекомендации по устранению препятствий и, наконец, затем дать оценку трем полученным результатам по прогрессу в выполнении рекомендаций.
3. Предложите участникам продемонстрировать свое виденье и обосновать его.
4. Используйте это в качестве основы для обсуждения, чтобы в дальнейшем оценить препятствия, что плавно подведет нас к следующему методу - анализу проблем.

ФОТО 2:

Упражнение для формирования виденья вещей.



МЕТОД 4: Анализ проблем и решений

Цель: помочь группе людей сконцентрироваться на причинах возникновения любых проблем, связанных с устойчивым управлением лесами, установлению их взаимосвязи и, наконец, выявить наиболее важную из них. Выбор способов устранения ключевых причин напрямую подводит к стратегиям и индикаторам, которые связаны с изменяющимися «фундаментальными» принципами устойчивого управления лесами и часто кроются в проблемах управления.

Процедура:

1. Участники могут указывать проблемы, но, возможно, более конструктивным решением будет определение более общей проблемы, которая должна охватывать большинство вопросов, например «Неполная реализация устойчивого потенциала управления лесами».
2. Попросите участников совместно рассмотреть причины возникновения проблем, написать их на карточках (по одной причине на карточке) и разместить под проблемой.
3. Совместно расположите карточки (группы похожих карточек) таким образом, чтобы причинно-следственные связи находились в правильной последовательности: непосредственные причины располагались ближе к проблеме, а более глубокие – дальше. Карточки, располагающиеся ближе, всегда будут следствием тех, что дальше.
4. Попробуйте определить ключевые причины возникновения проблем («почему?»). И поместите их ниже непосредственных причин. Постарайтесь как можно глубже вникнуть в более фундаментальные причины возникновения проблем в лесном секторе.
5. Проверьте логику причинно-следственных связей и, когда вы убедитесь, что карточки находятся в правильной последовательности, соедините их с помощью стрелок.
6. Перейдите к рассмотрению воздействия аналогично процессу с причинами, перечислите последствия проблем и определите взаимосвязь между воздействиями. Как и в случае с причинами, более высокий эффект воздействия является следствием тех, которые располагаются дальше.
7. Следующий шаг - анализ решения. Начните рассмотрение с ключевых причин, а затем определите другие причины возникновения проблемы, которые можно переформулировать как позитивные, например: «Полностью реализован потенциал устойчивого управления лесами». Переходите к последствиям и аналогичным образом переформулируйте их в позитивные последствия.
8. Идентифицируемые индикаторы. В этом задании индикаторы (измеримые результаты) могут быть получены из двух частей задания – индикаторов, описывающих последствия, и индикаторов, которые описывают результаты решений, направленных на устранение причин возникновения проблемы. Наиболее важными индикаторами трансформации лесного сектора будут те, которые связаны с решениями по устранению причин возникновения проблем.

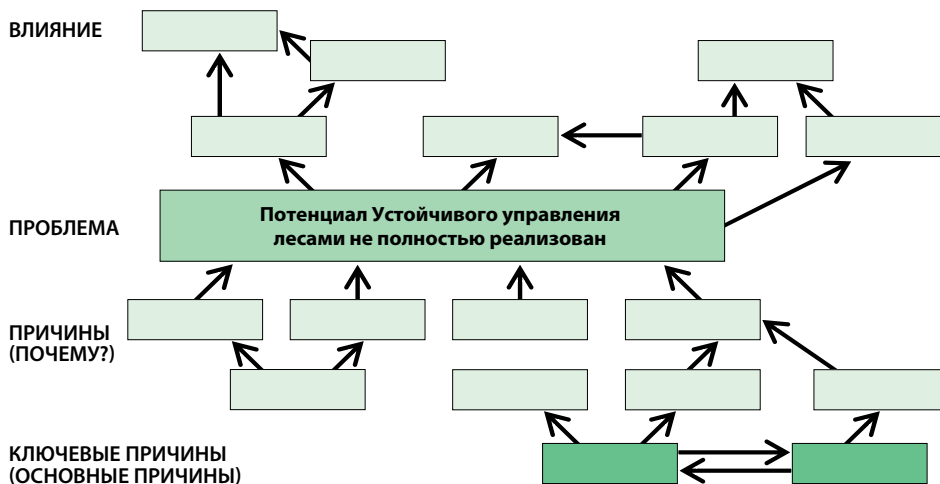
ФОТО 3:

Анализ проблем и решений.



РИСУНОК А. 3:

Пример структуры анализа проблем



МЕТОД 5: Анализ сильных и слабых сторон, возможностей и угроз (SWOT)

















Цель: для анализа положительных и отрицательных аспектов выявляются непосредственно сильные и слабые стороны, связанные с лесным хозяйством, а также внешние возможности и угрозы со стороны управленческих структур. При углублении анализа проблем этот механизм SWOT-анализа имеет широкое применение.

Процедура:

1. Начните с внутренних аспектов – каковы непосредственные сильные и слабые стороны лесного сектора и какое влияние они оказывают на конкретных участников.
2. Затем перечислите внешние аспекты – в благоприятной среде (политики, рынки, предложение и т.д.) и возможности и угрозы.
3. На основе как сильных и слабых сторон, так и возможностях, и угрозах разработайте рекомендации, которые либо устраняют негативные аспекты, либо развивают положительные.
4. Наконец, разработайте индикаторы, в которых приведены ожидаемые измеримые результаты, которые можно получить в том случае, если рекомендации будут выполнены.

РИСУНОК А. 4:

Пример структуры SWOT-анализа

ВНУТРЕННИЕ – непосредственные сильные и слабые стороны лесного хозяйства, которые влияют на Вас.		ВНЕШНИЕ – факторы благоприятной среды, которые влияют на лесное хозяйство, напр., политика правительства, рынки и т.д.	
Сильные стороны +	Слабые стороны –	Возможности +	Угрозы –
			
			
Практические рекомендации, основанные на сильных сторонах и устраняющие недостатки:		Практические рекомендации, основанные на возможностях и устраняющие угрозы:	
			
Реалистичные и измеряемые индикаторы для оценки прогресса в результате применения рекомендаций:		Реалистичные и измеряемые индикаторы для оценки прогресса в результате применения рекомендаций:	
			

Рекомендации: не нужно слишком увлекаться дискуссиями о том, что такое внутренние и внешние аспекты, так как они могут дублироваться.

Более простой альтернативой является метод сильных и слабых сторон, рекомендаций/индикаторов. См. следующую таблицу. Проект ЕЖ ООН применил этот метод к различным типам лесов (см. Первый столбец)

Тип/категория леса	Сильные стороны	Слабые стороны	Рекомендации (основаны на слабых сторонах и/или устраняют слабые стороны)	Индикаторы, которые могут измерять прогресс в направлении результатов, ожидаемых от рекомендаций

ФОТО 4:

SWOT-анализ.



ФОТО 5:

Метод сильных и слабых сторон, рекомендаций/индикаторов.



МЕТОД 6: Методы оценки и установления приоритетности

Цель: помочь группам располагать индикаторы по степени важности и попытаться установить их приоритетность путем коллективного ранжирования.

Процедура:

Это полезный метод для проверки значимости заранее определенного набора индикаторов и их отображения с точки зрения важности. В тех случаях, когда индикаторов много, это может помочь сократить их до более приемлемого числа.

Для установления приоритетности индикаторов участники могут использовать многочисленные доступные методы. Ниже приводятся два основных примера.

Первое зачетное задание по оценке включает оценку достоинств индикатора, например, по шкале от 5 до 1, где 5 – крайне важно, 4 – очень важно, 3 – средняя важность, 2 – не очень важно, а 1 – не имеет значения. Часто участников просят давать оценку по разным параметрам, как в следующей таблице. В нижеприведенной таблице после того, как суммируется общая оценка по горизонтали, наиболее важный индикатор получает наивысший балл.

Индикаторы	Оценка важности и релевантности 5 – 1	Оценка реалистичности и практичности 5 – 1	Оценка ясности 5 – 1	Общая оценка	Конечный порядок предпочтений
А					
Б					
В					
Г					

Второй пример — это механизм ранжирования приоритетов, который оценивает индикаторы путем сравнения друг с другом, оценивая в порядке соответствия одних параметров другими. В этой задаче представлено 4 критерия оценки. Критерию, имеющему наивысший рейтинг, присваивается оценка 4 (большой приоритет соответствует наивысшему числу), следующему – 3, далее – 2, затем – 1. После суммирования итоговых значений по горизонтали, наиболее важный критерий получает наивысший балл; таким образом определяется окончательный порядок предпочтения.

Индикаторы	Оценка важности и релевантности 4 – 1	Оценка реалистичности и практичности 4 – 1	Оценка ясности 4 – 1	Итоговая оценка	Заключительный порядок предпочтений
А					
Б					
В					
Г					

Рекомендации: чтобы методы ранжирования хорошо работали, индикаторы, которые должны рассматриваться для установления приоритетов, должны четко отличаться друг от друга. Если индикаторы похожи, они рискуют спровоцировать «разделение голосов». Поэтому сгруппировать одинаковые индикаторы важно до начала ранжирования/оценки.

Как правило, объяснять, как делать оценку, легче всего большой группе людей. Группы склонны больше размышлять, когда им приходится сравнивать индикаторы. Тем не менее в большой группе при ранжировании выше вероятность возникновения ошибок, так как достаточно одного человека, неправильно представляющего ранжирование, чтобы результат был неточным.

ФОТО 6:

Задание по ранжированию индикаторов по различным параметрам в Кыргызстане.



МЕТОД 7: Дискуссионная технология «Аквариум»

Цель: часто целесообразно собрать представителей, участвующих в предыдущих тренингах по вовлечению заинтересованных сторон, для ознакомления с приоритетами друг друга. Данный метод помогает обеспечить равные возможности для всех заинтересованных сторон, чтобы их мнения могли быть услышанными, избегая при этом какого-либо доминирования.

Процедура:

1. Установите стулья как показано на фото и объясните цель и процедуру тренинга (часто полезно продемонстрировать, как работать по этому методу).
2. Предложите представителю первой группы заинтересованных сторон представить и обосновать свои индикаторы (например, в течение 10 минут), а затем занять место в центре.
3. Предложите другим представителям группы занять центральные стулья, если они хотят выступить с критикой или поддержать выступающего. Сначала выступает тот, кто первым занял место в центре. Сидящие вокруг не выступают, пока не сядут на один из центральных стульев.
4. Ограничьте время комментариев одной минутой, после чего респонденты должны вернуться на свои прежние места.
5. Ведущий остается в центре и может отвечать на вопросы в любое время.
6. После того как ведущий «закрывает» дебаты, новые участники не могут садиться в центр. Позвольте тем, кто находится в центре, закончить свои комментарии.
7. Предоставьте докладчику небольшое время для представления заключительных замечаний в поддержку индикаторов этой заинтересованной стороны.
8. Предложите другим группам заинтересованных сторон представить свои индикаторы.
9. Выделите равное количество времени обсуждения каждой группе заинтересованных сторон.

Рекомендации: Дискуссия в «аквариуме», которая стимулирует процесс обсуждения и облегчает усвоение, сама по себе не приводит к консенсусу в результате обсуждения. Поэтому после обсуждения по технологии «аквариум» нужно провести тренинг по ранжированию или оценке приоритетов, чтобы получить нужный результат.

Не все участники могут комфортно чувствовать себя на центральных стульях, поэтому важно использовать и другие методы, например методы использования карточек, для привлечения к дискуссии участников и получения идей.

ФОТО 7:**Метод дебатов по технологии «аквариум».**

МЕТОД 8: Тренинг по ранжированию или оценке приоритетов, адаптированный для многостороннего контекста

Цель: найти коллективные приоритеты для показателей, используя методы механизма б (Методы оценки и установления приоритетности), адаптированных к участию многих заинтересованных сторон.

Процедура: после обсуждения с участием многих заинтересованных сторон повторите тренинг по методу б дважды: во-первых, в отдельных группах заинтересованных сторон для согласования приоритетов в рамках группы и, во-вторых, результаты отдельных групп заинтересованных сторон распространите на многосторонний рейтинг или систему оценки.

В приведенном ниже примере системы оценки выделены три группы заинтересованных сторон, но их может быть гораздо больше, и даже больше, чем индикаторов. Можно также использовать метод ранжирования. См. пример метода б.

Индикатор	Люди, зависящие от леса. Оценка от 5 до 1	Государственный департамент лесного хозяйства. Оценка от 5 до 1	Частный сектор. Оценка от 5 до 1	Общая оценка	Окончательный коллективный порядок предпочтения
А					
Б					
В					
Г					

МЕТОД 9: Процесс аналитической иерархии – руководство для разработки последовательного набора КиИ

Цель: Структурировать информацию от более ранних шагов процесса с последовательной иерархией, начиная от цели и тем/принципов до критериев и индикаторов. Это должно обеспечить всеохватность аспектов устойчивого управления лесами и избежать дублирования усилий отдельных организаций. Обычно этот метод лучше отрабатывать с небольшой группой представителей заинтересованных сторон, экспертами и группой содействия.

Процедура:

1. Прежде всего напомните об иерархии, чтобы все участники поняли логику рис. 4 в главе 2.2.
2. Согласовать цель в области устойчивого управления лесами, анализируя предыдущие методы, например, по установлению перспектив и объединению общих элементов.
3. Проводите тренинг в трех тематических группах (или в одной группе, но по трем тематическим исследованиям) – 1. Площадь лесов, состояние и экология; 2. Социально-экономические аспекты и 3. Аспекты управления.
4. Пусть каждая группа выберет цель тематического исследования, которая может быть получена в результате анализа предыдущих тренингов.
5. Заполните матрицу слева направо, используя индикаторы международных наборов, представленных в настоящем руководстве, в сочетании с индикаторами, разработанными в процессе привлечения заинтересованных сторон или адаптированными к ним.
6. Если участники, заполняющие матрицу, не уверены по крайней мере на 75 % в том, что индикатор может поддаваться количественному измерению (см. последнюю колонку), меняйте средства проверки и/или индикатор до тех пор, пока не будет установлен индикатор и средства проверки, которые будут реалистичными и измеряемыми на практике.

Дополнительные таблицы: продублируйте таблицу, указанную выше, уделяя особое внимание критериям и индикаторам, относящимся к социально-экономическим аспектам и аспектам управления.

Рекомендации: Во-первых, старайтесь избегать дублирования индикаторов. Во-вторых, необходимо использовать международные наборы индикаторов в качестве справочного материала, чтобы не упустить ни одного важного аспекта. В-третьих, после этого представьте результаты в табличной форме, если это необходимо, с индикаторами в последовательности и в соответствии с международным набором критериев.

РИСУНОК А. 5:

Критерии и индикаторы, связанные с площадью лесов, санитарным и экологическим состоянием лесов

Цель: раскрыть полный экологический, экономический и социальный потенциал устойчивого управления лесами

Принцип/задача, например, А. Площадь лесов, состояние и достижение максимально устойчивой заготовки продукции и большие экологические выгоды

А. Критерии	Б. Индикаторы	В. Средства верификации/измерения	Г. Прогнозирование осуществимости
Формулировать в виде итогов/результатов. Могут быть изменены с учетом национального контекста, но должны соответствовать международным критериям. Избегайте дублирования критериев	Должны отражать национальные приоритеты. Индикаторы должны быть простыми и прозрачными, дополненными количественными и качественными индикаторами (постарайтесь иметь оба типа). На национальном уровне в идеале индикаторы должны быть конкретными, измеримыми, достижимыми, актуальными и реалистичными и иметь временные рамки. Избегайте дублирования. См. номера индикаторов ниже	Должен быть приведен конкретный источник информации, в котором достоверно указывается, что цель достигнута (хотя и не является частью окончательного набора КиИ, очень полезно для определения осуществимости)	Уровень уверенности более 75% свидетельствует о том, что индикатор и информация для его проверки может быть на практике реально оценена с использованием обычных государственных ресурсов. Если значение менее 75%, то индикатор необходимо пересмотреть в сторону большей достижимости

МЕТОД 10: Стендовая презентация со стикерами

Цель: Презентация проводится для проверки пригодности и применимости индикаторов в том виде, как они были сформулированы, или для переформулирования.

Процедура:

1. Оцените индикаторы в следующем формате таблицы.
2. Пожалуйста, будьте объективны в оценке, если есть сомнения по поводу перехода индикатора на следующий уровень, измените или даже исключите его; для принятия, изменения или исключения должны быть веские основания.
3. Если индикатор требует изменения или исключения, то меняйте его формулировку до тех пор, пока он не пройдет успешно проверку или не будет исключен из национального набора КиИ.

	Да (отмечайте галочкой ниже)	Может быть (отмечайте галочкой ниже)	Нет (отмечайте галочкой ниже)	Комментарий/ обоснование/ доказательство (даже если да)
1. Актуальность: является ли индикатор и информация, которую он будет генерировать, необходимой для измерения УУЛ или продвижения УУЛ в национальном контексте	Переместить строкой ниже	Изменить, чтобы сделать более релевантным	Исключить	
2. Специфика: достаточно ли ясен индикатор в том, что и как будет измеряться?	Переместить строкой ниже	Изменить, чтобы сделать более конкретным	Исключить	
3. Метод и наличие данных: являются ли методы сбора и сама информация достаточными и легко доступными в национальном контексте	Переместить строкой ниже	Изменить индикатор или методы, чтобы информация была более достижимой	Исключить	
4. Осуществимость: имеются ли ресурсы и возможности для регулярной оценки?	Продолжить	Изменить индикатор или возможности, чтобы сделать их более осуществимыми	Исключить	

Рекомендации: если остаются сомнения даже в том случае, когда индикатор проходит все четыре вопроса и даже после изменения, удалите его. Если сомневаетесь, исключите его.

МЕТОД 11: Разработка информационных бюллетеней для индикаторов

Цель: Разработка и уточнение методов сбора, обработки и использования информации по конкретным индикаторам. Это способствует разработке полноценной информационной системы по индикаторам, которые будут внедрены и институционализированы. Разработка информационного бюллетеня индикаторов также является хорошим способом для переосмысления требований и составных элементов для эффективности индикатора при его последующем использовании. Это также помогает «проверить» показатель на предмет полезности и целесообразности, а также необходимости корректировки.

Процедура:

1. Выберите индикаторы, которые были успешно проверены с помощью механизма 10, и составьте требования, как указано в таблице ниже.
2. Представьте информационные бюллетени группе, которая будет осуществлять оценку по различным критериям. (Обратитесь к разделу 4.3 для получения дополнительной информации о том, как заполнять информационные бюллетени и примеры.)

Критерий конечного результата:	
Номер индикатора:	Краткий текст индикатора: Полный текст:
Обоснование: <i>Какова цель сбора информации по этому показателю? Как эта информация будет использоваться для продвижения к устойчивому управлению лесами?</i>	
Источники данных и методы, которые вы будете использовать для обработки данных?	
Единицы измерения и частота изменений:	
Цели и/или пороговые значения - также зависимые и от времени:	
Возможные институциональные роли и обязанности: <i>Какие учреждения будут собирать, управлять и использовать данные? Попробуйте обосновать это при существующих возможностях</i>	
Основные проблемы:	
Рекомендации для решения этих проблем:	

Рекомендации. Как и в случае использования инструмента 11, если после заполнения таблицы данных остаются сомнения в том, что индикатор можно использовать в реальности, либо меняйте его до тех пор, пока он не будет осуществим, либо, как в инструменте 10, если сомневаетесь, исключите его!

МЕТОД 12: Постерный метод со стикерами

Цель: этот метод идеально подходит для совместного изучения проекта набора критериев и индикаторов, позволяя участникам напрямую комментировать документ. Плакаты с критериями и индикаторами могут быть размещены, например, в помещениях сообществ, зависимых от леса, для обратной связи.

Процедура:

1. После подготовки распечаток национальных критериев и набора индикаторов крупным шрифтом на постере, разместите их на стене или доске, где проводится собрание, и расскажите о них.
2. После презентации участники могут написать комментарии к постам (стикерам) и прикрепить их непосредственно к индикаторам, которые они хотят прокомментировать. Постеры можно оставить на некоторое время, чтобы получить все комментарии.
3. После того как все комментарии будут размещены на постерах, полезно попросить участников прийти и обосновать свои комментарии.
4. Для группы по фасилитации/координации важно включить комментарии в рабочий документ для последующего рассмотрения вопроса о том, заслуживает ли комментарий изменения или нет в наборе критериев и индикаторов.

ФОТО 8:

Метод многосторонней группы.



МЕТОД 13: Многосторонняя группа заинтересованных сторон

Цель: это позволяет представителям заинтересованных сторон дать отзыв о презентации проекта набора критериев и индикаторов и помогает убедиться, что он соответствует инклюзивному процессу и что окончательный результат учитывает интересы ключевых заинтересованных сторон.

Процедура:

1. Определите круг добросовестных представителей от каждой из ключевых заинтересованных сторон, которые принимали участие в процессе.
2. Разместите представителей каждой из групп заинтересованных сторон за столом перед представлением проекта национальной КиИ. Меняйте представителей для разных разделов презентации.
3. Попросите представителей оценить актуальность критериев и индикаторов с их точки зрения после представления каждого раздела.
4. Согласовывайте пути решения проблем, если представители заинтересованных сторон выражают серьезную озабоченность по поводу актуальности каких-либо критериев и индикаторов.

ФОТО 9:

Метод многосторонней группы.



Рекомендации: После составления проекта документа с учетом всех замечаний необходимо размножить проект для дальнейших комментариев. Даже после того как документ согласован и доработан, время от времени продолжайте его рассматривать с заинтересованными сторонами. Многие из методов, представленные в этом наборе механизмов, могут быть использованы для обсуждения.



ПРИЛОЖЕНИЕ 2:

Список индикаторов

Ниже приводятся выдержки из наборов индикаторов процессов Леса Европы (ЛЕ), Монреальского процесса (МП), процесса малолесных лесных стран (МЛС), международной организации по тропической древесине (МОТД) и оценки лесных ресурсов ФАО (ОЛР). Они систематизированы в соответствии с согласованными на международном уровне семью тематическими элементами УУЛ [UNFF, 2007].

Индикаторы, относящиеся к одной и той же теме и проблеме, сгруппированы и выделены одним и тем же фоном (зеленый и светло-зеленый). Если подгруппа содержит более двух индикаторов, то приводится их перечень. Индикаторы пронумерованы тремя цифрами, первая из которых - тематический элемент, вторая – подгруппа, а третья – индикатор (например, индикатор «2.3.2 естественный лес» относится к тематическому элементу «2. Биологическое разнообразие», подгруппе «3. Естественность» и является вторым индикатором этой подгруппы). Идеальным вариантом был бы выбор одного индикатора, но иногда для отражения национальных особенностей могут понадобиться 2 индикатора. Возможно, что ни один из индикаторов не будет подходить. Список должен обеспечить мотивацию для творчества и информацию для размышлений и не является обязательным источником индикаторов. Индикаторы представлены на английском и на русском языках, чтобы избежать неправильного толкования.

Для правильного применения индикаторов и способов привлечения заинтересованных сторон см. руководящие указания в разделе «Инструментарий» в Приложении 1.

1. Площадь лесных ресурсов

Этот тематический элемент отражает информацию о площади лесного покрова и объемах древесных запасов, которые смогут обеспечить поддержку экономических и социальных функций лесного хозяйства. Например, наличие и распространенность некоторых типов леса может требовать дополнительных усилий по их сохранению. Этот элемент охватывает задачи сокращения масштабов обезлесения, воспроизводства и реабилитации деградировавших лесных ландшафтов. Он также включает важную функцию лесов и деревьев за пределами леса по сохранению углерода и тем самым вносит вклад в смягчение последствий глобального изменения климата.

Подгруппа	№	Ссылка	Название индикатора на английском	Название индикатора на русском
1.1 Площадь леса	1.1.1	МОТД	Extent and percentage of total land area under comprehensive land-use plans	Площадь и доля общей площади земель, обеспеченных комплексными планами землепользования
	1.1.2	МОТД	Extent of forests committed to production and protection	Площадь лесов, предназначенных для воспроизводства и охраны
	1.1.3	МОТД	Extent and percentage of total land area under each forest type	Площадь и доля общей площади земель каждого типа леса
	1.1.4	МОТД	Forest area in compliance schemes	Площадь лесов, соответствующая схемам
	1.1.5	МЛС	Increase or decrease of forest area, with the reason	Увеличение или уменьшение площади лесов с указанием причин
	1.1.6	ЛЕ	Area of forest and other wooded land, classified by forest type and by availability for wood supply, and share of forest and other wooded land in total land area	Площадь лесов и прочих лесопокрываемых земель, сгруппированных по типам леса, с указанием возможности их эксплуатации, а также доля лесов и прочих лесопокрываемых земель в общей площади земель
	1.1.7	ОЛР	Forest and other wooded land	Лес и прочие лесопокрываемые земли
	1.1.8	ОЛР	Extent of forest	Площадь лесов
1.2 Производство	1.2.1	ОЛР	Production forest	Продуктивность лесов
	1.2.2	МП	Area and percent of forest land and net area of forest land available for wood production	Площадь и доля лесных земель, а также площадь лесных земель, доступных для эксплуатации
1.5 Изменение	1.3.1	ОЛР	Multiple-use forest	Леса многоцелевого назначения
	1.4.1	ОЛР	Other wooded land	Прочие лесопокрываемые земли
	1.5.1	МОТД	Change in forested area	Изменение площади лесов
	1.5.2	ОЛР	Forest expansion	Экспансия лесов

1.6 Характеристики	1.6.1	МП	Area and percent of forest by forest ecosystem type, successional stage, age class, and forest ownership or tenure	Площадь и доля лесов по типам лесных экосистем, стадиям сукцессии, классам возраста и формам собственности
	1.6.2	ОЛР	Forest characteristics	Характеристики лесов
	1.6.3	МЛС	Forest area, age class in ecozone	Площадь лесов, класс возраста в экозоне
	1.6.4	МЛС	Forest area, age class all types of soil and protected zone from geomorphology point of view	Площадь лесов, класс возраста на всех типах почв и охраняемых территориях с точки зрения геоморфологии
	1.7.1	МЛС	Percentage of crown cover	Сомкнутость крон
1.8 Запас древесины	1.8.1	ЛЕ	Growing stock on forest and other wooded land, classified by forest type and by availability for wood supply	Запас древесины в лесах и на прочих лесопокрытых землях, распределенных по типам леса и возможности их эксплуатации
	1.8.2	МП	Total growing stock and annual increment of both merchantable and non-merchantable tree species in forests available for wood production	Общий запас древесины и годовой прирост коммерческой и некоммерческой древесины в лесах, доступных для эксплуатации
	1.8.3	МП	Area, percent, and growing stock of plantations of native and exotic species	Площадь, доля и запас на плантациях аборигенных и экзотических видов
	1.8.4	ОЛР	Growing stock in forest and other wooded land	Запас древесины в лесу и на прочих лесопокрытых землях
	1.8.5	ОЛР	Trends in forest growing stock	Тенденции изменения запасов древесины в лесу
	1.8.6	ОЛР	Trends in other wooded land growing stock	Тенденции изменения запасов древесины на прочих лесопокрытых землях
	1.8.7	ОЛР	Growing stock composition	Запас древесины по породам
	1.9.1	ЛЕ	Age structure and/or diameter distribution of forest and other wooded land, classified by availability for wood supply	Возрастная структура и/или распределение по диаметру в лесах и на прочих лесопокрытых землях, распределенных по возможности их эксплуатации
1.10 Запасы углерода	1.10.1	ЛЕ	Carbon stock and carbon stock changes in forest biomass, forest soils and in harvested wood products	Запасы углерода и изменения запасов углерода в биомассе лесов, лесных почвах и заготовленной древесной продукции
	1.10.2	МП	Total forest ecosystem carbon pools and fluxes	Общий пул и потоки углерода в лесных экосистемах
	1.10.3	МП	Total forest product carbon pools and fluxes	Общий пул и потоки углерода в лесной продукции
	1.10.4	МОТД	Forest carbon stock	Запас углерода в лесах
	1.10.5	ОЛР	Carbon stock in forest and other wooded land	Запас углерода в лесах и на прочих лесопокрытых землях
	1.10.6	ОЛР	Carbon stock in living forest biomass	Запас углерода в живой лесной биомассе
	1.10.7	МЛС	Carbon storage in forest ecosystems, according to forest type and age class	Запас углерода в лесных экосистемах по типам леса и классам возраста
1.11 Изменения углерода	1.11.1	МЛС	Changes of net carbon in forest ecosystem	Чистые изменения углерода в лесной экосистеме
	1.11.2	МЛС	Net change in forest Carbon production	Чистые изменения углерода в лесной продукции
	1.12.1	МЛС	Carbon emission in forest sector	Эмиссии углерода в лесном секторе
	1.13.1	МЛС	Net Carbon destruction	Чистые потери углерода

2. Биологическое разнообразие

Леса - наземные экосистемы с наивысшей степенью биоразнообразия. Сохранение и управление биологическим разнообразием на экосистемном (ландшафтном), видовом и генетическом уровнях, включая охрану районов с хрупкими экосистемами, позволит сохранить многообразие жизни и предоставит возможность получения новых видов продукции в будущем, включая лекарственные препараты. Улучшение генетического фонда является средством повышения продуктивности лесов, например, для обеспечения высоких запасов древесины в интенсивно управляемых лесах.

Подгруппа	№	Ссылка	Название индикатора на английском	Название индикатора на русском
2.1 Виды	2.1.1	ЛЕ	Area of forest and other wooded land, classified by number of tree species occurring	Площадь лесов и прочих лесопокрытых земель, классифицированных по породному составу
	2.1.2	МП	Species diversity	Видовое разнообразие
2.2 Восстановление	2.2.1	FE	Total forest area by stand origin and area of annual forest regeneration and expansion	Общая площадь лесов по происхождению и площадь ежегодного восстановления и экспансии лесов
	2.2.2	МЛС	Natural regeneration of species	Естественное возобновление видов
	2.2.3	ОЛР	Other naturally regenerated forest	Другие естественно возобновившиеся леса
	2.2.4	МЛС	Forest area which regenerate successfully after harvesting	Лесные площади, которые успешно возобновляются после вырубок
	2.2.5	ОЛР	Other naturally regenerated and planted forest	Другие естественно возобновившиеся леса и плантационные лесные культуры
2.3 Естественность	2.3.1	ЛЕ	Area of forest and other wooded land by class of naturalness	Площадь лесов и прочих лесопокрытых земель по типу происхождения
	2.3.2	ОЛР	Primary forest	Естественный лес
	2.3.3	ОЛР	Planted forest	Лесные культуры
	2.3.4	ОЛР	Mangroves	Мангровые заросли
2.4 Распределение видов	2.4.1	МП	Number of native forest associated species	Число аборигенных видов, связанных с лесом
	2.4.2	МЛС	Population of main and key species	Популяции основных и ключевых видов
	2.4.3	МЛС	Population of species in a selected forest	Популяция видов в отдельно выбранном лесу
	2.4.4	МЛС	Species distributions	Распределение видов
2.5 Инвазивные виды	2.5.1	МЛС	Endemic and invader species	Эндемичные и инвазивные виды
	2.5.2	ОЛР	Area affected by woody invasive species	Площадь, занятая инвазивными древесными видами
	2.5.3	ЛЕ	Area of forest and other wooded land dominated by introduced tree species	Площадь лесов и прочих лесопокрытых земель с преобладанием интродуцированных древесных пород
	2.6.1	ЛЕ	Volume of standing deadwood and of lying deadwood on forest and other wooded land	Объем древесины на корню и валежной древесины в лесах и на прочих лесопокрытых землях
2.7 Консервация	2.7.1	ЛЕ	Area managed for conservation and utilisation of forest tree genetic resources (in situ and ex situ genetic conservation) and area managed for seed production	Площадь, управляемая с целью сохранения и использования лесных древесных генетических ресурсов (сохранения генетических ресурсов непосредственно на месте и вне их естественного ареала), и площадь для производства семян
	2.7.2	МП	Status of on-site and off-site efforts focused on conservation of genetic diversity	Состояние усилий <i>in situ</i> и <i>ex situ</i> , направленных на сохранение генетического разнообразия

Подгруппа	№	Ссылка	Название индикатора на английском	Название индикатора на русском
2.7 Консервация	2.7.3	МОТД	<i>In situ</i> conservation of genetic variation within specified forest tree species	<i>In situ</i> консервация генетической изменчивости конкретных видов древесных пород
	2.7.4	МП	Status of on-site and off-site efforts focused on conservation of species diversity	Состояние усилий <i>in situ</i> и <i>ex situ</i> , направленных на сохранение видового разнообразия
	2.7.5	МП	Number and geographic distribution of forest associated species at risk of losing genetic variation and locally adapted genotypes	Число и географическое расположение связанных с лесом аборигенных видов, находящихся под угрозой потери генетического разнообразия, и локально адаптированных генотипов
	2.7.6	МП	Population levels of selected representative forest associated species to describe genetic diversity	Популяционный уровень связанных с лесом репрезентативных видов, выбранных для описания генетического разнообразия
	2.7.7	МОТД	Procedures for conserving tree species diversity in natural tropical forests	Механизмы сохранения разнообразия пород деревьев в естественных тропических лесах
	2.7.8	МЛС	Genetic diversity in seed reforestation	Генетическое разнообразие семенного фонда лесовосстановления
	2.7.9	МЛС	<i>In situ</i> and <i>ex situ</i> conservation of endangered species and species with economical value in each ecozone	Сохранение видов, находящихся под угрозой, и видов, имеющих экономическую ценность, <i>in situ</i> и <i>ex situ</i> в каждой экозоне
2.8 Фрагментация	2.8.1	МП	Fragmentation of forests	Фрагментация лесов
	2.8.2	МЛС	Forest type fragmentation	Фрагментация по типам лесов
	2.8.3	ЛЕ	Area of continuous forest and of patches of forest separated by non-forest lands	Площадь массивов и участков леса, разделенных нелесными землями
2.9 Охраняемые виды	2.9.1	ЛЕ	Number of threatened forest species, classified according to IUCN Red List categories in relation to total number of forest species	Число охраняемых видов лесной фауны и флоры, классифицированных в соответствии с категориями Красного списка МСОП, по отношению к общему числу видов лесной фауны и флоры
	2.9.2	МП	Number and status of native forest associated species at risk, as determined by legislation or scientific assessment	Число и статус аборигенных видов, связанных с лесом и находящихся под угрозой исчезновения, согласно природоохранному законодательству или оценкам экспертов
	2.9.3	МОТД	Threatened forest-dependent species	Зависимые от леса виды, находящиеся под угрозой
	2.9.4	МЛС	Endangered species in forest	Лесные виды, находящиеся под угрозой исчезновения
2.10 Охраняемые территории	2.10.1	ЛЕ	Area of forest and other wooded land protected to conserve biodiversity, landscapes and specific natural elements, according to MCPFE categories	Площадь лесов и прочих лесопокрываемых земель, охраняемая с целью сохранения биологического разнообразия, ландшафтов и особых природных элементов, согласно категориям ЛЕ (Леса Европы)
	2.10.2	МП	Area and percent of forest in protected areas by forest ecosystem type, and by age class or successional stage	Площадь и доля лесов особо охраняемых природных территорий по типам леса, классам возраста или стадиям сукцессии
	2.10.3	ОЛР	Conservation of biodiversity	Сохранение биоразнообразия
	2.10.4	ОЛР	Forest area within protected areas	Площадь лесов на охраняемых территориях

Подгруппа	№	Ссылка	Название индикатора на английском	Название индикатора на русском
2.10 Охраняемые территории	2.10.5	ОЛР	Conservation and protected forest areas	Заповедные и охраняемые лесные площади
	2.10.6	ОЛР	Protection and ecosystem services	Защитные и экосистемные услуги
	2.10.7	МОТД	Forest extent in protected areas	Площадь лесов в охраняемых районах
	2.10.8	МЛС	Forest protected zones	Лесные охраняемые зоны
	2.10.9	МЛС	Area of protected forest ecosystems	Площадь охраняемых лесных экосистем
	2.10.10	МОТД	Buffer zone management and connectivity of protected forest areas	Управление буферной зоной и взаимосвязь с площадью охраняемых лесов
2.11 Консервация биологического разнообразия	2.11.1	МОТД	Biodiversity conservation measures in natural production forests	Меры сохранения биологического разнообразия в естественных продуктивных лесах
	2.11.2	МОТД	Biodiversity conservation in planted forests	Сохранение биологического разнообразия в искусственных лесах
	2.12.1	МЛС	Forest parks	Лесные парки

3. Здоровье и жизнеспособность лесов

Возрастает озабоченность по поводу устойчивости лесов, в том числе в связи с последствиями изменения климата, участвовавшими разрушительными явлениями, такими как засухи, ветра разрушительной силы или лесные пожары. Рациональное использование лесов помогает свести к минимуму риски и последствия нежелательных нарушений, в том числе загрязнения атмосферы, ветровала, распространения инвазивных видов, вспышек насекомых-вредителей, болезней леса. Такие нарушения могут сказываться на социально-экономических и экологических функциях лесного хозяйства. Надежные и достоверные данные могут способствовать разработке мер по устойчивому управлению с целью адаптации и восстановления лесов.

Подгруппа	№	Ссылка	Название индикатора на английском	Название индикатора на русском
3.1 Осаждение	3.1.1	МОТД	Forest condition	Состояние лесов
	3.1.2	ЛЕ	Deposition and concentration of air pollutants on forest and other wooded land	Выпадение и концентрация загрязняющих атмосферу веществ в лесах и на прочих лесопокрытых землях
	3.1.3	ЛЕ	Chemical soil properties (pH, CEC, C/N, organic C, base saturation) on forest and other wooded land related to soil acidity and eutrophication, classified by main soil types	Химические свойства почвы (рН, емкость катионного обмена, отношение содержания органического углерода к общему азоту, содержание органического углерода, насыщенность основаниями) в лесах и на прочих лесопокрытых землях, связанные с их кислотностью и эвтрофикацией, сгруппированные по основным типам почв
	3.2.1	ЛЕ	Defoliation of one or more main tree species on forest and other wooded land in each of the defoliation classes	Дефолиация одной или нескольких основных древесных пород в лесах и на прочих лесопокрытых землях по каждому классу дефолиации
3.3 Повреждённые леса	3.3.1	ЛЕ	Forest and other wooded land with damage, classified by primary damaging agent (abiotic, biotic and human induced)	Поврежденные леса и прочие лесопокрытые земли, классифицированные по основному фактору повреждения (абиотическое, биотическое и антропогенное)
	3.3.2	МП	Area and percent of forest affected by biotic processes and agents (e.g. disease, insects, invasive species) beyond reference conditions	Площадь и доля лесов, подверженных негативным биотическим процессам и факторам (вредные насекомые, болезни леса, инвазивные виды), которые превышают обычные (естественные) показатели

Подгруппа	№	Ссылка	Название индикатора на английском	Название индикатора на русском	
3.3 Повреждённые леса	3.3.3	МП	Area and percent of forest affected by abiotic agents (e.g. fire, storm, land clearance) beyond reference conditions	Площадь лесов, подверженных негативным абиотическим факторам (лесные пожары, ураганы, расчистка земель), которые превышают обычные (естественные) показатели	
	3.3.4	МЛС	Forest area damaged by: forest fire, insects, pests, disease, wood harvesting (forest health and vigor)	Площадь лесов, поврежденная лесными пожарами, насекомыми- вредителями, болезнями, заготовкой древесины (состояние и продуктивность леса)	
	3.3.5	МЛС	Forest area damaged by: drought, acid wash and ozone impact	Площадь лесов, поврежденная в результате засух, влияния кислотных дождей и воздействия озона	
	3.3.6	ОЛР	Total land area burned	Общая площадь земель, пройденная пожарами	
	3.3.7	ОЛР	Total forest area burned	Общая площадь лесов, пройденная пожарами	
	3.3.8	МЛС	Area of watershed which are damaged (degraded) because of land use change in last 20 years	Площадь бассейнов рек, поврежденных (деградировавших) в результате изменения вида землепользования в течение последних 20 лет	
	3.3.9	МОТД	Threats to forests caused directly by human activities	Угрозы для леса, вызванные непосредственно человеческой деятельностью	
	3.3.10	МОТД	Reduced impact harvesting and silvicultural operations	Сокращение воздействия лесозаготовительных и лесохозяйственных работ	
	3.4 Деградация	3.4.1	ЛЕ	Trends in forest land degradation	Тенденции деградации лесных земель
		3.4.2	МЛС	Forest ecosystem degradation	Деградация лесных экосистем
3.4.3		МОТД	Degraded forests and landscapes restored	Восстановленные деградированные леса и ландшафты	
3.4.4		ОЛР	Deforestation	Обезлесение	
3.5 Восстановление	3.5.1	МОТД	Area of formerly degraded forest or forest land restored	Площадь восстановленных деградировавших ранее лесов или лесных земель	
	3.5.2	МЛС	Rehabilitation of arid and semi-arid zone	Реабилитация аридной и полусухой зон	
	3.5.3	ОЛР	Reforestation	Лесовозобновление	
	3.5.4	МЛС	Afforestation	Облесение	
3.6 Устойчивость	3.6.1	МОТД	Vulnerability of forests to natural disturbances	Уязвимость лесов по отношению к стихийным бедствиям	
	3.6.2	МОТД	Forest resilience and climate-change adaptation	Устойчивость леса и адаптация к изменению климата	

4. Производственные функции лесных ресурсов

Леса и деревья вне леса (и прочие лесопокрытые земли), предлагают широкий спектр древесных и недревесных видов лесной продукции. Данный тематический элемент отражает стремление к поддержанию достаточного объема древесных лесных ресурсов, обеспечивая устойчивость заготовок древесины и не подвергая при этом опасности возможность пользования древесиной будущих поколений.

Подгруппа	№	Ссылка	Название индикатора на английском	Название индикатора на русском
4.1 Прирост	4.1.1	ЛЕ	Balance between net annual increment and annual fellings of wood on forest available for wood supply	Баланс между чистым годовым приростом и ежегодными рубками в лесах, доступных для эксплуатации
	4.1.2	ОЛР	Net annual increment in forest	Чистый годовой прирост в лесу
	4.1.3	МЛС	Mean annual increments (growth) based upon forest type and age class	Среднегодовой прирост в зависимости от типа леса и класса возраста
4.2 Заготовка	4.2.1	МП	Annual harvest of wood products by volume and as a percentage of net growth or sustained yield	Ежегодная заготовка древесины, выраженная в единицах объема и доле чистого годового прироста или расчетной лесосеки
	4.2.2	МЛС	Annual wood production based on a sustainable harvesting	Ежегодное производство древесины на основе устойчивых лесозаготовок
	4.2.3	МОТД	Natural production forest inventories, by product	Инвентаризация естественной лесной продукции по видам
	4.2.4	МОТД	Actual and allowable harvest of wood and non-wood products in natural forests	Фактическая и допустимая заготовка древесных и недревесных видов продукции в естественных лесах
	4.2.5	МОТД	Actual harvest of wood and non-wood products in planted forests	Фактическая заготовка древесных и недревесных видов продукции в лесных культурах
	4.2.6	ОЛР	Total wood removals	Общий объем вывозки древесины
	4.2.7	ОЛР	Woodfuel removals	Объем вывозки древесного топлива
4.3 Биомасса	4.3.2	МЛС	Percentage of biomass as volume (general type of forest)	Доля объема биомассы (основной тип леса)
	4.3.3	ОЛР	Biomass stock in forest and other wooded land	Запас биомассы в лесу и на прочих лесопокрытых землях
	4.3.4	ОЛР	Trends in living forest biomass	Тенденции изменения живой лесной биомассы
4.4 Стоимость древесины	4.4.1	ЛЕ	Quantity and market value of roundwood	Объем и рыночная стоимость круглого леса
	4.4.2	МП	Value and volume of wood and wood products production, including primary and secondary processing	Объем производства древесины и древесной продукции и его стоимостная оценка, включая первичную и вторичную переработку
	4.4.3	МОТД	Value of domestically produced forest products and environmental services	Стоимость лесной продукции и экологических услуг, произведенных внутри страны
	4.4.4	МЛС	(Forest production), total tree growth, economical and non-trade value trees	(Лесное производство), общий прирост деревьев, экономическая и неоцениваемая стоимость деревьев
	4.5.1	МЛС	Value of secondary products from harvested wood product	Стоимость продукции второго передела, полученной из заготовленной древесины

Подгруппа	№	Ссылка	Название индикатора на английском	Название индикатора на русском
4.6 Недревесные продукты	4.6.1	МЛС	Annual non wood production based on a sustainable harvesting	Ежегодный объем заготовки недревесной продукции, полученной в результате устойчивой заготовки
	4.6.2	ЛЕ	Quantity and market value of non-wood goods from forest and other wooded land	Количество и рыночная стоимость недревесной продукции из лесов и прочих лесопокрытых земель
	4.6.3	МП	Value of non-wood forest products produced or collected	Стоимость и количество произведенной или собранной недревесной продукции
	4.6.4	МЛС	Value of non-wood products (non-trading)	Стоимость недревесной продукции (некоммерческой)
	4.6.5	МП	Annual harvest of non-wood forest products	Ежегодный объем заготовок недревесных лесных ресурсов
4.7 Услуги	4.7.1	ЛЕ	Value of marketed services on forest and other wooded land	Стоимость платных услуг в лесах и на прочих лесопокрытых землях
	4.7.2	МЛС	Value of forest related services (non-trading)	Стоимость услуг, связанных с лесом (некоммерческих)
	4.8.1	МЛС	Suitable habitat for wildlife with economic value	Подходящая среда обитания дикой природы, представляющая экономическую ценность

5. Защитные функции лесных ресурсов

Этот тематический элемент затрагивает роль лесов и деревьев вне леса в смягчении воздействия на почвенные, гидрологические и водные системы, в поддержании чистоты воды (включая нормальное состояние популяций рыб) и уменьшении рисков и последствий наводнений, лавин, эрозии и засухи. Защитные функции лесов также способствуют сохранению экосистем и содержат сильные межсекторальные аспекты, поскольку обеспечивают выгоды для сельского хозяйства и значительные средства к существованию в сельских районах.

Подгруппа	№	Ссылка	Название индикатора на английском	Название индикатора на русском
5.1 Защита почвы и воды	5.1.1	ЛЕ	Area of forest and other wooded land designated to prevent soil erosion, preserve water resources, maintain other protective functions, protect infrastructure and managed natural resources against natural hazards	Площадь лесов и прочих лесопокрытых земель, предназначенная для предотвращения эрозии почвы, сохранения водных ресурсов, поддержания других защитных функций, защиты инфраструктуры и управляемых природных ресурсов от стихийных бедствий
	5.1.2	ОЛР	Protection of soil and water	Защита почвы и воды
	5.1.3	МОТД	Forest area managed primarily for the protection of soil and water	Площадь лесов, которые предназначены или управляются с целью защиты почвы или водных ресурсов
	5.1.4	МОТД	Area of production permanent forest estates (PFE) considered environmentally sensitive and protected	Площадь постоянного лесного фонда (ПЛФ), считающегося экологически чувствительным и охраняемым
	5.1.5	МП	Area and percent of forest whose designation or land management focus is the protection of soil or water resources	Площадь и доля лесов, которые предназначены или управляются с целью защиты почвы или водных ресурсов
	5.1.6	МП	Proportion of forest management activities that meet best management practices or other relevant legislation to protect soil resources	Доля лесохозяйственных мероприятий (например, подготовка участков, способы рубки), проводимых в соответствии с высшими достижениями лесоводственной науки или законодательством, направленным на сохранение почвенных ресурсов

Подгруппа	№	Ссылка	Название индикатора на английском	Название индикатора на русском
	5.2.1	МП	Area and percent of forest land with significant soil degradation	Площадь и доля лесных земель со значительной деградацией почвы
5.3 Защита воды	5.3.1	МП	Proportion of forest management activities that meet best management practices, or other relevant legislation, to protect water related resources	Доля лесохозяйственных мероприятий, проводимых в соответствии с высшими достижениями лесоводственной науки или законодательством, направленным на сохранение водных ресурсов
	5.3.2	МП	Area and percent of water bodies, or stream length, in forest areas with significant change in physical, chemical or biological properties from reference conditions	Площадь и доля водных объектов или длина водных потоков в пределах площадей леса со значительными изменениями физических, химических или биологических свойств по сравнению с фоновыми условиями
	5.3.3	МЛС	Area of forest protect for water harvesting	Площадь лесов, защищающих водосборные бассейны
	5.3.4	МЛС	Water level in forest zone	Площадь водных источников в лесной зоне
	5.3.5	МОТД	Protection of downstream catchment values at the landscape level	Охрана водосборных бассейнов как части ландшафтов
	5.4.1	МОТД	Soil productivity and water retention capacity in production forests	Продуктивность почв и водоудерживающая способность эксплуатационных лесов
	5.5.1	МОТД	Forest engineering for soil and water protection	Лесные технологии в области защиты почвы и воды

6. Социально-экономические функции

Данный тематический элемент характеризует вклад лесных ресурсов в экономику в целом, в частности в биоэкономику, содействуя переходу от использования невозобновляемых (ископаемых) источников энергии к био-ориентированной экономике, направленной на снижение потребления древесины и экономию других источников энергии, при этом акцентируя внимание на занятости, ценностях, полученных в результате переработки и сбыта лесных товаров, торговли и инвестиций в лесной сектор. Он также касается важной функции леса по сохранению участков и ландшафтов, имеющих большое культурное, духовное или рекреационное значение, включая аспекты землевладения и сохранения уклада жизни коренных народов и общин, а также традиционные знания.

Подгруппа	№	Ссылка	Название индикатора на английском	Название индикатора на русском
6.1 Производительность	6.1.1	МЛС	Productivity Index	Индекс продуктивности
	6.1.2	МОТД	Wood and non-wood forest product processing capacities and efficiency	Мощности и эффективность переработки древесной и недревесной лесной продукции
6.2 Валовый внутренний продукт	6.2.1	ЛЕ	Contribution of forestry and manufacturing of wood and paper products to gross domestic product	Вклад лесного хозяйства, производства древесины и бумаги в валовый внутренний продукт (ВВП)
	6.2.2	МОТД	Contribution of the forest sector to gross domestic product	Вклад лесного хозяйства в валовый внутренний продукт
	6.2.3	ОЛР	Revenues, expenditures and contribution of forestry to GDP	Доходы, расходы и доля лесного хозяйства в ВВП
	6.2.4	МЛС	Share of wood production in GDP	Доля производства древесины в ВВП
	6.2.5	МЛС	Share of non-wood products in GDP	Доля недревесной продукции в ВВП
	6.2.6	МЛС	Share of forest related services in GDP	Доля услуг, связанных с лесом, в ВВП

Подгруппа	№	Ссылка	Название индикатора на английском	Название индикатора на русском
6.3 Торговля	6.3.1	МЛС	Production, Consumption, Import and export of wood products	Производство, потребление, импорт и экспорт изделий из древесины
	6.3.2	МЛС	Production, Consumption, Import and export of non-wood products	Производство, потребление, импорт и экспорт недревесной продукции
	6.3.3	ЛЕ	Imports and exports of wood and products derived from wood	Импорт и экспорт древесины и продукции, полученной из древесины
	6.3.4	МП	Value and volume in round wood equivalents of exports and imports of wood products	Стоимость и объем (в эквиваленте круглого леса) экспорта и импорта древесной продукции
	6.3.5	МП	Exports as a share of wood and wood products production and imports as a share of wood and wood products consumption	Доля экспорта и импорта в производстве древесины и продукции ее переработки
6.4 Доход	6.4.1	МЛС	Return of capital	Прибыль на вложенный капитал
	6.4.2	ЛЕ	Net revenue of forest enterprises	Чистый доход лесных предприятий
	6.4.3	МП	Revenue from forest based ecosystem services	Доход от экосистемных услуг, предоставляемых лесами
	6.4.4	МП	Distribution of revenues derived from forest management	Распределение доходов, получаемых от лесного хозяйства
6.5 Инвестиции	6.5.1	ЛЕ	Total public and private investments in forests and forestry	Общие государственные и частные инвестиции в леса и лесное хозяйство
	6.5.2	МП	Value of capital investment and annual expenditure in forest management, wood and non-wood forest product industries, forest-based ecosystem services, recreation and tourism	Объем инвестиций и ежегодных расходов на лесное хозяйство, производство древесной и недревесной продукции, предоставляемой лесом, экологические услуги, рекреацию и туризм
	6.5.3	МП	Annual investment and expenditure in forest-related research, extension and development, and education	Ежегодные инвестиции и расходы на исследования по лесной тематике и в лесное образование
	6.5.4	МЛС	Investment in R&D and forest education and industrial wood production	Инвестиции в исследования, разработки, лесное образование и промышленное производство древесины
	6.5.5	МЛС	Investment volume in forest growth, health, management, planted forest, wood processing and tourism	Объем инвестиций в развитие лесного хозяйства, защиту леса, управление лесами, посадку леса, лесопереработку и туризм
	6.5.6	МЛС	Investment in international forest sector	Инвестиции в международный лесной сектор
6.6 Занятость	6.6.1	ЛЕ	Number of persons employed and labour input in the forest sector, classified by gender and age group, education and job characteristics	Число лиц, занятых в лесном секторе, и трудовые затраты в лесном секторе, распределенные по гендерному признаку, возрастной группе, образованию и характеру выполняемой работы
	6.6.2	МОТД	Capacity building of the workforce in forest management and forest industry	Наращивание потенциала рабочей силы в управлении лесами и лесной промышленности
	6.6.3	ОЛР	Employment in forestry	Занятость в лесном хозяйстве
	6.6.4	МП	Employment in the forest sector	Занятость в лесном секторе
	6.6.5	МЛС	Employments	Занятость

Подгруппа	№	Ссылка	Название индикатора на английском	Название индикатора на русском
6.7 Зарплаты	6.7.1	МЛС	Average income of main (jobs) working groups	Доход основных групп занятости в среднем
	6.7.2	МП	Average wage rates, annual average income and annual injury rates in major forest employment categories	Средние ставки заработной платы, ежегодные средний доход и уровень травматизма по основным категориям занятости в лесном хозяйстве
6.8 Зависимость	6.8.1	МП	Resilience of forest-dependent communities	Устойчивость зависимых от леса сообществ
	6.8.2	МП	Area and percent of forests used for subsistence purposes	Площадь и доля лесов, используемых для получения средств к существованию
6.9 Безопасность труда	6.9.1	ЛЕ	Frequency of occupational accidents and occupational diseases in forestry	Количество несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в лесном хозяйстве
	6.9.2	МОТД	Procedures to ensure the health and safety of forest workers	Механизмы обеспечения безопасности труда и охраны здоровья работников лесной отрасли
6.10 Потребление	6.10.1	ЛЕ	Consumption per head of wood and products derived from wood	Потребление древесины и продукции ее переработки на душу населения
	6.10.2	МП	Total and per capita consumption of wood and wood products in round wood equivalents	Общее потребление и потребление на душу населения древесины и древесной продукции в эквиваленте круглого леса
	6.10.3	МП	Total and per capita consumption of non-wood forest products	Общее потребление и потребление на душу населения недревесной продукции
6.11 Древесная энергия	6.11.1	ЛЕ	Share of wood energy in total primary energy supply, classified by origin of wood	Доля энергии, получаемой из древесины, от всех источников энергии, классифицированная по происхождению древесины
	6.11.2	МП	Avoided fossil fuel carbon emissions by using forest biomass for energy	Сокращение эмиссии углерода из ископаемого топлива за счет использования лесной биомассы для получения энергии
	6.11.3	МЛС	Percentage of energy usage of renewable forest resources, compare to total energy use	Доля использования энергии от возобновляемых лесных ресурсов в общем объеме энергопотребления
6.12 Рекреация	6.12.1	ЛЕ	The use of forests and other wooded land for recreation in terms of right of access, provision of facilities and intensity of use	Использование лесов и прочих лесопокрытых земель для отдыха с точки зрения права на доступ, обеспечения надлежащих условий и интенсивности использования
	6.12.2	МП	Area and percent of forests available and/or managed for public recreation and tourism	Площадь и доля лесов, доступных и/или управляемых для рекреации и туризма
	6.12.3	МП	Number, type, and geographic distribution of visits attributed to recreation and tourism and related to facilities available	Число, тип и географическое распределение посещений, связанных с рекреацией и туризмом, отнесенное к доступным объектам
	6.12.4	МЛС	Availability and usage of recreation facilities	Доступность и использование баз отдыха
	6.12.5	МЛС	Variable usage of forest in social level	Многообразие форм общественного использования лесов
	6.12.6	МЛС	Area and percentage of forest which has been managed for public recreation and tourism	Площадь и доля лесов, управляемая с целью рекреационного использования и туризма

Подгруппа	№	Ссылка	Название индикатора на английском	Название индикатора на русском
6.12 Рекреация	6.12.7	МЛС	Number and type of facility in relation to the forest area and population which has been managed for public recreation and tourisms	Количество и тип объектов, управляемых с целью рекреационного использования и туризма и их доля по отношению к площади лесов и численности населения
	6.12.8	МЛС	Number of visitors in relation to the forest area and population to the areas which has been managed for public recreation and tourisms	Количество посетителей и их доля по отношению к площади лесов, управляемых с целью рекреационного использования и туризма, и к численности населения
	6.13.1	МЛС	Number and possibility of fishing and game	Количество и возможность рыбной ловли и охоты на диких животных
6.14 Традиционные знания и культурные ценности	6.14.1	ОЛР	Ecosystem services, cultural or spiritual values	Экосистемные услуги, культурные и духовные ценности
	6.14.2	МЛС	Number of studies on traditional land use which employed in forest management	Количество исследований по вопросам традиционных систем землепользования, которые используются в управлении лесами
	6.14.3	МЛС	Usage of traditional experiences, knowledge and technologies	Использование традиционной практики, знаний и технологий
	6.14.4	МП	Local people income based upon traditional knowledge	Доходы местного населения, базирующиеся на традиционной практике
	6.14.5	МОТД	Forests reserved for specific cultural, research or educational purposes	Леса, предназначенные для культурных, исследовательских и образовательных целей
6.15 Местные общины	6.15.1	МП	The importance of forests to people	Значение лесов для людей
	6.15.2	МОТД	Local livelihoods and forest management	Местные источники средств существования и управление лесами
	6.15.3	МЛС	Economic diversity in forest related communities	Экономическое разнообразие в сообществах, связанных с лесом
	6.15.4	МЛС	Educational and training gained by forest related communities	Образование и профессиональная подготовка, осуществляемая сообществами, связанными с лесом
	6.15.5	МЛС	Employment rate in forest related communities	Уровень занятости в сообществах, связанных с лесом
	6.15.6	МЛС	Number of low income people in forest related communities	Численность малоимущих в сообществах, связанных с лесом
	6.15.7	МОТД	Recognition and value of forest-management knowledge and skills of local people	Признание и ценность знаний и навыков местного населения в области управления лесами
	6.16.1	МП	Recovery or recycling of forest products as a percent of total forest products consumption	Лесная продукция вторичной переработки в доле общего объема потребления древесной продукции
6.17 Сертификация	6.17.1	ОЛР	Forest Stewardship Council (FSC) certification	Сертификация Лесного попечительского совета (ЛПС)
	6.17.2	ОЛР	Programme for the Endorsement of Forest Certification (PEFC)	Программа подтверждения сертификации леса (ППСЛ)
	6.17.3	ОЛР	Domestic forest management certification	Национальная сертификация управления лесами

7. Правовые, политические и институциональные рамки

Этот тематический элемент включает правовые, политические и институциональные механизмы, необходимые для поддержки перечисленных шести тематических элементов, включая принятие решений на основе широкого участия общественности, управление и правоприменение, а также мониторинг и оценку прогресса в этой сфере. Кроме того, к этому элементу относятся и более широкие социальные аспекты, включая справедливое и равноправное использование лесных ресурсов, научные исследования и образование, инфраструктурные механизмы для поддержки лесного сектора, передачу технологий, наращивание потенциала, информирование общественности и коммуникации.

Некоторые из приведенных ниже индикаторов носят качественный/описательный характер.

Подгруппа	№	Ссылка	Название индикатора на английском	Название индикатора на русском
7.1 Национальная лесная программа	7.1.1	ЛЕ	National Forest Programmes or equivalent	Национальные лесные программы или их эквиваленты
	7.1.2	МП	Programmes, services and other resources supporting the sustainable management of forests	Программы, службы и другие ресурсы, поддерживающие устойчивое управление лесами
	7.1.3	ОЛР	National platform, stakeholders, permanent forest land use and reporting	Национальная платформа, заинтересованные стороны, непрерывность лесопользования и отчетность
	7.1.4	МОТД	Integration of forests in national and subnational land-use planning	Интеграция лесов в национальное и субнациональное планирование землепользования
7.2 План управления лесами	7.2.1	МЛС	Number of new and updated standards and guidelines of forest management related to the ecologic subjects	Количество новых и усовершенствованных стандартов и методических рекомендаций по управлению лесами, относящихся к экологическим дисциплинам
	7.2.2	ОЛР	Forest management plan and monitoring	План управления лесами и мониторинг
	7.2.3	МОТД	Capacity and mechanisms for management planning & the periodic monitoring of implementation	Способность и механизмы управления, планирования и периодический контроль выполнения
	7.2.4	МОТД	Multiyear forest management plans in forest management units (FMUs)	Долговременное планирование управления лесами в единицах лесного планирования (ЛХЕ)
	7.2.5	МОТД	Long-term projections, strategies and plans for production permanent forest estates (PFE) and protection PFE	Долгосрочные прогнозы, стратегии и планы для освоения постоянного лесного фонда (ПЛФ) и защиты ПЛФ
7.3 Институциональные рамки	7.3.1	ЛЕ	Institutional frameworks	Организационная структура
	7.3.2	МЛС	Availability of suitable institutions and instruments	Соответствие механизмов и структур управления
	7.3.3	МОТД	Institutions responsible for, and supportive of, forest management	Структуры, ответственные за управление лесами
	7.3.4	МОТД	Availability of professional and technical personnel to perform and support forest management	Наличие профессиональных и технических кадров для осуществления и содействия в управлении лесами
7.4 Правовые рамки	7.4.1	ОЛР	Legislation and regulations supporting SFM	Законодательство и нормативно-правовые акты, обеспечивающие УУЛ
	7.4.2	ЛЕ	Legal/regulatory framework: National (and/or sub-national) and International commitments	Правовая/нормативная база: национальные (и/или субнациональные) и международные обязательства
	7.4.3	МП	Enforcement of laws related to forests	Обеспечение правопорядка в лесах

Подгруппа	№	Ссылка	Название индикатора на английском	Название индикатора на русском
7.4 Правовые рамки	7.4.4	МП	Legislation and policies supporting the sustainable management of forests	Юридические и политические основы устойчивого управления лесами
	7.4.5	МЛС	Implementing laws in different levels and possibility of evaluations	Реализация законов разного уровня и возможность проведения оценок
	7.4.6	МЛС	Capabilities of implementing, related international laws	Возможности реализации некоторых международных законов
	7.4.7	МЛС	Acceptance (follow up) of Law, Regulation and management rules in related to SFM	Признание (контроль) законов, нормативно-правовых актов и правил управления, связанных с УУЛ
	7.4.8	МЛС	Local acceptance (follow up) of standard law related to the soil erosion	Локальное признание (контроль) типового закона, связанного с эрозией почвы
	7.4.9	МЛС	Local acceptance of soil erosion related the road construction and river	Признание на местном уровне водной эрозии и эрозии техногенного происхождения (строительство дорог)
7.5 Экономические инструменты	7.5.1	ЛЕ	Financial and economic instruments	Финансовые и экономические инструменты
	7.5.2	МЛС	Economic and financial framework and instruments	Экономические и финансовые системы и механизмы
	7.5.3	МОТД	National, subnational and international public and private funding committed to SFM	Национальное, субнациональное и международное, государственное и частное финансирование, предназначенное для УУЛ
	7.5.4	МОТД	Mechanisms for the equitable sharing of the costs and benefits of forest management	Механизмы справедливого распределения затрат и прибыли в процессе управления лесами
	7.5.5	МОТД	Incentives to encourage SFM	Стимулы для поощрения УУЛ
	7.5.6	МП	Taxation and other economic strategies that affect the sustainable management of forests	Таксация и другие экономические стратегии, влияющие на устойчивое управление лесами
	7.5.7	МЛС	Distribution of financial benefits of industries wood productions	Распределение финансовой прибыли, полученной от отраслей деревообрабатывающей промышленности
7.6 Информация	7.6.1	МЛС	Social informative and advisory instruments	Социально-информативные и консультативные механизмы
	7.6.2	ЛЕ	Information and communication	Информация и коммуникация
	7.6.3	МЛС	Coverage, real, replicate, level of confidence of collected data in related to the forest	Полнота, достоверность, периодичность, надежность собранных данных, имеющих отношение к лесам
	7.6.4	МЛС	Availability of forest related data to the people	Доступность информации о лесах для населения
	7.6.5	МЛС	Research and extension capacities	Потенциал для исследований и распространения знаний
7.7 Оценка	7.7.1	ОЛР	Methods measuring progress towards SFM	Измерительные методы достижений в области УУЛ
	7.7.2	МП	Monitoring, assessment and reporting on progress towards sustainable management of forests	Мониторинг, оценка и отчетность о прогрессе в достижении устойчивого управления лесами
	7.7.3	МП	Development and application of research and technologies for the sustainable management of forests	Развитие и внедрение научных достижений и технологий в области устойчивого управления лесами

Подгруппа	№	Ссылка	Название индикатора на английском	Название индикатора на русском
7.8 Вовлечение заинтересованных сторон	7.8.1	МП	Cross-sectoral policy and programme coordination	Межотраслевая политика и координация программ
	7.8.2	МП	Partnerships to support the sustainable management of forests	Партнерства в области содействия устойчивому управлению лесами
	7.8.3	МП	Public participation and conflict resolution in forest-related decision making	Участие общественности и разрешение конфликтов при принятии решений в лесной сфере
	7.8.4	ОЛР	Stakeholder involvement at operational scale	Участие заинтересованных сторон на оперативном уровне
	7.8.5	МОТД	Stakeholder participation in land-use & forest management planning, monitoring and assessment	Участие заинтересованных сторон в планировании, мониторинге и оценке землепользования и управления лесами
	7.8.6	МЛС	Percentage of forest area which designed (programmed), managed and implemented by people participation	Доля площади лесов, на которой проектировалось (прогнозировалось) осуществлять управление с участием населения
	7.8.7	МЛС	Group (sector) which are satisfied from civil society participation in SFM process	Группировка (сектор), которая удовлетворена участием гражданского общества в процессе УУЛ
	7.8.8	МЛС	Increase of local people partnership in development of policies, implementation and agreement of SFM	Развитие сотрудничества с местным населением при разработке правил, осуществлении и согласовании УУЛ
	7.8.9	МЛС	Protect of the local people right in legal agreement, commitment and program processing in SFM	Защита прав местного населения при применении правовых соглашений, обязательств и программ УУЛ
	7.8.10	МОТД	Mechanisms for resolving disputes between forest stakeholders	Механизмы разрешения споров между заинтересованными сторонами лесного сектора
7.9 Политика	7.9.1	ОЛР	Policies supporting SFM	Правила, поддерживающие УУЛ
	7.9.2	МОТД	Policies, laws and regulations for governing forests	Правила, законы и нормативно-правовые акты по управлению лесами
	7.9.3	МОТД	Forest governance	Управление лесами
	7.9.4	МЛС	Availabilities of policies, laws and suitable regulations in national and regional level	Наличие правил, законов и соответствующих нормативно-правовых актов на национальном и региональном уровнях
	7.9.5	ЛЕ	Policies, institutions and instruments to maintain and appropriately enhance forest resources and their contribution to global carbon cycles	Правила, учреждения и механизмы для поддержания и увеличения объемов лесных ресурсов и их вклада в глобальный цикл углерода
	7.9.6	ЛЕ	Policies, institutions and instruments to maintain forest ecosystem health and vitality	Правила, учреждения и механизмы для поддержания санитарного состояния и жизнеспособности лесных экосистем
	7.9.7	ЛЕ	Policies, institutions and instruments to maintain and encourage the productive functions of forests	Правила, учреждения и механизмы для поддержания и повышения продуктивных функций лесов
	7.9.8	ЛЕ	Policies, institutions and instruments to maintain, conserve and appropriately enhance the biological diversity in forest ecosystem	Правила, учреждения и механизмы для поддержания, сохранения и повышения биологического разнообразия в лесных экосистемах
	7.9.9	ЛЕ	Policies, institutions and instruments to maintain and appropriately enhance of the protective functions in forest management	Правила, учреждения и механизмы для поддержания и повышения защитных функций лесов
	7.9.10	ЛЕ	Policies, institutions and instruments to maintain other socioeconomic functions and conditions	Правила, учреждения и механизмы для поддержания других социально-экономических функций и условий

Подгруппа	№	Ссылка	Название индикатора на английском	Название индикатора на русском
7.10 Собственность	7.10.1	ЛЕ	Number of forest holdings, classified by ownership categories and size classes	Количество лесовладений по категориям собственности и площади
	7.10.2	ОЛР	Forest ownership	Владение лесами
7.11 Права собственности	7.11.1	МП	Clarity and security of land and resource tenure and property rights	Прозрачность и обеспеченность права собственности на землю и ресурсы
	7.11.2	МОТД	Forest tenure and ownership	Владение и собственность на леса
	7.11.3	МОТД	Tenure and user rights of indigenous peoples & local communities over publicly owned forests	Права коренных народов и местных общин по владению и пользованию лесами, находящимися в государственной собственности
	7.11.4	МЛС	Forest area under local people management	Площадь леса, управляемого местным населением
	7.11.5	МОТД	Involvement of indigenous peoples and local communities in forest management	Участие коренных народов и местных общин в управлении лесами
7.12 Концессия	7.12.1	МЛС	Royalties (concessions) of local people in wood production industries	Привилегии (концессии) местного населения в лесопромышленном производстве
	7.12.2	МОТД	Timber harvesting arrangements in natural production forests	Механизмы заготовки древесины в естественных эксплуатационных лесах
7.13 Контроль	7.13.1	МОТД	Forest product tracking systems or similar control mechanisms	Системы отслеживания лесной продукции или аналогичные механизмы контроля
	7.13.2	МОТД	Historical records on the extent, nature and management of forests	Исторические данные о площади, природе и управлении лесами
	7.14.1	МОТД	Silvicultural management in planted forests	Лесоводственные методы, используемые в лесных культурах
	7.15.1	МОТД	Strategic monitoring of silvicultural systems in natural and planted forests	Стратегический мониторинг лесоводственных систем в лесах естественного и искусственного происхождения
	7.16.1	МЛС	Forest areas and time of wood production	Площадь лесов и возраст спелости древесины
7.17 Проект	7.17.1	МЛС	Forestry project	Лесохозяйственные проекты
	7.17.2	МЛС	Forestry research project and percentage of coverage areas	Проект исследования лесного хозяйства и процентная доля зон покрытия
	7.18	МЛС	Partnership in Climate Change Convention and other related issue in forest sector	Партнерство в Конвенции об изменении климата и других соответствующих вопросах, связанных с лесным сектором
	7.19.1	МЛС	Cooperation with other countries in forest monitoring (data collecting) and reporting on C&I for SFM	Сотрудничество с другими странами в мониторинге лесов (сбор данных) и отчетности по КиИ для УУЛ
7.20 Новая технология	7.20.1	МЛС	Extension and usage of improved new technology	Распространение и использование усовершенствованных современных технологий
	7.20.2	МЛС	Transfer and usage of suitable (environmentally sound) technologies	Передача и использование соответствующих (экологически безопасных) технологий
	7.20.3	МЛС	Technology and new capacity to evaluate social-economic consequences of implementation of new technologies	Технологии и современные возможности оценки социально-экономических последствий использования новых технологий

Документы, ссылки и контакты

Рекомендуемая литература для дальнейших конкретных вопросов, связанных с индикаторами, по единицам измерения, отчетным записям и контактными лицам:

Процесс	Вебсайт	Документы / Ссылки	Контактное лицо
Монреальский процесс (МП)	www.montrealprocess.org http://www.montrealprocess.org/Resources/Criteria_and_Indicators/index.shtml	Монреальский процесс, Критерии и индикаторы по сохранению и устойчивому управлению лесами умеренной и бореальной зон, сентябрь 2015г. Краткое представление – Постер критериев и индикаторов Монреальского процесса Монреальский процесс, Критерии и индикаторы по сохранению и устойчивому управлению лесами умеренной и бореальной зон – ТЕХНИЧЕСКИЕ ПРИМЕЧАНИЯ, Июль 2014г.	Мария Паленова, (русскоговорящая) palenova@gmail.com Гай Робертсон, Grobert-son02@fs.fed.us Ирина Вукулова (русскоговорящая) exp.05@list.ru
Леса Европы (ЛЕ)	http://foresteurope.org	Обновленные Панъевропейские индикаторы управления лесами, http://foresteurope.org/wp-content/uploads/2016/11/III.-ELM_7MC_2_2015_MinisterialDeclaration_adopted-2.pdf#page=5 Исходная информация, http://foresteurope.org/wp-content/uploads/2016/10/3AG_UPI_Updated_Backgr_Info.pdf Термины и определения, http://foresteurope.org/wp-content/uploads/2017/02/3AG_UPI_Updated_Terms_Definitions.pdf	Стефани Линзер, Stefanie.linser@efi.int Растислав Раси, rastislav.rasi@foresteurope.org Мати Валгепеа, (русскоговорящий) mati.valgepea@envir.ee Мария Паленова, (русскоговорящая) palenova@gmail.com
Малолесные страны (МЛС)	Нет информации на русском или английском		Мостафа Джафари, mostafajafari@libero.it
Международная организация по тропической древесине (МОТД)	http://www.itto.int/	Критерии и индикаторы устойчивого управления тропическими лесами ITTO PD 21 (E) Web User-friendly C&I reporting format	Стивен Джонсон, johnson@itto.int
Оценка лесных ресурсов (ОЛР) ФАО	En : http://www.fao.org/forest-resources-assessment/en/ Ru: http://www.fao.org/forest-resources-assessment/ru/	Справочная информация ОЛР En: http://www.fao.org/3/a-i4808e.pdf Ru: http://www.fao.org/3/a-i4808r.pdf Термины и определения ОЛР En: http://www.fao.org/docrep/017/ap862e/ap862e00.pdf Ru: http://www.fao.org/docrep/017/ap862e/ap862e00.pdf	Ансси Пеккаринен, FRA@fao.org



ПРИЛОЖЕНИЕ 3: ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СООБРАЖЕНИЯ

Дополнительные индикаторы, связанные с лесами, для решения специфических политических задач

Предпосылки

Осенью 2013 года в исследовании Европейского института леса (ЕИЛ) [Wolfslehner et al., 2013] было установлено, что Панъевропейский набор индикаторов УУЛ достаточно сбалансирован и исчерпывающ. Однако для решения специфических политических задач желательно использовать дополнительные индикаторы для определения прогресса и установления целей, хотя бы для того, чтобы достичь компромисса. Возможно, дополнительные индикаторы будут использоваться только в определенных регионах или странах или в течение ограниченного времени, или только для определенных целей, в зависимости от возникающих проблем или изменяющихся нужд.

Исследование ЕИЛ, а также выводы специальной рабочей группы по критериям и индикаторам устойчивого управления лесами Постоянного комитета по лесному хозяйству Европейской комиссии [ЕК, 2015] показали, что данные, полученные на основе индикаторов УУЛ, мало известны или практически не используются другими национальными, региональными и международными секторами производства (например, энергетика, биоразнообразие) или в составе более широкого набора индикаторов, применяемых для всего сообщества. Это объясняется тем, что информация по индикаторам лесного сектора не представлена в таком формате, который можно было бы легко использовать или он был бы понятен другим секторам. Аналогичным образом информация, поступающая от других отраслей производства, редко используется лесным сектором, поскольку эти индикаторы, как правило, относятся не к конкретному сектору, а ко всей экономике или окружающей среде, к развитию сельских районов, лесной сектор в которых является лишь составной частью.

Для решения этой проблемы при разработке индикаторов необходимо учитывать учреждения, организации или процессы, которые, возможно, пожелают получить конкретную информацию о лесных индикаторах. Проектируйте набор индикаторов с учетом этого. Определите, какие дополнительные индикаторы имеют отношение к конкретным политическим задачам или возникающим проблемам, поскольку это может помочь в установлении контактов с другими секторами.

При разработке национального набора КиИ рассмотрите возможность отчетности по ЦУР на глобальном уровне и по ОЛР на региональном уровне для СВЛР [46 FOREST EUROPE MS].

Связанные с лесом индикаторы, имеющие отношение к другим учреждениям, организациям или процессам

Связанные с лесом индикаторы могут в частности иметь отношение к РКИК, КООНБО, КБР и Европейскому Союзу в части следующих тематических исследований, которые более подробно объяснены ниже:

- Развитие сельских районов
- Экология и биологическое разнообразие
- Устойчивость развития
- Смягчение изменения климата и адаптация к климатическим изменениям
- Энергетика
- Биоэкономика
- Дополнительный набор ключевых или основных индикаторов

Развитие сельских районов

Обоснование выбора индикаторов: развитие сельского хозяйства направлено на оказание помощи сельским районам в решении широкого круга экономических, экологических и социальных проблем XXI века. Леса во многих странах являются основным природным ресурсом в сельских районах, обеспечивая не только биомассу, но и занятость, культурную самобытность и целый ряд экосистемных услуг. Чтобы продемонстрировать вклад лесов в развитие сельских районов, в дополнительных наборах указываются организационная структура и направления развития лесов и людей, работающих в лесах и зависящих от них. Это предполагает наличие данных о площади лесов, пригодных для производства древесины, и о доходах от продажи древесной и недревесной продукции и услуг.

Неисчерпывающий список возможных индикаторов для дополнительного набора имеющих отношение к лесу индикаторов развития сельских районов – информация к размышлению	Источник
Лес и другие лесопокрытые земли, включая динамику	Монреальский процесс, инд. 1.1.a, Леса Европы инд. 1.1, МЛС, инд. 1-1-1, МОТД, инд. 2.6, АИЧИ, инд., ЦУР 15.2.1 Инд.
Площадь и доля лесных земель, а также площадь лесных земель, доступных для эксплуатации	Монреальский процесс, инд. 2a
Охраняемые леса	Монреальский процесс, инд. 1.1.b, МЛС, инд. 1-1-5, Леса Европы инд. 4.9 & ОРМИ ⁵ , контекстный индикатор, ЦУР 15.2.1 Инд.
Занятость в лесном хозяйстве	Монреальский процесс, инд.6.3. а, МЛС, инд. 5-3-5, МОТД инд. 1.5 Леса Европы инд. 6.5
Уровень занятости в сообществах, связанных с лесом	МЛС, инд. 6-3-3
Производительность труда в лесном хозяйстве	Евростат
Устойчивость зависимых от леса сообществ	Монреальский процесс, инд. 6.3.c
Производство возобновляемой энергии в лесном хозяйстве	ОРМИ, контекстный индикатор
Использование энергии в сельском хозяйстве, лесном хозяйстве и промышленности	ОРМИ, контекстный индикатор
Объем капитальных вложений и ежегодных расходов на лесное хозяйство, объем производства древесной и недревесной продукции, предоставляемой лесами, экологические услуги, рекреация и туризм	Монреальский процесс, инд. 6.2.a
Экспансия лесов	МЛС, инд. 2-2, ЕАОС ОНП 014, http://www.eea.europa.eu/data-and-maps/indicators/land-take-2/assessment-2
Площадь и доля лесов, доступная и/или управляемая с целью рекреационного использования и туризма	Монреальский процесс, инд. 6.4.a, МЛС, инд. 6-6-3
Чистый доход	Монреальский процесс, инд. 6.1.c, МЛС инд. 5-3-3, Леса Европы, инд. 6.3
Национальные лесные программы или их эквивалент	Леса Европы, инд. 1
Изменение землепользования	частично Леса Европы, инд. 1.1, частично Леса Европы, инд. 2.5 Евростат LUCAS EEA CSI 014 (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/indicators/land-take-2/assessment-1)
Структура владения	Леса Европы инд. 6.1, COST Action FACESMAP по вопросу владения лесами (http://www.unece.org/index.php?id=35449)
Инвестиции в леса и лесное хозяйство	Леса Европы, инд. 6.4, Монреальский процесс, инд. 6.2, МЛС, инд. 5-1-10, 5-4-1, 6-5-3
Вклад лесного сектора в ВВП ⁶	Леса Европы инд. 6.2, МЛС, инд. 5-1-1, 5-1-4, 5-1-7

⁵ Индикаторы развития сельских районов Общих рамок мониторинга и оценки, http://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files/rural-development-previous/2007-2013/docs/note_f_en.pdf

⁶ В соответствии с Евростатом, «лесной сектор» включает в себя «Лесное хозяйство и лесоперерабатывающую промышленность».

Экология и биологическое разнообразие

Обоснование выбора индикаторов: леса являются наиболее биологически активными из всех наземных экосистем. Устойчивое управление лесами - это глобальная реакция лесного сектора⁷ на требования устойчивого развития. Для этого необходимо осуществлять контроль за использованием лесов таким образом и такими темпами, чтобы они обеспечивали все функции лесов, включая сохранение и повышение биоразнообразия.

Повсеместно распространена озабоченность по поводу глобального сокращения площади лесов и тому, какое влияние это оказывает на биоразнообразие. Поэтому необходимы индикаторы, отражающие биоразнообразие, с указанием мер, базирующихся на организационной структуре, составе и функциях лесов. Это требует понимания того, как площадь и состав лесов влияют на способность лесных местообитаний поддерживать биоразнообразие. Большинство отобранных индикаторов отражает состав и функции лесов в качестве косвенных характеристик биоразнообразия на основе подхода, базирующегося на структуре состава древостоя. Это предполагает, что более сложная структура будет поддерживать большее биоразнообразие. Индикаторы этой группы могут также давать рекомендации о том, как управление лесами может способствовать повышению биоразнообразия путем таких мер, как оставление сухостоя, сохранение генетического разнообразия, охрана и защита лесных районов, а также как леса реагируют на негативные явления, связанные, например, с вспышками размножения инвазивных видов, патогенных организмов.

Неисчерпывающий список возможных индикаторов для дополнительного набора имеющих отношение к лесу индикаторов экологии/биологического разнообразия – информация к размышлению	Источник
Породный состав	Леса Европы, инд. 4.1
Восстановление	Леса Европы, инд. 4.2, МЛС, инд. 1-2-6
Естественность	Леса Европы, инд. 4.3
Интродуцированные древесные породы	МЛС, инд. 1-2-4, ЛЕСА ЕВРОПЫ, инд. 4.4, часть ЕУИБ (Оптимизация европейских индикаторов биоразнообразия 2010 года) (SEBI 2010), ЕАОС 010 и КБР, инд.
Сухостой	Леса Европы, инд. 4.5, ЕУИБ ЕАОС 018
Генетические ресурсы	Леса Европы, инд. 4.6, Монреальский процесс, инд. 1.3.с, МЛС, инд. 1-3-1+2, МОТД, инд. 5.5
Число аборигенных видов, связанных с лесом	Монреальский процесс, инд. 1.2.а, МЛС, инд. 1-2-4
Фрагментация	Монреальский процесс, инд. 1.1.с, процесс Леса Европы 4.7, часть ЕУИБ ЕАОС 013 и КБР, инд.
Лесные виды, находящиеся под угрозой исчезновения	Леса Европы, инд. 4.8, Монреальский процесс, инд. 1.2.б, МЛС, инд. 1-2-1, МОТД, инд. 5.3, также часть КБР, инд.
Тенденции изобилия и распределения видов	ЕУИБ ЕАОС 001, КБР, инд., КООНБО, инд. So3-2, http://www.unccd.int/en/programmes/Science/Monitoring-Assessment/Pages/Impact-Indicators.aspx
Число типов лесных биотопов, находящихся под угрозой исчезновения	Предложение по целям Леса Европы и Отчеты целей 2020 (также может быть добавлено под Инд. 4.8)
Охраняемые леса	Монреальский процесс, инд. 1.1.б, МЛС, инд. 2-9, МОТД, инд. 5.1, Леса Европы, инд. 4.9, также часть ЕУИБ ЕАОС 007, КБР, инд., ЦУР 15.2.1 Инд.
Площадь лесов Натура 2000	ГД Эк. http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/index_en.htm ЕУИБ ЕАОС 008 (Участки, предусмотренные Директивами ЕС о естественной среде и птицах)
Экологический след	ЕАОС, ЕУИБ 023, http://www.EAOC.europa.eu/data-and-maps/indicators/ecological-footprint-of-european-countries/ecological-footprint-of-european-countries-2 , АИЧИ, инд., КБР, инд.
Индекс Красной книги	ЕУИБ ЕАОС 002, МСОП, АИЧИ, инд.
Индекс горного лесного покрова	ФАО, ЦУР 15.4 инд., АИЧИ, инд.

⁷ В соответствии с Евростатом «лесной сектор» включает лесное хозяйство и лесоперерабатывающую промышленность.

Смягчение последствий изменения климата, повышение адаптации и устойчивости

Обоснование выбора индикаторов: одним из важнейших элементов дискуссии об изменении климата является вопрос о том, какой вклад могли бы внести леса в смягчение его последствий. Леса могут быть и поглотителем, и источником углерода в зависимости от обстоятельств и временных горизонтов. Потенциальное смягчающее воздействие может выходить за пределы лесных границ и поглощения углерода деревьями. Древесная продукция, волокно и биоэнергия - все это открывает возможности для долгосрочного связывания углерода и замещения ископаемых видов топлива и материалов.

Возрастает озабоченность по поводу устойчивости лесов к последствиям изменения климата и таким его проявлениям, как, например, засухи, ветровалы, лесные пожары, распространение патогенных организмов. Поддержание устойчивости лесов к восстановлению после стрессов и изменению климата почти наверняка потребует активных адаптационных мер, включая модифицированное лесопользование и активную институциональную поддержку, которые необходимо будет надлежащим образом финансировать.

Неисчерпывающий список возможных индикаторов для дополнительного набора индикаторов, имеющих отношение к лесу, для смягчения последствий изменения климата, повышения адаптации и устойчивости – информация к размышлению	Источник
Повреждения лесов	Леса Европы инд. 2.4, Монреальский процесс инд. 3.a+b
Деградация лесов	Леса Европы инд. 2.5, МЛС инд. 1-1-4, МОТД инд. 3.4, часть из ЦУР 15.3 инд.
Запас древесины	Леса Европы инд. 1.2, Монреальский процесс, инд. 2.b
Запасы углерода	Леса Европы инд. 1.4, Монреальский процесс, инд. 5.a+b, МЛС, инд. 4-1, МОТД, инд. 2.8+4,4 также АИЧИ, инд. и КООНБО инд. SO3-1, http://www.unccd.int/en/programmes/Science/Monitoring-Assessment/Pages/Impact-Indicators.aspx Отчеты стран по инвентаризации ПГ в РКИК/ Киотский Протокол
Сокращение эмиссии углерода из ископаемого топлива за счет использования лесной биомассы для получения энергии	Монреальский процесс, инд. 5.c
Чистые выбросы ПГ (источник)/абсорбция (поглощение) лесами и углеродный баланс в заготовленной древесине	База данных по выбросам ПГ ЕАОС http://www.EAOC.europa.eu/data-and-maps/data/data-viewers/зеленыйhouse-gases-viewer МГЭИК, МПК ЛЕ, ЕЭК ООН/ФАО
Естественность	Леса Европы инд. 4.3
Интродуцированные древесные виды	Леса Европы инд. 4.4
Устойчивость леса и адаптация к изменению климата	МОТД, инд. 3.3
Потребление древесины	Леса Европы инд. 6.7, Монреальский процесс, инд. 6.1.d
Энергия, получаемая из древесины	Леса Европы инд. 6.9
Электричество, генерируемое из возобновляемых (древесных) источников	Евростат Tsien 050
Доля (древесины) возобновляемых источников в окончательном валовом потреблении энергии	Евростат SDI & EАОС, ENER 028
Повторно перерабатываемая лесная продукция в виде доли общего объема потребления древесной продукции	Монреальский процесс, инд. 6.1.i
Государственная финансовая помощь для инвестиций в адаптацию лесов	Предложение из Целей Леса Европы и Отчета Целей 2020
Лесной земляной след	Footprintnetwork.org
Состав и распределение лесов	ЕАОС, CLIM 034, http://www.EAOC.europa.eu/data-and-maps/indicators/forest-growth-2/assessment
Эффективность использования биомассы	ОЭСР Green Growth ind.

Леса и вода

Обоснование выбора индикаторов: леса зависят от воды и играют важную роль в поддержании качества воды и регулировании водных стоков. Управление лесами имеет ключевое значение для качества питьевой воды, защиты от таких стихийных бедствий, как наводнения, и для обеспечения продуктивности земель. Все более распространенные явления - рост глобального спроса на пресную воду и нехватка воды, приводят к необходимости поддержания здоровья экосистем. Исследования, проводившиеся на протяжении десятилетий, подтвердили важную роль лесов в гидрологии и признали ее в качестве одной из наиболее важных экосистемных услуг, обеспечиваемых устойчивым управлением лесами.

Неисчерпывающий список возможных индикаторов для дополнительного набора имеющих отношение к лесу индикаторов <u>лесов и воды</u> – информация к размышлению	Источник
Площадь лесов	МЛС инд. 1-1-1, Монреальский процесс инд. 1.1а, 2.а, Леса Европы инд. 1.1, МОТД инд. 2.2, 2.6, ЦУР инд. 15.1.1 и часть ЦУР инд.15.2.1, АИСН инд./Цель 5, GCS 1
Содержание воды в почве	ФАО, http://www.fao.org/docrep/r4082e/r4082e03.htm
Влияние управления лесами и лесозаготовок на малые водные системы, озера и реки/подземные воды, а также баланс питательных веществ в почве	Частично Евростат, ФАО Aquastat
Защитные леса – почва, вода и другие экосистемные функции	Леса Европы инд. 5.1
Эрозия почвы водой – территория, размытая более 10 т/га/год	Евростат– Часть Табло эффективности использования ресурсов ЕС
Изменение площади экосистем, связанных с водой, с течением времени	ЦУР инд. 6.6.1 Организация-опекунг ЮНЕП

Энергетика

Обоснование выбора индикатора: твердая и газообразная биомасса, особенно топливная древесина, побочные продукты лесоперерабатывающей промышленности и переработанная древесина, которые могут использоваться для отопления / охлаждения или производства электроэнергии, являются основными источниками возобновляемой энергии.

Для удовлетворения растущего спроса на лесную биомассу для энергетических и других целей может потребоваться более интенсивная заготовка древесины. Некоторые страны уже приобрели сильную импортозависимость от древесной биомассы. Без устойчивого подхода это может привести к деградации лесов с негативными последствиями для биоразнообразия и экосистемных услуг, включая углеродный пул.

Неисчерпывающий список возможных индикаторов для дополнительного набора имеющих отношение к лесу индикаторов <u>энергетики</u> – информация к размышлению	Источник
Относительная доля древесных источников энергии	Совместное обследование по энергии на базе древесины (СОЭД) http://www.unece.org/forests/jwee.html
Относительная доля потребителей древесной энергии	СОЭД
Доля древесной биомассы	СОЭД, ЦУР 15.2.1 инд. (запас надземной биомассы в лесу)
Доля потребления энергии в расчетном домашнем потреблении древесной биомассы	СОЭД
Доля импорта в поставках древесного топлива	СОЭД
Торговля древесиной	Леса Европы (6.8), Монреальский процесс, инд. 6.1.н, МЛС, инд. 5-1-3
Энергия, получаемая из древесных источников	Леса Европы (6.9)
Электричество, генерируемое из возобновляемых (древесных) источников	Евростат Tsien 050
Доля (древесных) возобновляемых источников в окончательном валовом потреблении энергии	Евростат SDI & EАОС, ENER 028 http://www.EАОС.europa.eu/data-and-aps/indicators/#c5=&c7=all&c0=10&b_start=0
Доступность и использование (древесных) ресурсов биомассы для энергетических целей	Директива ЕС по Возобновляемым источникам энергии, Статья 22. отчетность, http://eur-lex.europa.eu/legal-content EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:32009L0028&from=en
Прирост и заготовка	Леса Европы инд. 3.1
Мертвая древесина	Леса Европы инд.4.5, EEA SEBI 018

Биоэкономика

Обоснование выбора индикаторов: роль лесов в биоэкономике заключается в поддержке перехода от экономики, базирующейся на ископаемых ресурсах, к экономике, основанной на использовании биоресурсов. Это предполагает целенаправленное и эффективное использование лесных ресурсов при обеспечении устойчивости развития. Соответствующие индикаторы могут помочь избежать нежелательных последствий и способствовать успешному и устойчивому развитию биоэкономики.

Неисчерпывающий список возможных индикаторов для дополнительного набора имеющих отношение к лесу индикаторов <u>биоэкономики</u> – информация к размышлению	Источник
Использование ресурсов (древесина) - Первичное производство (древесной) биомассы - Импорт (древесной) биомассы - Глобальное лесопользование для потребления, базирующегося на (древесной) биомассе	Монреальский процесс, инд. 2.d and 6.1.f Данные COMEXT, используемые для СВЛС, Евростат, ФАО, база данных AGMEMOD, база данных UNCOMTRADE, база данных по торговому потоку лесных продуктов ЕИЛ
Производительность ресурсов - Соотношение между валовым внутренним продуктом (ВВП) и внутренним потреблением продукции	МЛС, инд. 5-3-4, МОТД, инд. 7.1 Евростат SDI, главный инд. http://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/DE/tsdpc100_esmsip.htm Так же главный индикатор в Таблице эффективности использования ресурсов ЕС. Данные по лесному сектору пока не конкретизированы
Эффективность использования ресурсов и продукции - продукция и утилизация и доля вторичной продукции - продукция, вышедшая из экономического использования (свалки, сжигание без получения энергии) - возобновляемая энергия - повторное использование и переработка воды	ОЭСР, инд. зеленого развития Монреальский процесс, инд. 6.1.i
Вклад лесного сектора в ВВП	Леса Европы инд. 6.2, МЛС инд. 5-1-1, 5-1-4, 5-1-7
Ежегодный прирост и объем лесозаготовок	Леса Европы инд. 3.1
Объем заготовленной древесины	Часть инд. 6.7 потребление древесины Леса Европы
Энергия из древесины	Совместный вопросник по энергии из древесины (JWEE), Леса Европы инд. 6.9
Торговля древесиной (Импорт/Экспорт)	Леса Европы инд. 6.8, Монреальский процесс инд. 6.1.h, МЛС инд. 5-1-3
Индекс эко-инновации	Евростат, Обзор инноваций ЕС, таблица эффективности использования ресурсов

Дополнительный набор ключевых и главных индикаторов

Дополнительный набор Панъевропейских индикаторов для УУЛ

Обсуждение возможности совершенствования индикаторов процесса Леса Европы в 2014/15 в рамках Постоянного Комитета лесного хозяйства специальной рабочей группы по критериям и индикаторам устойчивого управления лесами констатировало, что дополнительный набор ключевых индикаторов облегчит понимание УУЛ для широкой общественности. Упрощенный дополнительный набор ключевых индикаторов не избавит от необходимости представления отчетности по полному набору показателей.

Для содействия в коммуникации предложены следующие ключевые индикаторы (из полного набора индикаторов Леса Европы - ЕС, 2015):

ГОРИЗОНТАЛЬНЫЙ (экон-экол-соц)	<ul style="list-style-type: none"> - Площадь лесов - Запас древесины - Прирост и заготовка - Леса, имеющие планы управления и эквивалентные им - Защитные леса
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ	<ul style="list-style-type: none"> - Повреждения лесов - Запас углерода - Охраняемые леса - Сухостой - Состав древесных пород
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ	<ul style="list-style-type: none"> - Отсутствие дохода - Рабочая сила - Производство биоэнергии - Потребление древесины - Торговля древесиной

Глобальный базовый набор индикаторов для УУЛ

На глобальном уровне продолжается обсуждение ключевых показателей состояния лесов. Этот процесс начался на Всемирном лесном конгрессе в Дурбане в сентябре 2015 года. Дискуссии продолжились на семинаре в Оттаве, Канада, в апреле 2016 г. и завершились Инициативой под руководством организации (OLI), выдвинутой Совместным партнерством по лесам (СПЛ) в Риме в ноябре 2016 года. «OLI» подготовило первый проект базового набора для более широких консультаций и предложило создать целевую группу для разработки и пересмотра этого набора с учетом полученных замечаний. ФЛООН-12 признал эту работу в резолюции E/2017/42, отметив, что «текущая работа, проводимая Совместным партнерством по лесам, по разработке набора глобальных лесных показателей, в частности по устойчивому лесопользованию, для использования при оценке прогресса в области глобального развития лесов, цели и задачи, изложенные в стратегическом плане, связанные с лесами цели в области устойчивого развития и другие международные обязательства, связанные с лесами, и предлагает Партнерству представить свое предложение на рассмотрение Форума на его 13-й сессии, которая состоится в мае 2018 года».

Он-лайн консультация в мае 2017 года с совместными обсуждениями во время Консультации экспертов ОЛР 2020 в Йозенсу, Финляндия, в июне 2017 года, собрала больше мнений заинтересованных сторон по этому предложению. В декабре 2017 года Целевая группа рассмотрела все комментарии и доработала проект Глобального базового набора, который она представила СПЛ в феврале 2018 года для утверждения. Резолюция ФЛООН-13 в мае 2018 года признала Глобальный базовый набор следующим образом:

Форум Организации Объединенных Наций по лесам: 11. Приветствует прогресс, достигнутый в разработке глобального базового набора показателей, связанных с лесами, для приведения в соответствие с 7-ю тематическими элементами неистощительного ведения лесного хозяйства, а также признает значение базового набора в оценке прогресса в деле достижения ЦУР и других согласованных на международном уровне лесных целей, а также в более четкой ориентации усилий по сбору данных для сокращения случаев дублирования; 12. Призывает членов СПЛ и другие органы использовать показатели глобального базового набора в соответствующих случаях и просит ФАО и ее партнеров продолжать работу в этой области».

Цели глобального базового набора⁸

Глобальный базовый набор индикаторов, касающихся лесов, предназначен для:

1. Оценки прогресса в деле обеспечения устойчивого управления лесами (включая мониторинг ЦУР 15.2.1);
2. Оценки прогресса в осуществлении документа Организации Объединенных Наций по лесам и стратегического плана Организации Объединенных Наций по лесам, в частности Глобальных целей по лесам и связанных с ними задач;
3. Измерение прогресса в достижении целей ЦУР, отличных от цели 15.2.1, а также других согласованных на международном уровне целей по лесам в других документах, в частности обязательств конвенции Рио, связанных с лесами.

⁸ <http://undocs.org/ru/E/CN.18/2018/4>

Для достижения этой цели в Глобальном базовом наборе идентифицируется ограниченное число из 21 индикатора, которые эффективно и всесторонне затрагивают темы, определенные в политических обязательствах высокого уровня, и, таким образом, концентрируют усилия по сбору данных на проблемах, имеющих важнейшее политическое значение.

В таблице ниже представлена согласованная классификация.

Примечание. Уровень 1. Методология и данные на месте. Категория 2: Методология на месте, проблемы с данными. Методология и данные уровня 3 представляют проблемы. Четыре показателя классифицируются как «Категория 3»: они требуют существенной и срочной работы над концепциями и/или определениями, прежде чем их можно будет использовать. Эти индикаторы были включены в Глобальный базовый набор, несмотря на значительные концептуальные проблемы и доступности данных, поскольку они представляют собой области сильной приверженности политике и необходимости мониторинга. Включив их в Глобальный базовый набор, можно надеяться, что он послужит стимулом для улучшения концепций и доступности данных, что позволит отслеживать прогресс в достижении соответствующих целей и задач.

Показатель	Тематический элемент	Единица измерения	Категория	Источник	Связь с согласованными на глобальном уровне целями и задачами
1 Площадь лесов в процентном отношении к общей площади суши	1. Масштаб лесных ресурсов	Проценты	1	ФАО/ОЛР	Позволяет оценить прогресс в выполнении задачи 15.1 в рамках целей в области устойчивого развития и в достижении глобальной цели 1 в отношении лесов. Показатель достижения целей в области устойчивого развития 15.1.1
2 Чистое изменение площади лесов за год	1. Масштаб лесных ресурсов	Проценты	1	ФАО/ОЛР	Позволяет оценить прогресс в выполнении задачи 15.2 в рамках целей в области устойчивого развития и задачи 1.1 в рамках стратегического плана Организации Объединенных Наций по лесам на 2017–2030 годы. Субпоказатель в рамках показателя достижения целей в области устойчивого развития 15.2.1
3 Чистый показатель выбросов (источник)/ поглощения (поглотитель) парниковых газов лесами и баланс углерода для товаров из заготовленной древесины	1. Масштаб лесных ресурсов 4. Продуктивные функции лесных ресурсов	Тыс. тонн выбросов углекислого газа в год	2	РКИК	Позволяет оценить прогресс в выполнении задач 1.2 и 2.5 в рамках стратегического плана Организации Объединенных Наций по лесам на 2017–2030 годы. Связан с целью 13 в области устойчивого развития, а также с требованиями относительно проведения оценки, представления отчетности и выполнения проверки, изложенными в Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата
4 Доля лесных массивов, находящихся на созданных в соответствии с законом охраняемых территориях	2. Биологическое разнообразие леса	Проценты	1	ФАО/ОЛР	Позволяет оценить прогресс в выполнении задачи 15.2 в рамках целей в области устойчивого развития, задач 2.5 и 3.1 в рамках стратегического плана Организации Объединенных Наций по лесам на 2017–2030 годы и Айтинской задачи 11 в области биоразнообразия. Субпоказатель в рамках показателя достижения целей в области устойчивого развития 15.2.
5 Изменение площади девственных лесов	2. Биологическое разнообразие леса	Гектары	1	ФАО/ОЛР	Позволяет оценить прогресс в выполнении задачи 1.3 в рамках стратегического плана Организации Объединенных Наций по лесам на 2017–2030 годы и Айтинской задачи 5 в области биоразнообразия. Связан с целью 15 в области устойчивого развития
6 Доля лесных массивов с нарушениями и повреждениями	3. Здоровье и жизнеспособность леса	Проценты от площади лесов	2	ФАО/ОЛР	Позволяет оценить прогресс в выполнении задачи 1.4 в рамках стратегического плана Организации Объединенных Наций по лесам на 2017–2030 годы
7 Площадь деградировавших лесов	3. Здоровье и жизнеспособность леса	Гектары	3	ФАО/ОЛР	Позволяет оценить прогресс в выполнении задачи 1.3 в рамках стратегического плана Организации Объединенных Наций по лесам на 2017–2030 годы. Связан с задачей 15.3 в рамках целей в области устойчивого развития, а также с Айтинской задачей 15 в области биоразнообразия. Связан со стратегической целью 1 десятилетнего стратегического плана и концептуальных основ деятельности по активизации осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке (2008–2018 годы), и с Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата

8	Запасы поверхностной биомассы в лесах	4. Продуктивные функции лесов	Тонны на гектар	1	ФАО/ОЛР	Позволяет оценить прогресс в выполнении задачи 15.2 в рамках целей в области устойчивого развития и задач 1.2 и 2.5 в рамках стратегического плана Организации Объединенных Наций по лесам на 2017–2030 годы, а также Айтинской задачи 7 в области биоразнообразия. Субпоказатель в рамках показателя достижения целей в области устойчивого развития 15.2.1
9	Объем вывозки древесины	4. Продуктивные функции лесов	Кубические метры	1	Совместные вопросники по лесным ресурсам ЕЭК/ФАО/МО ТД/Евростата	Позволяет оценить прогресс в выполнении задачи 2.4 в рамках стратегического плана Организации Объединенных Наций по лесам на 2017–2030 годы
10	Доля энергии из древесины в общем объеме конечного потребления энергии	4. Продуктивные функции лесных ресурсов	Проценты	2	ЕЭК и ФАО	Связан с задачей 7.2 в рамках целей в области устойчивого развития
11	Площадь защитных лесов	5. Защитные функции лесных ресурсов	Гектары	1	ФАО/ОЛР	Связан с задачей 1.4 в рамках стратегического плана Организации Объединенных Наций по лесам на 2017–2030 годы
12	Занятость в лесном секторе	6. Социально-экономические функции лесов	Эквивалент полной занятости	2	ФАО/ОЛР	Позволяет оценить прогресс в выполнении задачи 2.4 в рамках стратегического плана Организации Объединенных Наций по лесам на 2017–2030 год
13	Численность зависящего от лесов населения, живущего в условиях крайней нищеты	6. Социально-экономические функции лесов	Человек	3	ФАО и ФЛООН	Позволяет оценить прогресс в достижении глобальной цели 2 по лесам и в выполнении задачи 2.1 в рамках стратегического плана Организации Объединенных Наций по лесам на 2017–2030 годы
14	Вклад лесов в обеспечение продовольственной безопасности	6. Социально-экономические функции лесов	Будет определено позднее	3	ФАО и ФЛООН	Позволяет оценить прогресс в достижении глобальной цели 2 по лесам и в выполнении задачи 2.3 в рамках стратегического плана Организации Объединенных Наций по лесам на 2017–2030 год
15	Финансовые ресурсы из всех источников для обеспечения устойчивого лесопользования	6. Социально-экономические функции лесов	Доллары США	3	ОЭСР, Всемирный банк	Позволяет оценить прогресс в достижении глобальной цели 4 по лесам и в выполнении задач 4.1 и 4.2 в рамках стратегического плана Организации Объединенных Наций по лесам на 2017–2030 годы. Связан с задачами 15.a и 15.b в рамках целей в области устойчивого развития
16	Наличие национальных или субнациональных правил, стратегий, законов, норм и учреждений, непосредственно содействующих неистощительному лесопользованию	7. Правовые, стратегические и институциональные рамки	Документы или учреждения	1	ФАО/ОЛР	Позволяет оценить прогресс в достижении глобальной цели 5 по лесам в рамках стратегического плана Организации Объединенных Наций по лесам на 2017–2030 годы
17	Наличие национального или субнационального процесса оценки лесов	7. Правовые, стратегические и институциональные рамки	Процессы	1	ФАО/ОЛР	Позволяет оценить прогресс в выполнении задачи 4.5 в рамках стратегического плана Организации Объединенных Наций по лесам на 2017–2030 годы
18	Наличие национальной или субнациональной платформы, обеспечивающей возможность участия заинтересованных сторон в разработке политики в отношении лесов	7. Правовые, стратегические и институциональные рамки	Платформы	1	ФАО/ОЛР	Позволяет оценить прогресс в выполнении задачи 4.5 в рамках стратегического плана Организации Объединенных Наций по лесам на 2017–2030 годы
19	Доля лесных массивов, охваченная долгосрочным планом лесопользования	7. Правовые, стратегические и институциональные рамки	Проценты	1	ФАО/ОЛР	Позволяет оценить прогресс в выполнении задачи 15.2 в рамках целей в области устойчивого развития, задач 1.3 и 3.2 в рамках стратегического плана Организации Объединенных Наций по лесам на 2017–2030 год и Айтинской задачи 7 в области биоразнообразия. Субпоказатель в рамках показателя достижения целей в области устойчивого развития 15.2.1
20	Площадь лесов, охваченных прошедшей независимую проверку системой сертификации лесопользования	7. Правовые, стратегические и институциональные рамки	Гектары	1	ФАО/ОЛР	Позволяет оценить прогресс в выполнении задачи 15.2 в рамках целей в области устойчивого развития и задач 1.3 и 3.3 в рамках стратегического плана Организации Объединенных Наций по лесам на 2017–2030 годы. Субпоказатель в рамках показателя достижения целей в области устойчивого развития 15.2.1
21	Наличие системы отслеживания товаров из древесины	7. Правовые, стратегические и институциональные рамки	Системы	2	ФАО/ОЛР	Позволяет оценить прогресс в выполнении задач 3.3 и 5.2 в рамках стратегического плана Организации Объединенных Наций по лесам на 2017–2030 годы

НЕКОТОРЫЕ ФАКТЫ О ЕВРОПЕЙСКОЙ КОМИССИИ ПО ЛЕСНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

Европейской комиссии по лесному хозяйству (ЕКЛХ) была создана в 1947 году и является одной из шести региональных лесохозяйственных комиссий, созданных ФАО для обеспечения политического и технического форума странам для обсуждения и решения лесных вопросов на региональной основе.

Цель ЕКЛХ состоит в оказании консультативной помощи по вопросам разработки лесной политики, проведении анализа и координации ее осуществления на региональном уровне; обмене информацией и через специальные вспомогательные органы оказывать консультативные услуги и давать соответствующие рекомендации по вопросам надлежащей практики и действий в связи с техническими и экономическими проблемами. Комиссия собирается каждые два года, официальными языками комиссии являются английский, испанский и французский языки.

ЕКЛХ имеет ряд ассоциированных вспомогательных органов, включая Рабочую группу по вопросам управления горными водосборными бассейнами, Комитет «Silva Mediterranea» и Совместную рабочую группу ЕЭК/ФАО по вопросам статистики, экономики и управления в лесном секторе.

ФАО поощряет широкое участие государственных должностных лиц, представляющих лесное хозяйство и другие секторы, а также представителей международных, региональных и субрегиональных организаций, занимающихся вопросами лесов в регионе, включая НПО и частный сектор. Соответственно, ЕКЛХ открыта для всех членов и ассоциированных членов, территории которых полностью или частично расположены в европейском регионе или которые несут ответственность за международные отношения любой самоуправляющейся территории в этом регионе. В ее состав входят такие имеющие на это право государства-члены, которые уведомили генерального директора о своем желании считаться членами.

ЕКЛХ является одной из технических комиссий, обслуживающих региональное отделение ФАО для Европы и Центральной Азии (ЕЦА), а секретариат ЕКЛХ базируется в Женеве. Работа ЕКЛХ регулируется правилами и процедурами, которые были приняты конференцией ФАО в 1961 году и изменены на 18-й сессии Комиссии в 1977 году.

Более подробную информацию о работе комиссии можно получить, обратившись:

Секция лесного хозяйства и лесоматериалов ЕЭК/ФАО,

Отдел лесных, земельных ресурсов и жилищного хозяйства

Европейская экономическая комиссия

Организации Объединенных Наций /

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций

Дворец Наций

CH-1211 Женева 10, Швейцария

info.ECE-FAOforests@un.org

www.unece.org/forests

НЕКОТОРЫЕ СВЕДЕНИЯ О КОМИТЕТЕ ПО ЛЕСАМ И ЛЕСНОЙ ОТРАСЛИ

Комитет ЕЭК ООН по лесам и лесной отрасли является одним из вспомогательных органов ЕЭК ООН (Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций), находящейся в Женеве. Он представляет собой форум для развития сотрудничества и проведения консультаций между странами-членами по вопросам, касающимся лесного хозяйства, лесной промышленности и лесных товаров. Все страны Европы, Содружества Независимых Государств, Соединенные Штаты Америки, Канада и Израиль являются членами ЕЭК ООН и участвуют в ее работе.

Комитет ЕЭК ООН по лесам и лесной отрасли, в контексте устойчивого развития, предоставляет странам-членам информацию и услуги, которые им необходимы для разработки политики и принятия решений в отношении их сектора лесного хозяйства и лесной промышленности, включая торговлю лесными товарами и их использование, и в соответствующих случаях подготавливает рекомендации для правительств стран-членов и заинтересованных организаций. С этой целью он:

1. при активном участии стран-членов проводит анализ краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных изменений, которые происходят в секторе и влияют на его состояние, включая изменения, которые обеспечивают возможности для упрощения международной торговли и повышения эффективности охраны окружающей среды;
2. в целях проведения такого анализа собирает, накапливает и распространяет касающиеся сектора статистические данные и принимает меры для повышения их качества и сопоставимости;
3. создает условия для развития сотрудничества, например путем организации семинаров, рабочих совещаний и специальных совещаний и создания временных специальных групп в целях обмена между правительствами и другими учреждениями стран-членов экономической, экологической и технической информацией, необходимой для разработки и проведения политики, обеспечивающей устойчивое развитие лесного сектора и охрану окружающей среды в соответствующих странах;
4. осуществляет задачи, определенные ЕЭК ООН или Комитетом по лесам и лесной отрасли в качестве приоритетных, включая деятельность в области развития субрегионального сотрудничества и оказания помощи странам Центральной и Восточной Европы с переходной экономикой и странам региона, которые являются развивающимися с экономической точки зрения;
5. также держит в поле зрения свою структуру и приоритеты и сотрудничает с другими международными и межправительственными организациями, осуществляющими активную деятельность в секторе, и в частности с ФАО (Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций) и ее Европейской комиссией по лесному хозяйству, а также с МОТ (Международной организацией труда), в целях обеспечения взаимодополняемости и предотвращения дублирования работы, оптимизируя тем самым использование ресурсов.

Более подробную информацию о работе Комитета можно получить по адресу:

Секция лесного хозяйства и лесоматериалов ЕЭК ООН/ФАО

Отдел лесных, земельных ресурсов и жилищного хозяйства

Европейская Экономическая Комиссия/

Продовольственная и сельскохозяйственная Организация Объединенных Наций

Дворец Наций

CH-1211 Женева 10, Швейцария

info.ECE-FAOforests@un.org

www.unece.org/forests

ПУБЛИКАЦИИ ЕЭК ООН/ФАО

Женевская серия исследований по сектору лесного хозяйства и лесной промышленности

Ежегодный обзор рынка лесных товаров 2017-2018	ECE/TIM/SP/46
Forests and Water	ECE/TIM/SP/44
Wood Energy in the ECE Region	ECE/TIM/SP/42
Ежегодный обзор рынка лесных товаров 2016-2017	ECE/TIM/SP/41
Ежегодный обзор рынка лесных товаров 2015-2016	ECE/TIM/SP/40
Ежегодный обзор рынка лесных товаров 2014-2015	ECE/TIM/SP/39
Promoting sustainable building materials and the implications on the use of wood in buildings	ECE/TIM/SP/38
Forests in the ECE Region: Trends and Challenges in Achieving the Global Objectives on Forests	ECE/TIM/SP/37
Ежегодный обзор рынка лесных товаров 2013-2014	ECE/TIM/SP/36
Рованиемийский план действий для лесного сектора в условиях развития «зеленой» экономики	ECE/TIM/SP/35
Ценность лесов: плата за экосистемные услуги в условиях «зеленой» экономики	ECE/TIM/SP/34
Ежегодный обзор рынка лесных товаров 2012-2013	ECE/TIM/SP/33
Львовский форум «Леса в «зеленой» экономике»	ECE/TIM/SP/32
Forests and Economic Development: A Driver for the Green Economy in the ECE Region	ECE/TIM/SP/31
Ежегодный обзор рынка лесных товаров 2011-2012	ECE/TIM/SP/30
Перспективное исследование по лесному сектору Северной Америки, 2006–2030 годы	ECE/TIM/SP/29
Перспективное исследование по лесному сектору Европы, 2010–2030 годы	ECE/TIM/SP/28
Ежегодный обзор рынка лесных товаров 2010-2011	ECE/TIM/SP/27
Частные лесовладения в Европе	ECE/TIM/SP/26
Ежегодный обзор рынка лесных товаров 2009-2010	ECE/TIM/SP/25
Ежегодный обзор рынка лесных товаров 2008-2009	ECE/TIM/SP/24
Ежегодный обзор рынка лесных товаров 2007-2008	ECE/TIM/SP/23
Ежегодный обзор рынка лесных товаров 2006-2007	ECE/TIM/SP/22
Ежегодный обзор рынка лесных товаров, 2005-2006	ECE/TIM/SP/21
Перспективное исследование по лесному сектору Европы: 1960–2000–2020 годы, Основной доклад	ECE/TIM/SP/20
Лесохозяйственная политика и учреждения Европы, 1998–2000 годы	ECE/TIM/SP/19
Краткий национальный очерк о секторе лесного хозяйства и лесной промышленности: Российская Федерация	ECE/TIM/SP/18
(Краткие национальные очерки также имеются по Албании, Армении, Беларуси, Болгарии, бывшей Чешской и Словацкой Федеративной Республике, Эстонии, Грузии, Венгрии, Литве, Польше, Румынии, Республике Молдова, Словении и Украине)	
Лесные ресурсы Европы, СНГ, Северной Америки, Австралии, Японии и Новой Зеландии	ECE/TIM/SP/17

Приобрести вышеуказанные публикации или подписаться на них можно через Службу изданий Организации Объединенных Наций:

Sales and Marketing Section, Room DC2-853

United Nations

2 United Nations Plaza

New York, NY 10017

United States of America

Fax: + 1 212 963 3489

E-mail: publications@un.org

Веб-сайт: <https://shop.un.org/>

ПУБЛИКАЦИИ ЕЭК ООН/ФАО

Geneva Timber and Forest Discussion Papers (original language only)

Forest Landscape Restoration in the Caucasus and Central Asia (Eng and Rus)	ECE/TIM/DP/72
Green Jobs in the Forest Sector	ECE/TIM/DP/71
70 years working together in the service of forests and people	ECE/TIM/DP/67
Pilot project on the System for the Evaluation of the Management of Forests (SEMAFOR)	ECE/TIM/DP/66
Forecast of the Committee on Forests and the Forest Industry: Forest Products Production and Trade 2014-2016	ECE/TIM/DP/64
Forecast of the Committee on Forests and the Forest Industry: Forest Products Production and Trade 2013-2015	ECE/TIM/DP/63
Competitiveness of the European Forest Sector	ECE/TIM/DP/62
Forecast of the Committee on Forests and the Forest Industry: Forest Products Production and Trade 2012-2014	ECE/TIM/DP/61
Forecast of the Committee on Forests and the Forest Industry: Forest Products Production and Trade 2011-2013	ECE/TIM/DP/60
Econometric Modelling and Projections of Wood Products Demand, Supply and Trade in Europe	ECE/TIM/DP/59
Swedish Forest Sector Outlook Study	ECE/TIM/DP/58
The Importance of China's Forest Products Markets to the UNECE Region	ECE/TIM/DP/57
Good Practice Guidance on Sustainable Mobilisation of Wood: Proceedings from the Grenoble Workshop	*ECE/TIM/DP/56
Harvested Wood Products in the Context of Climate Change Policies: Workshop Proceedings - 2008	*ECE/TIM/DP/55
The Forest Sector in the Green Economy	ECE/TIM/DP/54
National Wood Resources Balances: Workshop Proceedings	*ECE/TIM/DP/53
Potential Wood Supply in Europe	*ECE/TIM/DP/52
Wood Availability and Demand in Europe	*ECE/TIM/DP/51
Forest Products Conversion Factors for the UNECE Region	ECE/TIM/DP/49
Mobilizing Wood Resources: Can Europe's Forests Satisfy the Increasing Demand for Raw Material and Energy Under Sustainable Forest Management? Workshop Proceedings - January 2007	*ECE/TIM/DP/48
European Forest Sector Outlook Study: Trends 2000-2005 Compared to the EFSOS Scenarios	ECE/TIM/DP/47
Forest and Forest Products Country Profile; Tajikistan	*ECE/TIM/DP/46
Forest and Forest Products Country Profile: Uzbekistan	ECE/TIM/DP/45
Forest Certification – Do Governments Have a Role?	ECE/TIM/DP/44
International Forest Sector Institutions and Policy Instruments for Europe: A Source Book	ECE/TIM/DP/43
Forests, Wood and Energy: Policy Interactions	ECE/TIM/DP/42
Outlook for the Development of European Forest Resources	ECE/TIM/DP/41
Forest and Forest Products Country Profile: Serbia and Montenegro	ECE/TIM/DP/40
Forest Certification Update for the UNECE Region, 2003	ECE/TIM/DP/39
Forest and Forest Products Country Profile: Republic of Bulgaria	ECE/TIM/DP/38
Forest Legislation in Europe: How 23 Countries Approach the Obligation to Reforest, Public Access and Use of Non-Wood Forest Products	ECE/TIM/DP/37
Value-Added Wood Products Markets, 2001-2003	ECE/TIM/DP/36
Trends in the Tropical Timber Trade, 2002-2003	ECE/TIM/DP/35
Biological Diversity, Tree Species Composition and Environmental Protection in the Regional FRA-2000	ECE/TIM/DP/33
Forestry and Forest Products Country Profile: Ukraine	ECE/TIM/DP/32
The Development of European Forest Resources, 1950 To 2000: a Better Information Base	ECE/TIM/DP/31
Modelling and Projections of Forest Products Demand, Supply and Trade in Europe	ECE/TIM/DP/30
Employment Trends and Prospects in the European Forest Sector	ECE/TIM/DP/29
Forestry Cooperation with Countries in Transition	ECE/TIM/DP/28
Russian Federation Forest Sector Outlook Study	ECE/TIM/DP/27
Forest and Forest Products Country Profile: Georgia	ECE/TIM/DP/26
Forest certification update for the UNECE region, summer 2002	ECE/TIM/DP/25
Forecasts of economic growth in OECD and central and eastern European countries for the period 2000-2040	ECE/TIM/DP/24
Forest Certification update for the UNECE Region, summer 2001	ECE/TIM/DP/23
Structural, Compositional and Functional Aspects of Forest Biodiversity in Europe	ECE/TIM/DP/22
Markets for secondary processed wood products, 1990-2000	ECE/TIM/DP/21
Forest certification update for the UNECE Region, summer 2000	ECE/TIM/DP/20
Trade and environment issues in the forest and forest products sector	ECE/TIM/DP/19

Multiple use forestry	ECE/TIM/DP/18
Forest certification update for the UNECE Region, summer 1999	ECE/TIM/DP/17
A summary of "The competitive climate for wood products and paper packaging: the factors causing substitution with emphasis on environmental promotions"	ECE/TIM/DP/16
Recycling, energy and market interactions	ECE/TIM/DP/15
The status of forest certification in the UNECE region	ECE/TIM/DP/14
The role of women on forest properties in Haute-Savoie (France): Initial research	ECE/TIM/DP/13
Interim report on the Implementation of Resolution H3 of the Helsinki Ministerial Conference on the protection of forests in Europe (Results of the second enquiry)	ECE/TIM/DP/12
Manual on acute forest damage	ECE/TIM/DP/7
* Только в виде электронных публикаций	

Вышеуказанные публикации могут быть бесплатно получены в:

UNECE/FAO Forestry and Timber Section

Forests, Land and Housing Division

United Nations Economic Commission for Europe

Palais des Nations

CH-1211 Geneva 10, Switzerland

Эл. почта: info.ECE-FAOforests@un.org


Материалы для загрузки на компьютер имеются по адресу: www.unece.org/forests

Методические рекомендации по разработке набора критериев и индикаторов устойчивого управления лесами

Критерии и индикаторы представляют собой общий инструмент политики для обеспечения устойчивого управления лесами (УУЛ) и обозначения четких приоритетов и целей. Их применение позволит усовершенствовать мониторинг, отчетность и оценку ключевых аспектов эффективности УУЛ. Рекомендации содержат конкретные концепции, определения, инструменты и справочные материалы, которыми можно руководствоваться в процессе разработки национальных критериев и наборов отбивка индикаторов УУЛ. Методические рекомендации разработаны с целью реализации проекта “Системы отчетности для устойчивого управления лесами на Кавказе и в Центральной Азии”, который осуществляется Секцией лесного хозяйства и лесоматериалов ЕЭК ООН и ФАО и финансируется по линии Счета развития Организации Объединенных Наций. Настоящие рекомендации и приведенные в издании методы применяют для разработки национальных критериев и наборов индикаторов устойчивого управления лесами в Армении, Грузии, Казахстане, Кыргызстане и Узбекистане. Эти рекомендации могут быть также актуальны для других стран.

Information Service
United Nations Economic Commission for Europe

Palais des Nations
CH - 1211 Geneva 10, Switzerland
Telephone: +41(0)22 917 12 34
Fax: +41(0)22 917 05 05
E-mail: unece_info@un.org
Website: <http://www.unece.org>

При финансовой поддержке:
 Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra
Swiss Confederation