

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ

Белорусская сельскохозяйственная библиотека
им. И. С. Лупиновича

Институт истории

**СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО БЕЛАРУСИ
СКВОЗЬ ПРИЗМУ НАУЧНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ (XIX – НАЧАЛО XXI в.)**

*Доклады Международной научной конференции
Минск, 23 сентября 2021 г.*

Минск
УП «ИВЦ Минфина»
2021

NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF BELARUS

I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library

Institute of History

**AGRICULTURE OF BELARUS THROUGH
THE PRISM OF SCIENTIFIC RESEARCH
(XIX – EARLY XXI CENTURY)**

*Proceedings of the International scientific conference,
Minsk, September 23, 2021*

Minsk
UE "Information and Computing Center of the Ministry of
Finance"
2021

УДК 63(091)(476)
ББК 4г
С29

Редакционная коллегия:

*Ю. О. Каракулько (отв. ред.),
В. Б. Бабарико-Омельченко, М. В. Глеб, Т. В. Долгач, В. Н. Жук, В. Г. Мазец,
Н. Е. Новик, О. А. Сивурова, К. В. Сытько, Н. С. Шакура,*

Рецензенты:

*доктор исторических наук, профессор Э. Г. Иоффе
кандидат исторических наук С. А. Третьяк*

С29 Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : доклады Международной научной конференции, Минск, 23 сентября 2021 г. / Национальная академия наук Беларуси, Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича, Институт истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.] ; рец.: Э. Г. Иоффе, С. А. Третьяк. – Минск : ИВЦ Минфина, 2021. – 437 с.

ISBN 978-985-880-155-7

В сборник включены доклады участников Международной научной конференции «Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.)».

Опубликованы доклады представителей различных отраслей науки – исторических, сельскохозяйственных, экономических, педагогических, технических, архитектуры: ученых академических научных учреждений, аспирантов, докторантов, преподавателей учреждений образования, руководителей и специалистов библиотек и архивов Беларуси, России и Украины.

Материалы сборника могут представлять интерес для историков, специалистов, работающих в сфере науки, образования, сельского хозяйства, информационной и библиотечной отрасли, ученых и исследователей, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов, а также всех, кто интересуется вопросами истории.

Авторы опубликованных статей несут персональную ответственность за точность и достоверность представленной информации.

**УДК 63(091)(476)
ББК 4г**

ISBN 978-985-880-155-7

©ГУ «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича»
Национальной академии наук Беларуси,
2021

©Оформление. УП «ИВЦ Минфина», 2021

UDC 63(091)(476)

Editorial board:

*Yu. A. Karakulka (managing editor),
V. B. Babaryka-Amelchanka, M. V. Hleb, T. V. Dolgach, V. M. Zhuk, V. G. Mazets,
N. E. Novik, O. A. Sivurova, K. V. Sytsko, N. S. Shakura*

Reviewers:

*Grand PhD in Historical sciences, professor E. G. Ioffe
PhD in Historical sciences S. A. Tretyak*

Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk : Information and Computing Center of the Ministry of Finance, 2021. 437 p.

ISBN 978-985-880-155-7

The proceedings include papers presented at the International scientific conference “Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century)”.

Researchers of different branches of science (historical, agricultural, economic, pedagogical, technical, and architectural) have submitted their papers: scientists of academic scientific institutions, PhD and grand PhD students, lecturers of educational institutions, managers and specialists of libraries and archives of Belarus, Russia and Ukraine.

The papers in the proceedings may be of interest to historians, specialists working in science, education, agriculture, information and library sector, scientists and researchers, PhD and Master’s degree students, students, as well as to all interested in history.

The accuracy and reliability of the information presented in the papers belong solely to the authors.

UDC 63(091)(476)

ISBN 978-985-880-155-7

©ГУ «Белорусская сельскохозяйственная
библиотека им. И.С. Лупиновича»
Национальной академии наук Беларуси,
2021

©Design. UE "Information and Computing
Center of the Ministry of Finance", 2021

СОДЕРЖАНИЕ

РЕШЕНИЕ АГРАРНОГО ВОПРОСА И ВНЕДРЕНИЕ ДОСТИЖЕНИЙ АГРАРНОЙ НАУКИ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО БЕЛАРУСИ

| | |
|--|----|
| <i>Саракавік І.А.</i> Аграрнае пытанне ў Беларусі і яго вырашэнне: гісторыка-прававы зрэз..... | 11 |
| <i>Рацко А.Ф.</i> Урадавыя мерапрыемствы па карэкціроўцы ўмоў адмены прыгоннага права ў Беларусі ў сувязі з паўстаннем 1863–1864 гг..... | 23 |
| <i>Кренть М.А.</i> Аграрная социология Флориана Знанецкого в контексте исследований модернизационных процессов на территории Беларуси в конце XIX – начале XX в..... | 32 |
| <i>Колос А.В.</i> Минская машиноиспытательная станция – центр опытной эксплуатации машинно-тракторного парка (1922–1941 гг.)..... | 41 |
| <i>Смяховіч М.У.</i> Матэрыялізацыя дасягненняў аграрнай навукі Савецкай Беларусі ў вытворчасць: шляхі і механізмы (1955–1985гг.)..... | 50 |

РОЛЬ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОСВЕЩЕНИЯ В РАЗВИТИИ АГРАРНОЙ ОТРАСЛИ БЕЛАРУСИ

| | |
|---|-----|
| <i>Ерашэвіч А.У.</i> Беларускае вольнае эканамічнае таварыства: арганізацыйна-фінансавыя аспекты стварэння і дзейнасці..... | 59 |
| <i>Ерашэвіч А.У.</i> Вопытная паказальная гаспадарка Беларускага вольнага эканамічнага таварыства: арганізацыйна-фінансавыя аспекты дзейнасці і скасавання..... | 71 |
| <i>Медведева Г.Е.</i> У истоков сельскохозяйственного образования: история Белорусской государственной сельскохозяйственной академии..... | 83 |
| <i>Сергачев С.А.</i> Научные исследования Горьгорецкого земледельческого института по сельскому строительству в середине XIX в..... | 94 |
| <i>Байголаў Я.А.</i> Культурна-асветніцкая дзейнасць сельскагаспадарчых таварыстваў на тэрыторыі Магілёўскай губерні ў канцы XIX – пачатку XX стст..... | 104 |
| <i>Бухавец П.П.</i> Арганізацыя сельскагаспадарчых чытанняў і курсаў у Мінскай губерні ў апошняй чвэрці XIX – пачатку XX стст..... | 117 |
| <i>Новик Н.Е.</i> Сельскохозяйственная наука и образование на территории Беларуси в годы Первой мировой войны..... | 127 |

| | |
|--|-----|
| <i>Дубовик А.К.</i> Вклад в развитие сельскохозяйственной науки Вольно-Экономического общества в Белорусском государственном политехническом институте (1921–1922 гг.).. | 136 |
| <i>Мазец В. Г.</i> Станаўленне Інстытута сялян-даследчыкаў у Беларусі ў 2-й палове 1920-х гг..... | 146 |
| <i>Киселева М.С.</i> История агроэкотуризма в условиях Беларуси | 155 |
| <i>Кривуть В.И.</i> Акция Сельскохозяйственной подготовки на территории Полесского воеводства в межвоенный период..... | 163 |
| <i>Жук С.А.</i> Арганізацыя навучання даследчыкаў у галіне біялагічных навук у АН БССР (другая палова 1940-х – сярэдзіна 1950-х гг.)..... | 172 |
| <i>Бабарыка Д.П., Смяховіч М.У.</i> Кадровы патэнцыял аграрнай навукі БССР (1965–1980 гг.)..... | 181 |
| <i>Сыцько К.В.</i> Дакументы фонду 1509 «Заходняе аддзяленне УАСГНІЛ» Нацыянальнага архіва Рэспублікі Беларусь як крыніца па гісторыі сельскагаспадарчых навук..... | 192 |

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ НАУКИ БЕЛАРУСИ В БИОГРАФИЯХ

| | |
|---|-----|
| <i>Шимкович С.Ф.</i> Уроженцы белорусских земель в развитии сельскохозяйственной науки Российской империи в XIX – начале XX века..... | 201 |
| <i>Голикова Е.М.</i> Организатор сельскохозяйственного образования и отраслевых научных исследований профессор М. Н. Очаповский (1788–1854 гг.)..... | 224 |
| <i>Бабарыка-Амельчанка В.Б.</i> Адлюстраванне жыцця і дзейнасці прадстаўнікоў аграрнай навукі Беларусі XIX – пачатку XX ст. у навуковай літаратуры..... | 234 |
| <i>Баранова А.С.</i> Значение деятельности Э. Войниловича для развития сельского хозяйства на белорусских землях..... | 249 |
| <i>Вергунов В.А.</i> Академик АН БССР Н.К. Малюшицкий (1872–1929), прославивший украинскую аграрную науку..... | 258 |
| <i>Мяньчэня С.В.</i> Жыццёвы шлях акадэміка Ювеналія Вейса..... | 266 |
| <i>Глеб М.В.</i> «Белорусский Мичурин»: крестьянин-исследователь И. К. Мороз в Институте белорусской культуры в 1925 г..... | 273 |
| <i>Бараноўскі А.В.</i> Дзмітрый Прышчэпаў на чале Беларускага навукова-даследчага інстытута сельскай і лясной гаспадаркі імя У. І. Леніна пры СНК БССР..... | 283 |

| | |
|--|-----|
| <i>Гарелик М.В.</i> Жизнь и научная деятельность Петра Ивановича Альсмика (по материалам Белорусского государственного архива кинофотофонодокументов)..... | 289 |
| <i>Морозов В.Н.</i> Вклад А. Р. Жебрака и Н. В. Турбина в развитие белорусской генетики..... | 299 |
| <i>Третьяк Е.И.</i> Жизнь и научная деятельность В. Ф. Купревича в аудиовизуальных документах БГАКФФД..... | 309 |
| <i>Жук В.Н.</i> Академики Академии сельскохозяйственных наук БССР (1957–1961)..... | 320 |
| <i>Пилипук А.В.</i> Вызовы времени и вклад ученых Института системных исследований в АПК НАН Беларуси в аграрную экономическую науку..... | 334 |

ОПУБЛИКОВАННОЕ НАСЛЕДИЕ АГРАРНОЙ НАУКИ БЕЛАРУСИ: ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И СОВРЕМЕННОЕ РАСКРЫТИЕ

| | |
|---|-----|
| <i>Берёзкина Н.Ю.</i> Сельскохозяйственные периодические издания Беларуси (вторая половина XIX – начало XX в.)..... | 349 |
| <i>Берёзкина Н.Ю.</i> Издание книг сельскохозяйственного профиля во второй половине XIX – начале XX в. в Беларуси... | 357 |
| <i>Шостак А.А.</i> Аграрная книга в коллекциях редкого и ценного фонда библиотеки им. Д. Р. Новикова УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»..... | 366 |
| <i>Нохрина В.А., Кабанова Э.В., Гринкевич О.А., Кочеткова Ю.О., Соболева Л.Н.</i> Белорусская сельскохозяйственная литература в информационных ресурсах ЦНСХБ..... | 377 |
| <i>Чебатуркина Н.М.</i> Биобиблиография ученого как тематический источник научной информации..... | 386 |
| <i>Сивурова О.А., Шакура Н.С., Аксютю Е.В., Слемнева В.В.</i> Роль Белорусской сельскохозяйственной библиотеки в сохранении и раскрытии наследия аграрной науки: персональные страницы ученых-аграриев..... | 397 |
| <i>Воронович С.И., Лаппо О.А.</i> «Ученые-аграрии Национальной академии наук Беларуси» – информационно-поисковый инструмент популяризации аграрной науки..... | 405 |
| <i>Бородай И.С., Татарчук Л.М.</i> Национальная научная сельскохозяйственная библиотека НААН в системе международных научных коммуникаций..... | 415 |
| <i>Сведения об авторах</i> | 425 |

CONTENTS

THE SOLUTION TO THE AGRARIAN QUESTION AND INTRODUCTION OF AGRICULTURAL RESEARCH ACHIEVEMENTS INTO THE AGRICULTURE OF BELARUS

| | |
|--|----|
| <i>Sorokovik I.A.</i> The agrarian question in Belarus and its solution: a historical and legal cross-section..... | 11 |
| <i>Ratsko A.F.</i> Government measures on correcting the conditions for the abolition of serfdom in Belarus in connection with the uprising of 1863–1864..... | 23 |
| <i>Krents M.A.</i> The agricultural sociology of Florian Znanetsky in the context of modernization processes studies in Belarus in the late 19th – early 20th century..... | 32 |
| <i>Kolos A.V.</i> Minsk Machine Testing Station – the center of experimental operation of the machine and tractor fleet (1922–1941) | 41 |
| <i>Smekhovich N.V.</i> Materialization of the achievements of agricultural science in Soviet Belarus into production: directions and mechanisms (1955–1985)..... | 50 |

THE ROLE OF SCIENCE, EDUCATION AND ENLIGHTENMENT IN THE DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL SECTOR IN BELARUS

| | |
|---|-----|
| <i>Yerashevich A.V.</i> The Belarusian Free Economic Society: organizational and financial aspects of its creation and operation..... | 59 |
| <i>Yerashevich A.V.</i> Experimental demonstration farm of the Belarusian Free Economic Society: organizational and financial aspects of its operation and liquidation..... | 71 |
| <i>Medvedeva G.E.</i> At the origins of agricultural education: the history of the Belarusian State Agricultural Academy..... | 83 |
| <i>Sergachev S.A.</i> Scientific research of the Gorygoretsky Agricultural Institute on rural construction in the middle of the 19th century..... | 94 |
| <i>Baiholau Y.A.</i> Cultural and educational activities of agricultural societies in the Mogilev province in the second half of the 19th – early 20th centuries..... | 104 |
| <i>Bukhavets P.P.</i> Organization of agricultural readings and courses in the Minsk Governorate in the last quarter of the 19th – early 20th centuries..... | 117 |
| <i>Novik N.E.</i> Agricultural science and education in Belarus during the First World War..... | 127 |

| | |
|---|-----|
| Dubovik A.K. Contribution to the development of agricultural science of the Free Economic Society at the Belarusian State Polytechnical Institute (1921–1922)..... | 136 |
| Mazets V.G. The formation of the Institute of Peasant-Researchers in Belarus in the 2nd half of the 1920s..... | 146 |
| Kiseleva M.S. The history of agri-ecotourism in the conditions of Belarus..... | 155 |
| Kryvuts V.I. Agricultural Training Campaign on the territory of Polesie Voivodeship during the interwar period..... | 163 |
| Zhuk S.A. Organization of training of researchers in the field of biological sciences at the Academy of Sciences of the BSSR (the second half of the 1940s – the middle 1950s)..... | 172 |
| Babaryka D.P., Smekhovich N.V. Human resource capacity of agricultural science of the BSSR (1965–1980)..... | 181 |
| Sytsko K.W. Documents of the 1509 Fund “Western Branch of the VASKhNIL” of the National Archives of the Republic of Belarus as a source on the history of agricultural sciences..... | 192 |

DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL SCIENCE IN BELARUS IN BIOGRAPHIES

| | |
|---|-----|
| Shymukovich S.F. Natives of the Belarusian lands in the development of agricultural science of the Russian Empire in the 19th – early 20th century..... | 201 |
| Holikova O.M. An organizer of agricultural education and branch scientific research professor M. N. Ochapovsky (1788–1854)..... | 224 |
| Babaryka-Amelchanka V.B. Reflection of life and activity of the agrarian scientists of Belarus of the 19th – early 20th century in the scientific literature..... | 234 |
| Baranova A.S. The importance of E. Voinilovich’s activities for the development of agriculture in the Belarusian lands..... | 249 |
| Verhunov V.A. An academician of the Academy of Sciences of the BSSR N.K. Malyushitsky (1872–1929) who glorified the Ukrainian agrarian science..... | 258 |
| Mianchenya S.V. The life path of academician Juvenaly Weiss..... | 266 |
| Hleb M.V. “Belarusian Michurin”: a peasant researcher I. K. Moroz at the Institute of Belarusian Culture in 1925..... | 273 |
| Baranouski A.V. Dzmitryj Pryšcepau at the head of the Belarusian Scientific Research Institute of Agriculture and Forestry named after V. I. Lenin under the Council of People’s Commissars of the BSSR..... | 283 |

| | |
|--|-----|
| Garelik M.V. The life and scientific activity of Pyotr Ivanovich Alsmik (based on the materials of the Belarusian State Archives of Films, Photographs and Sound Recordings)..... | 289 |
| Marozau V.M. Contribution of A. R. Zhebrak and N. V. Turbin to the development of Belarusian genetics..... | 299 |
| Tratsiak A.I. The life and scientific activity of Vasilii Kuprevich (based on materials of the Belarusian State Archives of Films, Photographs and Sound Recordings)..... | 309 |
| Zhuk V.M. Academicians of the Academy of Agricultural Sciences of the BSSR (1957–1961)..... | 320 |
| Pilipuk A.V. Time challenges and contribution of the scientists of the Institute of System Researches in Agroindustrial Complex of NAS of Belarus to agricultural economic science..... | 334 |

**PUBLISHED HERITAGE OF AGRICULTURAL SCIENCE IN
BELARUS: HISTORY OF CREATION AND MODERN
DISCLOSURE**

| | |
|---|-----|
| Beryozkina N.Yu. Agricultural periodicals of Belarus (second half of the 19th – early 20th century)..... | 349 |
| Beryozkina N.Yu. Publication of agricultural books in the second half of the 19th – early 20th century in Belarus..... | 357 |
| Shostak A.A. Agricultural books in rare and valuable collections of the Library named after D. R. Novikov of the Belarusian State Agricultural Academy..... | 366 |
| Nokhrina V.A., Kabanova E.V., Grinkevich O.A., Kochetkova Y.O., Soboleva L.N. Belarusian agricultural literature in the information resources of the Central Scientific Agricultural Library..... | 377 |
| Chebaturkina N.M. A scientist’s biobibliography as a thematic source of scientific information..... | 386 |
| Sivurova O.A., Shakura N.S., Aksiuta E.V., Slyamnyova V.V. The role of Belarus Agricultural Library in the preservation and disclosure of the heritage of agricultural science: personal pages of agricultural scientists..... | 397 |
| Voronovich S.I., Lappo V.A. “Agricultural Scientists of the National Academy of Sciences of Belarus” as an information and search tool for promoting agrarian science..... | 405 |
| Borodai I.S., Tatarchuk L.M. National Scientific Agricultural Library of NAAS in the system of international scientific communications..... | 415 |
| Information about the authors | 425 |

**РЕШЕНИЕ АГРАРНОГО ВОПРОСА И ВНЕДРЕНИЕ
ДОСТИЖЕНИЙ АГРАРНОЙ НАУКИ В СЕЛЬСКОЕ
ХОЗЯЙСТВО БЕЛАРУСИ**

**THE SOLUTION TO THE AGRARIAN QUESTION AND
INTRODUCTION OF AGRICULTURAL RESEARCH
ACHIEVEMENTS INTO THE AGRICULTURE OF BELARUS**

УДК 338.43(091)(476)

<https://doi.org/10.47612/978-985-880-155-7-2021-11-22>

І. А. Саракавік

Акадэмія кіравання пры Прэзідэнце Рэспублікі Беларусь, Мінск, Беларусь

**АГРАРНАЕ ПЫТАННЕ Ё БЕЛАРУСІ І ЯГО
ВЫРАШЭННЕ: ГІСТОРЫКА-ПРАВАВЫ ЗРЭЗ**

Анотацыя. Артыкул прысвечаны аграрнаму пытанню на тэрыторыі Беларусі, пачынаючы з Сярэднявечча, яго вырашэнне ў наступныя стагоддзі аказала істотны ўплыў на стан сельскай гаспадаркі і пасадзейнічалі яе развіццю на сучасным гістарычным этапе.

Ключавыя словы: аграрнае пытанне, сельская гаспадарка, Беларусь, рэформа, заканадаўства, Савецкі Саюз, Рэспубліка Беларусь.

Для цытавання. Саракавік, І. А. Аграрнае пытанне ў Беларусі і яго вырашэнне: гісторыка-прававы зрэз / І. А. Саракавік // Сельскае хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиневича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 11–22.

И. А. Сороковик

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск, Беларусь

**АГРАРНЫЙ ВОПРОС В БЕЛАРУСИ И ЕГО РЕШЕНИЕ:
ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ СРЕЗ**

Аннотация. Статья посвящена аграрному вопросу на территории Беларуси, начиная со Средневековья, его решение в последующие века оказало существенное влияние на состояние сельского хозяйства и поспособствовало ее развитию на современном историческом этапе.

Ключевые слова: аграрный вопрос, сельское хозяйство, Беларусь, реформа, законодательство, Советский Союз, Республика Беларусь.

Ivan A. Sorokovik

The Academy of Public Administration under the aegis of the President of the Republic of Belarus, Minsk, Belarus

THE AGRARIAN QUESTION IN BELARUS AND ITS SOLUTION: A HISTORICAL AND LEGAL CROSS-SECTION

Abstract. The article is devoted to the agrarian question on the territory of Belarus. Starting from the Middle Ages to the following centuries its solution had a significant impact on the state of agriculture and contributed to its development at the present historical stage.

Keywords: the agrarian question, agriculture, Belarus, reform, legislation, the Soviet Union, the Republic of Belarus.

For citation. Sorokovik I. A. The agrarian question in Belarus and its solution: a historical and legal cross-section. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 11–22 (in Belarusian).

Гэтай тэме прысвечаны шматлікія не толькі кандыдацкія, але і доктарскія дысертацыі. Характэрна, што іх аўтарамі з’яўляюцца не толькі гісторыкі, але эканамісты і юрысты. Асабліва вясомы ўносак у гэту справу ў савецкі час здзейсніў член-карэспандэнт Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, заслужаны юрыст Рэспублікі Беларусь, доктар юрыдычных навук, прафесар Мікалай Васільевіч Сторажаў. Яго пяру належаць звыш 100 навуковых прац, у тым ліку 6 манаграфій у галіне калгаснага, аграрнага, зямельнага і экалагічнага права. Сярод іх: «Правовое положение колхоза на современном этапе», «Правовой режим мелиорированных земель», «Правовое обеспечение земельно-аграрной реформы в Республике Беларусь»¹ і інш.

¹ Сторожев Н. В. Правовое положение колхоза на современном этапе. Минск : Наука и техника, 1975. 248 с. ; его же : Правовой режим мелиорированных земель // Совет. государство и право. 1985. № 3. С. 45–52 ; Сторожев Н. В., Кузьмич И. П. Правовое обеспечение земельно-аграрной реформы в Республике Беларусь // Выбранные научковые працы Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта, 1921–2001 : у 7 т. Т. 3. Юрыспрудэнцыя. Эканоміка. Міжнародныя адносіны / рэдкал.: В. М.Гадуноў (адк. рэд.) [і інш.]. Мінск : БДУ, 2001 і др.

Даследаванню гісторыі аграрных адносін у савецкі перыяд прысвяцілім свае шматлікія працы дактары гістарычных навук А. М. Сарокін² і В. С. Саковіч³.

На сучасным этапе развіцця Рэспублікі Беларусь асаблівы плённы ўклад у вырашэнне аграрнага пытання ўносіць акадэмік НАН Беларусі, заслужаны дзеяч навукі Рэспублікі Беларусь, доктар эканамічных навук, прафесар Уладзімір Рыгравіч Гусакоў. Асабіста і ў суаўтарстве з іншымі навукоўцамі апублікавана звыш 800 навуковых прац, уключаючы 22 кнігі і манаграфіі, каля 100 брашур і рэкамендацый. Вялікую цікавасць выклікаюць яго такія працы, як «История и экономика «крестьянского вопроса» «Новейшая экономика и организация сельского хозяйства в условиях становления рынка: научный поиск, проблемы, решения», «Механизм рыночной организации аграрного комплекса: оценка и перспективы»⁴ і інш.

Вялікі ўклад у распрацоўку тэмы ўнеслі і іншыя аўтары. Такая ўвага да тэмы не выпадкова. З часу з'яўлення чалавека адной з галоўных яго праблем стала пытанне здабыцця харчавання. Вялікі пералом у развіцці грамадства адбыўся дзякуючы неалітычнай рэвалюцыі. Яна прывяла да укаранення земляробства і жывёлагадоўлі як асновы для пастаяннага ўзнаўлення галоўных прадуктаў харчавання і меншай залежнасці ад прыроды. Сам чалавек мала змяніўся за тры тысячагоддзі. Важныя змены адбыліся ў прыладах працы, развіцці вытворчых сіл і вытворчых адносін. Прыкметна павялічылася працягласць жыцця чалавека. Паступова змяняліся сацыяльная структура

² Сарокін А. Н. Совхозы Белорусской ССР : 1917–1941 гг. Минск : Наука и техника, 1979. 247 с.; яго же : Совхозы БССР в период построения фундамента социализма (1926–1932 гг.). Минск : Наука и техника, 1971. 174 с. і др.

³ Саковіч В. С. Сельское хозяйство Беларуси: исторический очерк развития // Беларус. экон. журн. 1999. № 3. С. 114–125; яго же : Сельское хозяйство в Республике Беларусь в 1980–2007 г.: тенденции развития. Минск : Беларус. наука, 2008. 497 с. і др.

⁴ Гусаков В. Г. История и экономика «крестьянского вопроса. Минск : БелНИИ экономики и информ. АПК, 1997. 167 с.; яго же : Новейшая экономика и организация сельского хозяйства в условиях становления рынка: научный поиск, проблемы, решения. Минск : Беларус. наука, 2008. 430 с.; яго же : Механизм рыночной организации аграрного комплекса: оценка и перспективы. Минск : Беларус. наука, 2011. 363 с. і др.

грамадства, яго палітычная арганізацыя, якія прывялі да ўтварэння дзяржавы.

Адной з галоўнейшых задач кожнай краіны стала задавальненне насельніцтва ў прадуктах харчавання на аснове развіцця сельскай гаспадаркі. Кожная з дзяржаў вырашала гэта пытанне, зыходзячы з грамадскага і палітычнага ладу, прыродных умоў, практыкі развіцця гаспадаркі. Грамадскія адносіны першапачаткова рэгуляваліся звычайным правам, а затым – пісьмовым.

Суровыя прыродныя ўмовы нашых далёкіх продкаў застаўлялі іх дзеля эфектыўнага развіцця земляробства і жывёлагадоўлі ўжо ў VI–VIII ст. аб'ядноўвацца ў абшчыны, якія былі найбольш прыемлімай формай вядзення сельскай гаспадаркі. На аснове даследаванняў прафесараў А. П. П'янкава [1, с. 7, 8] і В. І. Гарэмыкінай [2, с. 22, 31, 74] доктар гістрычных навук Г. В. Штыхаў прыйшоў да высновы, што ва ўсходніх славян у IX–XI ст. суіснавалі тры гаспадарчыя ўклады: першабытнаабшчынны, які сыходзіў з гістарычнай арэны; рабаўладальніцкі, які не атрымаў значнага развіцця; і новы феадальны, які нараджаўся і пракладваў сабе шлях у будучыню [3, с. 43–50].

Аграрнае пытанне найбольш востра паўстала на тэрыторыі Беларусі ў гады існавання Беларуска-Літоўскай дзяржавы Вялікага Княства Літоўскага. У гэты перыяд у Заходняй Еўропе ужо развіваўся гандлёвы капіталізм, і яна востра мела патрэбу ў харчаванні. Маючы велізарны зямельны фонд, ВКЛ мела магчымасць зарабіць на гэтым і паправіць сваё эканамічнае становішча. Аднак дзеючая форма гаспадарання не дазваляла гэтага зрабіць. Неабходна было ўводзіць новую, больш эфектыўную. Пры тым, у розных рэгіёнах Княства, і перш за ўсё ў княствах-анексах, меліся розныя крытэрыі вымярэння зямлі і вымярэння падатку. Больш за тое, зямля ўладальніка была раскідана ў розных месцах, існавала празпалосіца. Гэта тармазіла эканамічнае развіццё дзяржавы. Гэтымі асноўнымі фактарамі і было выклікана правядзенне аграрнай рэформы на аснове акта

«Устава на волаки», прынятая 1 красавіка 1557 г. па рэкамендацыі камісіі на чале з Мікалаем Радзівілам Чорным [4]. У склад камісіі ўваходзілі маршалак дворны і пісар ВКЛ Астафій Валовіч і Пётра Хвальчэўскі [5, с. 22]. Закон складаўся з 49 артыкулаў. Яны, у прыватнасці, рэгулявалі абавязкі сялян з валокі зямлі; парадак стварэння і функцыянавання фальваркаў – новай формы гаспадарання; правядзенне валочнай памеры; парадак надзялення зямлёй. Усталёўвалася валока – 21, 36 га, якая магла дзяліцца на 30 моргаў; прапісваўся прававы статус старастаў і дзяржаўцаў і інш. Валока стала асноўнай адзінкай для вымярэння меры зямлі і меры падатку для ўсіх рэгіёнаў дзяржавы, дзе яна ажыццяўлялася. «Устава на волаки» паслужыла ўзмацненню і пашырэнню таварна-грашовых адносін, павелічэнню феадальнай уласнасці, яе прыбытковасці і адначасова абезземельванню сялян. Калі прывілей Казіміра Вялікага 1447 г. паклаў пачатак працэсу прыгону сялян, то «Устава на волаки» 1557 г., а затым Статуты ВКЛ працягнулі яго. Па заключэнні прафесара Т. І. Доўнар, канчатковага заканадаўчага замацавання прыгонніцкіх адносін, як гэта назіралася ў Расіі Саборным Улажэннем 1649 г., у ВКЛ не мелася [6, с. 56]. Аграрная рэформа, з аднаго боку, істотна актывізавала развіццё сельскай гаспадаркі, а, з другога боку, садзейнічала працэсу прыгону сялян, абмежаваўшы права пераходу, паменшыўшы плошчу грамадскага землекарыстання [7].

У гады знаходжання беларускіх зямель у складзе Расійскай імперыі адбыліся дзве знакавыя аграрныя рэформы: 1861 г. і рэформа Вітгэ-Сталыпіна пачатку XX ст. Закасцянелась сістэма дзяржаўнай улады ў імперыі, не жадаючай трансфармацыі грамадскіх адносін у адпаведнасці з патрабаваннямі часу, калі ў Заходняй Еўропе поўным ходам развіваліся капіталістычныя адносіны і былі пакалеблены асновы абсалютызму, прывяла да сур'ёзнага эканамічнага крызісу, рэзкага пагаршэння сацыяльна-эканамічнага становішча сялянства, павелічэнне паншчыны да б дзён на тыдзень, рэзкага росту нядоімак сялян, а таксама да

крызісу памешчыцкіх гаспадарак (як следства заняпаду сялянскіх).

Дваранства імперыі ў такіх умовах не было адзіным. Большасць не жадала ніякіх перамен, многія з іх згаджаліся даць сялянам грамадзянскія правы, але вызваленне іх без зямлі; буржуазна скіраваныя пласты дваранства выступалі за поўную адмену прыгоннага права і выкуп зямельных надзелаў сялянамі. Да прыкладу, памешчыкі Дрысенскага і Полацкага павеатаў С. Урбі, І. Храпавіцкі і Ю. Шчыт прапаноўвалі, каб «для отвращения гибельных последствий несостоятельности владельцев, происходящей от постигших губернии в минувших годах неурожаев, прибегнуть к чрезвычайным средствам, а именно: изъявить готовность отказаться от крепостного права над людьми». Дзеля гэтага, лічылі яны, неабходна ўраду стварыць камітэт для вызначэння «прав и обязанностей как владельцев, так и крестьян». 23 студзеня 1850 г. іх прапаноўва была разгледжана дваранствам Віцебскай губерні, але не сабрала 2/3 галасоў прысутных, хоць і была падтрымана 260 памешчыкамі [8, с. 210–211].

Неабходнасць аграрнай рэформы дыктавалася няўхільным развіццём таварна-грашовых адносін, паступовым, але трывалае развіццём капіталізму, у тым ліку і ў Беларусі, якое стрымлівалася самаўладдзем з яго прыгонна-феадальнымі перажыткамі. Вядомейшы беларускі даследчык М. М. Улашчык адзначае яшчэ адзін фактар: калі колькасць прыгонных сялян у Заходняй Беларусі і Літве павялічылася ў 1816–1858 гг. на 23%, то колькасць дзяржаўных за гэты ж час – амаль у 2,5 разы (на 144,1%). Гэта было следствам механічнага пераводу духоўных сялян у дзяржаўныя, а таксама паляпшэнне іх становішча ў сувязі з пераводам дзяржаўных маёнткаў з канца 1840-х гг. з паншчыны на грашова чынш, перадачай зямлі ліквідаваных фальваркаў сялянам. Аналізуе ён і прычыны хваляванняў сялян: празмерныя павіннасці, якія даводзілі да галечы, жорсткасці дваран, змяншэнне надзелаў, перавод на новыя, дрэнна ўрадлівыя глебы, рэкрутчына, перавод вольных людзей у прыгонных [9, с. 314]. М.

М. Улашчык прыйшоў да высновы, што на канец першай паловы XIX ст. манапольнае права феадалаў на зямлю распадалася з-за іх няздольнасці весці гаспадарку ў новых умовах і продаж зямлі мяшчанам, вольным людзям, дзяржаўным і прыватнаўласніцкім сялянам. Утваралася новая праслойка землеўладальнікаў, якая не належала ні да дваранства, ні да духавенства [9, с. 106, 113].

Вядома, што аграрная рэформа 1861 г. не прывяла да тых вынікаў, на якія разлічвалі сяляне. Паколькі памешчыкі атрымалі права складаць статутныя граматы, то яны, карыстаючыся гэтым, выбіралі для сябе больш урадлівыя ворныя землі, сенажаці, вадапоі. Атрымлівалася, што паслярэформавы чынш, як правіла, перавышаў даходнасць надзельнай зямлі. Беларускі даследчык В. П. Панюціч прыводзіць наступнае пацверджанне: з аднаёй прыгону аброчныя сяляне Магілёўскай губерні да 1864 г. уносілі штогод аброчных плацяжоў у сярэднім каля 7 руб. 47 кап. з рабочай душы, або 1 руб. 56 кап. на дзесяціну прыдатнай зямлі. Гэта дзесяціна ў пяці заходніх губернях у 1860-я – пачатку 1870-х гг. давала чыстага прыбытку ў сярэднім не больш, чым 1 руб. 20 кап. [10, с. 161–162]. Не меншае значэнне ва ўсходніх беларускіх губернях мела і тое, што сяляне сталі ў большай меры, чым раней, залежаць ад абшчыны. Менавіта цяпер не памешчык, а абшчына мела права пераглядаць памер зямлі, яе месцазнаходжанне, памер падатку і інш. Селянін не меў права без згоды абшчыны пакінуць яе. І гэта стала тормазам у развіцці сялянскай гаспадаркі, а гэта значыць і ўсёй сельскай гаспадаркі. Спадзяванні сялян атрымаць «сапраўдную волю» не спраўдзіліся.

Калі рэформа 1861 г. прывяла да адмены прыгоннага права і селянін юрыдычна перастаў належыць памешчыку, хоць эканамічна яшчэ доўга залежыў ад яго, то рэформа, пачатая С. Ю. Віттэ і прадоўжаная П. А. Стальпінам, прывяла ў цэлым да ліквідацыі абшчыннага землякарыстання. Гэтыя рэформы пэўным чынам палепшылі становішча ў сельскай гаспадарцы, але не вырашылі існуючыя праблемы аграрных адносін у вёсцы.

З перамогай Вялікай Кастрычніцкай рэвалюцыі на тэрыторыі Беларусі быў устаноўлены прынцыпова новы дзяржаўны і

грамадскі лад. У многім гэтаму садзейнічалі Дэкрэты аб міры і зямлі ад 26 кастрычніка 1917 г. на II Усерасійскім з'ездзе Саветаў, пасколькі сялянства складала да 90% усяго насельніцтва. Таму У. І. Ленін казаў, што ўрад «в первую голову должно решить вопрос о земле, – вопрос, который может успокоить и удовлетворить огромные массы крестьянской бедноты» [11, с. 23]. Дэкрэт адмяніў памешчыцкую ўласнасць на зямлю і ўзаконіў «Крестьянский наказ о земле», складзены на аснове 242 мясцовых наказаў. Ідэя Дэкрэта аб зямлі знайшла адлюстраванне ў арт. 7 маніфесту Часовага рабоча-сялянскага савецкага ўраду Беларусі ад 1 студзеня 1919 г. [12, с. 220], а таксама ў арт. 2а, 2б Канстытуцыі ССРБ 1919 г. [12, С. 228].

Асаблівае значэнне для развіцця аграрных адносін меў Зямельны кодэкс БССР 1923 г. [13]. Ён прадастаўляў сялянам права вольнага выбару працоўнага землекарыстання: камуны і арцелі з аднаго боку, добраахвотныя аб'яднанні асобных двароў або сукупнасці двароў, з другога боку. Пяцігадовы перспектыўны план развіцця лясной і сельскай гаспадаркі БССР на 1925–1929 гг. прадугледжваў негвалтоўнае перасяленне на хутары і дробныя пасёлкі 130 тыс. сялянскіх гаспадарак. Ставілася задача пераўтварыць Беларусь у Чырвоную Данію. Ва ўмовах нэпа Кодэкс прадугледжваў змешаную форму землекарыстання: з аднаго боку, быў узят курс на пераўтварэнне сельскай гаспадаркі па сацыялістычным шляху развіцця, падтрымлівалася стварэнне саўгасаў, калектыўных гаспадарак, якія, перш за ўсё, аб'ядноўвалі б найбяднейшыя пласты сялянства. З іншага боку, улічваючы беднасць глебаў, адсутнасць прафесійных кадраў сельскай гаспадаркі, а таксама тэхнічных і мінеральных сродкаў апрацоўкі глебы, быў прапанаваны наркамам земляробства БССР Д. Ф. Прышчэпавым і іншы курс: мець не толькі буйныя гаспадаркі, але і малыя сельгасвытворчасці, хутарскую форму землекарыстання. Ні адной з іх ён не даваў перавагі, лічачы, што яны павінны дапаўняць адна іншую. Галоўнае – вынік. Буйныя калектыўныя гаспадаркі ствараюцца на базе былых памешчыцкіх маёнткаў з іх інвентаром, а для моцнага сярдняка больш

эфектыўныя хутары і вотрубны, невялікія пасёлкі. Аднак такія падыход да гаспадарання на зямлі называюць «кулацкім», наркама здымуць з пасады, выключаюць з партыі, арыштуюць, бо гэта прырэчыла курсу партыі на калектывізацыю сельскай гаспадаркі.

Да чаго прывяла калектывізацыя, добра вядома. Толькі адзін прыклад, з пасяджэння Палітбюро ЦК КПСС ад 22 кастрычніка 1981 г. На ім разглядалася просьба старшыні Савета Міністраў ПНР, першага сакратара правячай ПАРП В. Ярузельскага прадаставіць Польшчы 50 тыс. т мяса. У той жа час СССР патрэбна было самому закупаць за мяжой 450 тыс. т мяса, 1 млн. т цукру, 700-800 тыс. т масла, 55 млн. т збожжа. Тым не менш, вырашана было закупаць для ПНР 30 тыс. т мяса ў IV квартале 1981 г. Савету Міністраў СССР, Дзяржплану СССР і Міністэрству знешняга гандлю СССР ставілася задача знайсці адпаведныя рэсурсы для закупкі мяса для Польшчы [14].

У цэлым для даследчыкаў савецкага часу характэрна была ідэалізацыя сацыялістычных аграрных адносін. Ён не быў адзначаны. Назіраліся як істотныя недахопы, так і станоўчыя пераходы, асабліва на тэрыторыі Беларусі ў 1960–1980-х гг. Укараненне ў сельскую гаспадарку найноўшых дасягненняў сельскагаспадарчай навукі і тэхнікі, інтэнсіўных тэхналогій, мінеральных угнаенняў, абгрунтаванага севазвароту, стварэнне буйных комплексаў, а таксама своечасовае заканадаўчае рэгуляванне адносін у сферы аграрных адносін – усё гэта прывяло да значнага павышэння ўраджайнасці асноўных сельскагаспадарчых культур. За 1986–1990 гг. у сярэднім за год яна складала 29,5 ц/га, а па Гродзенскай вобласці – 30,4 ц/га [15, с. 212, 213]. У 1990 г. Рэспубліка па вытворчасці і спажыванні асноўных прадуктаў харчавання (збожжа, малака, мяса, яек) не саступала развітым дзяржавам свету. У 1989 г. у Беларусі ў разліку на душу насельніцтва было выраблена: збожжа 732 кг, цукровых буракоў – 177, бульбы – 1085, мяса (у забойнай вазе) – 117, у тым ліку свініны – 44, малака – 725 кг, яек – 357 штук. У ЗША адпаведна 1149, 93, 68, 120, 264 і 270, Брытаніі – 404, 140, 11, 66, 258 і 214, ФРГ – 544, 329, 131, 96, 413 і 204 [15, с. 124].

Але ў цэлым па СССР гэта было хутчэй выключэнне, чым правіла.

Толькі з набыццём дзяржаўнай незалежнасці Беларусі стала магчымым развіваць як дзяржаўныя формы землекарыстання, так і прыватныя, фермерскія. Па сутнасці, адбылося вяртанне ў новых, лепшых умовах развіцця грамадства і дзяржавы да прышчэпаўскага падыходу да аграрнага пытання, што гарантуецца Канстытуцыяй Рэспублікі Беларусь і заканадаўствам аб аграрна-прамысловым комплексе, асабліва Кодэксам дзяржавы аб зямлі, які юрыдычна замацаваў дзве формы ўласнасці на зямлю – дзяржаўную і прыватную, хоць уся зямля сельскагаспадарчага прызначэння знаходзяцца выключна ва ўласнасці дзяржавы [16].

Выкладзены матэрыял дазваляе заключыць, што аграрнае пытанне заўсёды з’яўлялася адным з галоўных для грамадства і дзяржавы. На яго вырашэнне на тэрыторыі Беларусі былі накіраваны рэформы 1557 г., 1861 г., 1906–1911 гг., а таксама савецкага часу. Яны, ў пэўнай ступені, паляпшалі развіццё сельскай гаспадаркі, але не вырашалі галоўнага – вырашэнне харчовай незалежнасці краіны, бо селянін быў адлучаны ад самастойнага карыстання зямлёй і выкарыстання вынікаў сваёй працы. Гісторыя сведчыць, што выхад з такога становішча знаходзіцца пры ўмове такіх грамадскіх адносін, калі існуе пэўны кампраміс паміж сялянствам і дзяржавай, калі ўлічваюцца інтарэсы і запыты гэтых бакоў, калі маюцца розныя формы ўласнасці на зямлю. У сувязі з гэтым падтрымліваем прапанову І. П. Кузьміч аб неабходнасці прыняцця Закона «Аб дзяржаўным рэгуляванні аграпрамысловай вытворчасці» [17].

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. Пьянков, А. П. Происхождение общественного и государственного строя Древней Руси / А. П. Пьянков. – Минск : Изд-во БГУ, 1980. – 207 с.
2. Горемыкина, В. И. К проблеме исторических докапиталистических обществ: (на материале Древней Руси) / В. И. Горемыкина. – Минск : Выш. шк., 1970. – 79 с.
3. Штыхаў, Г. В. Старажытныя дзяржавы на тэрыторыі Беларусі / Г. В. Штыхаў. – Минск : Права і эканоміка, 1999. – 94 с.
4. Устава на волоки и дополняющие ее документы шестой книги Литовских публичных дел Метрики Литовской / Изд. Имп. археогр. комис. – Юрьев : Тип. К. Маттисена, 1913. – 62 с.

5. Грыцкевіч, А. Мікалай Радзівіл (Чорны) / А. Грыцкевіч // Славутыя імёны Бацькаўшчыны : [зборнік] / уклад.: У. Гілеп, А. П. Грыцкевіч. – Мінск, 2000. – С. 28–38.
6. Доўнар, Т. І. Гісторыя дзяржавы і права Беларусі : падручнік / Т. І. Доўнар. – Мінск : Адукацыя і выхаванне, 2014. – 416 с.
7. Довнар, Т. И. «Устава на волоки 1577» / Т. И. Довнар // Белорусская юридическая энциклопедия : в 4 т. / Белорус. гос. ун-т, Юрид. фак. – Минск, 2007–2013. – Т. 4 : Т-Я. – 2013. – С. 129–130.
8. Хрестоматия по истории Белоруссии: с древнейших времен до 1917 г. : учеб. пособие / сост.: А. П. Игнатенко, В. Н. Сидорцов. – Минск : Изд-во БГУ, 1977. – 472 с.
9. Улащик, Н. Н. Предпосылки крестьянской реформы 1861 г. в Литве и Западной Белоруссии / Н. Н. Улащик. – М. : Наука, 1965. – 479 с.
10. Гісторыя Беларусі : у 6 т. / рэдкал.: М. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : Экаперспектыва, 2005. – Т. 4 : Беларусь у складзе Расійскай імперыі (канец XVIII – пачатак XX ст.) / [М. Біч і інш.]. – 519 с.
11. Ленин, В. И. Доклад о земле 26 октября (8 ноября) / В. И. Ленин // Полн. собр. соч. – Изд. 5-е. – М., 1974. – Т. 35. – С. 23–24.
12. Вішнеўскі, А. Ф. Гісторыя дзяржавы і права Беларусі ў документах і матэрыялах: (са старажытных часоў да нашых дзён) : вучэб. дапам. / А. Ф. Вішнеўскі, Я. А. Юхо. – Мінск : Акад. МУС, 1998. – 311 с.
13. О введении в действие Земельного кодекса : постановление ЦИК Советов ССР Белоруссии, 29 марта 1923 г. // Собр. узаконений и распоряжений Рабоче-крестьян. правительства Социалист. Совет. Респ. Белоруссии. – 1923. – № 6. – Ст. 55.
14. Жирнов, Е. «Более тяжелую для нас просьбу трудно придумать» / Е. Жирнов // Коммерсантъ. – 2017. – 11 августа.
15. Народное хозяйство Республики Беларусь в 1991 г. : стат. сб. / Гос. ком. Респ. Беларусь по статистике и анализу. – Минск : [б. и.], 1993. – 263 с.
16. Кодекс Республики Беларусь о земле : [принят Палатой представителей 25 нояб. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 дек. 1998 г.]. – Минск : [б. и.], 1999. – 63 с. – (Земельные отношения в Республике Беларусь ; вып. 1).
17. Кузьмич, И. П. Современные проблемы развития аграрного законодательства Республики Беларусь / И. П. Кузьмич // Актуальные проблемы правового регулирования аграрных, земельных отношений, природопользования и охраны окружающей среды в сельском хозяйстве : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 31 марта 2010 г. / Рос. ун-т дружбы народов, Рос. гос. аграр. ун-т – МСХА им. К. А. Тимирязева ; отв. ред.: Г. Е. Быстров, В. Ф. Понька. – М., 2010. – С. 345–352.

References:

1. Pyankov A. P. *The origin of the social and state system of Ancient Russia*. Minsk, BSU Publishing House, 1980. 207 p. (in Russian).
2. Goremykina V. I. *On the problem of historical precapitalist societies: (based on the material of Ancient Russia)*. Minsk, Vysheishaya shkola Publ., 1970. 79 p. (in Russian).
3. Shtykhaу G. V. *Ancient states on the territory of Belarus*. Minsk, Prava i ekanomika Publ., 1999. 94 p. (in Belarusian).
4. *Charter on voloks and supplementing documents of the sixth book of Lithuanian public affairs of the Lithuanian Metric*. Yuryev, Tipografiya K. Mattisena Publ., 1913. 62 p. (in Russian).
5. Grytskevich A. Mikalai Radzivil (Chorny). *Slavutyja imeny Bats'kaushchyny* [Famous names of the fatherland]. Minsk, 2000, pp. 28–38 (in Belarusian).
6. Dounar T. I. *History of the state and law of Belarus*. Minsk, Adukatsyya i vykhavanne Publ., 2014. 416 p. (in Belarusian).
7. Dovnar T. I. "Charter of voloks 1577". *Belarusian legal encyclopedia. Vol. 4*. Minsk, 2013, pp. 129–130 (in Russian).
8. Ignatenko A. P., Sidortsov V. N. (comp.). *A textbook on the history of Belarus: from ancient times to 1917*. Minsk, Publishing House of the Belarusian State University, 1977. 472 p. (in Russian).
9. Ulashchik N. N. *Prerequisites for the peasant reform of 1861 in Lithuania and Western Belarus*. Moscow, Nauka Publ., 1965. 479 p. (in Russian).

10. *History of Belarus. Vol. 4. Belarus as a part of the Russian Empire (late XVIII – early XX century.)*. Minsk, Ekaperspektyva Publ., 2005. 519 p. (in Belarusian).
11. Lenin V. I. Report on the land of October 26 (November 8). *Complete works. Vol. 35*. 5th ed. Moscow, 1974, pp. 23–24 (in Russian).
12. Vishneuski A. F., Yukho Ya. A. *History of the state and law of Belarus in documents and materials: (from ancient times to the present day)*. Minsk, Academy of the Ministry of Internal Affairs, 1998. 311 p. (in Belarusian).
13. On the enactment of the Land Code: resolution of the Central Executive Committee of the Soviets of the Socialist Soviet Republic of Byelorussia, March 29, 1923. *Sobranie uzakonenii i rasporyazhenii Raboche-krest'yanskogo pravitel'stva Sotsialisticheskoi Sovetskoi Respubliki Belorussii* [Collection of legalizations and orders of the Workers' and Peasants' Government of the Socialist Soviet Republic of Byelorussia], 1923, no. 6, art. 55 (in Russian).
14. Zhirnov E. “It is difficult to come up with a more difficult request for us”. *Kommersant* [Kommersant], 2017, August 11. (in Russian).
15. State Committee of the Republic of Belarus on Statistics and Analysis. *National economy of the Republic of Belarus in 1991: statistical collection*. Minsk, 1993. 263 p. (in Russian).
16. *Land Code of the Republic of Belarus*. Minsk, 1999. 63 p. (in Russian).
17. Kuz'mich I. P. Modern problems of the development of agrarian legislation of the Republic of Belarus. *Aktual'nye problemy pravovogo regulirovaniya agrarnykh, zemel'nykh otnoshenii, prirodopol'zovaniya i okhrany okruzhayushchei sredy v sel'skom khozyaistve: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Moskva, 31 marta 2010 g.* [Actual problems of legal regulation of agrarian, land relations, nature management and environmental protection in agriculture: proceedings of the International scientific and practical conference, Moscow, March 31, 2010]. Moscow, 2010, pp. 345–352 (in Russian).

Дата поступления артыкула 29.07.2021
Received 29.07.2021

А. Ф. Рацько

Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя М. Танка, Мінск, Беларусь

УРАДАВЫЯ МЕРАПРЫЕМСТВЫ ПА КАРЭКЦІРОЎЦЫ ЎМОЎ АДМЭНЫ ПРЫГОННАГА ПРАВА Ў БЕЛАРУСІ Ў СУВЯЗІ З ПАЎСТАННЕМ 1863–1864 ГГ.

Анотацыя. Паўстанне 1863–1864 гг. моцна напалохала кіруючыя колы Расіі. У артыкуле разглядаюцца ўрадавыя мерапрыемствы, накіраваныя на прыцягненне на свой бок беларускага сялянства шляхам большага, чым раней, уліку яго інтарэсаў і настрояў. Адзначаецца, што ўрадавыя мерапрыемствы па карэкціроўцы ўмоў адмены прыгоннага права не вырашылі поўнасьцю сялянскае пытанне ў гэтым рэгіёне і не зрабілі мясцовых сялян надзейнай сацыяльнай апорай царызму.

Ключавыя словы: адмена прыгоннага права, паўстанне 1863–1864 гг., М.М. Мураўёў, абавязковы выкуп сялянскіх надзелаў, праверачныя камісіі, надзяленне зямлёй.

Для цытавання. Рацько, А. Ф. Урадавыя мерапрыемствы па карэкціроўцы ўмоў адмены прыгоннага права ў Беларусі ў сувязі з паўстаннем 1863–1864 гг. / А. Ф. Рацько // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Беларус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 23–31.

А. Ф. Ратько

*Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка,
Минск, Беларусь*

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО КОРРЕКТИРОВКЕ УСЛОВИЙ ОТМЕНЫ КРЕПОСТНОГО ПРАВА В БЕЛАРУСИ В СВЯЗИ С ВОССТАНИЕМ 1863–1864 ГГ.

Аннотацыя. Восстание 1863–1864 гг. сильно напугало правящие круги России. В статье рассматриваются меры государства, направленные на привлечение на свою сторону белорусского крестьянства с большим учетом его интересов и настроений. Отмечается, что государственные меры по корректировке условий отмены крепостного права не решили полностью

крестьянский вопрос в регионе и не сделали местных крестьян надежной социальной опорой царизма.

Ключевые слова: отмена крепостного права, восстание 1863–1864 гг., М. М. Муравьев, обязательный выкуп крестьянских наделов, проверочные комиссии, наделение земель.

Alexander F. Ratsko

Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank, Minsk, Belarus

GOVERNMENT MEASURES ON CORRECTING THE CONDITIONS FOR THE ABOLITION OF SERFDOM IN BELARUS IN CONNECTION WITH THE UPRISING OF 1863–1864

Abstract. The uprising of 1863–1864 frightened the ruling circles of Russia greatly. The article examines the measures of the state aimed at attracting the Belarusian peasantry to its side, taking into account their interests and attitudes. It is noted that state measures to adjust the conditions for the abolition of serfdom did not completely solve the peasant issue in the region and did not make local peasants a reliable social support for tsarism.

Keywords: abolition of serfdom, uprising of 1863–1864, M. M. Muravyev, compulsory redemption of peasant holdings, inspection commissions, allotment of land.

For citation. Ratsko A. F. Government measures on correcting the conditions for the abolition of serfdom in Belarus in connection with the uprising of 1863–1864. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 23–31 (in Belarusian).

Паводле маніфеста Часовага ўрада Літвы і Беларусі, выдадзенага Літоўскім правінцыяльным камітэтам 20 студзеня (1 лютага) 1863 г., сялянам перадавалася «... на вечныя часы ў поўнае ўладанне без чыншаў і выкупаў тая зямля, якую яны мелі да гэтага часу». Беззямельным сялянам за ўдзел у паўстанні даваўся «ўчастак зямлі сама меней у тры моргі» [1, с. 486]. Сяляне павінны былі выплочваць толькі падатак на зямлю. Памешчыкі атрымалі кампенсацыю за зямлю, якая адыходзіла ва ўласнасць сялян. Фактычна зямля перадавалася сялянам за выкуп, бо кампенсацыя памешчыкам магла быць ажыццёўлена ў першую чаргу за кошт сялянскага зямельнага падатку. Тым не менш, дэкрэт рэвалюцыйных улад ўлічваў важнейшыя

патрабаванні сялян і ліквідаваў такія перажыткі прыгонніцтва, як часоваабавязаныя адносіны, паншчыну, аброкі, вырашаў пытанне аб абезземеленых сялянах.

Аграрная праграма паўстанцаў павінна была прынесці рэальнае паляпшэнне сялянам. Гэта спрыяла пад'ёму сялянскага руху на беларуска-літоўскіх землях, што стварала надзвычай небяспечную для царскага ўрада сітуацыю. Асабліва актыўнымі ўдзельнікамі паўстання былі дзяржаўныя сяляне і сяляне-католікі, што жылі ў беларускіх паветах Віленскай і Гродзенскай губерняў. Гэтыя губерні былі бліжэй да цэнтра паўстання – Польшчы, а таксама тут праводзілася мэтанакіраваная работа сярод мясцовага насельніцтва рэвалюцыйнымі арганізацыямі на чале з К. Каліноўскім.

Кіраўніцтва краіны рэгулярна атрымоўвала звесткі аб выпадках далучэння сялян да атрадаў паўстанцаў у якасці «касінераў». З усіх сялян, што ўдзельнічалі ў паўстанні на сучаснай тэрыторыі Беларусі, больш за 33% прыходзілася на Гродзеншчыну. Па беларускіх паветах Віленскай губерні адпаведны паказчык складаў 27%, па Мінскай – 20%, Магілёўскай – 13%, Віцебскай – толькі 7%. У цэлым жа ў Беларусі ўдзельная вага сялян сярод паўстанцаў складала прыкладна 18% [2, с. 240; 3, с. 251].

Віленскі генерал-губернатар У. І. Назімаў яшчэ ў пачатку 1862 г. ставіў пытанне аб неабходнасці перагледзець некаторыя палажэнні рэформы для беларуска-літоўскіх зямель. Ён выказваў прапанову ліквідаваць часоваабавязанае становішча былых прыгонных, перавесці іх на выкуп, скараціць на адзін год двухгадовы тэрмін знаходжання дваровых у памешчыкаў і тым самым паскорыць ліквідацыю іх залежнасці ад былых уладальнікаў [4, с. 230]. Таксама віленскі жандармскі штаб-афіцэр А. М. Лосеў у пісьме свайму начальніку В. А. Далгарукаву, назіраючы за падзеямі ў краі, прапаноўваў перагледзець мясцовае «Палажэнне» для сялян, «каб яны ў новым палажэнні адчувальна маглі бачыць сваю карысць» [5, с. 306-308]. Тады ў Пецярбургу не прыслухаліся да гэтай прапановы.

Цяпер жа, ва ўмовах нарастаючага сялянскага і рэвалюцыянага руху, складанай агульнаеўрапейскай сітуацыі, ўрад вымушаны быў пайсці на паслабленне ў Беларусі і Літве палітычнай, юрыдычнай і эканамічнай залежнасці сялян ад мясцовых памешчыкаў, на перагляд некаторых палажэнняў рэформы 1861 г.

У Міністэрства ўнутраных спраў Расійскай імперыі пастаянна прыходзілі звесткі аб выпадках далучэння былых прыгонных беларускіх зямель да атрадаў паўстанцаў. Каб не дапусціць шырокага ўдзелу сялянства ў паўстанні, «... застаецца адзіны сродак: прадастаўленнем новых ільгот утрымаць за сабой сельскае насельніцтва паўночна-заходніх губерняў», – пісаў цару міністр унутраных спраў П. А. Валуеў. І хоць гэтая прапанова сустрэла моцную апазіцыю з боку ўплывовых урадавых чыноўнікаў, Аляксандр II падтрымаў свайго міністра [6, с. 366].

Па ініцыятыве П. А. Валуева 1 сакавіка 1863 г. выйшаў указ аб абавязковым выкупе сялянскіх надзелаў у Віленскай, Гродзенскай, Мінскай і Ковенскай губернях, Дрысенскім і Латгальскім паветах Віцебскай губерні, які падрываў магчымую сацыяльную базу паўстання і дзе існавала рэальная пагроза аб'яднання паўстання з сялянскай барацьбой за зямлю. Паводле ўказа, часоваабавязанае становішча сялян спынялася з 1 мая 1863 г. З гэтага часу яны пераводзіліся ў разрад «сялян-уласнікаў», пры гэтым да складання выкупных актаў і вызначэння выкупных плацяжоў яны павінны былі за свой надзел несці грашовую павіннасць. Сяляне, якія знаходзіліся на паншчыне, пераводзіліся на аброк, які ў параўнанні з аброкам па ўстаўных граматах зніжаўся на 20%. Грашовыя плацяжы сяляне павінны былі ўносіць ў павятовыя казначэйствы [7]. Рэалізацыю гэтага ўказа павінны былі ажыццяўляць правяральныя камісіі.

Указ 1 сакавіка супярэчыў «Палажэнням» ад 19 лютага 1861 г., але расійскі ўрад пайшоў на яго прыняцце, баючыся далейшага пашырэння паўстанцкага руху і далучэння да яго беларускага сялянства. На Магілёўскую, беларускія паветы Віцебскай губерняў гэты ўказ не распаўсюджваўся па прычыне

таго, што тут паўстанцкія атрады яшчэ да таго часу не з'явіліся. Улады баяліся ісці на ўступкі сялянам у рэгіёне, які межаваўся з рускімі губернямі, каб не выклікаць у іх абвастрэння сялянскай барацьбы супраць памешчыкаў.

Да сялян Усходняй Беларусі дайшлі звесткі аб тым, што ў суседніх губернях адмянілі паншчыну. Былыя прыгонныя Магілёўскай губерні і беларускіх паведаў Віцебскай патрабуюць перавесці іх на аброк і знізіць выкупныя плацяжы. У такой сітуацыі Віленскі генерал-губернатар М. М. Мураўёў звяртаецца ў Галоўны камітэт аб ўладкаванні сельскага стану з прапановай распаўсюдзіць указ 1 сакавіка 1863 г. і на ўсходнія паветы Беларусі. Аднак П. А. Валугеў лічыў, што прапановы будуць спрыяць умацненню аграрнага руху ў суседніх з Беларуссю рускіх губернях, дзе сяляне пачнуць патрабаваць такіх жа саступак. Пасля доўгіх спрэчак 2 лістапада 1863 г. Аляксандр II зацвердзіў указ аб спыненні з 1 студзеня 1864 г. у Магілёўскай, і беларускіх паветах Віцебскай губерняў абавязковых адносін часоваабавязаных сялян з памешчыкамі і зніжэнні на 20% памеру выкупных плацяжоў [8]. Функцыі праверачных камісій у гэтых губернях выконвалі павятовыя міравыя з'езды. Дзейнасць праверачных камісій павінна была паказаць «клопат» урада аб інтарэсах мясцовага сялянства. У сваю чаргу і сяляне лічылі, што пасля праверкі праверачнымі камісіямі ўстаўных граматаў іх становішча адразу палепшыцца [9, л. 13].

У адказ на шматлікія скаргі сялян на няправільна складзеныя ўстаўныя граматы 14 жніўня 1863 г. М. М. Мураўёў выдаў цыркуляр, па якому праверачныя камісіі атрымалі права «уваходзіць у разбор скаргаў на няправільнае складанне ўстаўных граматаў ... і неадкладна выпраўляць усе заўважаныя недакладнасці, даючы сялянам ва ўласнасць, пры дапамозе выкупа, ўсе належачыя ім па мясцоваму Палажэнню землі» [10, с. 64].

Віленскі генерал-губернатар імкнуўся шляхам раздачы зямель ліквідаваць катэгорыю батракоў, вельмі небяспечных у час паўстання, калі рэвалюцыйныя ўлады абяцалі ім па 3 моргі

зямлі пры ўмове ўступлення ў паўстанцкі атрад. Надзел у 3 дзесяціны не прадугледжваў наяўнасці сядзібы. Начальнік краю патрабаваў, каб сяляне «... ні пры якой умове не аддавалі сваіх участкаў у арэнду другім гаспадарам ці іншым асобам без згоды і дазволу валаснога праўлення» [11, л. 11]. М. М. Мураўёў спадзяваўся, што сяляне задаволяцца 3 дзес., атрыманымі з рук цара, і не пойдучь разам з паўстанцамі змагацца за 3 моргі зямлі супроць самадзяржаўя [12, с. 127]. Не маючы ні інвентара, ні жывёлы, такі селянін вымушаны быў ўсё роўна ісці ў кабалу да памешчыка.

Сяляне настойліва патрабавалі вяртання ўсёй адабранай панамі зямлі, і ўлады вымушаны былі пайсці на далейшыя ўступкі. 18 кастрычніка 1863 г. віленскі генерал-губернатар выдае новы цыркуляр, які канкрэтызаваў парадак надзялення зямельнымі ўчасткамі абеззямеленых сялян. Тым сялянам, якія былі пазбаўленыя зямлі ў перыяд пасля 20 лістапада 1857 г. і пазней, вяртаўся іх надзел у поўным аб'ёме пры ўмове, калі ён не паступіў у надзел іншым сялянам ці не знаходзіўся ў арэндным карыстанні. Абеззямеленыя з 1846 па 1857 г. атрымоўвалі трохдзсяцінны надзел на сям'ю [10, 64–66; 77–78]. Удакладнялася, што жанатыя дзеці складалі асобную сям'ю і мелі права на надзел.

Дадатковыя мерапрыемствы расійскага ўрада, праведзеныя пад уздзеяннем паўстання 1863–1864 гг., некалькі зменшылі зямельны голад у беларускай вёсцы. Адбылося намінальнае, у параўнанні з указанымі ва ўстаўных граматах, павелічэнне сялянскага землекарыстання ў выніку вяртання сялянам зямель, адабраных памешчыкамі напярэдадні рэформы і за кошт надзялення абеззямеленых сялян. У сувязі са склаўшайся палітычнай абстаноўкай у час паўстання 1863–1864 гг. і пад'ёму сялянскага руху ў Беларусі ўлады вымушаны былі пайсці на істотнае зніжэнне выкупных плацяжоў. У параўнанні з суседнімі расійскімі губернямі колькасць надзельнай зямлі на душу пасля паўстання 1863–1864 гг. у беларускіх губернях амаль што паўсюдна была большая, а выкупныя плацяжы – меншыя. Так,

напрыклад, сярэдні душаваы надзел у Смаленскай губерні складаў 4, а ў Магілёўскай – 4,9 дзес. (на 22,5% больш). Усе плацяжы з дзесяціны ў Смаленскай губерні былі на 36,6–52,1% большыя, чым у Магілёўскай. У Мінскай губерні ў параўнанні з Чарнігаўскай надзелы былі на 24,4% большыя, а плацяжы з дзесяціны – на 56,5% меншыя [13, с. 86; 14, с. 105–107].

Такім чынам, паўстанне 1863–1864 гг. выклікала перагляд унутранай палітыкі царскага ўрада на беларускіх землях у бок значна большага, чым раней, уліку інтарэсаў і настрояў сялянства, якое прызвана было стаць надзейнай сацыяльнай апорай царызму на гэтых тэрыторыях. Віленскі генерал-губернатар М. М. Мураўёў зрабіў карэктыву аграрнай рэформы ў спрыяльных для сялян адносінах: распаўсюджанне ўказа 1 сакавіка 1863 г. на ўсе паветы беларускіх губерняў; заснаванне паўсюднай праверкі сялянскіх надзелаў і павіннясяў, запісаных у 1861–1862 гг. ва ўстаўныя граматы; аднаўленне надзелаў сялян, абезземеленых у перыяд пасля 1857 г.; спроба поўнага аднаўлення сялянскага зямельнага фонду, зафіксаванага ў інвентарах 1846 г. і прыданне заканадаўчай сілы інвентарным правілам 1852 г. (у свой час так і не ўступіўшым у дзеянне).

Аднак, нягледзячы на змяненне ўмоў вызвалення сялян, царызм, маючы на ўвазе інтарэсы памешчыкаў, не адважыўся прыняць карэнныя меры па паляпшэнні эканамічнага становішча былых прыгонных. І пасля некаторых уступак становішча сялян заставалася вельмі цяжкім. Урадавыя мерапрыемствы па карэктыву ўмоў адмены прыгоннага права не вырашылі поўнасю сялянскае пытанне ў Беларусі. Сяляне не сталі надзейнай сацыяльнай апорай царызму на гэтых тэрыторыях.

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. Дакументы і матэрыялы па гісторыі Беларусі : у 4 т. / Акад. навук БССР, Ін-т гісторыі ; пад рэд. Н. М. Нікольскага, Д. А. Дудкова, І. Ф. Лочмеля. – Мінск : [б. в.], 1940. – Т. 2 : 1772–1903 / рэдкал.: М. М. Нікольскі (гал. рэд.) [і інш.]. – 940 с.
2. Гісторыя Беларусі : энцыклапедыя : у 6 т. / рэдкал. : М. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : Экаперспектыва, 2000–2006. – Т. 4 : Беларусь у складзе Расійскай імперыі (канец XVIII – пачатак XX ст.). – 2005. – 519 с.
3. Байкова, С. М. О движущих силах восстания 1863 г. на территории Белоруссии / С. М. Байкова // Историко-социологические исследования: (на материалах славянских стран) : [сб. ст.] / АН СССР, Ин-т славяноведения и балканистики. – М., 1970. – С. 22–253.

4. Полонский, А. В. Политика царизма в крестьянском вопросе в Белоруссии в связи с восстанием 1863–1864 гг. / А. В. Полонский // Вопросы аграрной истории Центра и Северо-Запада РСФСР : материалы межвуз. науч. конф., 14–16 янв. 1970 г. / Смол. гос. пед. ин-т ; редкол.: А. А. Кондрашенок (отв. ред.) [и др.]. – Смоленск, 1972. – С. 229–239.
5. Революционный подъем в Литве и Белоруссии в 1861–1862 гг. / Акад. наук СССР, Ин-т славяноведения [и др.] ; редкол.: В. А. Дьяков (гл. ред.) [и др.]. – М.; Wrocław : Наука, 1964. – LXXI, 707 с. – (Восстание 1863: материалы и документы).
6. Зайончковский, П. А. Проведение в жизнь крестьянской реформы 1861 г. / П. А. Зайончковский. – М. : Соцгиз, 1958. – 470 с.
7. О мерах к облегчению и ускорению прекращения обязательных отношений между помещиками и поселенными на их землях временно-обязанными крестьянами, посредством выкупа сими посленными земель их надела с содействием Правительства, Правительства, по губерниям Виленской, Гродненской, Ковенской и Минской, а также в Динабургском, Дризенском, Люценском и Режицком уездах Витебской губернии // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2 : в 55 т. – СПб., 1866. – Т. 38, отд-ние 1. – С. 196–198.
8. Об ускорении прерращения обязательных отношений между помещиками и поселенными на их землях временно-обязанными крестьянами, произведением выкупа сими посленными земельного надела во всех тех сельских обществах временнообязанных крестьян губернии Могилевской и уездов: Витебского, Велижского, Городецкого, Лепельского, Невельского, Полоцкого, Себежского, Сурожского, Витебской губернии, которые еще не воспользовались выкупом угодий // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2 : в 55 т. – СПб., 1866. – Т. 38, отд-ние 2. – С. 140–141.
9. Дело о службе мировых посредников Борисовского уезда (10 июня 1861 г. – 26 ноября 1868 г.) // Национальный исторический архив Беларуси (НИАБ). – Ф. 242. Оп. 1. Д. 88.
10. Сборник правительственных распоряжений по устройству быта крестьян-собственников в Северо-Западном крае. – Вильна : Тип. штаба Вилен. воен. округа, 1864. – [2], VI, 150 с.
11. Отношение виленского генерал-губернатора виленскому губернатору об устройстве быта сельского населения и о порядке разрешения и рассмотрения жалоб на помещиков (1 марта 1863 г. – 18 октября 1863 г.) // НИАБ. – Ф. 242. Оп. 1. Д. 129.
12. Самбук, С. М. Политика царизма в Белоруссии во второй половине XIX в. / С. М. Самбук. – Минск : Наука и техника, 1980. – 224 с.
13. Бейлькин, Х. Ю. Аграрная реформа 1861 г. у Беларусі і яе асаблівасці / Х. Ю. Бейлькін // Беларус. гіст. часоп. – 2001. – № 1. – С. 82–87.
14. Янсон, Ю. Э. Опыт статистического исследования о крестьянских наделах и платежах / Ю. Э. Янсон. – СПб. ; М. : Тип. М. Стасюлевича, 1877. – VIII, 160 с.

References:

1. Nikol'skagii N. M., Dudkova D. A., Lochmelya I. F. (eds.). *Documents and materials on the history of Belarus. Vol. 2. 1772–1903*. Minsk, 1940. 940 p. (in Belarusian).
2. *History of Belarus. Vol. 4. Belarus as a part of the Russian Empire (late 18th – early 20th centuries)*. Minsk, Ekaperspektyva Publ., 2005. 519 p. (in Belarusian).
3. Baikova S. M. On the driving forces of the uprising of 1863 in Belarus. *Istoriko-sotsiologicheskie issledovaniya: (na materialakh slavyanskikh stran)* [Historical and sociological research: (on the materials of Slavic countries)]. Moscow, 1970. pp. 22–253 (in Russian).
4. Polonskii A. V. The policy of tsarism in the peasant question in Belarus in connection with the uprising of 1863–1864. *Voprosy agrarnoi istorii Tsentra i Severo-Zapada RSFSR: materialy mezhdvuzovskoi nauchnoi konferentsii, 14–16 yanvara 1970 g.* [Questions of the agrarian history of the Center and the North-West of the RSFSR : proceedings of the interuniversity scientific conference, January 14–16, 1970]. Smolensk, 1972, pp. 229–239 (in Russian).
5. D'yakov V. A. (ed.) (et al.). *The revolutionary upsurge in Lithuania and Belorussia in 1861–1862*. Moscow, Wrocław, Nauka Publ., 1964. LXXI, 707 p. (in Russian).
6. Zaiionchkovskii P. A. *Implementation of the peasant reform of 1861*. Moscow, Sotsekgiz Publ., 1958. 470 p. (in Russian).

7. On measures to facilitate and expedite the termination of obligatory relations between landlords and temporarily indebted peasants settled on their lands, by repurchasing the latter lands with the assistance of the Government, the Government, in the governorates of Vilnius, Grodno, Kaunas and Minsk, as well as in Dinaburg, Drizensky, Lutsen and Rezhitsky districts of Vitebsk governorate. *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobranie 2. T. 38, otdelenie 1* [The complete code of laws of the Russian Empire. Collection 2. Vol. 38, pt. 1]. St. Petersburg, 1866, pp. 196–198 (in Russian).

8. About acceleration of growth of obligatory relations between landowners and the temporarily-obliged peasants settled on their lands, product of redemption by these last of a land plot in all those rural societies of temporarily obliged peasants of Mogilev governorate and counties: Vitebsk, Velizhsky, Gorodetsky, Lepelsky, Povelsky, Nevelsky, Surozhsky, Vitebsk governorate, which have not yet taken advantage of the redemption of land. *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobranie 2. T. 38, otdelenie 2* [The complete code of laws of the Russian Empire. Collection 2. Vol. 38, pt. 2]. St. Petersburg, 1866, pp. 140–141 (in Russian).

9. The case of the service of peace mediators of the Borisov uезд (June 10, 1861 – November 26, 1868). *National Historical Archives of Belarus (NIAB)*. F. 242. Op. 1. C. 88. (in Russian).

10. *Collection of government orders on the organization of life of peasant owners in the North-Western region*. Vilna, Typography of the Vilna Military District Headquarters, 1864. [2]. VI, 150 p. (in Russian).

11. The notice of the Vilna governor-general to the Vilna governor on the arrangement of life of the rural population and on the procedure for resolving and considering complaints against landowners (March 1, 1863 – October 18, 1863). *National Historical Archives of Belarus*. F. 242. L. 1. Rec. 129. (in Russian).

12. Sambuk S. M. *Politics of tsarism in Belorussia in the second half of the 19th century*. Minsk, Nauka i tekhnika Publ., 1980. 224 p. (in Russian).

13. Beil'kin Kh. Yu. Agrarian reform of 1861 in Belarus and its features. *Belaruskі gіstarychny chasopіs* [Belarusian Historical Journal], 2001, no. 1, pp. 82–87 (in Belarusian).

14. Yanson Yu. E. *Experience of statistical research on peasant allotments and payments*. St. Petersburg, Moscow, Tipografiya M. Stasyulevicha Publ., 1877. VIII, 160 p. (in Russian).

Дата паступлення артыкула 12.07.2021

Received 12.07.2021

М. А. Кренть

Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь

АГРАРНАЯ СОЦИОЛОГИЯ ФЛОРИАНА ЗНАНЕЦКОГО В КОНТЕКСТЕ ИССЛЕДОВАНИЙ МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX В.

Аннотация. В статье рассмотрена концепция аграрной социологии в Польше, существенный вклад в развитие которой внес известный польский ученый Ф. Знанецкий (1882–1958). В статье анализируется возможность применения данной концепции в исследовании процессов трансформации белорусского села в контексте теории модернизации.

Ключевые слова: аграрная социология, модернизация, социокультурная трансформация, социальные ценности, социальные установки, кооперация, социальная дезорганизация, социальная психология.

Для цитирования. Кренть, М. А. Аграрная социология Флориана Знанецкого в контексте исследований модернизационных процессов на территории Беларуси в конце XIX – начале XX в. / М. А. Кренть // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 32–40.

М. А. Крэнць

Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт, Мінск, Беларусь

АГРАРНАЯ САЦЫЯЛОГІЯ ФЛАРЫЯНА ЗНАНЕЦКАГА ў КАНТЭКСТЕ ДАСЛЕДАВАННЯ МАДЭРНІЗАЦЫЙНЫХ ПРАЦЭСАЎ НА ТЭРЫТОРЫІ БЕЛАРУСІ ў КАНЦЫ XIX – ПАЧАТКУ XX ст.

Анацыя. У артыкуле разгледжана канцэпцыя аграрнай сацыялогіі ў Польшчы, істотны ўклад у развіццё якой унёс вядомы польскі навуковец Фларыян Знанецкі (1882–1958). У артыкуле аналізуецца магчымасць прымянення дадзенай канцэпцыі ў даследаванні працэсаў трансфармацыі беларускай вёскі ў кантэксце тэорыі мадэрнізацыі.

Ключавыя словы: аграрная сацыялогія, мадэрнізацыя, сацыякультурная трансфармацыя, сацыяльныя каштоўнасці, сацыяльныя ўстаноўкі, кааперацыя, сацыяльная дэарганізацыя, сацыяльная псіхалогія.

Maksim A. Krents

Belarusian State University, Minsk, Belarus

THE AGRICULTURAL SOCIOLOGY OF FLORIAN ZNANETSKY IN THE CONTEXT OF MODERNIZATION PROCESSES STUDIES IN BELARUS IN THE LATE 19th AND EARLY 20th CENTURY

Abstract. The article explores the conception of agricultural sociology in Poland. World-famous Polish scientist Florian Znanetsky (1882–1958) made an important contribution to the development of the study. The article focuses on the possibility of applying this concept in research of the transformation processes in Belarusian village within the framework of modernization theory.

Key words: agricultural sociology, modernization, social and cultural transformation, social values, social attitudes, cooperation, social disorganization, social psychology.

For citation. Krents M. A. The agricultural sociology of Florian Znanetsky in the context of modernization processes studies in Belarus in the late 19th and early 20th centuries. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 32–40 (in Russian).

Изучение истории сельского хозяйства базируется на необходимом применении областей из различных научных областей: социологии, экономике, политологии и т. д. Этот процесс выражается как в применении в исследованиях так называемого междисциплинарного подхода, так и в появлении таких отраслей научного знания, которые синтезируют достижения различных дисциплин; одной из таких отраслей является крестьяноведение [1, с. 42]. Необходимость изучения научного наследия польского и американского социолога Флориана Знанецкого обусловлена, как опытом сочетания инструментария различных областей социогуманитарного знания, так и использованием новых методов исследования исторических процессов.

Таким образом, в данной статье исследуется возможность применения теоретических аспектов научной деятельности Флориана Знанецкого в изучении модернизационных процессов на территории Беларуси. Кроме того, целью данной статьи

является проследить непосредственно отношение научных работ Флориана Знанецкого к крестьянской среде на территории Беларуси.

В отечественной историографии деятельности Флориана Знанецкого практически не рассматривалась. Однако следует заметить, что изучение социальных процессов на территории Беларуси в XIX–XX вв. находится на высоком уровне. В первую очередь, акцент научных работ по социальной истории Беларуси делается на изучение процессов в деревне, что обусловлено как спецификой населения Беларуси в XIX в., так и экономической структурой данных территорий. В современной белорусской историографии по данному вопросу важно отметить работы А. Г. Кохановского [2], В. Л. Носевича [3], А. И. Маскевич [4], С. Н. Токця [5], С. Н. Ходина [6], Н. В. Смеховича [7]. Также следует отметить фундаментальный труд «История аграрной науки Беларуси (XIX – XXI в.)» [8, 9].

В зарубежной историографии деятельность Флориана Знанецкого известна прежде всего по фундаментальной работе «Польский крестьянин в Европе и Америке», написанной совместно с известным американским социологом Уильямом Томасом. В данной работе Уильям Томас и Флориан Знанецкий исследовали глобальные процессы модернизации польской деревни, исследуя аспекты приспособления польских крестьян к смене общественного строя. Важнейшим элементом данного исследования является проблема иммигрантов. Ключевым объектом внимания У. Томаса и Ф. Знанецкого выступает польский крестьянин, иммигрировавший в США. Здесь авторы обращают внимание на принципиально иные аспекты приспособления крестьян к модернизационным процессам. Принципиальным различием является не только отрыв от привычной социокультурной среды, но адаптация к условиям современного, индустриального американского общества. Здесь авторы видят предпосылки многочисленных проблем иммигрантов: маргинализация, криминализация и т. д. В качестве основного источника Ф. Знанецкий использует переписку между

иммигрантами и их родственниками на родине, раскрывая при этом изменения в культурных, социальных и экономических аспектах поведения польских крестьян.

В первом томе данной работы [10], У. Томас и Ф. Знанецкий рассматривают основные аспекты социальной структуры польского крестьянства и их культурные установки. Авторы рассматривают крестьянство с позиций: крестьянская семья, брак, классовая система в польском обществе, социальная среда, экономическая жизнь, религиозные и магические установки, теоретические и эстетические интересы. Ценность этой работы для историографии Беларуси заключается в социологической выборке для исследования: авторы не проводят коренной дифференциации крестьянства по территориальному признаку, исследуя крестьянские сообщества и на территории Беларуси, исходя из имеющихся материалов. Некоторая общность социальной истории для населения бывшей Речи Посполитой делают данную монографию актуальной и для изучения исторических процессов на территории Беларуси. Как пример, особое внимание в работе представляется категории «мелкой шляхты», которую авторы именуют «крестьянским нобилетом» [10, р. 129]. Ф. Знанецкий отмечает особенности взаимоотношений данной категории шляхты, которая по материальному статусу находилась в положении крестьян, но обладала иным социальным и юридическим статусом. В современной белорусской историографии данный аспект был подробно рассмотрен в монографиях А. Г. Кохановского [2, с. 148–157] и В. С. Макаревича [11].

Стоит заметить, что исследование подобных аспектов в американской монографии привлекает внимание и с точки зрения репрезентации процессов социальной трансформации на территории бывшей Речи Посполитой для ознакомления в университетской среде США и Западной Европы, где данных процессы имели свои значимые особенности.

В первом томе У. Томас и Ф. Знанецкий изложили и методологические подходы к исследованию. Авторы применяют

различные методы, в том числе со смежных областей социогуманитарных наук. Первый том можно считать началом направления аграрной социологии в польской историографии. В 1934 г. в своей монографии, посвященной методологии социологической науки [12], Ф. Знанецкий более подробно раскроет методологическую базу исследований, основанной на критическом подходе и методе аналитической индукции.

Следует также отметить неоднозначность восприятия методологии исследования Флориана Знанецкого в современной социологической науке. Отмечая одновременно новаторский стиль Ф. Знанецкого, использование разнообразных источников при аналитике социокультурной трансформации крестьянства, современные социологи отмечают пренебрежение Ф. Знанецким количественных методов исследования [13, с. 59.].

Во втором томе исследования У. Томаса и Ф. Знанецкого публикуется переписка польских иммигрантов с родственниками [14]. Особый интерес представляет переписка семьи Барщевских из Гродненской губернии [14, р. 108–120]. В данных письмах раскрываются основные проблемы крестьянства, проблемы взаимоотношений семьи с иммигрантами (семья просит не забывать о них, взывая при этом к христианским ценностям). Основной проблемой крестьянина Гродненской губернии становится земельный голод и желание иметь отдельное хозяйство: «Я, ваш брат Антоний, обращаюсь к моему брату Станиславу с большой просьбой. Мой дорогой брат, я, твой брат, с большой робостью умоляю тебя быть таким добрым и дать мне займы не менее 300 рублей. Я верну, каждую копейку, потому что, честно говоря, у меня достаточно хватает на жизнь своей работой, но я хочу купить участок земли. В нашем селе строят колонии, и жить очень тяжело. Раньше мне было намного лучше, потому что у меня не было проблем с пастбищами, я получал прибыль от общих пастбищ. Но теперь у каждого свой кусок земли одним участком, и каждый на своем участке; а что касается, то вы знаете, что вся моя собственность – это огород, где я должен жить и выращивать урожай, и мне негде пасти. Что

ж, в нашей деревне продается участок поля, не знаю, помните вы или нет, оставленный старым Пьетручаком. Младший сын уехал в другую деревню w przystępy [провинциализм, что, вероятно, означает «присоединение к жене и ее собственности»], но его собственный участок земли является частью наследства его от отца. Но он слишком далек, чтобы возделывать его, и он хочет продать его, и он сказал мне: «Купи у меня этот участок земли, и у тебя будет поле и пастбище». Итак, мой брат, это причина, по которой я прошу тебя и мою невестку помочь мне и одолжить мне эту сумму денег. Если вы боитесь, что я не верну его, я пришлю вам свою записку, я заверю ее у нотариуса и отправлю вам заранее, а затем вы отправите мне деньги. Умоляю тебя, брат мой, от всего сердца. У меня нет денег, и что мне делать? У нас очень сложно брать займы. Прошу скорейшего ответа, одолжите вы мне или нет. Отвечай мне с открытым сердцем. [14, p. 118-119]».

Если в первых двух томах, основное внимание уделялось родственникам иммигрантов, то в третьем томе рассматриваются именно основные проблемы иммигрантов [15]. В четвертом томе У. Томас и Ф. Знанецкий анализировали процессы трансформации общества (социальной дезорганизации семьи модели традиционного общества), новые приоритеты в жизни крестьян: образование, личный успех, заинтересованность в жизни глобального общества и государства [16]. В пятом томе рассматриваются социальные процессы в среде иммигрантов: интеграция в американское общество, маргинализация и экономический успех, криминализация, новая парадигма семейных ценностей и т. д. [17]. В данных работах, авторы рассматривают достаточно небольшой промежуток времени – 1880-ые–1910-ые гг., акцентируя при этом внимание на стремительном изменении культурных, социальных и экономических норм общества в контексте адаптации польских крестьян к общественной трансформации. В данных работах в качестве инструментария вводятся следующие термины: «социальная дезорганизация», «социальные ценности» и

«социальные установки». Стоит отметить, что Флориан Знанецкий был современником модернизационных процессов и поэтому вводил новые термины, объясняя тем самым процессы, которые только происходили. К примеру, «социальную ценность» определяется как «данность, обладающую доступным для членов социальной группы эмпирическим содержанием и тем значением, в отношении которого она является или может являться объектом деятельности» [10, р. 21].

Также следует отметить, что идеи Ф. Знанецкого о возможности кооперации сельскохозяйственного труда, как метода преодоления проблем крестьян в условиях бурного развития капиталистических отношений в обществе, земельного голода крестьян, могут быть применены при анализе сельскохозяйственной модернизации в БССР под руководством Д. Ф. Прищепова, ориентированной на свободный выбор форм землепользования. Иные аспекты теоретических наработок Ф. Знанецкого, в частности, социального поведения иммигрантов крестьянского происхождения, могут быть использованы и при анализе иммигрантов из белорусских губерний во второй половине XIX – первой половине XX вв.

Таким образом, научная деятельность Ф. Знанецкого представляет неподдельный интерес для социологической и исторической науки в том числе и в Беларуси. Следует отметить, как неоднозначность методологии Ф. Знанецкого, так и ценность данных материалов для исследования проблемных вопросов в истории сельского хозяйства Беларуси.

Список использованных источников:

1. Нарыкова, Н. М. Аграрная социология Флориана Знанецкого: зарождение польской традиции в крестьяноведении / Н. М. Нарыкова, Е. В. Яковкина // Вестн. Ставроп. гос. ун-та. – 2004. – Вып. 39. – С. 42–46.
2. Каханюўскі, А. Г. Сацыяльная трансфармацыя беларускага грамадства (1861–1914 гг.) / А. Г. Каханюўскі. – Мінск : БДУ, 2013. – 335 с.
3. Носевич, В. Традиционная белорусская деревня в европейской перспективе / В. Носевич. – Минск : Тэхналогія, 2004. – 350 с.
4. Маскевіч, Г. І. Сацыяльная стратыфікацыя сялянства Беларусі ў 60–90-я гг. XIX ст. : дыс. ... канд. гіст. навук : 07.00.02 / Г. І. Маскевіч. – Мінск, 2010. – 164 л.
5. Токць, С. М. Сацыяльныя і культурныя працэсы ў беларускай вёсцы ў другой палове XIX – пачатку XX ст. / С. М. Токць. – Мінск : Дзярж. ін-т кіравання і сац. тэхналогій БДУ, 2016. – 327 с.
6. Ходзін, С. М. Беларуская вёска ў міжваенны час: шляхі і формы савецкай мадэрнізацыі (1921–1939) / С. М. Ходзін. – Мінск : БДУ, 2014. – 240 с.

7. Смяховіч, М. У. Сельская гаспадарка Беларусі ў 1943–1991 гадах: этапы развіцця, дасягненні, вопыт / М. У. Смяховіч; Нац. акад. навук Беларусі, Ін-т гісторыі. – Мінск : Беларус. навука, 2017. – 439 с.

8. История аграрной науки Беларуси (XIX – начало XXI в.) : в 2 ч. / В. Г. Гусаков [и др.] ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.] ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т истории. – Минск : Беларус. навука, 2017. – Ч. 1. – 310 с.

9. История аграрной науки Беларуси (XIX – начало XXI в.) : в 2 ч. / В. Г. Гусаков [и др.] ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.] ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т истории. – Минск : Беларус. навука, 2017. – Ч. 2. – 508 с.

10. Thomas, W. The Polish peasant in Europe and America : monograph of an immigrant group / W. Thomas, F. Znaniecki. – Boston : Richard G. Badger : The Gorham Press, 1918. – Vol. I : Primary-group organization. – 526 p.

11. Макарэвіч, В. С. Разбор шляхты ў беларускіх губернях Расійскай імперыі (канец XVIII – XIX ст.) / В. С. Макарэвіч. – Мінск : БДУ, 2018. – 315 с.

12. Znaniecki, F. The method of sociology / F. Znaniecki. – New York : Farrar & Rinehart, 1934. – 338 p.

13. Фотев, Г. Флоріан Знанецкі: гуманістычная сацыялогія / Г. Фотев // Современная американская социология : сб. ст. / под ред. В. И. Добренькова. – М., 1994. – С. 50–62.

14. Thomas, W. The Polish peasant in Europe and America : monograph of an immigrant group / W. Thomas, F. Znaniecki. – Boston : Richard G. Badger : The Gorham Press, 1918. – Vol. 2 : Primary-group organization. – 589 p.

15. Thomas, W. The Polish peasant in Europe and America : monograph of an immigrant group / W. Thomas, F. Znaniecki. – Boston : Richard G. Badger : The Gorham Press, 1919. – Vol. 3 : Life record of an immigrant. – 418 p.

16. Thomas, W. The Polish peasant in Europe and America : monograph of an immigrant group / W. Thomas, F. Znaniecki. – Boston : Richard G. Badger : The Gorham Press, 1920. – Vol. 4 : Disorganization and reorganization in Poland. – 337 p.

17. Thomas, W. The Polish Peasant in Europe and America : monograph of an immigrant group / W. Thomas, F. Znaniecki. – Boston : Richard G. Badger : The Gorham Press, 1920. – Vol. 5 : Organization and disorganization in America. – 345 p.

References:

1. Narykova N. M. Agrarian sociology of Florian Znanetsky: the origin of the Polish tradition in peasant studies. *Vestnik Stavropol'skogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Stavropol State University], 2004, iss. 39, pp. 42–46 (in Russian).

2. Kakhanouski A. G. *Social transformation of the Belarusian society (1861–1914)*. Minsk, Belarusian State University, 2013. 335 p. (in Belarusian).

3. Nosevich V. *Traditional Belarusian village in the European perspective*. Minsk, Tekhnologiya Publ., 2004. 350 p. (in Russian).

4. Maskevich G. I. *Social stratification of the peasantry of Belarus in the 1960–1990s*. Thesis of Ph.D. diss. Minsk, 2010. 164 p. (in Belarusian).

5. Tokts' S. M. *Social and cultural processes in the Belarusian village in the second half of the XIX – early XX centuries*. Minsk, State Institute of Management and Social Technologies of BSU, 2016. 327 p. (in Belarusian).

6. Khodzin S. M. *Belarusian village in the interwar period: ways and forms of Soviet modernization (1921–1939)*. Minsk, Belarusian State University, 2014. 240 p. (in Belarusian).

7. Smykhovich M. U. *Agriculture of Belarus in 1943–1991: stages of development, achievements, experience*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2017. 439 p. (in Belarusian).

8. Gusakov V. G., Gaponenko O. A., Danilovich V. V., Krivichanina E. A., Nosevich L. I., Smekhovich N. V. *History of agrarian science of Belarus (XIX – the beginning of XXI century)*. Part 1. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2017. 310 p. (in Russian).

9. Gusakov V. G., Danilovich V. V., Krivichanina E. A., Kuz'menko V. I., Nosevich L. I. *History of agrarian science of Belarus (XIX – the beginning of the XXI century)*. Part 2. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2017. 508 p. (in Russian).

10. Thomas W., Znaniecki F. *The Polish peasant in Europe and America: monograph of an immigrant group. Vol. I. Primary-group organization*. Boston, Richard G. Badger, The Gorham Press, 1918. 526 p.
11. Makarevich V. S. *Analysis of the nobility in the Belarussian governorates of the Russian Empire (late XVIII – XIX centuries)*. Minsk, Belarussian State University, 2018. 315 p. (in Belarussian).
12. Znaniecki F. *The method of sociology*. New York, Farrar & Rinehart, 1934. 338 p.
13. Fotev G. Florian Znanetsky: humanistic sociology. *Sovremennaya amerikanskaya sotsiologiya: sbornik statei* [Contemporary American Sociology: collection of articles]. Moscow, 1994, pp. 50–62 (in Russian).
14. Thomas W., Znaniecki F. *The Polish peasant in Europe and America: monograph of an immigrant group. Vol. 2. Primary-group organization*. Boston, Richard G. Badger, The Gorham Press, 1918. 589 p.
15. Thomas W., Znaniecki F. *The Polish peasant in Europe and America: monograph of an immigrant group. Vol. 3. Life record of an immigrant*. Boston, Richard G. Badger, The Gorham Press, 1919. 418 p.
16. Thomas W., Znaniecki F. *The Polish peasant in Europe and America: monograph of an immigrant group. Vol. 4. Disorganization and reorganization in Poland*. Boston, Richard G. Badger, The Gorham Press, 1920. 337 p.
17. Thomas W., Znaniecki F. *The Polish Peasant in Europe and America: monograph of an immigrant group. Vol. 5. Organization and disorganization in America*. Boston, Richard G. Badger, The Gorham Press, 1920. 345 p.

Дата поступления статьи 11.07.2021
Received 11.07.2021

А. В. Колос

Институт истории Национальной Академии Наук Беларуси, Минск, Беларусь

МИНСКАЯ МАШИНОИСПЫТАТЕЛЬНАЯ СТАНЦИЯ – ЦЕНТР ОПЫТНОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ МАШИННО- ТРАКТОРНОГО ПАРКА (1922–1941 гг.)

Аннотация. В данной статье рассматривается роль Минской машиноиспытательной станции в развитии научных знаний по эксплуатации машинно-тракторного парка. В результате исследования было установлено, что благодаря высокой квалификации инженерно-технических кадров станции, удалось подобрать те трактора и с-х машины которые могли рентабельно применяться в природных условиях Беларуси.

Ключевые слова: альтернативные источники топлива, инженерно-технические кадры, материально-техническая база, машинно-тракторный парк, социалистические формы земледельческого использования, торф.

Для цитирования. Колос, А. В. Минская машиноиспытательная станция – центр опытной эксплуатации машинно-тракторного парка (1922–1941 гг.) / А. В. Колос // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 41–49.

А. В. Колос

Інстытут гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь

МИНСКАЯ МАШЫНАВЫПРАБАВАЛЬНАЯ СТАНЦЫЯ – ЦЭНТР ВОПЫТНАЙ ЭКСПЛУАТАЦЫІ МАШЫННА- ТРАКТАРНАГА ПАРКА (1922–1941 гг.)

Анацыя. У дадзеным артыкуле разглядаецца роля Мінскай машынавыпрабавальнай станцыі ў развіцці навуковых ведаў па эксплуатацыі машынна-трактарнага парку. У выніку даследавання было ўстаноўлена, што дзякуючы высокай кваліфікацыі інжынерна-тэхнічных кадраў станцыі, удалося падабраць тыя трактары і с-г машыны, якія маглі рэнтабельна выкарыстоўвацца ў прыродных умовах Беларусі.

Ключавыя словы: альтэрнатыўныя крыніцы паліва, інжынерна-тэхнічныя кадры, матэрыяльна-тэхнічная база, машынна-трактарны парк, сацыялістычныя формы землекарыстання, торф.

Andrei V. Kolos

*The Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Belarus*

MINSK MACHINE TESTING STATION – THE CENTER OF EXPERIMENTAL OPERATION OF THE MACHINE AND TRACTOR FLEET (1922–1941)

Abstract. This article examines the role of the Minsk Machine Testing Station in the development of scientific knowledge on the operation of the machine and tractor fleet. As a result of the study, it was found that thanks to the high qualifications of the engineering and technical personnel of the station, it was possible to select those tractors and agricultural machines that could be cost-effectively used in the natural conditions of Belarus.

Keywords: alternative fuel sources, engineering and technical personnel, material and technical base, machine and tractor fleet, socialist forms of land use, peat.

For citation. Kolos A. V. Minsk Machine Testing Station – the center of experimental operation of the machine and tractor fleet (1922–1941). Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 41–49 (in Russian).

Введение. Одной из проблем, которую решало руководство Советской России, а с 1922 г. и СССР, была механизация аграрного производства. В соответствии с правительственными директивами социалистические формы землепользования могли доказать свои преимущества перед единоличными крестьянскими хозяйствами только в случае наличия в них необходимой технической базы, включая механическую тяговую силу. Однако в связи с тяжелым экономическим положением, в первые годы существования советской власти не удалось наладить необходимый выпуск машинно-тракторной техники. По состоянию на 1917 г. на всю Советскую Россию насчитывалось 2 тыс. машин. В 1918 г. на Петроградском «Обуховском заводе» было изготовлено по лицензии всего 50 американских гусеничных тракторов марки «Холт», что не могло оказать существенного влияния на перестройку аграрного сектора экономики. Поэтому в ближайшие годы, основу советского тракторного парка должны были составлять

зарубежные машины. Однако не все трактора могли применяться в природных условиях России [1]. Как показывал зарубежный опыт, ликвидировать конструктивные недостатки, и определить какой тип с-х машин мог применяться в различных природных условиях, можно было только в результате опытной эксплуатации. На протяжении 1910–1920-х гг. в странах Западной Европы и США все производители сельскохозяйственной техники создавали опытные фермы. В 1919 г. в США был принят федеральный закон об обязательном испытании машинно-тракторной техники на опытных земельных участках при университетах Линкольна в штате Небраска и Лансинга в штате Мичиган [2, с. 16]. Учитывая зарубежный опыт, 2 ноября 1920 г. В. И. Ленин подписал Декрет СНК РСФСР «Об едином тракторном хозяйстве», что положило начало развитию сети машиноиспытательных станций [1].

Основная часть. На территории Беларуси, специализированная станция по испытанию машинно-тракторной техники – Минская машиноиспытательная станция (ММС) была образована 15 мая 1922 г. Для того, что бы определить, какую роль она оказала в эксплуатации машинно-тракторного парка, необходимо обратить внимание на особенности ее появления, наличие необходимой материально-технической базы и квалифицированных кадров. В связи с тем, что правительства Советской России, а затем и СССР в вопросах технического перевооружения аграрного сектора заимствовали зарубежный опыт, прежде всего США, станция была организована при Белорусском институте сельского и лесного хозяйства в окрестностях г. Минска на территории Лошицкого опытного совхоза [3, с. 119–120]. Однако, на первом этапе, этапе организационно-кадрового становления, в условиях послевоенного кризиса, со стороны Народного комиссариата земледелия (НКЗ) Беларуси выделялось недостаточно средств, что бы создать необходимую материально-техническую базу. Вплоть до 1929 г. практически отсутствовал собственный

машинно-тракторный парк. Опытные испытания проходили те машины, которые направлялись из совхозов и колхозов [4, с. 7].

Важным вопросом, который оказывал существенное влияние на работу станций, было обеспечение квалифицированными кадрами. В этом отношении, как отметил в своей монографии С. И. Яржемский, кадровый вопрос решался достаточно успешно. Несмотря на недостаточное финансирование, кадрами станция была обеспечена по штатному нормативу. Ее возглавлял доктор технических наук, профессор С. И. Яржемский, его ассистентами были З. М. Яшин и А. С. Самко. [5, с. 4]. Кроме них, постоянный штат сотрудников включал чертежника-конструктора, лаборанта, агронома-механика, тракториста-механизатора и рабочего. Однако, в условиях низкой оплаты труда наблюдалась текучесть кадров среди трактористов и рабочих. Например, сумма оклада заведующего станцией равнялась 175 руб., тракториста 50 руб., а рабочего 23 руб. соответственно. По этой причине за 1925 г. сменилось три тракториста [6, л. 33].

Решение кадрового вопроса еще не обеспечивало выполнение производственных заданий. Для этого требовалась определенная квалификация штатного персонала, практический опыт с испытательной техникой. Поскольку у станции не было своей техники, ее работники могли накопить практический опыт только в условиях полевых экспедиций. Дело в том, что 1922–1923 гг. в аграрном секторе трактора эксплуатировались в хозяйствах зажиточными крестьянами. По этому в первые годы работы, инженерно-технические кадры ММС, помимо знакомства с зарубежным опытом, совершали полевые экспедиции. За 1923 г. ими была обследована Самохваловичская волость где и эксплуатировались трактора и наименее механизированный Мозырьский уезд [5, с. 4–8]. Как показали исследования профессора С. И. Яржемского, в связи с природно-климатическими особенностями, аграрной специализацией по производству технических культур и молочном направлении в животноводстве, практическим отсутствием прицепного

тракторного инвентаря, из всех с-х работ, рентабельной могла быть только весенняя вспашка или подъем зяби. Объем работ, выполнявшийся механической тяговой силой, включая перевозку грузов, не превышал 25 % от общего объема всех работ, выполнявшейся всей тягловой силой [7, с. 9–10].

В связи с тем, что у машиноиспытательной станции не было собственного тракторного парка, опытные испытания начались осуществляться одновременно с поставками тракторов в совхозы. В 1924 г. в эти хозяйства государством направлялись американские тракторы марки «Фордзон», «Интернационал» и австрийский трактор «Холам», которые и проходили испытания. Следует отметить, что по данному направлению была проделана существенная работа. Трактора применялись на всех типах почв, что позволило создать полную и объективную картину о технических характеристиках и возможностях каждой машины [8, с. 4]. В результате было установлено, наиболее совершенным трактором, способным выполнять свои функции в природных условиях Беларуси, являлся «Интернационал» [8, с. 41–42]. Однако, высокая стоимость, которая в США в середине 1920-х гг. составляла в 775 дол., против 395 дол. в сравнении с «Фордзоном», не способствовала закупкам и его массовому импорту в Советский Союз. По этому основным трактором, который эксплуатировался в белорусских совхозах в годы НЭПа являлся «Фордзон» [9, л. 172].

Вместе с тем, как в дальнейшем показала практика, данный трактор не мог эффективно применяться в природных условиях Беларуси. В США, при применении на равнинной местности и черноземных почвах Среднего Запада, срок его службы составлял 4 года. Однако в условиях интенсивной работы на холмистой местности, песчанной или каменистой почве снижался до 3 лет. По данной причине, уже в 1926 г. республиканское руководство начало поиск новой альтернативной модели, способной его заменить. Таким трактором был определен «Интернационал» [9, л. 172]. В 1928 г. были прекращены поставки «Фордзонов», а ввоз

«Интернационалов» увеличился с 9 машин в 1927 г., до 13 единиц в 1928 г. (рост на 45%) [10, с. 117].

Существенной проблемой, которая препятствовала более широкому использованию тракторной техники в совхозах, стала плохая эксплуатация зарубежных машин. Как показала практика, частые поломки и простои, перерасход горюче-смазочных материалов повышали себестоимость тракторных работ. За исключением весенней вспашки они обходилась дороже, чем те же работы, выполненные гужевой тяговой силой. Это отражалось на на степени механизации полеводства [11, с. 125]. В 1927 г. площадь пашни совхозов «Белсельтреста» равнялась 35598 га, вспашка тракторами была произведена на площади всего 3878,56 га (10,8% общей площади), механическая косьба выполнена на площади 256,18 га. В целом использование тракторной техники в хозяйствах подтвердило прогнозы профессора С. И. Яржемского насчет ее эффективности [12, л. 222].

Новый этап в работе машиноиспытательной станции начался в период сплошной коллективизации. В эти годы повсеместно начали создаваться машинно-тракторные станции (МТС), которые столкнулись с теми же техническими и эксплуатационными проблемами. Поэтому им требовалась помощь со стороны специалистов ММС. Например, в Будо-Кошелевской МТС в 1932 г. произошло 10 аварий тракторов, перерасход горючего составил 18%, что повлекло за собой убытки на сумму 12 млн. рублей [13, с. 181].

Нерентабельность и убыточность эксплуатации машинно-тракторной техники была очевидной. Поэтому на вторую пятилетку перед конструкторами была поставлена задача по снижению себестоимости тракторных работ, путем увеличения тяговой мощности, скорости и перевода техники на альтернативные виды топлива [14, с. 16]. На протяжении 1930-х гг. основным добываемым полезным ископаемым Беларуси являлся торф. Поэтому инженеры начали разработку газогенераторного двигателя, который вместо древесных чурок

использовал бы топливо на основе торфа. Инициатором выступил инженер Винахович. В связи с отсутствием необходимых технологий, работы по данному направлению начались проводиться в 1934 г. в Москве, а затем были продолжены при Институте торфа АН БССР [15, л. 35]. Первая партия газогенераторных двигателей была изготовлена в 1939 г. на Минском заводе имени Кирова для колесных тракторов «ХТЗ». Кроме того, такие двигатели были изготовлены и для гусеничных тракторов марки «СТЗ-НАТИ» [16, л. 33].

Практическая помощь хозяйствам осуществлялась специалистами ММС и в отношении испытания эффективности тракторов марки «ХТЗ-72г.». Такие испытания проводились на опытном поле колхоза «Победа» Минского района. В результате было установлено, что расход топлива остался на уровне базовой модели, 40–45 кг. на 1 га, а затраты при эксплуатации существенно снижались. В виду успешности проекта осенью этого года начался перевод первых 100 тракторов «ХТЗ»–72 г» на новый тип топлива. В свою очередь, оказалось, что трактор «СТЗ-НАТИ», который проходил опытную эксплуатацию специалистами ММС в Руденской МТС по проекту Института торфа, нуждался в доработке. Однако начало Великой отечественной войны помешало широкомасштабной реализации данных технических рекомендаций по доработке тракторной техники. [17, с. 3].

Заключение. Таким образом, в 1922–1941 гг. основной задачей Минской машиноиспытательной станции являлась опытно-техническая эксплуатация тракторной техники с целью оказания практической помощи руководству и специалистам совхозов в ее внедрении в сельскохозяйственное производство. Основная цель проекта состояла в необходимости перевода аграрного производства на индустриальную основу, без механизации сельского хозяйства решить эту задачу было невозможно. Хозяйственная деятельность руководства и специалистов ММС, нацеленная на укрепление и совершенствование технической базы белорусских совхозов,

являлась важным фактором, который способствовал механизации аграрного производства Советской Беларуси.

Список использованных источников:

1. Из истории отечественного тракторостроения [Электронный ресурс] // avtomash.ru. – Режим доступа: http://www.avtomash.ru/pred/muzei_t/muzei_t.htm. – Дата доступа: 02.07.2021.
2. Белянчиков, П. М. Трактор в Америке: применение трактора и обзор тракторостроения / П. М. Белянчиков. – М. : Книгосоюз, 1927. – V, (7–175) с.
3. Отчет Народного Комиссариата Земледелия за 1922 год: (1-е января – 1-е октября 1922 г.). – Минск : Белтрестпечат, 1923. – 266 с.
4. Самко, А. С. Кароткая справаздача аб працах Менскае машынаспробнай станцыі за 1928–1929 г. / А. С. Самко. – Менск : [б. в.], 1930. – 42 с. – (Працы Стандартнага камітэту пры Эканомнарадзе БССР і Беларускае машынаспробнае станцыі ; вып. 5).
5. Яржемский, С. И. К вопросу о стандартизации крестьянского сельскохозяйственного инвентаря: опыт обследования крестьянского хозяйства Белоруссии: (предварительное сообщение) / С. И. Яржемский. – М. : Центр. упр. печати ВСНХ, 1925. – 10 с. – (Труды Машиноиспытательной станции ; вып. 3).
6. Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). – Ф. 540. Оп. 1. Д. 1.
7. Яржемский, С. И. О перспективах тракторного хозяйства в Белоруссии / С. И. Яржемский. – Минск : [б. и.], 1924. – 15 с. – (Труды Станции испытаний сельскохозяйственных машин и орудий ; вып. 2).
8. Яржемский, С. И. Результаты испытаний тракторов Fordson и International 10–20 / С. И. Яржемский. – Минск : Беларус. гос. ин-т сел. и лес. хоз-ва, 1925. – 43 с. – (Труды Машиноиспытательной станции ; вып. 4).
9. НАРБ. – Ф. 540. Оп. 1. Д. 1.
10. Отчет Народного комиссариата земледелия за 1928–29 гг. хозяйственный год: (с 1 октября 1928 г. по 1 октября 1929 г.). – Минск : Изд. Наркомзема Белоруссии, 1930. – 268 с.
11. Стрелков, А. Использование тракторов в совхозах Белсельтреста / А. Стрелков // Совет. строительство. – 1927. – № 8–9. – С. 124–126.
12. НАРБ. – Ф. 30. Оп. 11. Д. 153.
13. Памяць. Буда-Кашалёўскі раён: гісторыка-дакументальныя хронікі гарадоў і раёнаў Беларусі : у 2 кн. / уклад. У. Я. Райскі ; рэдкал.: І. В. Кісялёў [і інш.]. – Мінск : БЕЛТА, 2001–2002. – 2 кн.
14. Трушынскі, Г. Тэхнічнае пераўзбраенне сельскай гаспадаркі ў другой паяцігодкі / Г. Трушынскі // Шляхі калектывізацыі. – 1932. – № 12. – С. 15–16.
15. НАРБ. – Ф. 4п. Оп. 1. Д. 14258. Л. 35.
16. НАРБ. – Ф. 4п. Оп. 1. Д. 14258. Л. 33.
17. Самко, А. С. Научно-исследовательская станция Наркомзема БССР / А. С. Самко // Совет. Белоруссия. – 1941. – 7 янв. – С. 3.

References:

1. From the history of domestic tractor engineering. *avtomash.ru*. Available at: http://www.avtomash.ru/pred/muzei_t/muzei_t.htm (accessed 02.07.2021) (in Russian).
2. Belyanchikov P. M. *A tractor in America: the use of a tractor and a review of tractor-building industry*. Moscow, Knigosoюз Publ., 1927. V, (7–175) p. (in Russian).
3. *Report of the People's Commissariat of Agriculture for 1922: (January 1 – October 1, 1922)*. Minsk, Beltrrestpechat' Publ., 1923. 266 p. (in Russian).
4. Samko A. S. *A brief report on the work of the Minsk Machine-Testing Station for 1928–1929. Proceedings of the Standard Committee of the BSSR Economic Council and the Belarussian Machine-Testing Station. Iss. 5*. Minsk, 1930. 42 p. (in Belarusian).

5. Yarzhemskii S. I. *On the question of standardization of peasant agricultural implements: experience of the survey of the peasant economy in Belarus: (preliminary report. Proceedings of the Machine Test Station. Iss. 3.* Moscow, Central Press Office of the Supreme Council of the National Economy, 1925. 10 p. (in Russian).
6. *National Archives of the Republic of Belarus (NARB)*. F. 540. L. 1. Rec. 1. (in Russian).
7. Yarzhemskii S. I. *On the prospects of the tractor economy in Belarus. Proceedings of the Test Station for Agricultural Machines and Tools. Iss. 2.* Minsk, 1924. 15 p. (in Russian).
8. Yarzhemskii S. I. *Test results of tractors Fordson and International 10–20. Proceedings of the Machine-Testing Station. Iss. 4.* Minsk, Belarusian State Institute of Agriculture and Forestry, 1925. 43 p. (in Russian).
9. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 540. L. 1. Rec. 1. (in Russian).
10. *Report of the People's Commissariat of Agriculture for 1928–29 working year: (from October 1, 1928 to October 1, 1929).* Minsk, Publishing House of the People's Commissariat for Land of Belorussia, 1930. 268 p. (in Russian).
11. Strelkov A. Use of tractors in state farms of the Belarusian Agricultural Trust. *Sovetskoe stroitel'stvo* [Soviet Construction], 1927, no. 8–9, pp. 124–126 (in Russian).
12. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 30. L. 11. Rec. 153. (in Russian).
13. Raiski U. Ya. (comp.). *Memory. Buda-Koshalovsky district: historical and documentary chronicles of cities and districts of Belarus.* Minsk, BelTA Publ., 2001–2002. 2 book. (in Belarusian).
14. Trushynski G. Technical re-equipment of agriculture in the second five years. *Shlyakhi kalektyvizatsyi* [Ways of Collectivization], 1932, no. 12, pp. 15–16 (in Belarusian).
15. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 4p. L. 1. Rec. 14258. Sh. 35. (in Russian).
16. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 4p. L. 1. Rec. 14258. Sh. 33. (in Russian).
17. Samko A. S. A scientific research station of the People's Commissariat for Land of the BSSR. *Sovetskaya Belorussiya* [Soviet Belorussia], 1941, January 7, p. 3 (in Russian).

Дата поступления статьи 14.07.2021

Received 14.07.2021

М. У. Смяховіч

Інстытут гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь

МАТЭРЫЯЛІЗАЦЫЯ ДАСЯГНЕННЯЎ АГРАРНАЙ НАВУКІ САВЕЦКАЙ БЕЛАРУСІ Ў ВЫТВОРЧАСЦЬ: ШЛЯХІ І МЕХАНІЗМЫ (1955–1985 гг.)

Анотацыя. У перыяд з 1955 па 1985 гг. развіццё сельскай гаспадаркі Савецкай Беларусі знаходзілася ў моцнай залежнасці ад вырашэння пытання матэрыялізацыі дасягненняў аграрнай навукі ў вытворчасць. Сутнасць праблемы каранілася ў неабходнасці забяспечыць трывалую сувязь паміж навукова-даследчымі інстытутамі (далей НДІ) аграрнага профілю і калгасна-саўгаснай вытворчасцю. На працягу даследуемага перыяду назіралася эвалюцыя шляхоў і механізмаў матэрыялізацыі дасягненняў аграрнай навукі ў вытворчасць. У 1955 г. быў створаны дырэктыўны механізм, галоўным звяном якога з’яўляўся бюракратычны апарат сістэмы дзяржаўнага ўпраўлення сельскай гаспадаркай. Аднак чыноўнікі мала клапаціліся аб укараненні навуковых дасягненняў у вытворчасць і належным чынам гэты механізм не працаваў. У 1963 г. у мэтах вырашэння праблемы агульнасаюзнае і рэспубліканскае кіраўніцтва паспрабавала стварыць эканамічны гаспадарчы механізм, але гэтая ідэя не атрымала станоўчага вырашэння. У выніку ў 1965 г. быў мадэрнізаваны і пачаў функцыянаваць прымусовы гаспадарчы механізм, галоўным звяном якога сталі навукова-даследчыя інстытуты, кадры аграрнай навукі.

Ключавыя словы: Савецкая Беларусь, сельская гаспадарка, аграрная навука, навуковыя дасягненні, укараненне, прымусовы гаспадарчы механізм.

Для цытавання. Смяховіч, М. У. Матэрыялізацыя дасягненняў аграрнай навукі Савецкай Беларусі ў вытворчасць: шляхі і механізмы (1955–1985 гг.) / М. У. Смяховіч // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. навук Беларусі, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 50–58.

Н. В. Смахович

Институт истории Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

МАТЕРИАЛИЗАЦИЯ ДОСТИЖЕНИЙ АГРАРНОЙ НАУКИ СОВЕТСКОЙ БЕЛАРУСИ В ПРОИЗВОДСТВО: ПУТИ И МЕХАНИЗМЫ (1955–1985 гг.)

Аннотация. В период с 1955 по 1985 гг. развитие сельского хозяйства Советской Беларуси находилось в сильной зависимости от решения вопроса материализации достижений аграрной науки в производство. Суть проблемы коренилась в необходимости обеспечить прочную связь между научно-исследовательскими институтами (далее НИИ) аграрного профиля с колхозно-совхозным производством. На протяжении исследуемого периода наблюдалась эволюция направлений и механизмов материализации достижений аграрной науки в производство. В 1955 г. был создан директивный механизм, главным звеном которого являлся бюрократический аппарат системы государственного управления сельским хозяйством. Однако чиновники мало заботились о внедрении научных достижений в производство и надждежащим образом этот механизм не работал. В 1963 г. в целях решения проблемы общесоюзное и республиканское руководство попытались создать экономической хозяйственный механизм, однако эта идея не получила положительного решения. В результате в 1965 г. был модернизирован и начал функционировать принудительный хозяйственный механизм, главным звеном которого стали научно-исследовательские институты, кадры аграрной науки.

Ключавыя словы: Советская Беларусь, сельское хозяйство, аграрная наука, научные достижения, внедрение, принудительный хозяйственный механизм.

Nikalay V. Smekhovich

*The Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Belarus*

**MATERIALIZATION OF THE ACHIEVEMENTS OF
AGRICULTURAL SCIENCE IN SOVIET BELARUS INTO
PRODUCTION: DIRECTIONS AND MECHANISMS
(1955-1985)**

Abstract. From 1955 to 1985, the development of agriculture in Soviet Belarus depended to a great extent on the solution of the problem of materialization of the achievements of agricultural science into production. The essence of the problem stemmed from the need to provide strong connection between agrarian research institutes (hereinafter referred to as the RI) and state farm production. During the studied period the evolution of directions and mechanisms of materialization of agrarian science achievements in production was observed. In 1955, a directive mechanism was created, the main element of which was the bureaucratic apparatus of the state agricultural management system. However, the officials did not pay much attention to the implementation of scientific achievements in production, and this mechanism did not work properly. To solve the problem, the all-union and republican leadership attempted to create an economic mechanism in 1963, but this idea did not

succeed. As a result, in 1965 the forced economic mechanism was modernized and began to function, the main element of which were RI, agricultural science personnel.

Keywords: Soviet Belarus, agriculture, agricultural science, scientific achievements, implementation, forced economic mechanism.

For citation. Smekhovich N. V. Materialization of the achievements of agricultural science in Soviet Belarus into production: directions and mechanisms (1955-1985). Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 50–58 (in Belarusian).

У даследуемы перыяд савецкая эканоміка грунтавалася на сістэме планава-дырэктыўнага ўпраўлення вытворчасцю. Асноўным інструментам вырашэння палітычных, сацыяльна-эканамічных і іншых праблем з'яўляліся партыйна-ўрадавыя пастановы. У 1955 г. ЦК КПСС прыняў пастанову аб паляпшэнні справы ўкаранення ў народную гаспадарку дасягненняў айчыннай і замежнай навукі і тэхнікі. У ёй канстатавалася, што арганізацыя справы па прапагандзе і ўкараненні навуковых і тэхнічных дасягненняў у народную гаспадарку «пастаўлена недавальняюча» [1, с. 221–225]. У мэтах выпраўлення становішча пастанова прадугледжвала стварэнне пэўнага **дырэктыўнага механізму прапаганды і ўкаранення дасягненняў навукі ў вытворчасць**. Яго асноўным звяном і рухальнай сілай стаў наваўтвораны Дзяржаўны камітэт Савета Міністраў СССР па новай тэхніцы (Дзяржтэхніка СССР), які павінен быў забеспячваць выкарыстанне ва ўсіх галінах эканомікі, у тым ліку і сельскай гаспадарцы важнейшых вынаходніцтваў і адкрыццяў. У іншых міністэрствах ствараліся тэхнічныя саветы і тэхнічныя аддзелы, якія павінны былі вырашаць пытанні ўмацавання матэрыяльна-тэхнічнай базы НДІ, падводзіць гадавыя вынікі іх працы [1, с. 221–225]. У Мінсельгасе БССР таксама былі створаны адпаведныя саветы і аддзелы, яны пачалі працаваць у абласных і раённых упраўленнях сельскай гаспадаркі. Такім чынам, паводле майскай 1955 г. пастановы *галоўным звяном дырэктыўнага механізму ўкаранення дасягненняў навукі і тэхнікі ў вытворчасць з'яўляўся бюракратычны апарат сістэмы дзяржаўнага ўпраўлення сельскай гаспадаркай*.

У пастанове ад 20 мая 1960 г. агульнасаюзнае кіраўніцтва канстатавала, што ў СССР за 1957–1959 гг «было выдана аўтарскіх пасведчанняў на 26400 вынаходніцтваў, а ўкаранёна ў вытворчасць за гэты перыяд усяго толькі 4650 вынаходніцтваў» [2, с. 670]. Гэты факт паказваў, што механізм, які быў створана ў маі 1955 г., належным чынам не працаваў. Каб выправіць становішча кіраўнік ЦК КПСС М. Хрушчоў прапанаваў укараненне інавацыйных распрацовак, рацыяналізатарскіх прапаноў уключаць у планы развіцця народнай гаспадаркі саюзных рэспублік. Праўленнем калгасаў было рэкамендавана ў сваіх планах прадугледжваць сродкі на ўтрыманне спецыялістаў для «аказання дапамогі вынаходнікам і рацыяналізатарам» [2, с. 672]. Пасля гэтага пачалася апрабацыя ўдасканаленага механізму ўкаранення дасягненняў аграрнай навукі ў вытворчасць. У мэтах кантролю за справай ЦК КПБ накіраваў ва ўсе вобласці правяральныя камісіі. У справах гэтах камісій канстатавалася, што ў рэспубліцы кожная вобласць, раён, гаспадарка самастойна вызначалі, якім чынам і якія вынікі навуковых даследаванняў неабходна ўкараняць у вытворчасць. Найбольш шырокае распаўсюджванне атрымала ўкараненне навуковых дасягненняў у галіне штучнага асемяннення свойскай жывёлы, барацьбы са шкоднікамі і пустазеллем, барацьбы з захворваннямі буйной рагатай жывёлы. Выявіліся і істотныя недахопы. Па-першае, міністэрскія дырэктывы калгаснаму кіраўніцтву па ўкараненні навуковых распрацовак у гаспадарчую практыку не стасаваліся з жорсткім падыходам да выканання зацверджаных планавых заданняў. Па-другое, хрушчоўскія даручэнні аб выдзеленні фінансавых рэсурсаў на ўтрыманне спецыялістаў па ўкараненні новых навуковых распрацовак ў вытворчасць не былі прыняты пад увагу па прычыне недахопу грашовых сродкаў і невызначанасці канкрэтных функцыянальных абавязкаў такіх спецыялістаў, да прыкладу, у зімовы час. Гэтыя фактары не спрыялі паляпшэнню справы. Вострая крытыка на гэты конт прагучала з боку М. Хрушчова, які канстатаваў адарванасць навуковых даследаванняў ад практыкі і

запатрабаванасці калгаснага жыцця. «Асаблівую ўвагу мы павінны звярнуць на сельскагаспадарчую навуку... Навуковы работнік павінен не толькі ведаць дасканалы сваю справу, не толькі ўмець расказаць, але і паказаць, як рабіць. Толькі ў гэтым выпадку яго будуць паважаць як вучонага» [3, с. 71–72], – заявіў М. Хрушчоў. Заявы і парады кіраўніцтва савецкай дзяржавы з’яўляліся доказам таго, што створаны планава-дырэктыўны механізм укаранення вынікаў навуковых распрацовак у вытворчасць працаваў незадавальняюча.

Таму 5 сакавіка 1963 г., была прынята чарговая пастанова аб далейшым паліпшэнні кіраўніцтва развіццём навукі і тэхнікі ў краіне. На гэты раз справа па ўкараненні ў народную гаспадарку прагрэсіўных тэхналагічных працэсаў была ўскладзена на іншыя структуры – Дзяржаўны камітэт Савета Міністраў СССР па каардынацыі навукова-даследчых работ і Дзяржплан СССР [4, с. 401]. Паводле пастановы, змяняліся не толькі вышэйшыя ўпраўленчыя структуры, якія былі абавязаны забяспечыць больш эфектыўную сувязь навукі з вытворчасцю, змяняўся механізм укаранення дасягненняў навукі ў вытворчасць. У яго аснову былі пакладзены планы, якія складаліся навукова-даследчымі і праектна-канструктарскімі арганізацыямі, прадпрыемствамі, Акадэміяй навук СССР [4, с. 401]. Такім чынам, паводле сакавіцкай 1963 г. пастановы ***цэнтральнае месца ў працэсе ўкаранення вынікаў навуковых распрацовак у аграрную вытворчасць адводзілася навукова-даследчым установам.***

Гэтыя змены запатрабавалі распрацоўкі і ўкаранення ўжо не планава-дырэктыўнага, а пэўнага працуючага эканамічнага гаспадарчага механізму, які б матываваў калгасы і саўгасы, эканамічнымі інструментамі забяспечваў трывалую прывязку інавацый да аграрнай вытворчасці. Разлічвалася, што дапаможа пастанова ад 30 чэрвеня 1964 г. Яе навацыяй было тое, што акрамя ўключэння ў гаспадарчыя планы калгасаў і саўгасаў заданняў па ўкараненні вынікаў навуковых распрацовак, асаблівы націск быў зроблены на выдзяленне фінансавых рэсурсаў, неабодных для аплаты працы і матывацыі калгасных

спецыялістаў, якія адказвалі за арганізацыю працы па вынаходніцтву і рацыяналізацыі [5, с. 471–472]. Аднак завяршыць справу па стварэнні новага эканамічнага гаспадарчага механізму М. Хрушчову не давялося. У кастрычніку 1964 г. ён страціў свае пасады. Пасля гэтага выкананню яго даручэнняў і ініцыятыў належнай ўвагі не надавалася. У выніку пэўнага эканамічнага гаспадарчага механізму, які б забяспечваў трывалую сувязь паміж НДІ аграрнага профілю і калгасна-саўгаснай вытворчасцю створана не было.

У гэтых умовах у 1965 г. быў мадэрнізаваны і пачаў працаваць прымусовы гаспадарчы механізм, галоўным звяном якога з’яўляліся кадры аграрнай навукі, якія былі абавязаны «ехаць і ўкараняць у гаспадарках свае распрацоўкі» [6, арк. 41–42]. Сваеасаблівым «рухавіком» гэтага механізму стаў Навукова-тэхнічны савет Мінсельгаса БССР, на пасяджэннях якога прымаліся рашэнні і рэкамендацыі па ўкараненні вынікаў навуковых даследаванняў супрацоўнікаў НДІ у аграрную вытворчасць. Гэта паспрыяла манапалізацыі справы. Сапраўды, з аднаго боку Міністэрства сельскай гаспадаркі БССР выконвала функцыю заказчыка, а з другога – спажыўца навуковага прадукту. Ды і як аграрныя чыноўнікі маглі кіраваць арганізацыяй навуковага працэсу, які патрабаваў творчага падыходу? Напрацаваны на працягу 1965–1970 гг. практычны вопыт паказаў, што Міністэрства сельскай гаспадаркі БССР не змагло належным чынам арганізаваць дзейнасць працоўных калектываў сельскагаспадарчых НДІ. Такое ж становішча склалася і ў іншых саюзных рэспубліках. Таму ў рэзалюцыі, прынятай у 1971 г. XXIV з’ездам КПСС, утрымлівалася патрабаванне: «павысіць эфектыўнасць навуковых даследаванняў у галіне сельскай гаспадаркі» [7, с. 267]. У 1976 г. рашэнні XXV з’ездзе КПСС арыентавалі калектывы НДІ на павышэнне эфектыўнасці выкарыстання навуковага патэнцыялу, «узмацненне сувязі навукі з вытворчасцю» [8, с. 170]. У гэтых мэтах была падрыхтавана «Комплексная праграма навукова-тэхнічнага прагрэсу і яго сацыяльна-эканамічных наступстваў на

1976–1980 гады» [8, с. 48]. У прынятай з’ездам дырэктыве ў мэтах наладжвання больш эфектыўнай працы прымусовага гаспадарчага механізму ўтрымлівалася патрабаванне «павысіць адказнасць навуковых калектываў і іх кіраўнікоў за ўзровень і якасць даследаванняў, абгрунтаванасць прапановаемых рэкамендацый» [8, с. 213]. У галіне аграрнай навукі ставілася задача «забяспечыць далейшую распрацоўку тэорыі і метадаў генэтыкі для стварэння новых каштоўных сартоў раслін, парод жывёл і культур мікраарганізмаў», моцны націск быў зроблены на развіццё селекцыі і насенняводства, выяўдзенне новых парод свойскай жывёлы [8, с. 52].

У 1982 г. прынятыя харчовыя праграмы СССР, саюзных рэспублік арыентавалі вучоных-аграрыяў на распрацоўку і ўкараненне новых тэхналогій вытворчасці высокакасных кармоў, захоўвання сельгаспрадукцыі і інш. [9, с. 299–300]. Задача выпрацоўкі навукова абгрунтаваных рэкамендацый па далейшым удасканаленні спецыялізацыі, канцэнтрацыі і міжгаспадарчай кааперацыі вытворчасці [9, с. 299] стала адной з галоўных на дзесяцігадовы перыяд. Неабходна адзначыць, што на працягу 1970–1985 гг. кадравы патэнцыял НДІ аграрнага профілю павялічыўся, што станоўча адбівалася на выніках навуковых даследаванняў, прыносіла значны эканамічны эфект. Паводле статыстычных даных у 1970 г. матэрыялізацыя новых распрацовак у БССР прынесла 67 тыс. рублёў чыстага прыбытку, у 1975 г. эканамічны эфект ад іх укаранення павялічыўся амаль ў 4 разы і склаў 292 тыс. руб. У дзесятай пяцігодцы ў БССР было зарэгістравана 37 навуковых вынаходніцтваў, агульны эканамічны эфект ад іх укаранення склаў 80,4 млн. руб. Пік матэрыялізацыі новых распрацовак прыпаў на 1980 г., калі чысты прыбытак ад іх вытворчага выкарыстання склаў 20115 тыс. рублёў, гэта значыць за 10 гадоў павялічыўся больш чым у 8 разоў [10, арк. 38–40]. Аналіз выкладзеных фактаў дае магчымасць заключыць: фактар ініцыятыўнай дзейнасці супрацоўнікаў НДІ па матэрыялізацыі інавацый у аграрную

галіну эканомікі аказваў станоўчы ўплыў на развіццё калгасна-саўгаснай вытворчасці.

Аднак істотных зменаў у выкарыстанні прымусовага гаспадарчага механізму не адбылося. Разгляд і рэкамендацыя Навукова-тэхнічным саветам Мінсельгаса БССР інавацыйных распрацовак да ўкаранення яшчэ не гарантавала таго, што апошнія атрымлівалі «пуцёўку ў жыццё». Галоўнай перашкодай з'яўлялася неабходнасць карэкціроўкі гадавых і пяцігадовых планавых заданняў, выданных Дзяржпланам БССР рэспубліканскаму Міністэрству сельскай гаспадаркі. Таму шмат якія перадавыя распрацоўкі, нават прынятыя да ўкаранення, дзесяцігоддзямі чакалі свайго часу. У сакавіку 1986 г. першы сакратар ЦК КПБ М. Слюнькоў заявіў: «Трэба закончыць з практыкай, калі каштоўныя распрацоўкі гадамі і дзесяцігоддзямі не знаходзяць практычнага выкарыстання» [11, арк. 14–15]. Ён прывёў канкрэтны прыклад. У пачатку 1980-х гг. вучонымі Інстытута мікрабіялогіі АН БССР была распрацавана тэхналогія мікрабіялагічнага сінтэзу з малочнай сыраваткі кармавога прадукту «прэмікс», што ў маштабах рэспублікі дазваляла штогод атрымліваць дадатковы прырост вытворчасці свініны ў 2,3 тыс. т. [11, арк. 15]. У першай палове 1983 г. новая тэхналогія была адпрацавана ў калгасе імя Леніна Валожынскага раёна. Аднак толькі ў 1986 г. пачалося больш шырокае яе засваенне.

Аналіз выкладзенага матэрыялу дазваляе зрабіць наступную выснову: на працягу даследуемага перыяду агульнасаюзным і рэспубліканскім кіраўніцтвам прыкладваліся пэўныя намаганні па матэрыялізацыі навуковых інавацый у аграрную вытворчасць. Аднак спробы стварыць эканамічны гаспадарчы механізм не прынеслі станоўчага выніку. У выніку ў перыяд з 1965 па 1985 гг. у Савецкай Беларусі быў задзейнічаны прымусовы гаспадарчы механізм, галоўным звязом якога з'яўляліся кадры аграрнай навукі.

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. Об улучшении дела изучения и внедрения в народное хозяйство опыта и достижений передовой отечественной и зарубежной науки и техники : (извлечение) : постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, 28 мая 1955 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам : в 5 т. / сост.: К. У. Черненко, М. С. Смиртюков. – М., 1968. – Т. 4 : 1953–1961 годы. – С. 221–225.

2. О мерах по улучшению внедрения в народное хозяйство изобретений и рационализаторских предложений : постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, 20 мая 1960 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам : в 5 т. / сост.: К. У. Черненко, М. С. Смиртюков. – М., 1968. – Т. 4 : 1953–1961 годы. – С. 669–672.

3. Хрушчюў, М. С. Паспяхова ажыццяўляць рашэнні лютэйскага пленума ЦК КПСС аб інтэнсіфікацыі сельскагаспадарчай вытворчасці: даклад на нарадзе кіруючых работнікаў партыйных, савецкіх і сельскагаспадарчых органаў 28 лютага 1964 г. / М. С. Хрушчюў. – Мінск : Беларусь, 1964. – 88 с.

4. О дальнейшем улучшении руководства развитием науки и техники в стране : постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, 5 марта 1963 г. // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1971) / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК ПСС. – Изд. восьмое, доп. и испр. – М., 1972. – Т. 8 : 1959–1965. – С. 396–402.

5. О мерах по улучшению дела изобретательства и рационализации в сельском хозяйстве : постановление Совета Министров СССР, 30 июня 1964 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам : в 5 т. / сост.: К. У. Черненко, М. С. Смиртюков. – М., 1968. – Т. 5 : 1962–1965 годы. – С. 468–472.

6. Нацыянальны архіў Рэспублікі Беларусь (НАРБ). – Ф. 48. Воп. 9. Спр. 6658.

7. Материалы XXIV съезда КПСС. – М. : Политиздат, 1974. – 320 с.

8. Материалы XXV съезда КПСС. – М. : Политиздат, 1978. – 256 с.

9. Продовольственная программа СССР на период до 1990 года // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1971) : в 16 т. / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС ; под общ. ред. А. Г. Егорова, К. М. Боголюбова. – 9-е изд., доп и испр. – М., 1983–1990. – Т. 14 : 1981–1984. – 1987. – С. 276–315.

10. НАРБ. – Ф. 30. Воп. 9. Спр. 7872.

11. НАРБ. – Ф. 4-п. Воп. 160. Спр. 386.

References:

1. On improving the study and implementation of the experience and achievements of advanced domestic and foreign science and technology into the national economy: decree of the Central Committee of the CPSU and the Council of Ministers of the USSR. May 28, 1955. *Resheniya partii i pravitel'stva po khozyaystvennym voprosam. T. 4. 1953–1961 g.* [Decisions of the party and government on economic issues. Vol. 4. 1953–1961]. Moscow, 1968, pp. 221–225 (in Russian).

2. On measures to improve the introduction of inventions and rationalization proposals into the national economy: resolution of the Central Committee of the CPSU and the Council of Ministers of the USSR, May 20, 1960. *Resheniya partii i pravitel'stva po khozyaystvennym voprosam. T. 4. 1953–1961 g.* [Decisions of the party and government on economic issues. Vol. 4. 1953–1961]. Moscow, 1968, pp. 669–672 (in Russian).

3. Khrushchou M. S. *Successful implementation of the CPSU CC February Plenum decision about the agriculture intensification: the report delivered at the meeting of the leaders of the party, soviet, and agricultural organizations on 28 February 1964.* Minsk, Belarus' Publ., 1964. 88 p. (in Belarussian).

4. On the further improvement of leadership in the development of science and technology in the country: resolution of the Central Committee of the CPSU and the Council of Ministers of the USSR, March 5, 1963. *Kommunisticheskaya partiya Sovetskogo Soyuz v rezolyutsiyakh i resheniyakh s'ezdov, konferentsii i plenumov TsK (1898–1971) T. 8. 1959–1965* [The Communist Party of the Soviet Union in resolutions and decisions of congresses, conferences and plenums of the Central Committee (1898–1971)]. Vol. 8. 1959–1965]. 8nd ed. Moscow, 1972, pp. 396–402 (in Russian).

6. *National Archives of the Republic of Belarus (NARB)*. F. 48. L. 9. Rec. 6658. (in Belarussian).

7. *Materials XXIV Congress of the CPSU*. Moscow, Politizdat Publ., 1974. 320 p. (in Russian).

8. *Materials XXV Congress of the CPSU*. Moscow, Politizdat Publ., 1978. 256 p. (in Russian).

9. Food program of the USSR for the period up to 1990. *Kommunisticheskaya partiya Sovetskogo Soyuz v rezolyutsiyakh i resheniyakh s'ezdov, konferentsii i plenumov TsK (1898–1971) T. 14. 1981–1984* [Communist Party of the Soviet Union in the resolutions and decisions of CC congresses, conferences, and plenums (1898–1971)]. Vol. 14. 1981–1984]. 9nd ed. Moscow, 1983, pp. 276–315 (in Russian).

10. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 30. L. 9. Rec. 7872. (in Belarussian).

11. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 4-p. L. 160. Rec. 386. (in Belarussian).

Дата паступлення артыкула 03.06.2021

Received 03.06.2021

**РОЛЬ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОСВЕЩЕНИЯ В
РАЗВИТИИ АГРАРНОЙ ОТРАСЛИ БЕЛАРУСИ**

**THE ROLE OF SCIENCE, EDUCATION AND
ENLIGHTENMENT IN THE DEVELOPMENT OF THE
AGRICULTURAL SECTOR IN BELARUS**

УДК 061:63(091)(476)«18»

<https://doi.org/10.47612/978-985-880-155-7-2021-59-70>

А. У. Ерашэвіч

Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт, Мінск, Беларусь

**БЕЛАРУСКАЕ ВОЛЬНАЕ ЭКАНАМІЧНАЕ
ТАВАРЫСТВА: АРГАНІЗАЦЫЙНА-ФІНАНСАВЫЯ
АСПЕКТЫ СТВАРЭННЯ І ДЗЕЙНАСЦІ**

Анотацыя. У артыкуле раскрываюцца прычыны, умовы стварэння і арганізацыйна-фінансавыя аспекты дзейнасці Беларускага вольнага эканамічнага таварыства – першага на тэрыторыі Беларусі афіцыйнага легальнага добраахвотнага грамадскага сельскагаспадарчага аб’яднання акцыянераў з ліку памешчыкаў Віцебскай і Магілёўскай губерняў у 1826–1841 гг. Акцэнт зроблены на высвятленні абставін адкрыцця і дынамікі фінансавага забеспячэння дзейнасці гэтай арганізацыі.

Ключавыя словы: сельскагаспадарчыя грамадскія арганізацыі, акцыянернае таварыства, даследчыя ўстановы, фінансаванне, Беларусь, Віцебская губерня, Магілёўская губерня.

Для цытавання. Ерашэвіч, А. У. Беларускае вольнае эканамічнае таварыства: арганізацыйна-фінансавыя аспекты стварэння і дзейнасці / А. У. Ерашэвіч // Сельскае хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.): докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиневича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 59–70.

А. В. Ерошевич

Белорусский государственный экономический университет, Минск, Беларусь

**БЕЛОРУССКОЕ ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
ОБЩЕСТВО: ОРГАНИЗАЦИОННО-ФИНАНСОВЫЕ
АСПЕКТЫ СОЗДАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Аннотация. В статье раскрываются причины, условия создания и организационно-финансовые аспекты деятельности Белорусского вольного экономического общества – первого на территории Беларуси официального легального добровольного общественного сельскохозяйственного объединения акционеров из числа помещиков Витебской и Могилевской губерний в 1826–1841 гг. Акцент сделан на выяснении обстоятельств открытия и динамики финансового обеспечения деятельности этой организации.

Ключевые слова: сельскохозяйственные общественные организации, акционерное товарищество, исследовательские учреждения, финансирование, Беларусь, Витебская губерния, Могилевская губерния.

Aliaksandr V. Yerashevich

The Belarusian State Economic University, Minsk, Belarus

THE BELARUSIAN FREE ECONOMIC SOCIETY: ORGANIZATIONAL AND FINANCIAL ASPECTS OF ITS CREATION AND OPERATION

Abstract. The article reveals the reasons, conditions of creation, as well as organizational and financial aspects of activities of the Belarusian Free Economic Society, the first official legal voluntary agricultural association of shareholders from among the landowners of Vitebsk and Mogilev governorates in 1826-1841. The emphasis is placed on finding out the circumstances of the opening and dynamics of financial support for the activities of this organization.

Keywords: agricultural public organizations, joint-stock partnership, research institutions, financing Belarus, Vitebsk governorate, Mogilev governorate.

For citation. Yerashevich A. V. The Belarusian Free Economic Society: organizational and financial aspects of its creation and operation. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 59–70 (in Belarusian).

Адным з сродкаў пераадолення заняпаду памешчыцкіх і сялянскіх гаспадарак беларускага краю ў 20-х гг. XIX ст. быў пошук удасканаленых наватарскіх прыёмаў вядзення сельскагаспадарчай вытворчасці, якія прадстаўнікі пануючага класа спрабавалі апрабіраваць на базе створанай вопытнай паказальнай гаспадаркі.

У запіске ад 29.05.1824 г. віцебскі губернерскі маршал адзначыў «жалкий» стан сельскай гаспадаркі ў Віцебскай і суседняй Магілёўскай губернях. Пасля спусташэнняў 1812 г. памешчыкі не

паспелі акрыяць ад разбуральных наступстваў мінулай вайны. Потым неўраджайныя пасляваенныя гады давялі да таго, што амаль усе памешчыцкія маёнткі апынуліся ў закладзе дзяржаўных крэдытных устаноў. Сяляне не займаліся ніякімі камерцыйнымі промысламі, а звычайна здаваліся землеўласнікамі па кантрактам і ўмовам у іншыя губерні, большай часткай для часовых заробак на цяжкія будаўнічыя работы. Апошнія замест чакаемай выгады аказвалі хутчэй шкодны ўплыў на дабрабыт беларускіх земляробаў. Адарваных ад уласных дамоў і зямлі, сялян спасцігала маркота па родных мясцінах. Яны спазнавалі розныя сацыяльныя заганы, загрузнелі ў распусце. Пазбаўленыя карміцеляў, сялянскія сем'і бяднелі. З'явілася мноства зямельных пустак. Адною з немалаважных прычын заняпалай апрацоўкі палёў была «дурная» парода коней. Звычай спажывання хлеба з мякінай, а часам і з саломаяю канчаткова знясільваў фізічныя сілы сельскіх працаўнікоў. Збядненне сялян абумовіла і тое, што ў беларускім краі засталася мала заможных памешчыкаў [1, арк. 6–8].

Пасля зносін ініцыятара стварэння асобнай сельскагаспадарчай вопытнай арганізацыі для Віцебскай і Магілёўскай губерняў віцебскага генерал-губернатара М. М. Хаванскага з міністрам унутраных спраў (падаў яму 13.01. і 7.02.1824 г. асобныя запіскі аб прычынах заняпаду і мерах паляпшэння гаспадарчага стану беларускага краю) адпаведна зацверджанага імператарам 29.03.1824 г. палажэння Камітэта міністраў у Віцебску было дазволена адчыніць Беларускае вольнае эканамічнае таварыства (далей – БВЭТ), якому 3.03.1825 г. перадавалася Кораваінскае староства з перакладам на таварыства абавязку спагнання і ўплаты казённых даўгоў за яго сялян [1, арк. 49–50; 2; 3].

Быў распрацаваны праект заснавання асобнага Вольнага эканамічнага таварыства і ў Магілёўскай губерні ў складзе павятовых маршалаў дваранства пад старшынствам губернскага. Члены таварыства падзяляліся на сапраўдных і ганаровых. З іх асяроддзя на кожных дваранскіх выбарах павінны былі

аднагалосна самімі членамі выбірацца прэзідэнт, віцэ-прэзідэнт, 3 члены, сакратары пастаянных пасяджэнняў. Прэзідэнтам сельскагаспадарчага дваранскага аб'яднання бачыўся абраны 29.08.1824 г. Магілёўскі губернскі маршал Ігнаці Іванавіч Галынскі, віцэ-прэзідэнтам – старшыня 1-га дэпартаменту Магілёўскага Галоўнага суда Іван Восіпавіч Шпілеўскі, сапраўднымі членамі – засядацелі 2-га дэпартаменту Магілёўскага Галоўнага суда Восіп Лявонцьевіч Глінка, Віктар Андрэевіч Санкоўскі і 1-га дэпартаменту Восіп Маўрыцьевіч Гардзялкоўскі. Пад дакументам паставілі свае подпісы І. І. Галынскі, павятовыя маршалы Магілёўскі Даніла Венцлавовіч, Аршанскі Восіп Васілеўскі, Чэрыкаўскі Фадзей Чудоўскі, Чавускі Хрыстафор Хадкевіч, замяшчаючы пасаду Клімавіцкага харунжы Пётр Чарнышэвіч. І. І. Галынскі, І. В. Шпілеўскі, В. Л. Глінка, В. А. Санкоўскі, В. М. Гардзялкоўскі распрацавалі праект ўстава Магілёўскага Вольнага эканамічнага таварыства з 9 пунктаў, прадстаўлены 25.10.1824 г. на разгляд М. М. Хаванскаму [1, арк. 28–30 адв., 37–40].

Але М. М. Хаванскі ў студзені 1825 г. падтрымаў задуму стварэння не асобных губернскіх, а супольнага БВЭТ [1, арк. 46]. На працягу года прадстаўнікі дваранства Віцебскай і Магілёўскай губерняў распрацоўвалі праект устава новай грамадскай сельскагаспадарчай арганізацыі для беларускага краю. 12.01.1826 г. імператар Мікалай I ухваліў правілы і праект устава новага дваранскага сельскагаспадарчага таварыства, якое з гэтага часу фармальна пачало сваю дзейнасць [1, арк. 77; 4, арк. 9–9 адв.; 2, с. 70–73]. Абвешчанай мэтай дзейнасці БВЭТ быў пошук адпаведных сродкаў для паляпшэння і ўдасканалення ўсіх галін сельскай гаспадаркі ў Віцебскай і Магілёўскай губернях, распаўсюджвання перадавых дасягненняў сельскагаспадарчай навукі і агранамічных ведаў для ўдасканалення земляробства і прамых частак «сельскаго домоводства и разного рода рукоделий» [3, с. 249], пошук прыдатных спосабаў для лепшага ўладкавання сельскагаспадарчай вытворчасці [1, арк. 1]. Грамадскае сельскагаспадарчае аб'яднанне павінна было

займацца ўвядзеннем новай сістэмы гаспадарання, удасканалваць спосабы і прапагандаваць карысныя сельскагаспадарчыя вопыты, выпрабоўваць новыя прылады працы і машыны, абагульняць вопыт гаспадарання і паведамляць мясцовым памешчыкам аб расійскіх і замежных агранамічных навінках і дасягненнях. На арганізаванай пры нім узорнай ферме мусілі праводзіцца вопыты ўгнаення зямлі, апрабіравацца метады і прылады працы для апрацоўкі палёў, заводзіцца пасевы кармавых траў і іншых раслін, будавацца неабходныя, прыдатныя і больш танныя гаспадарчыя пабудовы [2, с. 71].

Асновы арганізацыйнай структуры і мэты дзейнасці БВЭТ былі ў шмат чым запазычаны з сталічных расійскіх сельскагаспадарчых арганізацый: Пецябургскага Вольнага эканамічнага таварыства (дзейнічала з 1765 г.), Маскоўскага таварыства сельскай гаспадаркі (існавала з 1818 г.), а таксама Ліфляндскага эканамічнага таварыства ў Рыге (абвешчана ў 1805 г.). У склад БВЭТ уваходзілі выбарныя сапраўдныя (толькі памешчыкі Віцебскай і Магілёўскай губерняў) і ганаровыя члены, карэспандэнты, у тым ліку некалькі членаў Пецябургскага Вольнага эканамічнага таварыства. Кіраванне арганізацыяй ажыццяўляў Савет у складзе прэзідэнта, віцэ-прэзідэнта, 2 старшынь аддзяленняў (унутранага кіравання і гаспадарчага), сакратара [2, с. 71; 5, с. XX, XXI]. Старшынёй Савета БВЭТ быў віцебскі генерал-губернатар М. М. Хаванскі, а віцэ-прэзідэнтам – генерал-маёр Радыён Фёдаравіч Гернгрос [6, арк. 1]. Пры ўступленні кожны з сапраўдных членаў таварыства плаціў аднаразовы збор у 50 руб. і штогодны ўзнос у 25 руб. асігнацыямі [2, с. 72; 5, с. XXII]. Устаў гэтай арганізацыі рэгламентаваў абавязкі прэзідэнта, віцэ-прэзідэнта, сакратара, Савета [7, арк. 5–6; 2, с. 72–73]. 2.12.1826 г. адбылося першае пасяджэнне Савета БВЭТ [8, с. 88; 9, с. 398]. Такім чынам, БВЭТ было фармальна заснавана ў студзені, а фактычна адчынена ў снежні 1826 г. [10, арк. 14].

Адразу ж пасля адкрыцця БВЭТ узнікла праблема з набыццём зямельнай уласнасці для сельскагаспадарчых вопытаў –

Короваінскага староства, якое размяшчалася ў 15 вярстах ад Віцебска. Гэты маёнтак указам ад 18.02.1802 г. знаходзіўся ў пажыццёвай арэндзе тайнага саветніка Северына без плацяжу арэнднай платы, а ў 1822 г. паступіў у казённае ведамства за нехарчаванне сялян арандатарам у час неўраджаю. Сяляне Короваінскага староства мелі такія неаплацныя казённыя даўгі, якія яны ніколі не здолелі б цалкам выплаціць. Назіраўся ўстойлівы рост штогоднага ўзроўню падатковых нядоімак, а таварыству было неабходна купляць жывёлу, рабіць пабудовы, ажыццяўляць іншыя выдаткі. Адсутнасць даходаў вымагала неабходнасць даравання ўрадам неаплацных сялянскіх даўгоў. Колькасць рэвізскіх душ сялян мужчын у Короваінскім старостве скарацілася з 188 чал. у 1816 г. да 158 душ, за выключэннем памерлых. Былому трымальніку 188 сялян плацілі чынш (аброк) па 15 руб. з акладной души ў памеры 2820 руб. Калі ўласнасць знаходзілася ў казённым адміністрацыйным кіраванні, нядоімкі падушных падаткаў на суму ў 5817,75 руб. былі растэрмінаваныя плацяжом на 10 год (за 1824 г. засталася да неадкладнага спагнання толькі 481,47 руб. падушных і іншых збораў). За ўзяты з дзяржавы ў 1818 г. хлеб для харчавання і пасаваў плацёж сумы ў 2360 руб. быў растэрмінаваны з таго года на 10 год, а за хлеб, куплены за 10965,29 руб. дзяржаўнай казной у 1822 і 1823 гг. – на 4 гады. Усе растэрмінаваныя і бягучыя запазычаныя дзяржаве плацяжы разам склалі суму ў 19624,51 руб., альбо прыблізна 124,2 руб. на акладную душу. Да таго ж, эканамічны фальварак не меў будынкаў (апроч 2 корчмаў) і ворных зямель. Невялікая сенажаць давала ад 10 да 15 гадавых норм вазоў сена. Згодна звестак Генеральнага межавання, у Короваінскім старостве было 727 дзесяцін раллі, 42 дзесяцін сенажацей, 976 дзесяцін 2089 сажней лесу. Міністр фінансаў Расійскай імперыі Я. Ф. Канкрын быў не супраць пераходу па прыналежнасці Короваінскага староства да БВЭТ, але падушныя, вінныя, земскай павіннасці зборы і даўгі павінна было па магчымасці спаганяць з сялян і выплочваць у дзяржаўную казну само таварыства. Спісанне дзяржавай нядоімак і пазык ён прызнаў немагчымым, каб не

даваць прыклад і іншым казённым сялянам патрабаваць падобных саступак ад урада. Журналы Камітэта міністраў ад 3.03. і 9.06.1825 г. зацвердзілі гэтую пастанову міністра фінансаў [1, арк. 50, 50 адв.–51, 52, 52 адв., 64 адв., 65–65 адв., 67, 69 адв., 70 адв., 71, 71 адв., 72, 76–77; 11, с. 13].

Такім чынам, зямельная ўласнасць Коровайнскага староства была прызнана нязручнай і непрыдатнай для патрэб БВЭТ. Таму было прынята рашэнне аб набыцці іншай нерухомай маёмасці. Памешчыкам Віцебскай і Магілёўскай губерняў было абвешчана аб добраахвотнай падпіске на хутарскія паі на суму ў 16 тыс. руб. (кожны іх трымальнік займеў права на частку прыбытку) [11, с. 13]. Для пакупкі маёнтка бліжэй да Віцебска за кошт акцый таварыства ўзамен Коровайнскага староства ўрад дадаткова аднаразова асігнаваў 10 тыс. руб. з дзяржаўнага казначэйства [12, арк. 146–146 адв.; 1, арк. 90]. Я. Ф. Канкрын падтрымаў гэтую ідэю, якая была замацавана ў журнале Камітэта міністраў 10.05.1827 г. і зацверджаная імператарам Мікалаем I на яго пасяджэнні 24.05.1827 г. [1, арк. 90 адв.]. Выдзеленыя з дзяржаўнай казны і адпушчаныя з Віцебскай казённой палаты [1, арк. 91, 92] на пакупку зямлі для правядзення сельскагаспадарчых вопытных работ 10 тыс. руб. асігнацыямі па вызначэнні Віцебскага губернскага праўлення з 17.05.1828 г. знаходзіліся на захаванні ў Віцебскім прыказе грамадскай апекі [13, арк. 34–34 адв.]. Акрамя атрыманай урадавай дапамогі ў 10 тыс. руб. для пакупкі зямлі для ўладкавання ўзорнага хутара, БВЭТ дазволілі выпусціць у абарот 100 акцый па 500 руб. кожная [14, с. 183].

У 1828 г. БВЭТ набыло за 26 тыс. руб. у віцэ-прэзідэнта таварыства Р. Ф. Гернгроста хутар Залучоссе ў 5 вярстах ад Віцебска з 2 суседнімі вёскамі Паншчына і Куковічы з 480 дзесяцінамі пясчанай зямлі, 39 мужчынамі і 44 жанчынамі па рэвізіі [11, с. 13] (па іншым даным – 36 душами мужчын) [6, арк. 95 адв.; 10, арк. 11, 18, 20, 28], альбо 30 [6, арк. 28, 95, 110, 248]. Ёсць звесткі, што ў 1828 г. БВЭТ купіла 2 маёнткі з 329 дзесяцінамі 1539 сажнямі зямлі і 38 сялянамі [14, с. 183].

Архіўныя дакументы самога таварыства дазваляюць удакладніць справу з працэсам набыцця зямельнай маёмасці для сельскагаспадарчых вопытаў. Вядома, што адпаведна журналу БВЭТ ад 22.02.1828 г. былі прызнаны прыдатнымі для пакупкі нерухомай маёмасці для размяшчэння ўзорнага хутара фальварак Залучоссе без сялян адстаўной генераліхі Кахоўскай коштам у 15 тыс. руб., а таксама 2 сумежныя з ім вёскі адстаўнога генерала маёра Р. Ф. Гернгроса (50 мужчын і 64 жанчыны, 11 валок зямлі, кошт мужчынскай душы ў 350 руб. асігнацыямі). У яго ж меркавалі адкупіць у 10 вярстах ад Віцебска фальварак Комары з вёскамі Комары і Якушы (400 дзесяцін зямлі, наяўных 34 мужчын і 46 жанчын). Пастановай БВЭТ ад 7.04.1828 г. было замацавана рашэнне аб набыцці маёнтка Комары. На пасяджэнні 19.04.1828 г. Савет БВЭТ вырашыў купіць у Р. Ф. Гернгроса 2 сумежныя вёскі з фальваркам Залучоссе, набытым ад Кахоўскай за 15 тыс. руб. асігнацыямі. На сумы, ахвяраваныя імператарам Мікалаем I і рознымі асобамі, БВЭТ купіла ў Р. Ф. Гернгроса 38 душ сялян мужчын з сем'ямі за 15 тыс. руб., а ў удавы Кахоўскай сумежную з сялянамі зямлю з панскім домам і рознымі эканамічнымі будынкамі за 11 тыс. руб., разам было выдаткавана 26 тыс. руб. і да 1060 руб. асігнацыямі крапасных пошлін. Палажэнні Камітэта міністраў ад 10.06. і 8.07.1830 гг. замацоўвалі купчую без плацяжу ў дзяржаўную казну крапасных пошлін [10, арк. 1–1 адв., 9, 11, 14–15].

Грашовыя сродкі БВЭТ фарміраваліся з розных крыніц фінансавых паступленняў. Першапачатковы капітал БВЭТ у 1827 г. уключаў каля 46 тыс. руб. (10 тыс. руб. імператарскай дапамогі, сумы за раздачу акцый, 13727 руб. аднаразовых збораў і штогодных членскіх узносаў), з якога, як ужо адзначалася, 26 тыс. руб. (56,5 %) было выдаткавана на пакупку ўзорнага хутара Залучоссе [6, арк. 28, 95, 110, 248]. У 1827 г. у прыход БВЭТ паступіла 16482 руб., у тым ліку 7500 руб. (45,5%) сумы за набыццё 15 акцый (па 500 руб. кожная), 8857 руб. (53,7%) збору аднаразовых ахвяраванняў і толькі 125 руб. (0,7%) штогоднага збору з сапраўдных членаў [13, арк. 24–26, 28] (нагадаем, што

штогодні членскі ўзнос сапраўдных членаў складаў 25 руб.) [15, арк. 402]. Смета прыходу і расходу грошай БВЭТ з 1827 г. па люты 1829 г. сведчыць, што асноўныя сумы даходу арганізацыі ў 41567 руб. складаліся за кошт паступленняў за набыццё 40 акцый за 20 тыс. руб. (48,1%) (сярод 39 акцыянераў 2 акцыі за 1000 руб. набыў генерал-фельдмаршал, галоўнакамандуючы 1-й арміяй граф Ф. В. Сакен), збору аднаразовай ахвяры 43 асоб на 10082 руб. (24,2%) (самыя вялікія ахвяраванні зрабілі графіня Ганна Радзіёнаўна Чарнышова ў 4847 руб. і княгіня Таццяна Васільеўна Юсупава ў 1000 руб.), падараванай імператарам сумы ў 10 тыс. руб. (24,1%), штогодных узносаў сапраўдных членаў супольнасці за 1827 і 1828 гг. у памеры 1485 руб. (3,6%) (у Магілёўскай губерні толькі 9 з 50 асоб заплацілі 435 руб. штогоднага ўзнесу ў 25 руб., а ў Віцебскай губерні з 39 членаў толькі з 22 чал. было сабрана 1050 руб., г. зн. з 89 фармальных сапраўдных членаў БВЭТ членскія ўзносы выплаціў толькі 31 чал., ці 34,8%) [16, арк. 2, 5 адв.–7 адв.]. Агульная сума выдаткаў у 26711,68 руб. уключала расходы, выдаткаваныя як кампенсацыйныя выплаты за набыццё зямельнай уласнасці ў ротмістра Шаўлінскага, Р. Ф. Гернгроса, генеральшы Кахоўскай на 20782,26 руб. (77,8%) і яе наступнага ўладкавання для патрэбаў таварыства на 2847,99 руб. (10,6%), на пакупку насення яравога хлеба, коней, валоў і кароў для хутара за 1218,93 руб. (4,5%), на выдачу жалавання ўпраўляючаму, эканому хутара, сакратару таварыства ў памеры 1250 руб. (4,7%), на ўтрыманне канцылярыі таварыства ў 612,5 руб. (2,3%) [16, арк. 8]. Хоць у наяўнасці БВЭТ і засталася сума ў 14855,32 руб. (37,7% прыходу), але шмат належных даходных плацяжоў лічылася ў нядоімке (разам на 13660 руб.). Запазычанасць за набыццё акцый складала 6500 руб. (2,5%) (былі разабраны 53 акцыі, а па іншым звесткам куплены 52 акцыі [13, арк. 153–153 адв.], але выплачана сума толькі за 40), збору аднаразовых ахвяраванняў – 4195 руб. (29,4%) (запісана на 14277 руб., але ўнесена 10082 руб.), абавязковага ўступнага збору з 89 сапраўдных членаў таварыства – 2965 руб. (66,6%) (належыла штогодных узносаў за 1827 і 1828 гг. 4450 руб., але было ўнесена

ў казначэйства таварыства 1485 руб.) [16, арк. 8 адв.]. Усяго з належнай сумы за 1827 г. у 51570 руб. было сабрана за кошт пакупкі акцый, збораў штогодных і аднаразовых ахвяраванняў і дараванай урадам сумы толькі 31710 руб. (61,5 %) пры 19860 руб. нядоімкі (38,5 %) [12, арк. 146–146 адв.]. У далейшым капітал гэтага грамадскага згуртавання скараціўся з 46 тыс. руб. у 1827 г. да 4682,4 руб. у верасні 1830 г. [17, арк. 69].

І надалей назіраліся недавыплаты членскіх узносаў сапраўдных членаў БВЭТ, якія пасля першага запалу не праяўлялі цікавасці да яго дзейнасці. Нядоімка штогодных узносаў 44 сапраўдных членаў таварыства з 1827 па 1833 гг. дасягала 6350 руб. [13, арк. 91–92]. Згодна спіса 49 сапраўдных членаў БВЭТ ад 26.10.1833 г., нядоімкі членскіх узносаў за 7 год, з 1826 па 1832 гг., у Віцебскай губерні склалі 5680 руб., у Магілёўскай – 6350 руб., у іншых – 225 руб., разам 12255 руб. [5, с. XXVII–XXVIII].

БВЭТ так і не здолела атрымаць істотнага прыбытку ад вынікаў паляпшэння земляробчай вытворчасці і за кошт рэалізацыі сельскагаспадарчай прадукцыі. Прыход сум БВЭТ з 1827 па 1833 гг. складаў разам 45463 руб.: 21 тыс. руб. (46,2%) за набыццё акцый, 11927 руб. (26,2%) аднаразовых ахвяраванняў, 10 тыс. руб. (22%) імператарскай дапамогі, 1800 руб. (3,9%) штогодных членскіх узносаў, 720 руб. (1,6%) за выдачу дыпламаў і толькі 16 руб. (0,03%) за продаж бульбы. Расходы на суму каля 48 тыс. руб. былі выдаткаваны на пакупку хутара Залучоссе, на наём кватэры для таварыства, на рамонт дома на хутары, на пакупку лесу для сялян, на выдачу жалавання сакратару таварыства і кіраўніку ўзорнай гаспадаркі [6, арк. 102 адв.–103].

З часу адкрыцця БВЭТ у студзені 1826 г. да кастрычніка 1833 г. і пасля аддачы на 5 год купленага для ўладкавання ўзорнага хутара маёнтка Залучоссе ў поўнае валоданне члену таварыства К. фон Гюбенталю было «потеряно бесполезно» шмат часу на вядзенне спосабаў паляпшэння сельскай гаспадаркі без прымянення да мясцовага клімата. Казённая субсідыя ў 10 тыс. руб. была запатрабавана назад [13, арк. 114–114 адв., 115].

Няўдалы 15 гадовы эксперымент прымусіў урад прыпыніць дзейнасць БВЭТ. М. М. Хаванскі раіў у верасні 1838 г. скасаваць гэтую сельскагаспадарчую арганізацыю [6, арк. 76]. 18.03.1841 г. імператар Мікалай I зацвердзіў палажэнне Камітэта міністраў аб закрыцці БВЭТ [13, арк. 266–267; 18].

Такім чынам, БВЭТ было першым на тэрыторыі Беларусі афіцыйным легальным добраахвотным грамадскім сельскагаспадарчым аб'яднаннем акцыянераў з ліку памешчыкаў Віцебскай і Магілёўскай губерняў, створанае па ініцыятыве віцебскага генерал-губернатора – галоўнага начальніка беларускага краю, г.зн. інспіраванае «зверху», а не «знізу» з боку пануючай дваранскай супольнасці, якая тым не менш актыўна падтрымала ўрадавы пачын. Першапачатковы капітал БВЭТ не папаўняўся ні за кошт членскіх узносаў сапраўдных сябраў арганізацыі, расчараваных вынікамі яе дзейнасці, ні за кошт прыбыткаў ад рэалізацыі высокатаварнай сельскагаспадарчай прадукцыі. Бюджэтны баланс гэтага сельскагаспадарчага аб'яднання быў адмоўным. БВЭТ так і не стала цэнтрам аграрнамічнай навукі, сельскагаспадарчай думкі і практыкі ў беларускім краі ў прыгонніцкую эпоху.

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. Нацыянальны гістарычны архіў Беларусі (НГАБ). – Ф. 2779. Воп. 1. Спр. 1.
2. О учреждении в Белоруссии Вольного экономического общества // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2 : в 55 т. – СПб., 1825. – Т. 1. – С. 69–73.
3. Относительно восприятия белорусским жителям питаться пушным хлебом и о учреждении в Белоруссии вольного экономического общества // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1 : в 45 т. – СПб., 1830. – Т. 39. – С. 248–250.
4. НГАБ. – Ф. 1430. Воп. 1. Спр. 7179.
5. Федорович, В. П. Белорусское вольно-экономическое общество. Историческая справка / В. П. Федорович // Труды первого областного съезда сельских хозяев в г. Двинске в 1903 г. – Витебск, 1904. – С. XVIII–XXIX.
6. НГАБ. – Ф. 2779. Воп. 1. Спр. 16.
7. НГАБ. – Ф. 2779. Воп. 1. Спр. 6.
8. Варабей, Н. В. Некаторыя пытанні гісторыі эканамічнай думкі ў Беларусі ў перыяд разлажэння і крызісу феадальна-прыгонніцкай сістэмы ў Расіі (першая палавіна XIX ст.) / Н. В. Варабей // Вес. Акад. навук Беларус. ССР. Сер. грамад. навук. – 1956. – № 4. – С. 83–93.
9. Віцебская губерния: государственные, религиозные и общественные учреждения (1802–1917) / сост.: Т. Е. Леонтьева, Д. Л. Яцкевич ; редкол.: А. К. Голубович (гл. ред.). – Минск : БелНИИДАД, 2009. – 523 с.
10. НГАБ. – Ф. 2779. Воп. 1. Спр. 3.
11. Васілеўскі, Д. Беларускае вольна-эканамічнае таварыства / Д. Васілеўскі // Наш край. – 1927. – № 12. – С. 11–17.
12. НГАБ. – Ф. 1297. Воп. 1. Спр. 2775.

13. НГАБ. – Ф. 1297. Воп. 1. Спр. 2525.
14. Варадинов, Н. В. История Министерства внутренних дел / Н. В. Варадинов. – СПб. : Тип. М-ва внутр. дел, 1858–1862. – Ч. 3, кн. 1 : [Период третий. С 19 ноября 1825 по 20 августа 1855 г.]. – 1862. – [10], 777, [6] с.
15. НГАБ. – Ф. 1297. Воп. 1. Спр. 5952.
16. НГАБ. – Ф. 1416. Воп. 4. Спр. 2537.
17. НГАБ. – Ф. 2779. Воп. 1. Спр. 14.
18. О закрытии Белорусского экономического общества // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2 : в 55 т. – СПб., 1842. – Т. 16, отд. 1. – С. 192.

References:

1. *National Historical Archives of Belarus*. F. 2779. L. 1. Rec. 1. (in Belarusian).
2. On the establishment of the Free Economic Society in Belarus. *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobranie 2. T. 1* [Complete collection of laws of the Russian Empire. Collection 2. Vol. 1]. St. Petersburg, 1825, pp. 69–73 (in Russian).
3. Concerning the prohibition of the Belarusian people to eat pushnoi bread and the establishment of the Free Economic Society in Belarus. *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobranie 1. T. 39* [Complete collection of laws of the Russian Empire. Collection 1. Vol. 39]. St. Petersburg, 1830, pp. 248–250 (in Russian).
4. *National Historical Archives of Belarus*. F. 1430. L. 1. Rec. 7179. (in Belarusian).
5. Fedorovich V. P. The Belarusian Free Economic Society. Historical reference. *Trudy pervogo oblasnogo s'ezda sel'skikh khozyaev v g. Dvinske v 1903 g.* [Proceedings of the first regional congress of farmers in Dvinsk in 1903]. Vitebsk, 1904, pp. XVIII–XXIX (in Russian).
6. *National Historical Archives of Belarus*. F. 2779. L. 1. Rec. 16. (in Belarusian).
7. *National Historical Archives of Belarus*. F. 2779. L. 1. Rec. 6. (in Belarusian).
8. Varabei N. V. Some questions of the history of economic thought in Belarus during the decay and crisis of the feudal-slavery system in Russia (first half of the XIX century). *Vestsi Akademii navuk Belaruskai SSR. Seryya gramadskikh navuk* [Proceedings of the Academy of Sciences of the Belorussian SSR. Social Sciences Series], 1956, no. 4, pp. 83–93 (in Belarusian).
9. Leont'eva T. E., Yatskevich D. L. (comp.). *Vitebsk province: state, religious and public institutions (1802–1917)*. Minsk, Belarusian Scientific Research Institute of Documentation and Archival Affairs, 2009. 523 p. (in Russian).
10. *National Historical Archives of Belarus*. F. 2779. L. 1. Rec. 3. (in Belarusian).
11. Vasileuski D. The Belarusian Free Economic Society. *Nash kraj* [Our Land], 1927, no. 12, pp. 11–17 (in Belarusian).
12. *National Historical Archives of Belarus*. F. 1297. L. 1. Rec. 2775. (in Belarusian).
13. *National Historical Archives of Belarus*. F. 1297. L. 1. Rec. 2525. (in Belarusian).
14. Varadinov N. V. *The history of the Ministry of Internal Affairs. Part 3, book 1. [Third period. From November 19, 1825 to August 20, 1855]*. St. Petersburg, Typography Ministry of Internal Affairs, 1862. [10], 777, [6] p. (in Russian).
15. *National Historical Archives of Belarus*. F. 1297. L. 1. Rec. 5952. (in Belarusian).
16. *National Historical Archives of Belarus*. F. 1416. L. 4. Rec. 2537. (in Belarusian).
17. *National Historical Archives of Belarus*. F. 2779. L. 1. Rec. 14. (in Belarusian).
18. On the closure of the Belarusian Economic Society. *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobranie 2. T. 16, otdelenie 1* [Complete collection of laws of the Russian Empire. Collection 2. Vol. 16, pt. 1]. St. Petersburg, 1842, p. 192 (in Russian).

Дата поступления статьи 12.07.2021

Received 12.07.2021

А. У. Ерашэвіч

Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт, Мінск, Беларусь

**ВОПЫТНАЯ ПАКАЗАЛЬНАЯ ГАСПАДАРКА
БЕЛАРУСКАГА ВОЛЬНАГА ЭКАНАМІЧНАГА
ТАВАРЫСТВА: АРГАНІЗАЦЫЙНА-ФІНАНСАВЫЯ
АСПЕКТЫ ДЗЕЙНАСЦІ І СКАСАВАННЯ**

Анотацыя. У працы раскрываюцца арганізацыйна-фінансавыя аспекты дзейнасці і скасавання вопытнай паказальнай гаспадаркі Беларускага вольнага эканамічнага таварыства. З прычыны адсутнасці прафесійнага агранома ў эксперыментальным узорным хутары не была наладжана планамерная і мэтанакіраваная даследчая дзейнасць па ўдасканаленні розных галін агранамічнай вытворчасці і метадаў пераапрацоўкі сельскагаспадарчай прадукцыі.

Ключавыя словы: сельскагаспадарчыя грамадскія арганізацыі, даследчыя ўстановы, вопытная паказальная гаспадарка, фінансаванне, Беларусь, Віцебская губерня.

Для цытавання. Ерашэвіч, А. У. Вопытная паказальная гаспадарка Беларускага вольнага эканамічнага таварыства: арганізацыйна-фінансавыя аспекты дзейнасці і скасавання / А. У. Ерашэвіч // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Беларус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 71–82.

А. В. Ерошевич

Белорусский государственный экономический университет, Минск, Беларусь

**ОПЫТНОЕ ПОКАЗАТЕЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО
БЕЛОРУССКОГО ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ОБЩЕСТВА: ОРГАНИЗАЦИОННО-ФИНАНСОВЫЕ
АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЛИКВИДАЦИИ**

Аннотация. В работе раскрываются организационно-финансовые аспекты деятельности и ликвидации опытного показательного хозяйства Белорусского вольного экономического общества. Из-за отсутствия профессионального агронома в экспериментальном образцовом хуторе не была организована планомерная и целенаправленная исследовательская деятельность по

совершенствованию различных отраслей агрономического производства и методов переработки сельскохозяйственной продукции.

Ключевые слова: сельскохозяйственные общественные организации, исследовательские учреждения, опытное показательное хозяйство, финансирование, Беларусь, Витебская губерния.

Aliaksandr V. Yerashevich

The Belarusian State Economic University, Minsk, Belarus

EXPERIMENTAL DEMONSTRATION FARM OF THE BELARUSIAN FREE ECONOMIC SOCIETY: ORGANIZATIONAL AND FINANCIAL ASPECTS OF ITS OPERATION AND LIQUIDATION

Abstract. The paper reveals the organizational and financial aspects of operation and liquidation of the experimental demonstration farm of the Belarusian Free Economic Society. Due to the lack of a professional agronomist in the experimental model farm, systematic and purposeful research activities were not organized to improve various branches of agronomic production and methods of processing agricultural products.

Keywords: agricultural non-governmental organizations, research institutions, experimental demonstration farm, financing, Belarus, Vitebsk governorate.

For citation. Yerashevich A. V. Experimental demonstration farm of the Belarusian Free Economic Society: organizational and financial aspects of its operation and liquidation. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 71–82 (in Belarusian).

Галоўныя намаганні Беларускага вольнага эканамічнага таварыства (БВЭТ) былі накіраваны на арганізацыю і ўладкаванне эксперыментальнай узорнай гаспадаркі – хутара Залучоссе. Але паказальная вопытная гаспадарка пакутавала з-за дрэннага падбору кіраўнікоў. Спачатку на пасаду ўпраўляючага Залучосся быў прызначаны ўраджэнец Ліфляндый А. Вальц [1, с. 383], які вызначыўся жорсткім абыходжаннем з сялянамі і быў зняты з пасады. Яго наступнікам і кіраўніком вопытнай гаспадаркі стаў выхадзец з Якабштадта 23-гадовы Вільгельм Фрейберг (асэсар Віцебскага губернскага праўлення Павел Бабашынскі 21.09.1831 г. дакладваў у губернскае праўленне, што эканом маёнтка БВЭТ В. Фрейберг верагодна паходзіў з курляндскіх вольных хлебаробаў), які нанёс шмат страт узорнаму

хутару і з набытымі грашыма знікнуў невядома куды [2, арк. 1, 2, 3, 4; 3, с. 15]. У апошняй палове лістапада 1830 г. ён распрадаў немалую колькасць хлеба (17 чвэрцяў жыта, у т.л. 2 чвэрці з сялянскіх магазінаў, 4 чвэрці ячменю, 27 чвэрцяў грэчкі, 5 чвэрцяў бульбы, па існуючым цэнам 178,5 руб. за жыта, 32 руб. – за ячмень, 216 руб. – за грэчку, 17 руб. – за бульбу, разам на 443,5 руб., вырчку грошай стараста Лявон Міхайлаў аддаў В. Фрейбергу). Некаторыя сяляне не атрымалі грошы з эканоміі на пакупку коней па 30 руб. за жывёлу. Уплата ў 40,55 руб. асігнацыямі і 1 руб. сер. была імі ўнесена В. Фрейбергу, але ўпраўляючы ім не даў распісак, паколькі абяцаў іх выдаць пасля ўплаты ўсяго сялянскага доўгу. Да таго ж, ён пад выглядам продажу эканамічнага хлеба ўзяў у задатак пад распіску ад віцебскага мешчаніна Шлёмы Лейбы Шалыты яшчэ 100 руб. Спраўнік Порхаўскай акругі Пскоўскай губерні Ронаў накіраваў 18.12.1830 г. рапарт віцебскаму генерал-губернатару М. М. Хаванскаму, у якім паведаміў, што 18.12.1830 г. на шляху ў Пецярбург з 4.12.1830 г. у Баровіцкім халерным каранціне знаходзіўся дастаўлены віцебскі дваранін Фелікс Варфаламеевіч Баяноўскі з фальшывым пашпартам і іншымі паперамі на замежных мовах. Вопіс рэчаў выкрытага ў падмане В. Фрейберга паказаў знойдзеныя пры ім паперы на рускай мове на 49 лістах і замежныя на 99 лістах. 20.03.1831 г. В. Фрейберг быў дастаўлены ў Віцебскую гарадскую паліцыю, у якой знаходзіўся пад вартай. Губернскі крымінальных спраў страпчы Грыбоўскі вёў дослед, і правёў першы допыт. Таксама страпчы, які вёў справу падсуднага ўцекача, узяў паказанні штатнага служачага Віцебскай губернскай паштовай канторы падканцылярыста Гарадзецкага і іншых асоб, якія ўдзельнічалі ў карцёжнай гульні з В. Фрейбергам. Высветлілася, што дваранскі атэстат на імя двараніна Ф. Баяноўскага знаходзіўся ў Віцебскай губернскай паштовай канторе [2, арк. 12, 15, 16, 18, 20, 27, 27 адв., 32, 32 адв.–33, 33–33 адв.; 4, арк. 2, 11].

Па прыкладу эканамічнай школы Маскоўскага земляробчага таварыства БВЭТ намагалася адкрыць земляробчую школу пры

ўзорным хутары, у якой маглі б навучацца сялянскія дзеці для паляпшэння аграрнамічных ведаў у розных галінах сельскай гаспадаркі і заняцця ў далейшым пасад упраўляючых маёнткаў памешчыкаў. З Маскоўскага земляробчага таварыства быў прысланы настаўнік, але ён не задаволіў патрабаванні членаў БВЭТ. Тады Савет БВЭТ звярнуўся да садзейнічання да ганаровага члена БВЭТ акадэміка і рэктара Прускай земляробчай школы Тэра [5, арк. 20–20 адв.]. Згодна журнала Савета БВЭТ ад 21.02.1831 г. аграрном Меглінскай земляробчай акадэміі (скончыў 2 курсы) К. Мерц па рэкамендацыі вучонага Тэра браў на сябе абавязак заснаваць пры хутары земляробчую школу і кіраваць ім. Але ён высунуў абавязковыя ўмовы: 150 чырвонцаў гадавога жалавання і прылічэння яго ў дзяржаўную расійскую службу з усімі належнымі ёй правамі і прывілеямі. БВЭТ мела магчымасць з уласных даходаў і членскіх узносаў утрымліваць К. Мерца не больш 2 год з належных 5. Таму яно запрасіла з дзяржаўнай казны ўзяць каля 6 тыс. руб. для выплаты яму жалавання за апошнія 3 гады. Віцэ-прэзідэнты гэтага грамадскага сельскагаспадарчага аб'яднання Р. Ф. Гернгрос, стацкі саветнік Карніцкі, сапраўдныя члены таварыства граф Карл Борх і Карл фон Гюбенталь звярнуліся з просьбай да М. М. Хаванскага, каб ён хадатайнічаў аб гэтым перад вышэйшымі ўладамі. З урадавай сумы ў 10 тыс. руб. на розныя патрэбы БВЭТ ужо было выкарыстана 6 тыс. руб., а астатнія 4 тыс. руб. знаходзіліся ў Віцебскім прыказе грамадскай апекі. Як даводзіць журнал Савета БВЭТ ад 3.06.1832 г., прыбыламу з Прусіі ў Віцебск К. Мерцу было загадана выплочваць па 150 чырвонцаў штогоднага жалавання. 37-гадовы Карл Вільгельм Эдуард Мерц з'яўляўся ўраджэнцам Франкфурта на Одэры, меў 4 сыноў і 2 дачкі, узяў удзел у ваенных кампаніях 1813–1815 гг. у якасці стралка-добрахвотніка, з 1815 г. быў пераведзены ў афіцэры, а ў 1816 г. паступіў на грамадзянскую службу каледжскім сакратаром у Ландсберге на Варце. На грамадзянскай службе ён атрымоўваў 3200 руб. асігнацыямі жалавання ў год і меў права на пенсію. Адпаведна палажэння Камітэта міністраў ад 2.08.1832 г. К. Мерц

быў зацверджаны на грамадзянскую службу ў штат чыноўніка па асобным даручэнням да віцебскага генерал-губернатора і кіраўніком узорнай фермы БВЭТ. Але ён быў незадаволены гэтым рашэннем і пісаў, што хоць з 2(14)06.1832 г. і быў чыноўнікам для асобных даручэнняў пры віцебскім генерал-губернатары, але жадаў набыць ваенны чын, паколькі стацкі чын ніжэй 8-га класа не адпавядаў яго ўмовам. Сенат 1.09.1832 г. перавёў паручніка К. Мерца ў губернскае сакратары, але ён адмовіўся прысягаць на стацкі чын, а быў гатовы прынесці прысягу толькі як афіцэр імператарскай расійскай арміі і застацца чыноўнікам для асобных даручэнняў. У лік 1 тыс. руб. асігнацыямі, прызначаных К. Мерцу прадпісаннем М. М. Хаванскага ад 14.12.1832 г., акадэмік і афіцэр каралеўска-прускай службы атрымаў ад казначэя БВЭТ стацкага саветніка К. фон Гюбенталя 75 чырвонцаў, альбо 825 руб. асігнацыямі (па курсу ў 11 руб. асігнацыямі за чырвонец). 6.11.1832 г. К. Мерц падаў прашэнне аб звальненні яго ў адпачынак на 4 месяцы для паездкі ў Берлін для наведвання дзяцей і ўладкавання сваіх спраў, якое было 13.12.1832 г. зацверджана палажэннем Камітэта міністраў. Нарэшце, звольненаму з расійскай службы К. Мерцу згодна палажэння Камітэта міністраў ад 14.02.1833 г. было дазволена вярнуцца ў Прусію [5, арк. 1, 2, 2 адв., 3–3 адв., 4, 6, 11, 13, 13 адв.–14, 24, 25, 28, 31 адв., 33, 34, 42, 49, 66, 71, 71 адв., 72, 91, 98].

Для правядзення сельскагаспадарчых вопытаў з іншых месцаў за вялікія грошы Савет БВЭТ запрашаў вопытных аграномаў. Але гэтая задума правалілася і засталася малакарыснай. Спачатку для прапаганды агранамічных ведаў БВЭТ запрасіла прафесара Маскоўскага ўніверсітэта Паўлава, але ён аказаўся неблаганадзейным. Потым працаваў фермер з Германіі. Нарэшце, узорны хутар прапанавалі ўзяць на 25 год на льготных умовах (бясплатна, без унясення арэнднай платы і бескантрольна) ў распараджэнне знакамітаму вядучаму замежнаму аграному Тэру, але той не выказаў уласнага жадання займацца гэтай справай. Усведамляючы малапрадукцыйнасць

дзеінасці Савета гэтага сельскагаспадарчага аб'яднання па пошуку арганізатараў аграрнамічных удасканаленняў, члены БВЭТ адмаўляліся ад раблення штогодных ахвяраванняў [6, арк. 28 адв., 96, 110 адв.].

З самага пачатку хутар Залучоссе ўяўляў сабою непрыдатную аснову для заняцця сельскагаспадарчымі эксперыментамі. Фальварак Залучоссе ў 3,5 вярстах ад Віцебска (звесткі на пачатак 1840-х гг.) меў пераход праз рачку Лучесу (вясной яе можна было пераплыць на плыту памешчыка Косава, а летам перайсці ў брод). Пясчана-гліністая зямля з падзолістай глебай вымагала моцнага ўгнаення. Сенажаць давала не больш 400 пудоў сена, страявога лесу не было зусім. Фальварак акружалі балоты, а раллю і сенажаць перасякалі балоты і зараснікі [7, арк. 11 адв., 12 адв.–13, 13 адв.]. Сяляне былі пазбаўлены нават хлеба [6, арк. 28].

У паказальнай гаспадарке праводзіліся вопыты па выкарыстанні пасеваў новых культур, спосабаў апрацоўкі зямлі з дапамогай удасканаленых земляробчых прылад працы і сродкаў ўгнаення глебы. Шмат пасяўнога матэрыялу з Рыгі даставіў карэспандэнт БВЭТ І. Г. Цыгра (насенне рэпы, кармавога гароху, кітайскай пшаніцы, англійскага хмелю, галандскага шчаўя, эстрагона) [1, с. 383]. В. Васілеўскі пісаў, што ва ўзорным хутары было заведзена чатырохполле з пасевамі гародніны, бульбы, дзятліны і кармавых гарошкаў. У якасці насення ўжываліся англійскі хмель, галандскі шчаўё-эстрагон, салодкі гарошак і дзядоўнік, з якога выбівалі лапуховы алей [3, с. 13–14]. Але яго здагадка была пераканаўча абвергнута архіўнымі звесткамі, паколькі гэтае насенне сельскагаспадарчых культур не было прыстасавана для вырошчвання на мясцовых глебах і не прарастала [1, с. 383–384; 6, арк. 100]. Акрамя новых сартоў насення рабіліся спробы выкарыстання больш дасканалых сельскагаспадарчых машын і прылад працы. Для развіцця аграрнамічных ведаў пры хутары ў 1830 г. была зроблена спроба арганізацыі сельскагаспадарчай школы, у якой маглі навучацца восенню і зімой да 40 вучняў з сялян, а памешчык павінен быў

заплаціць праўленню таварыства за ўтрыманне прыгонных 40,7 руб. у год [3, с. 14].

Правалы сельскагаспадарчых вопытаў і частыя змены ненадзейных кіраўнікоў узорнага хутара Залучоссе прывялі да таго, што па просьбе М. М. Хаванскага вопытная гаспадарка была здадзена ў часовае распараджэнне на 5 год з 26.10.1833 г. да 26.11.1838 гг. сапраўднаму члену, казначэю таварыства, стацкаму саветніку, інспектару Віцебскай урачэбнай управы, доктару медыцыны К. фон Гюбенталю [6, арк. 4, 96 адв.; 8, арк. 6].

Пры здачы ўзорнага хутара К. фон Гюбенталь накіраваў справаздачнае данясенне аб выніках свайго кіравання віцебскаму генерал-губернатару. Апошні кіраўнік узорнага хутара Залучосся К. фон Гюбенталь пераканаў таварыства купіць да 20 дойных кароў. Пасля 5 год гаспадарання ён абяцаў двайную колькасць палепшанай жывёлы, 50 авечак з свайго стада, пабудаваць эканамічныя будынкi і 8 сялянскіх хат. Прыбытак разлічваўся з таго, што з кожнай каровы мелі магчымасць атрымаць па пуду масла коштам у 15 руб., з цяляці – 5 руб., з 20 вазоў гною – яшчэ 5 руб., разам штогод 500 руб., а за 5 год – 2500 руб. Гэты даход прызначаўся для выдаткоўвання на пабудову гаспадарчых і жыллёвых будынкаў: восеці за 200 руб., жывёльнага двара за 800 руб., свірана за 500 руб., 8 сялянскіх хат па 125 руб. за кожную. Але ў сапраўднасці грошы пайшлі для паляпшэння дабрабыту сялян, на выплату жалавання эканому, на пакупку дроў і сена. Засталося толькі 1716,92 руб. выручкі ад апрацоўвання палёў пры лугах і рэштку ахвяраванай імператарам сумы ў 10 тыс. руб. Гэтыя грошы вырашылі выкарыстаць на пакупку 20 дойных кароў, але 500 руб. былі выплачаны Р. Ф. Гернгросу на выплату рэкруцкіх складачных грошай за купленых у няго сялян, 500 руб. былі аддадзены сакратару таварыства Гарновскаму ў лік жалавання, і толькі 500 руб. былі накіраваны генерал-маёру Энко на пакупку кароў. 18 дойных кароў былі дастаўлены ў хутар, але ў самы дзень іх прыгону ўсе яны памерлі. Тым не менш, эксперыментальная ферма, нягледзячы на 4-х гадовы неўраджай

і падзеж жывёлы, прынесла да 600 руб. даходу, а капітал акцыянераў з улікам 4% гадавых быў забяспечаны [6, арк. 28 адв., 29, 29 адв., 110 адв.–111, 111–111 адв., 248 адв.–249].

За час 5-гадовага кіравання ўзорным хутарам з 1833 па 1838 г. бюджэтны баланс эканамічнага маёнтка Залучоссе быў адмоўным: пры 2376,5 руб. даходу было 5168,9 руб. расходу [6, арк. 203–208; 6, арк. 31–34, 103 адв.–109]. Найбольшая сума прыходу грошай была ў 1838 г. 859 руб. даходу складаліся за кошт продажу 30 чвэрцяў жыта па 9 руб. (270 руб.), 2 чвэрцяў жыта па 11 руб. (22 руб.), 20 чвэрцяў аўса па 4,6 руб. (92 руб.), 3,75 чвэрцяў льну па 20 руб. (75 руб.) і 400 руб. за неабмалочаны хлеб і лён. Пасля выплаты 200 руб. жалавання кіраўніку заставалася 659 руб. Найбольшыя сумы расходаў прыпадалі на неўраджайныя 1833 г. (1510,4 руб.) і 1834 г. (1856,5 руб.). У 1833 г. 85,4 руб. пайшло на агарожу сада і агарода, 200 руб. – на пабудову новай восеці, 450 руб. – за набыццё 10 дойных кароў, 150 руб. – галандскага быка, 400 руб. (26,5%) – на плацёж жалавання кіраўніку Лангу, 126 руб. – на пракармленне сялян жытам, 90 руб. – за авёс, 9 руб. – за ўстаноўку шыб у панскім двары. У 1834 г. расходы размяркоўваліся наступным чынам: за пакупку жыта для сялян 720 руб., за набыццё жыта на дворны абсеў 192 руб., аўса для сялян – 387 руб., бульбы для сялян – 97,5 руб., гною ў горадзе – 60 руб., на выдачу жалавання кіраўніку – 400 руб. (21,5%). Іншымі словамі, асноўныя артыкулы даходаў Залучосся былі не за кошт развіцця малочнай жывёлагадоўлі, а ад традыцыйнага продажу хлеба і льну. Значная частка расходаў узорнай фермы ўключала выдаткі, звязаныя з пакупкай жывёлы (у 1833 г. 39,7%), з забеспячэннем сялян у неўраджайныя гады (64,9% у 1834 г., 14,3% у 1833 г.), з адміністрацыйнымі выплатамі (прыкладна 24%) [6, арк. 33 адв.–34].

Цалкам не давяраючы К. фон Гюбенталю, віцебскі генерал-губернатар паслаў для агляду ўзорнага хутара члена Віцебскай губернскай камісіі народнага харчавання Какоўскага разам з прадвадзіцелем дваранства Элькай. Падчас інспекцыі перад іх вачыма паўстала нярадасная карціна. У фальварку часовы

кіраўнік знішчыў жывёльны двор, амаль нічога з абяцанага не збудаваў, акрамя гаспадарчага будынка, некалькіх дарог, 2 жыллёвых будынкаў для сялян. Сяляне не ўносілі ў мясцовае павятовае казначэйства ні належныя з ніх дзяржаўныя падаткі, ні грашовыя зборы земскіх павінасцей, і назапасілі значныя нядоімкі. Нагадаем, што сяляне павінны былі самі ўносіць за сябе дзяржаўныя падаткі і нядоімкі. З сялян належыла сабраць 1511,735 руб. дзяржаўных падаткаў і павіннасцей да неадкладнага спагнання і 445,5 руб. растэрмінаваных, разам 1957,235 руб. і 382 руб. за несвоечасовую падачу рэвізскіх сказаў, якія трымальнік унёс у дзяржаўную казну на ўласны кошт у 1838 г. [6, арк. 1 адв.–2, 2 адв.–3, 98–98 адв.]. Нядоімка сялян маёнтка Залучосся да 1839 г. дайшла да 1984,03 руб. [9, арк. 239]. Агляд хутара ў прысутнасці віцэ-прэзідэнта таварыства Р. Ф. Гернгрота, губернскага прадвадзіцеля дваранства К. М. Борха, К. фон Гюбенталя і яшчэ 2 членаў БВЭТ 22.10.1838 г. дазволіў высветліць тое, што набылі не 20, а 18 хворых кароў. Адзіны куплены галандскі бык быў надта вялікі для кароў. Хоць у хутары і павялічылася плошча апрацоўваемай раллі (з 1833 г. ад моманту здачы да 1838 г. яна вырасла з 108 дзесяцін 3350 сажняў да 218 дзесяцін 2815 сажняў, альбо больш чым у 2 разы), па-ранейшаму панавала трохполле. Зямля апрацоўвалася аднакаленным плугам вынаходніцтва К. фон Гюбенталя, а больш – звычайнай сахой. Адное, што зрабілі сяляне – так гэта завялі ў значнай колькасці бульбу. Да 100 руб. у год даваў прыбытак ад заведзенага тут ябланевага сада. Яшчэ ва ўзорным хутары было 28 авечак іспанскай пароды [6, арк. 99, 99 адв., 100 адв., 101, 101 адв.].

Нерэнтабельны маёнтак Залучоссе было вырашана прадаць з публічнага торга, каб выручаныя за яго рэалізацыю грошы часткай вярнуць дзяржаўнай казне (пагасіць дадзеную таварыству пры яго заснаванні дапаможную суму ў 10 тыс. руб. асігнацыямі), а астатнія раздаць акцыянерам. Пазней было зроблена ўдакладненне: хутар Залучоссе не прадаваць, а набыць у дзяржаўную казну ў агульную масу казённых маёнткаў [9, арк.

266–267, 306]. У верасні 1841 г. эканамічны маёнтак Залучоссе (40 мужчын і 46 жанчын) у Віцебскім губернскім праўленні быў прададзены з публічнага торгу ў дзяржаўную казну ўпраўляючаму Віцебскай палатай дзяржаўных маёмасцей калежскаму саветніку Патулаву за 7260 руб. серабром [9, арк. 313, 315, 316 адв.; 6, арк. 138 адв., 172]. Як вынікае з паведамлення міністра дзяржаўных маёмасцей ад 25.03.1841 г. да віцебскага генерал-губернатара, імператар паводле палажэння Камітэта міністраў распарадзіўся за кошт продажу хутара вярнуць дзяржаўнай казне пазычаную ў яе суму ў 10 тыс. руб. асігнацыямі, а астатнюю частку выручкі Віцебскага губернскага праўлення аддаць акцыянерам. За набыты дзяржаўнай казною ўзорны хутар Залучоссе з атрыманай сумы было выключана і прынята ў лік плацяжу 2857,14 руб. серабром (10 тыс. руб. асігнацыямі) належнага доўгу ў зварот дзяржаўнай казне ад БВЭТ. Астатнюю частку ў 4402,85 руб. серабром Віцебская казённая палата выдала ўпраўляючаму Віцебскай палатай дзяржаўных маёмасцей, якія былі высланы ў Віцебскі прыказ грамадскай апекі. На сялянах хутара да 12.12.1841 г. лічылася 439,27 руб. серабром грашовых нядоімак казённых падаткаў і іншых збораў, за ўтрыманнем і знішчэннем якіх астатнія 3963,58 руб., прызначаныя да выдачы акцыянерам БВЭТ, былі адпраўлены ў Віцебскі прыказ грамадскай апекі. З акцыянераў БВЭТ толькі К. фон Гюбенталь прадставіў у Віцебскае губернскае праўленне акцыю ў 500 руб. асігнацыямі. Ён прасіў выплаціць яе кошт і задаволіць да 5682,9 руб. асігнацый уласных прэтэнзій за кошт прададзенага маёнтка [6, арк. 138 адв., 139, 139 адв., 232, 233 адв., 234, 236; 7, арк. 30]. Пазней Залучоссе было прададзена віцебскаму праваслаўнаму архіерэю. У ім не было заўважана ніякіх рэшткаў палепшанага хлебаробства ці вынікаў навучання сялян перадавым аграгэаграфіям земляробства. Прыкладны вызначаны даход Залучосся па гаспадарчаму палажэнню вылічаўся ў 204,44 руб. серабром. Хутар быў пакінуты за архіерэйскім домам у гадавой арэндзе да

23.04.1844 г. з абавязкам выплаты арэнднай сумы ў 90 руб. серабром штогод [7, арк. 12, 15, 31, 33–33 адв.].

Галоўная мэта БВЭТ за 15 год яго дзейнасці – арганізацыя даследчай вопытнай эксперыментальнай узорнай гаспадаркі для павышэння прадукцыйнасці і рацыяналізацыі сельскагаспадарчай вытворчасці на аснове выкарыстання перадавога вопыту вядзення ўсіх галін сельскай гаспадаркі ў Расіі і за мяжой, укаранення высокаўраджайных сартоў традыцыйных раслін, новых культур і парод жывёлы – правалілася. Няўдачы ў стварэнні ўзорнай доследнай фермы пры БВЭТ, якая была куплена як маладаходны маёнтак у віцэ-прэзідэнта гэтай жа арганізацыі, тлумачацца адсутнасцю надзейнага прафесійнага агранома, які б здолеў адаптаваць пад мясцовыя прыродна-кліматычныя ўмовы і прыставаць пад асаблівасці глебы сельскагаспадарчыя культуры ва ўмовах рызыкаўнага земляробства. Стаўка апошняга кіраўніка вопытнай гаспадаркі на развіццё малочнай жывёлагадоўлі не спраўдзілася з прычыны падзыху пагалоўя і адсутнасці ў беларускім краі арганізаванай ветэрынарнай службы. Стратнасць узорнага хутара і яго нерэнтабельнасць вынікалі з-за таго, што фінансавыя сродкі вымушана выдаткоўваліся на забеспячэнне сялян у неўраджайныя гады, а таксама паглыналіся на неабходныя закупкі, пабудовы і ўтрыманне адміністрацыйнага апарата кіравання. Фінансавая эфектыўнасць эксперыментальнай гаспадаркі па прынцыпу «задачы-выдаткі (рэсурсы)-вынікі» адсутнічала. Па-сутнасці планамерная і мэтанакіраваная даследчая дзейнасць з боку кіраўнікоў узорнага хутара ў розных галінах агранамічнай вытворчасці і метадах пераапрацоўкі сельскагаспадарчай прадукцыі не праводзілася. Нягледзячы на пашырэнне пасеваў бульбы, яблыневага саду, развядзення іспанскіх мерыносных авечак, у вопытнай гаспадарке БВЭТ паранейшаму пераважалі экстенсіўныя прыёмы павелічэння выпуску ў асноўным зерневай сельскагаспадарчай прадукцыі за кошт роту раллі.

Спис використаних крыніц:

1. Шило, Е. В. Белорусское вольное экономическое общество: страницы истории / Е. В. Шило // Науч. тр. Респ. ин-та высш. шк. – 2013. – Вып. 13, ч. 1. – С. 380–387.
2. Нацыянальны гістарычны архіў Беларусі (НГАБ). – Ф. 1297. Воп. 1. Спр. 4933.
3. Васілеўскі, Д. Беларускае вольна-эканамічнае таварыства / Д. Васілеўскі // Наш край. – 1927. – № 12. – С. 11–17.
4. НГАБ. – Ф. 1430. Воп. 1. Спр. 2155.
5. НГАБ. – Ф. 1297. Воп. 1. Спр. 5357.
6. НГАБ. – Ф. 2779. Воп. 1. Спр. 16.
7. НГАБ. – Ф. 1430. Воп. 1. Спр. 9670.
8. НГАБ. – Ф. 1430. Воп. 1. Спр. 7179.
9. НГАБ. – Ф. 1297. Воп. 1. Спр. 2525.

References:

1. Shilo E. V. The Belarusian Free Economic Society: pages of history. *Nauchnye trudy Respublikanskogo instituta vysshei shkoly* [Scientific works of the National Institute for Higher Education], 2013, iss. 13, pt. 1, pp. 380–387 (in Russian).
2. *National Historical Archives of Belarus*. F. 1297. L. 1. Rec. 4933. (in Belarusian).
3. Vasileuski D. The Belarusian Free Economic Society. *Nash kraj* [Our Land], 1927, no. 12, pp. 11–17 (in Belarusian).
4. *National Historical Archives of Belarus*. F. 1430. L. 1. Rec. 2155. (in Belarusian).
5. *National Historical Archives of Belarus*. F. 1297. L. 1. Rec. 5357. (in Belarusian).
6. *National Historical Archives of Belarus*. F. 2779. L. 1. Rec. 16. (in Belarusian).
7. *National Historical Archives of Belarus*. F. 1430. L. 1. Rec. 9670. (in Belarusian).
8. *National Historical Archives of Belarus*. F. 1430. L. 1. Rec. 7179. (in Belarusian).
9. *National Historical Archives of Belarus*. F. 1297. L. 1. Rec. 2525. (in Belarusian).

Дата паступлення артыкула 12.07.2020

Received 12.07.2021

Г. Е. Медведева

*Библиотека им. Д. Р. Новикова Белорусской государственной
сельскохозяйственной академии, Горки, Беларусь*

У ИСТОКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ИСТОРИЯ БЕЛОРУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ

Аннотация. В статье прослеживается история Белорусской государственной сельскохозяйственной академии в Горках от момента ее основания в 1840 году до наших дней. Описаны этапы ее становления и развития, достижения и влияние на сельское хозяйство царской России. Рассмотрен вклад академии в сельскохозяйственное и высшее образование страны. Представлены ученые, оставившие значимый след в науке, благодаря своей научной и педагогической деятельности, широко известные, не только в нашей стране, но и за рубежом.

Ключевые слова: история академии, сельское хозяйство, высшее образование, сельскохозяйственное образование, наука, земледельческая школа, Горы-Горетский земледельческий институт, таксаторские курсы, агрономия, земледелие, овощеводство, лесничество, педагогические школы.

Для цитирования. Медведева, Г. Е. У истоков сельскохозяйственного образования: история Белорусской государственной сельскохозяйственной академии / Г. Е. Медведева // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Беларус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 83–93.

Г. Я. Мядзведзева

*Бібліятэка ім. Д. Р. Новікава Беларускай дзяржаўнай сельскагаспадарчай
акадэміі, Горкі, Беларусь*

ЛЯ ВЫТОКАЎ СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧАЙ АДУКАЦЫІ: ГІСТОРЫЯ БЕЛАРУСКАЙ ДЗЯРЖАЎНАЙ СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧАЙ АКАДЭМІІ

Анотацыя. У артыкуле прасочваецца гісторыя Беларускай дзяржаўнай сельскагаспадарчай акадэміі ў Горках ад моманту яе заснавання ў 1840 годзе да нашых дзён. Апісаны этапы яе станаўлення і развіцця, дасягненні і ўплыў на

сельскую гаспадарку царскай Расіі. Разгледжаны ўклад акадэміі ў сельскагаспадарчую і вышэйшую адукацыю краіны. Прадстаўлены вучоныя, якія пакінулі значны след у навуцы, дзякуючы сваёй навуковай і педагагічнай дзейнасці, шырока вядомыя, не толькі ў нашай краіне, але і за мяжой.

Ключавыя словы: гісторыя акадэміі, сельская гаспадарка, вышэйшая адукацыя, сельскагаспадарчая адукацыя, навука, земляробчая школа, Горы-Горацкі земляробчы інстытут, таксатарскія курсы, аграномія, земляробства, агародніцтва, лясніцтва, педагагічныя школы.

Galina E. Medvedeva

*Library named after D. R. Novikov of the Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Belarus*

AT THE ORIGINS OF AGRICULTURAL EDUCATION: THE HISTORY OF THE BELARUSIAN STATE AGRICULTURAL ACADEMY

Abstract. The article traces the history of the Belarusian State Agricultural Academy in Gorki from its foundation in 1840 to the present day. The stages of its formation and development, achievements and influence on agriculture of tsarist Russia have been described. The contribution of the Academy to the agricultural and higher education of the country has been considered. The article gives special attention to the scientists who are widely known both in our country and abroad as well, to those who have left a significant mark in science thanks to their scientific and pedagogical activities.

Keywords: academy history, agriculture, higher education, agricultural education, science, agricultural school, Gory-Gorki Agricultural Institution, taxateur courses, agronomy, farming, vegetable growing, forestry, pedagogical schools.

For citation. Medvedeva G. E. At the origins of agricultural education: the history of the Belarusian State Agricultural Academy. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 83–93 (in Russian).

История академии началась в период царствования Николая I. 24 апреля 1936 года им было утверждено Положение о Горы-Горецкой земледельческой школе. Для обеспечения школы педагогическим персоналом Министерство финансовых дел определило для дальнейшей специальной подготовки студентов, окончивший Дерптский университет. Они были направлены в Агрономический институт при Дерптском университете. Так в Горках появились И. Г. Целинский и Б. Г. Михельсон, К. Д.

Шмидт, Э. Ф. Рего, В. И. Краузе, Р. Е. Кнопер, А. И. Больман, А. А. Гинцель, которые стали одними из первых ученых Горы-Горецкой земледельческой школы. [1, с.7]

15 августа 1840 года состоялось торжественное открытие школы. Она имела два разряда – высший и низший. Высший разряд готовил агрономов и управителей для казенных и частных имений, а низший разряд – «земледельческих учеников». В высший разряд принимали только детей дворян и разночинцев, окончивших гимназии или выдержавших вступительные экзамены. Был разработан учебный план, определено время на самостоятельную работу учащихся. В библиотеке были книги и учебные пособия по 13 отраслям сельскохозяйственных знаний. Также были разработаны программы практического обучения и предусмотрено время для прохождения практик.

Горы-Горецкая школа с ее высшим разрядом имела сходство с зарубежными сельскохозяйственными институтами и академиями, что отметил министр государственных имуществ П. Д. Киселев, осмотревший школу в 1841 году, в и пришедший к выводу, что правильнее назвать учебное заведение в Горках институтом.

В 1848 году высший разряд земледельческой школы был преобразован в земледельческий институт с четырехлетним сроком обучения и числом студентов, доходившим до 200, в то время как зарубежные академии и институты имели двухгодичный курс обучения с учащимися от 40 до 60 на двух курсах. Это было первое в России высшее сельскохозяйственное учебное заведение «с правом университета». Вместо низшего разряда школы создано земледельческое училище, дающее среднее специальное образование. Было принято Положение о земледельческом институте и земледельческом училище. [1, с. 9]

В 1858 году в Горках были открыты «Классы частных землемеров и таксаторов». Благодаря хорошей организации учебной работы, приглашению квалифицированных преподавателей, школа быстро завоевала популярность не только

в России, но и в Европе. В конце 50-ых годов среди учащихся института встречались студенты из Германии и Франции.

В ходе реформы, в мае 1860 года, был назначен новый директор института, профессор ботаники Р. Э. Траутфеттер, бывший директор Киевского университета. Сменился и пополнился профессорско-преподавательский состав, увеличилось количество студентов. Так, в 1862 году в земледельческом институте обучалось 256 студентов, в земледельческом училище – 127 учащихся, на землемерно-таксаторских курсах – 39 учащихся. [1, с. 14]

За период с 1840 по 1863 гг. в Горках было создано первое в мире опытное поле, заложен первый в России гончарный дренаж, построен конный завод с первой в Беларуси ветеринарной клиникой. При институте работала механическая мастерская, был построен чугунолитейный завод, завод для производства дренажных труб. Важное значение имела деятельность земледельческого института в подготовке профессорско-преподавательских и научных кадров высшей квалификации. Элита русской агрономии конца XIX века вышла из стен Горы-Горецкого земледельческого института. Выпускник института (1850), первый доктор сельскохозяйственных наук в России А. В. Советов, внес выдающийся вклад в развитие отечественной агрономии. Он был первым русским агрономом, кто подошел к исследованию проблем земледелия с общественно-политической точки зрения, с учетом влияния исторических обстоятельств на развитие способов и форм земледелия.

Одним из основоположников современной научной агрономии был выпускник института (1854) И. А. Стебут, профессор этого института с 1860 года, профессор Петровской земледельческой и лесной академии в Москве с 1865 по 1894 гг. В 1865 году он защитил широко известную диссертацию «Известкование почвы», выполненную в Горках. Эта работа по агрохимическим основам земледелия была первой в России. Он также был выдающимся педагогом высшей школы, сыгравшим большую роль в развитии сельскохозяйственного образования в

России. В последующем (1900) им были открыты первые в России высшие женские сельскохозяйственные курсы. [1, с. 16]

В земледельческом институте впервые в истории высшей школы России была организована научная работа студентов. Результаты научной работы публиковались в журналах и трудах, издаваемых в России, а также в «Записках Горы-Горецкого земледельческого института», которые вызывали большой интерес в обществе. Однако в 1857 году в результате интриг цензуры и отсутствия необходимых средств их издание было прекращено. [1, с. 16] Возобновилось издание «Записок...» только в начале 20-х годов XX в.

В библиотеке академии имеется 4 тома дореволюционного издания «Записок...» 1852, 1854, 1855, 1857 гг. издания. Кроме того, наша библиотека принимала участие в совместном проекте Национальной библиотеки Беларуси и Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И. С. Лупиновича, в результате которого были выявлены и оцифрованы все тома «Записок...», имеющиеся в фондах. Ознакомится с ними можно в открытом доступе в электронных каталогах и репозиториях указанных библиотек.

За участие студентов и преподавателей в восстании 1863 года земледельческий институт был закрыт и переведен в Петербург, из сельской местности в обстановку городскую, непригодную для сельскохозяйственного учебного заведения. Туда же отправили оборудование и часть библиотеки – 3 тыс. томов. Преемницей Горы-Горецкого земледельческого института явилась Петровская земледельческая и лесная, в последствии Московская сельскохозяйственная академия им. К. А. Тимирязева, открытая в 1865 году. Академия получила в наследство от Горы-Горецкого института профессоров, а также учебный план высшей сельскохозяйственной школы и Положение о высшей сельскохозяйственной школе, внесенное с некоторыми изменениями в устав Петровской академии. [2, с. 5]

В Горках продолжили работу земледельческое и ремесленное училища, землемерно-таксаторские классы и учебная ферма.

Большое учебное хозяйство, оставшееся от института, перешло к Горькому земледельческому училищу и позволило по организации образования стать одним из лучших земледельческих училищ в России конца XIX – начала XX вв. и одним из самых крупных – в 1876 году в нем обучалось 227 учеников.

Талантливым педагогом в училище был М. В. Рытов, основоположник русского научного овощеводства, крупнейший исследователь в области плодородия, селекции и семеноводства. С 1879 по 1920 гг. М. В. Рытов работал в Горьком земледельческом училище, создал учебно-опытный огород, заложил опытный плодовый сад. Преподавание и практическое обучение он проводил с учетом индивидуальных особенностей своих учеников. Им были написаны учебники, выдержавшие несколько изданий, по которым училось целое поколение плодородоводов. [1, с. 19] В настоящее время в редком и ценном фонде библиотеки им. Д. Р. Новикова БГСХА хранится 24 рукописи М. В. Рытова, с их библиографическими описаниями можно ознакомиться в электронном каталоге библиотеки в удаленном доступе.

Для проведения учебной и опытной работы, преподаватели использовали учебную ферму, созданную еще в земледельческом институте. Хозяйство фермы имело 656 десятин земли (958 га.) Ее отраслями были: полеводство, луговое хозяйство, молочное скотоводство, выращивание племенных животных, свиноводство, птицеводство, коневодство. Урожайность зерновых культур на учебной ферме в два раза превышала урожайность в хозяйствах помещиков и крестьян, за счет применения приемов повышения культуры земледелия, новой агротехники и опытного дела.

В библиотеке училища имелось около 14 000 книг по сельскохозяйственным, естественным наукам, словесности, математике, физике. Библиотека получала по подписке более 20 наименований газет и специальных журналов. В ученической библиотеке насчитывалось около 1 200 учебников.

Активное участие училище принимало в международных, всероссийских и губернских выставках, заслуженно получая награды и поощрения.

Новая страница в истории вуза началась в 1919 году, когда решением коллегии Наркомпроса РСФСР сельскохозяйственный институт в Горках был восстановлен. Первыми преподавателями института были известные ученые: М. В. Рытов, И. И. Красиков, А. Д. Дубах и др. Ректором вуза был избран В. И. Киркор, выпускник земледельческого училища. В возрожденном институте открылось четыре факультета: агрономический, лесной, мелиоративный и сельскохозяйственного машиноведения. На них обучалось в то время 200 студентов. Для проведения научно-исследовательской работы были созданы опытная станция и опытное лесничество. Издавались учебники и учебные пособия. Воссоздавалась и библиотека. Основным фондом для ее восстановления послужили книги из Горецких средних учебных заведений. В 1920 году ее директором стал Д. Р. Новиков, который внес огромный вклад в формирование фондов библиотеки. [3, с. 78]

В 1925 году в результате объединения Минского и Горецкого сельскохозяйственных институтов образована Белорусская государственная академия сельского хозяйства им. Октябрьской Революции. Этому предшествовало обсуждение в печати. В Белоруссии к этому времени было два сельскохозяйственных вуза: Горецкий, переданный в ведение БССР в связи с присоединением Горецкого района к Белоруссии, и Белорусский институт сельского и лесного хозяйства в Минске, созданный в 1922 году. Решался вопрос и с размещением сельскохозяйственного института. В результате предпочтение было отдано Горкам, учтены благоприятные условия, созданные в Горках для связи теоретического обучения с сельскохозяйственным производством, существующая значительная материальная и учебная база, а также большой опыт, накопленный за 85 лет существования центра сельскохозяйственного образования в Горках.

27 ноября 1925 года состоялось торжественное открытие академии. С приветствиями выступили представители центральной власти. Студентов и преподавателей академии приветствовали народные поэты Белоруссии Якуб Колос и Янка Купала. Якуб Колос сказал: «Няхай закрасуецца акадэмія багатай нівай, пышным лугам, садам. Няхай гаспадары гэтай зямлі высока нясуць чырвоны сцяг працы і культуры... Няхай жыве акадэмія з яе традыцыямі, якія склаліся ў Горках».[1, с. 27]

В 1931 году на базе академии созданы одиннадцать отраслевых институтов, из них шесть находилось в Горках. В 1933 году Горецкие институты вновь объединили в Белорусский сельскохозяйственный институт. В 1934 году из Лошицы был переведен в Горки садово-огородный институт, он стал плодоовощным факультетом БСХИ.

В декабре 1940 года институт торжественно отметил свое 100-летие. За заслуги в деле подготовки специалистов сельского хозяйства БСХИ был награжден Орденом Трудового Красного Знамени. Накануне войны институт имел 7 учебных корпусов с 40 аудиториями, в которых могли одновременно заниматься 2 500 студентов. С 1919 по 1941 гг. академия подготовила более 4 тыс. специалистов для производства, образования и науки, многие из которых стали академиками. [1, с. 30]

В годы войны деятельность института была прервана, а институтский городок превращен оккупантами в груды развалин. Учебные корпуса, парки, гаражи с техникой пострадали от бомбежек. Были разграблены все учебные и научно-исследовательские лаборатории, практически разрушена библиотека, которая перед войной насчитывала более 600 тыс. томов. Специальные комиссии из Бреслау, Кенигсберга и других городов, возглавляемые немецкими профессорами организовано отбирали и отправляли в Германию научные ценности и книги. Клуб института фашисты использовали под лагерь военнопленных, сквер возле административного корпуса был превращен в место казни, куда к виселицам сгоняли жителей. В городе проводились массовые расстрелы еврейского

населения, были расстреляны дети из детского дома, у которых фашисты брали кровь для раненых немецких солдат. Сейчас на местах расстрелов установлены памятники и мемориалы.

Директор библиотеки Демьян Романович Новиков, будучи офицером Советской Армии, прошел всю войну и дошел до Берлина. Там, в Германии, ему удалось напасть на след книг, вывезенных из нашей республики. Были там и книги из библиотеки сельскохозяйственного института в Горках. Д. Р. Новиков провел большую работу по возвращению этих книг в родную библиотеку и благодаря его усилиям часть книг была возвращена в Горки. [3, с. 79]

Огромный ущерб был нанесен институту и восстановление его проходило с большими трудностями, несмотря на энтузиазм сотрудников и студентов, участвующих в работах. Однако 1 декабря 1945 года БСХИ возобновил свою работу. На всех курсах пяти факультетов начались занятия. Условия работы и учебы были очень тяжелые, группы были малочисленные, всего в институте обучалось 206 студентов, 185 из них были участниками войны. Важную роль сыграло Постановление Совмина БССР от 19 июля 1945 года «О мерах помощи Белорусскому сельскохозяйственному институту», реализация которого обеспечила скорейший темп восстановления и развития инфраструктуры вуза. [1, с. 33]

В 1948 году Постановлением Совета Министров институт преобразован в Белорусскую сельскохозяйственную академию. В 1949 году стало функционировать заочное отделение. В 1950 году был открыт экономический факультет, открыта аспирантура по пяти специальностям, создана кафедра физкультуры и спорта, восстановлено здание библиотеки, книжный фонд которой к тому времени достиг 200 тыс. томов. Количество студентов возросло до полутора тысяч. В 1954 году на восьми факультетах академии обучалось 3 384 студента, из них 546 на заочном отделении. В 1962 году академия начала подготовку специалистов для иностранных государств. Улучшалась материальная база академии: строились учебные корпуса,

общежития, жилые дома для преподавателей. Год от года академия наращивала свой образовательный и научный потенциал. К 1974 году 18 выпускников академии получили звание Героя Социалистического труда. В руководстве каждого третьего района республики были выпускники академии. В январе 1976 года академия была награждена Орденом Октябрьской Революции. В декабре 1987 года в академии открыта докторантура.

Академии пришлось пережить разные этапы и периоды жизни, но ей удалось сохранить главное – научный и образовательный потенциал.

Сегодня академия – это крупнейшее среди стран СНГ и Европы многопрофильное учебное заведение агропромышленного направления, центр образования, науки и культуры. В структуре академии 10 факультетов, Высшая школа агробизнеса, Институт повышения квалификации и переподготовки кадров. За свою 180-летнюю историю академия подготовила более 100 тысяч высококвалифицированных специалистов. 24 выпускникам присвоено звание Героя Социалистического труда, 16 – заслуженного деятеля науки и техники, 60 – заслуженного работника сельского хозяйства. В академии трудится 480 преподавателей, среди которых 30 докторов наук, профессоров, 223 кандидата наук, доцента. В настоящее время в академии сформировались и успешно развиваются 16 научно-педагогических школ, которые вносят большой вклад в развитие аграрной науки. В академии созданы и функционируют три Совета по защите докторских и кандидатских диссертаций. [1, с. 47]

Сегодня, на 182 году существования, в академии обучается более 9 тыс. студентов. На территории академии расположены 16 учебных корпусов, 14 студенческих общежитий, библиотека с богатейшим книжным фондом. В состав академии входят также учебно-научный центр «Опытные поля БГСХА», учебный полигон, каскад прудов. Для проведения досуга студентов имеются Центр студенческого художественного творчества,

спорткомплекс со стадионом и бассейном, амфитеатр. БГСХА имеет статус ведущего вуза в национальной системе образования Республики Беларусь в области подготовки кадров для сельского хозяйства. Коллектив академии бережно хранит огромный многолетний опыт и традиции вуза и вносит большой вклад в развитие науки и образования.

Список использованных источников:

1. Белорусская сельскохозяйственная академия: 180 лет / сост.: В. В. Великанов, А. А. Герасимович, А. С. Четкин ; под ред. В. В. Великанова. – Гомель : Вечерний Гомель-Медиа, 2020. – 439 с.
2. Цитович, С. Г. ГорыГорецкий земледельческий институт – первая в России сельскохозяйственная школа (1836–1864) / С. Г. Цитович. – Горки : Изд-во Белорус. с.-х. акад., 1960. – 274 с.
3. Медведева, Г. Е. История библиотеки им. Д. Р. Новикова Белорусской государственной сельскохозяйственной академии, ее роль и значение в сохранении историко-культурной памяти / Г. Е. Медведева // Библиотеки и музеи в современной образовательной и социокультурной среде: сохранение традиций и перспективы развития : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 75-летию фак. информ.-док. коммуникаций Белорус. гос. ун-та культуры и искусств, Минск, 24–26 сент. 2019 г. : в 2 ч. / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; науч. ред. В. Р. Языкович. – Минск, 2019. – Ч. 2. – С. 78–81.

References:

1. Velikanov V. V., Gerasimovich A. A., Chechetkin A.S. (comp.). *Belarusian Agricultural Academy: 180 years*. Gomel, Vechernii Gomel'-Media Publ., 2020. 439 p. (in Russian).
2. Tsitovich S. G. *Gory Goretsky Agricultural Institute – the first agricultural school in Russia (1836–1864)*. Gorki, Publishing house of the Belarussian Agricultural Academy, 1960. 274 p. (in Russian).
3. Medvedeva G. E. History of D. R. Novikov library of the Belarusian State Agricultural Academy, its role and importance in historical and cultural heritage. *Biblioteki i muzei v sovremennoi obrazovatel'noi i sotsiokul'turnoi srede: sokhranenie traditsii i perspektivy razvitiya: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 75-letiyu fakul'teta informatsionno-dokumentnykh kommunikatsii Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv (Minsk, 24–26 sentyabrya 2019 g.)* [Libraries and museums in a modern educational and socio-cultural environment: preserving traditions and prospects for development: proceedings of the International scientific and practical conference dedicated to the 75th anniversary of the Faculty of Information and Document Communications of the Belarusian State University of Culture and Arts (Minsk, 24–26 September, 2019)]. Gorki, 2019, pt. 2, pp. 78–81 (in Russian).

Дата поступления статьи 12.07.2021

Received 12.07.2021

С. А. Сергачев

Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь

НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ГОРЫГОРЕЦКОГО ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ПО СЕЛЬСКОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ В СЕРЕДИНЕ XIX в.

Аннотация. Школа и институт, которые открыли в Горках Могилевской губернии в 1840 г., стали первыми в Российской империи учебными заведениями сельскохозяйственного профиля. Научная деятельность сопровождала учебный процесс, обеспечивала инновационное развитие всех направлений сельскохозяйственного производства, а также внедрение в сельское строительство новых технологий, которые проходили проверку в экспериментальном и опытном строительстве.

Ключевые слова: сельское строительство, изготовление кирпича, хозяйственные постройки, институт в Горках Могилевской губернии.

Для цитирования. Сергачев, С. А. Научные исследования Горыгорецкого земледельческого института по сельскому строительству в середине XIX в. / С. А. Сергачев // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.): докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Беларус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиневича, Ин-т истории; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 94–103.

С. А. Сергачоў

Беларускі нацыянальны тэхнічны ўніверсітэт, Мінск, Беларусь

НАУКОВЫЯ ДАСЛЕДАВАННІ ГОРЫГОРАЦКАГА ЗЕМЛЕРОБЧАГА ІНСТЫТУТА ПА СЕЛЬСКАМУ БУДАЎНІЦТВУ ў СЯРЭДЗІНЕ XIX ст.

Анотацыя. Школа і інстытут, якія адкрылі ў Горках Магілёўскай губерні ў 1840 г., сталі першымі ў Расійскай імперыі навучальнымі ўстановамі сельскагаспадарчага профілю. Навуковая дзейнасць суправаджала навучальны працэс, забяспечвала інавацыйнае развіццё ўсіх напрамкаў сельскагаспадарчай вытворчасці, а таксама ўкараненне ў сельскае будаўніцтва новых тэхналогій, якія пражодзілі праверку ў эксперыментальным і вопытным будаўніцтве.

Ключавыя словы: навуковыя даследаванні, сельскае будаўніцтва, выраб цэглы, гаспадарчыя пабудовы, інстытут у Горках Магілёўскай губерні.

Sergei A. Sergachev

Belarusian National Technical University, Minsk, Belarus

SCIENTIFIC RESEARCH OF THE GORYGORETSKY AGRICULTURAL INSTITUTE ON RURAL CONSTRUCTION IN THE MIDDLE OF THE 19TH CENTURY

Abstract. The school and institute, which were opened in Gorki, Mogilev governorate in 1840, became the first agricultural educational institutions in the Russian Empire. The scientific activity accompanied the educational process, ensured innovative development of all areas of agricultural production, as well as the introduction of new technologies in rural construction, which were tested in experimental construction.

Keywords: scientific research, rural construction, brick making, outbuildings, an institute in Gorki, Mogilev province.

For citation. Sergachev S. A. Scientific research of the Gorygoretsky Agricultural Institute on rural construction in the middle of the 19th century. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 94–103 (in Russian).

В Горыгорецкой земледельческой школе (ГЗШ), преобразованной в 1848 г. в Горыгорецкий земледельческий институт (ГЗИ), преподавали также рисование, черчение («Черчение планов»), и архитектуру («Сельская архитектура», «Сельское домостроительство»). Учебная программа предусматривала практические занятия при производстве кирпича и практику на строящихся объектах, хотя выпускниками учебных заведений были агрономы и управляющие имениями. Но потом эти специалисты отвечали за эффективность производственной деятельности, и своей собственной, и подчиненных им работников, и имений в целом. В XIX в. общество входило в экономические отношения, определявшиеся разумным направлением финансовых потоков и рациональным использованием ресурсов, что возможно только при продуманном планировании производственных процессов.

Перед ГЗШ, а потом и ГЗИ, ставилась задача: «Распространить влияние свое на улучшение сельского хозяйства в Государстве». Требовалось информировать общественность о предпринятых «в школе нововведениях и опытах с отчетливым и

откровенным изложением об удачах и не удачах, с указанием причин, содействующих удачам или произведенным не удачам» [1, л. 1–1 об.]. Но «нововведением» и так было само строительство, так как даже в несложных «овчарне» или «омшанике» следовало обеспечить сочетание производственных функций с учебными. Хозяйственного назначения строения должны были содержать и помещения для учебного процесса, причем процесса с сельскохозяйственной спецификой. Такое в Российской империи еще не делалось. К тому же все строилось за «казенный счет», государство строго следило за разумным расходом средств. Реализованы могли быть только предельно обоснованные решения.

Поэтому важным было принять правильные решения при строительстве зданий и сооружений, которые требовались для успешного освоения инновационных технологий в земледелии и в животноводстве. Проектировали и строили многие здания с использованием новых технологий: погреб для хранения картофеля, водяную мельницу, оранжереи, «здание технических заведений ... для изготовления разных сельских машин, повозок и орудий» и др.

А идея не перестраивать имевшееся гумно («ригу»), а строить новое здание – «ригу с духовым отоплением», принадлежала министерству. Суть традиционного для Беларуси гумна в том, что конструкции стен не подгоняли плотно, ветер через щели проникал внутрь и обеспечивал естественную просушку снопов. Потом их несложно было досушить в овине. А «духовое отопление» – это плотная закупорка сооружения. В Горках предполагали, что это осложнит процесс сушки, но построили по требованию начальства. Анализ показал, что на просушку 25 коп снопов (1 копа – старинная мера счета, равная 60) было затрачено до 1 куб. сажени дров, «тогда как на обыкновенных ригах этим количеством просушивают до 60 коп» [2, л. 99]. Отрицательный результат, полученный в ходе эксперимента, стал препятствием для распространения подобных зданий в сельском хозяйстве в масштабе всей страны.

Целью научных исследований было и внедрение новых строительных технологий для применения в сельской местности. Ставилась задача удешевить строительство и повысить пожарную безопасность сельских поселений, так как традиционно строительство велось из дерева, а крыши крыли в основном соломой. Рекомендовалось вести строительство по утвержденным проектам, обеспечивать благоустройство поселений и улучшать их внешний вид. В целом это было прогрессивное направление. Но часто такого рода требования инициировались столичным начальством, которое не вполне было ознакомлено с особенностями строительной культуры данного региона Беларуси, с его архитектурно-строительными традициями, с местным рынком строительных материалов.

Так в 1841–1843 гг. в ГЗШ по поручению министерства пробовали освоить изобретенный французским подданным, одесским 1-й гильдии купцом Иснаром способ «выделывания землебитных кирпичей, принимающих от сильного сжатия свойства камня» [3, л. 1–2]. По модели и описанию технологического процесса изготовили «машину». Провели опыты «выделки кирпича», но получили отрицательные результаты. Сама машина неплоха, так как «выделяются кирпичи довольно способно и свободно». Но кирпичи, полученные из местной глины или земли только сжатием, без добавления «вяжущих веществ», потом разваливались. Просчитали и экономическую сторону производства, – идея была экономически убыточна, не говоря уже о том, что кирпичи не получались. Справочные цены по Оршанскому уезду тогда были таковы: 1 тысяча кирпичей стоила 6,5 руб. При изготовлении такого же количества кирпича по способу Иснара требовалось глины на 2,8 руб., на оплату рабочим 4,3 руб., что перекрывало стоимость такого же количества «настоящего красного кирпича», а ведь были еще и другие расходы.

К 1844–1846 гг. была попытка освоить в Горках «выделку кирпича по английскому способу», но и такой кирпич был на 5 руб. серебром дороже обыкновенного кирпича. Машина часто

портилась, увеличивая издержки. А по качеству, – «машинный разве только немного плотнее обыкновенного» [4, л. 11]. Испытали и способ выделки землебитного кирпича ковенского помещика Купца. О механизме для изготовления такого кирпича отметили, что он «устроен довольно удовлетворительно и удобно», но озадачивали стоимость механизма и его параметры – «огромность в размерах и сложность» [5, л. 7]. Поэтому реализацию идеи отложили, «учитывая, что издержки ... слишком значительные».

А вот обращение к глине, как к материалу для стен в поисках экономических решений для сельского строительства и защиты от пожаров, в деятельности ГЗИ получило практическую реализацию в конце 1840 – начале 1850-х гг. В 1845 г. в д. Королевка завершили строительство корчмы, – «глиняная постройка по методу г. Крюковского». С. В. Крюковский – торопецкий помещик, предложивший состав штукатурки глиняных стен: глина, песок крупный, конский кал – по 1 доле. Обследование корчмы через три года провели с целью выявления недостатков и «выгод». Выяснилось, что здание «находится в совершенно хорошем состоянии, лишь отвалилась с наружной стены от многих мест, преимущественно под окнами и на углах строения, штукатурка» [6, л. 3], но исправить это несложно. «Иное оказалось относительно сухости и теплоты строения ... Комнаты бывают зимою холодные, сырые и чрезвычайно угарные». Причины: неудачная планировка (отсутствие сеней, размещение двух входных дверей напротив друг друга), неправильное отопление помещения и строительство «в весьма сырое лето». Предложили меры по устранению недостатков, отметили, что эксперимент себя оправдывает.

Эти экспериментальные работы в Горках потом проводились под руководством межевщика Э. Крика в 1848 г. («грунтовый сарай»), архитектора И. Маркова в 1849–1851 гг. (столовая, жилые дома для преподавателей и студентов в Горках, «крестьянские дома из глины» в имении Барсуки Оршанского уезда), гражданского инженера И. Осипова в 1852–1853 гг.

(жилые дома в Горках) [7, с. 103–108]. Поддержкой этой идеи было то, что сосновых бревен в продаже ни в Горках, ни в окрестностях практически не было. Там преобладали массивы еловых лесов, но это не лучший материал для строительных дел.

Здания из глины простояли более 100 лет. Подтвердились обещания авторов этих технологий: «Такие здания, при хорошей отделке, можно сказать смело, почти вечны» или «здание век простоит». Дома получались дешевле кирпичных, но уступали по стоимости деревянным, зато лучше обеспечивали пожарную безопасность застройки. В середине XIX в. они были воплощением новых подходов к организации среды и использования новых строительных технологий. Неслучайно, вслед за такими, более капитальными строениями, в деревнях Могилевской губернии стали заниматься улучшением благоустройства, обязательно копали колодцы, несмотря на их порой значительную глубину, занялись посадками зеленых насаждений полосами, а также садов.

Учебный процесс включал и практику учеников и студентов на кирпичном заводе: обучали обжигу кирпича. Будущие специалисты должны были обладать знаниями, которые позволили бы им в будущем организовать строительство необходимых зданий. Но в Горках не ограничились только учебным процессом и изготовлением кирпича для строительных нужд.

Преподаватели активно участвовали в строительных делах, не только предлагая наилучшие планировочные решения для будущих зданий, определяя параметры аудиторий и лабораторий, функциональные связи между помещениями и др. Это было остро актуально, так как это были новые типы учебных зданий. Преподавателями предлагались и оптимальные технологии строительных работ, рациональные решения по использованию строительных материалов, что в целом показывает комплексный, системный подход к проблемам сельского строительства. Эти предложения практической направленности становились итогом научных исследований, выполнявшихся в те годы в ГЗШ и ГЗИ.

Институт издавал научный журнал «Записки Горыгорецкого земледельческого института» (печатался в С.-Петербурге). С 1852 по 1857 гг. вышло шесть номеров, опубликованные в них статьи не остались не замеченными, в том числе и по строительству в сельской местности.

Большман Александр-Наполен Казимирович, адъюнкт-профессор, преподаватель математики и сельской архитектуры в 1852 г. опубликовал статью, посвященную экономии: как обжечь кирпич «в весьма короткое время со значительным сбережением топлива» [8, с. 1]. В статье рассматривались разные способы заполнения печи кирпичом и «расчет полости печей» в зависимости от количества кирпича, от 3 000 до 30 000 штук. Потом в Санкт-Петербурге вышли отдельные издания на эту тему [9–10]. Излагалась суть новой конструкции «кирпичеобжигательной печи», непрерывная работа которой делала ее наиболее совершенной по сравнению с другими аналогичными печами. Это был прообраз современных многокамерных печей для обжига кирпича.

Королев Филипп Николаевич, адъюнкт-профессор, преподаватель механики и архитектуры, был «производителем работ строительных по институту и ферме». В 1857 г. в журнале института опубликовал статью, в которой рассматривались возможности использования местных материалов, в частности извести с берега Днепра, недалеко от Орши. Отметил, что «сельскому хозяину не достаточно уметь только накапливать произведения земли и своих промыслов, но должно также уметь построить необходимые и сообразные с целью здания, назначенные как для помещения его самого с семейством, людей» [11, с. 257]. Позже, используя опыт Горыгорецкого института, публиковал книги по сельскому строительству с описанием многих конструктивных решений и технологических приемов строительного производства [12–13].

В ГЗШ были два кирпичных завода, построенные в 1844 г. В связи с экономическими преобразованиями ГЗШ лишили фольварка Натальино вместе с заводом. Но завод в Иваново

работал и стал, как практически любая стройка в ГЗИ, своеобразным полигоном. где на основании итогов научных исследований успешно проводились экспериментальные работы, нашедшие применение в строительной индустрии России.

В ГЗШ и в ГЗИ выполнялись строительные работы по развитию материальной базы сельскохозяйственного производства, которые к опытным не относились, но здесь и в окружающих Беларусь губерниях делались впервые. Новым в сооружениях для содержания животных стала система вентиляции, реализованная в 1841 г. Архитектор А. Кампиони предложил иное решение вместо окон, открывающихся внутрь здания, так как «холодный внешний воздух, входя в теплую овчарню, вместо очищения воздуха произведет большую сырость». Он учел, что повышенная влажность будет вредна: «полагаю полезнейшим вместо растворенных окон сделать в потолке до верха крыши две больших трубы дощатые с подвижными в оных клапанами, коими при очищении внутреннего воздуха не будет втягиваться внешнего» [14, л. 135].

Были экспериментально проверены варианты отопления оранжерей и теплиц Ботанического сада, в том числе с усовершенствованием остекления («рамы устроить коленом» – предложение адъюнкт-профессора Э. Ф. Рего). Он же описал новую технологию обогрева – не печами, а воздухом от теплой воды. Совет института о другом его предложении – по теплице, хотя и нереализованном, отметил, что оно имеет значение «и для края и для науки».

Фактически экспериментом стала попытка устроить в 1861 г. «на фермском огороде близ верхнего пруда ленточной водоподъемной машины» [15, л. 10, 20, 22] для водоснабжения огородов, – непростое сооружение высотой более 12 м:

– заготовка «материала на 6-ти саженную каланчу, ее обшивку и главнейшим образом на водопроводные подъемные трубы»;

– «набуравили сосновых труб 70 погонных сажень». Трубы «набуравленные весьма тщательно – по сердцевине, сильно

просмолены кипяченою смолой и в отрубе 7–8 вершков, сложены в штабеле вблизи чигирного колодца»;

– «пошитье ленты к чигирию» (чигирь – водоподъемное устройство в виде колеса с ковшами или барабана с канатом, снабженным черпаками);

– изготовление верхнего и нижнего станков с двойными барабанами, «чугунной коленчатой трубки для соединения вертикальной водопроводной деревянной трубы с горизонтальной» и др.

Но эта работа успехом не завершилась, помешало и то, что она попала на период закрытия института в 1863 г. Но итоги научной деятельности ГЗИ в области сельского строительства, были известны в России и в Европе через публикации сотрудников, через информацию о выполненных экспериментальных строительных работах.

Список использованных источников:

1. Национальный исторический архив Беларуси (НИАБ). – Ф. 2259. Оп. 1. Д. 45.
2. НИАБ. – Ф. 2259. Оп. 1. Д. 115.
3. НИАБ. – Ф. 2259. Оп. 1. Д. 100.
4. НИАБ. – Ф. 2259. Оп. 1. Д. 135.
5. НИАБ. – Ф. 2259. Оп. 1. Д. 501.
6. НИАБ. – Ф. 2259. Оп. 1. Д. 531.
7. Сергачев, С. Жемчужина в Горках: архитектурный ансамбль сельскохозяйственной академии / С. Сергачев. – Минск : Изд-во В. Хурсика, 2010. – 177 с.
8. Больман, А. Обжигание кирпича с значительным сбережением горючего материала и времени: опыты, проведенные адъюнкт-профессором Горьгорецкого Земледельческого Института / А. Больман // Записки Горьгорецкого земледельческого института. – СПб., 1852. – Кн. 1, отд. 2. – С. 1–61.
9. Больман, А. Краткое описание привилегированных непрерывно-действующих печей с сушильнями, изобретенных статским советником А. Н. К. Больманом для разных огнево-технических производств и, в особенности, для обжигания кирпича, извести, изразцов, черепицы и проч. / А. Больман. – СПб. : Тип. М-ва гос. имуществ, 1853. – 25 с.
10. Больман, А. Руководство к изучению устройства и употребления привилегированных непрерывно-действующих обжигательных печей с устройством над ними сушилен / А. Больман. – СПб. : Тип. М-ва гос. имуществ, 1854. – 137 с.
11. Королев, Ф. Об извести как строительном материале, и преимущественно оршанской / Ф. Королев // Записки Горьгорецкого земледельческого института. – СПб., 1857. – Кн. 6, отд. 2. – С. 257–282.
12. Королев, Ф. Руководство к возведению в селах огнестойких зданий / Ф. Королев. – СПб. : Имп. Вольн. экон. о-во, 1880. – 179 с.
13. Королев, Ф. Сельское строительное искусство / Ф. Королев. – СПб. : Тип. М. М. Стасюлевича, 1888. – 362 с.
14. НИАБ. – Ф. 2259. Оп. 1. Д. 30.
15. НИАБ. – Ф. 2259. Оп. 1. Д. 1749.

References:

1. *National Historical Archives of Belarus (NHAB)*. F. 2259. L. 1. Rec. 45. (in Russian).

2. *National Historical Archives of Belarus*. F. 2259. L. 1. Rec. 115. (in Russian).
3. *National Historical Archives of Belarus*. F. 2259. L. 1. Rec. 100. (in Russian).
4. *National Historical Archives of Belarus*. F. 2259. L. 1. Rec. 135. (in Russian).
5. *National Historical Archives of Belarus*. F. 2259. L. 1. Rec. 501. (in Russian).
6. *National Historical Archives of Belarus*. F. 2259. L. 1. Rec. 531. (in Russian).
7. Sergachev S. A. *The pearl in Gorki: an architectural ensemble of the Agricultural Academy*. Minsk, V. Khursik Publ., 2010. 212 p. (in Russian).
8. Bol'man A. Firing of bricks with significant savings in combustible material and time. Experiments conducted by an adjunct Professor of the Gorygoretsk Agricultural Institute. *Zapiski Gorygoretskogo zemledel'cheskogo instituta* [Notes of the Gorygoretsk Agricultural Institute]. St. Petersburg, 1852, bk. 1, dept. II, pp. 1–61 (in Russian).
9. Bol'man A. *Brief description of the privileged continuous-operating furnaces with dryers invented by the state councilor A. N. K. Bolman for various fire-technical industries and, in particular, for firing of bricks, lime, tiles, tilings, etc.* St. Petersburg, Printing House of the Ministry of State Property, 1853. 25 p. (in Russian).
10. Bol'man A. *Guide to the study of the design and use of privileged continuous-operating kilns with a dryer over them*. St. Petersburg, Printing House of the Ministry of State Property, 1854. 137 p. (in Russian).
11. Korolev F. About lime as a building material, and mainly from Orsha. *Zapiski Gorygoretskogo zemledel'cheskogo instituta* [Notes of the Gorygoretsk Agricultural Institute]. St. Petersburg, 1857, bk. 6, dep. 2, pp. 257–282 (in Russian).
12. Korolev F. *Guide to the construction of fire-resistant buildings in villages*. St. Petersburg, Imperial Free Economic Society, 1880. 179 p. (in Russian).
13. Korolev F. *Rural building art*. St. Petersburg, Typografiya M. M. Stasyulevicha Publ., 1888. 362 p. (in Russian).
14. *National Historical Archives of Belarus*. F. 2259. L. 1. Rec. 30. (in Russian).
15. *National Historical Archives of Belarus*. F. 2259. L. 1. Rec. 1749. (in Russian).

Дата поступления статьи 23.07.2021

Received 23.07.2021

Я. А. Байголаў

Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт, Мінск, Беларусь

КУЛЬТУРНА-АСВЕТНИЦКАЯ ДЗЕЙНАСЦЬ СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧЫХ ТАВАРЫСТВАЎ НА ТЭРЫТОРЫІ МАГІЛЁўСКОЙ ГУБЕРНІ ў ДРУГОЙ ПАЛОВЕ ХІХ – ПАЧАТКУ ХХ стст.

Анацыя. У артыкуле разглядаецца праблема культурна-асветніцкай дзейнасці сельскагаспадарчых таварыстваў на тэрыторыі Магілёўскай губерні ў другой палове ХІХ – пачатку ХХ ст. Справа якую разгарнулі сельскагаспадарчыя таварыствы закранала такія сферы грамадскага жыцця як навука, адукацыя і культура. Актыўная пазіцыя таварыстваў у краі спрыяла ў першую чаргу развіццю сельскагаспадарчай адукацыі: адкрыццю сельскагаспадарчых школ, друкаванню сельскагаспадарчай літаратуры і фінансаванню сельскагаспадарчых навуковых даследаванняў. Таксама таварыствы вельмі вялікую ўвагу надавалі развіццю культуры: арганізацыі выстаў, фінансаванню газет і часопісаў прысвечаных сельскагаспадарчай тэматыцы. У вызначаны час дзейнасць сельскагаспадарчых таварыстваў стала важным фактарам развіцця мадэрнізацыйных працэсаў на тэрыторыі Магілёўскай губерні, што ў сваю чаргу пэўным чынам спрыяла грамадска-культурнаму развіццю іншых беларускіх губерняў у той час.

Ключавыя словы: Расійская імперыя, Магілёўская губерня, сельскагаспадарчыя таварыствы, Магілёўскае таварыства сельскай гаспадаркі, Гомельскае таварыства сельскай гаспадаркі, культура, асвета, навука.

Для цытавання. Байголаў, Я. А. Культурна-асветніцкая дзейнасць сельскагаспадарчых таварыстваў на тэрыторыі Магілёўскай губерні ў другой палове ХІХ – пачатку ХХ стст. / Я. А. Байголаў // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (ХІХ – начало ХХІ в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Беларус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 104–116.

Е. А. Байголов

Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь

КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ

МОГИЛЕВСКОЙ ГУБЕРНИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX вв.

Аннотации. В статье исследуется проблема культурно-просветительской деятельности сельскохозяйственных обществ Могилевской губернии во второй половине XIX – начале XX веков. Деятельность сельскохозяйственных обществ затронула такие области общественной жизни, как наука, образование и культура. Активная позиция общества в регионе способствовала, прежде всего, развитию сельскохозяйственного образования: открытию сельскохозяйственных школ, изданию сельскохозяйственной литературы и финансированию сельскохозяйственных исследований. Большое внимание Общества уделяли развитию культуры: организации выставок, финансированию газет и журналов, посвященных сельскохозяйственной тематике. В свою очередь деятельность сельскохозяйственных обществ стала важным фактором развития модернизационных процессов в Могилевской губернии, что, в свою очередь, определенным образом способствовало социокультурному развитию других белорусских губерний того времени.

Ключевые слова: Российская империя, Могилевская губерния, сельскохозяйственные общества, Могилевское сельскохозяйственное общество, Гомельское сельскохозяйственное общество, культура, образование, наука.

Yahor A. Baiholau

Belarusian State University, Minsk, Belarus

CULTURAL AND EDUCATIONAL ACTIVITIES OF AGRICULTURAL SOCIETIES IN THE MOGILEV PROVINCE IN THE SECOND HALF OF THE XIX – EARLY XX CENTURIES

Abstract. The article examines the problem of cultural and educational activities of agricultural societies in the Mogilev province in the second half of the XIX - early XX centuries. The work of agricultural societies affected such spheres of public life as science, education and culture. The active position of the societies in the region contributed primarily to the development of agricultural education: the opening of agricultural schools, the printing of agricultural literature and the financing of agricultural research. The societies also paid great attention to the development of culture: the organization of exhibitions, the financing of newspapers and magazines devoted to agricultural topics. At a certain time, the activities of agricultural societies became an important factor in the development of modernization processes in the Mogilev province, which in turn in some way contributed to the socio-cultural development of other Belarusian provinces at that time.

Keywords: Russian Empire, Mogilev province, agricultural societies, Mogilev agricultural society, Gomel agricultural society, culture, education, science.

For citation: Bajholau Y. A. Cultural and educational activities of agricultural societies in the Mogilev province in the second half of the XIX - early XX centuries. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 104–116 (in Belarusian).

У другой палове 1870-х гг. на тэрыторыі беларускіх губерняў пачалі стварацца першыя таварыствы сельскай гаспадаркі – грамадскія арганізацыі гаспадарчага, а пазней грамадска-палітычнага характару. Сітуацыя, якая склалася пасля паўстання 1863–1864 гг., вымагала ад уладаў Расійскай імперыі ўмацоўваць сваё становішча. Гэта праявілася і ў стаўленні да сельскагаспадарчых таварыстваў, якія планавалі выкарыстоўваць як інструмент пашырэння рускага землеўладання на тэрыторыі беларускіх губерняў для таго, каб праз «рускае» дваранства падарваць эканамічнае і колькаснае дамінаванне карэнных землеўласнікаў. Акрамя таго, планавалася, што сельскагаспадарчыя арганізацыі стануць цэнтрамі распаўсюджвання «рускай» культуры на тэрыторыі заходніх губерняў Расійскай імперыі. Найбольш дакладна апісаў гэтыя працэсы Э. Вайніловіч дзесяч аднаго з першых і найбольш уплывовых з сельскагаспадарчых таварыстваў на тэрыторыі беларускіх губерняў – Мінскага таварыства сельскай гаспадаркі (МТСП): «Мінскае сельскагаспадарчае таварыства ўзнікла не па ініцыятыве мясцовых землеўладальнікаў. Яно мела сваёй мэтай аб'яднаць працу і ўплыў прыбыўшых на Мінскую зямлю новых грамадзян Расіі, уладальнікаў канфіскаваных маёнткаў, каб агульнымі сіламі выцесніць з маёнткаў айцоў гэтай зямлі ў сувязі з паўстаннем 1863 года, і атрымаць вызваленне, выключныя правы і кантрыбуцыі на ліквідаваныя маёнткі» [1, с. 63]. З цягам часу з-за недахопу людзей і фінансаў да працы таварыстваў сталі прыцягвацца мясцовыя дваране-землеўладальнікі. Гэта змяніла дынаміку развіцця сельскагаспадарчых таварыстваў і павялічыла ўплыў іх культурна-асветніцкай дзейнасці на трансфармацыйныя і мадэрнізацыйныя працэсы ў беларускім грамадстве.

Мэтай дадзенага даследавання будзе ўсебаковы аналіз культурна-асветніцкай дзейнасці сельскагаспадарчых таварыстваў на тэрыторыі Магілёўскай губерні ў другой палове XIX – пачатку XX стст.

Тэма культурна-асветніцкай дзейнасці сельскагаспадарчых таварыстваў на тэрыторыі беларускіх губерняў у другой палове XIX – пачатку XX стст. слаба даследаваная і малараспрацаваная праблема ў айчыннай і замежнай гістарыяграфіі. Некаторыя моманты культурна-асветніцкай дзейнасці сельскагаспадарчых таварыстваў былі разгледжаны ў рамках вывучэння сацыяльна-эканамічнай дзейнасці асобных таварыстваў і яе дзеячаў на тэрыторыі Беларусі, але агульнага комплекснага навуковага аналізу культурна-асветніцкай дзейнасці сельскагаспадарчых таварыстваў да сённяшняга дня не было праведзена. Таму дадзеная праблематыка з’яўляецца актуальнай тэмай для даследавання.

Адным з першых, хто прааналізаваў дзейнасць сельскагаспадарчага таварыства ў Расійскай імперыі, стаў Б. Грабоўскі [2], які прысвяціў сваё даследаванне дзейнасці МТСГ і прааналізаваў дзейнасць таварыства па распаўсюджванню сельскагаспадарчых ведаў. Таксама ў Расійскай імперыі праблематыку сельскагаспадарчых таварыстваў падымалі Е. Лілье [3], В. Федаравіч [4], А. Гамалей [5]. Акрамя таго, дастаткова добры аналіз дзейнасці сельскагаспадарчых таварыстваў у Магілёўскай губерні правёў І. Яноўскі [6]. У савецкі перыяд праблема культурна-асветніцкай дзейнасці сельскагаспадарчых таварыстваў амаль не падымалася. Сярод аўтараў можна адзначыць А. Цвікевіча [7], І. Даўжэнка [8]. Для аўтараў гэтага часу характэрны грунтоўны аналіз таварыстваў у рамках іх эканамічнай дзейнасці ў Расійскай імперыі.

У сучаснай беларускай гістарыяграфіі праблему культурна-асветніцкай дзейнасці сельскагаспадарчых таварыстваў краналі такія аўтары як З. Шыбеку [9], В. Бусько [10], А. Смалянчук [11], В. Воран [12], Н. Новік [13]. Узгаданыя аўтары

выкарыстоўваючы шырокую крыніцазнаўчую і даследчую базу займаліся праблемамі грамадска-палітычнай і сацыяльна-эканамічнай дзейнасці асобных сельскагаспадарчых таварыстваў і іх дзеячаў, у прыватнасці шмат увагі было прадастаўлена МТСГ і яго актыўным сябрам. Сярод замежнай гістарыяграфіі трэба адзначыць даследаванні Р. Юркоўскага [14], Д. Шпопера [15].

У другой палове XIX ст. Магілёўская губерня стала адной з першых (пасля Віцебскай і Мінскай) на тэрыторыі якой было арганізавана таварыства сельскай гаспадаркі.

Спецыфіка развіцця сельскагаспадарчых арганізацый у другой палове XIX ст. ва ўсходніх беларускіх губернях была абумоўлена шэрагам фактараў. У першую чаргу гэта тое, што падчас паўстання 1863–1864 гг. найбольш актыўная частка паўстанцаў канцэнтравалася пераважна на тэрыторыі «заходніх губерняў», што ў сваю чаргу адбілася на палітыцы расійскага ўрада, які доўгі час пасля паўстання праводзіў рэпрэсіўную палітыку ў дачыненні да мясцовага каталіцкага насельніцтва, асабліва да мясцовага дваранства, якое доўгі час не мела магчымасці арганізоўвацца ў нейкія аб'яднанні і было абмежавана шэрагам грашовых падаткаў, у прыватнасці кантрыбуцыйнымі зборамі. Такім чынам, расійскія ўлады доўгі час не давалі дазволу на заснаванне сельскагаспадарчых таварыстваў на тэрыторыі Гродзенскай, Віленскай і Ковенскай губерняў, бо пераважную канфесійную складаючую жыхароў гэтых тэрыторый займалі людзі каталіцкага веравызнання, што адбілася ў сваю чаргу на сацыяльна-эканамічным і грамадска-палітычным развіцці дадзенай мясцовасці ў цэлым.

Першым сельскагаспадарчым таварыствам на беларускіх землях стала Віцебскае таварыства сельскай гаспадаркі, якое было заснавана 28 ліпеня 1876 г. [16, с. 12]. Пасля яго заснавання на тэрыторыі беларускіх губерняў колькасць сельскагаспадарчых таварыстваў пачала інтэнсіўна расці. Ужо на пачатку XX ст. ва ўсіх беларускіх губернскіх гарадах дзейнічалі таварыствы сельскай гаспадаркі. Згодна са статыстыкай колькасць сельскагаспадарчых таварыстваў у Расійскай імперыі

пачала расці ў перыяд 1906–1911 гг. З 2974 таварыстваў на 1911 г. агульная колькасць таварыстваў (68,2%) было заснавана ў перыяд 1906–1911 гг., 21,4% таварыстваў з’явіліся у 1900–1905 гг., і нарэшце 10,4% – раней за 1900 г. [16, с. 13]. Такія працэсы былі звязаныя ў першую чаргу з грамадска-палітычнымі зменамі, якія адбываліся ў Расійскай імперыі пад уплывам рэвалюцыі 1905–1907 гг. Пачаліся значныя змяненні ў заканадаўстве адносна грамадскіх арганізацый і іх дзейнасці, яны трансфармавалася ў бок пэўнай лібералізацыі, што спрыяла развіццю рознага кшталту эканамічных, культурных, а пазней і палітычных арганізацый на тэрыторыі беларускіх губерняў.

На тэрыторыі Магілёўскай губерні першым сельскагаспадарчым таварыствам стала Магілёўскае таварыства сельскай гаспадаркі (МагТСГ). Яно пачало сваю дзейнасць у 1879 г. [16, с. 75]. Першым старшынёй таварыства стаў губернскі маршалак дваранства Л. Цітоў, сакратаром І. Мянжынскі, а скарбнікам Э. Жукоўскі. У пачатку 1880 г. колькасць чальцоў таварыства складала 132 [17, с. 1], а ў 1911 г. 197 чалавек [18, с. 85]. У той час МагТСГ, разгарнуўшы актыўную грамадскую і гаспадарчую дзейнасць, стала важным эканамічным і культурным цэнтрам у Магілёўскай губерні. Яно налічвала тры секцыі: агранамічную, сававодства і жывёлагадоўлі. Акрамя таго, праз пэўны час МагТСГ, пашыраючы сваю дзейнасць, пачала адкрываць свае аддзелы і сельскагаспадарчыя склады ў такіх павятовых гарадах як Орша, Быхаў, Гомель [14, с. 292–293], што дало магчымасць развіваць рэгіянальную эканоміку не толькі ў буйных павятовых гарадах Магілёўскай губерні, але і ў больш дробных валасных мястэчках і вёсках.

Таксама МагТСГ надавала значную ролю такім праблемам як адукацыя і культура. Так, у 1892 г. МагТСГ падняла пытанне арганізацыі сельскагаспадарчай школы I разраду для таго, каб рыхтаваць там высокакваліфікаваных спецыялістаў па сельскай гаспадарцы [19, с. 3]. Галоўнай праблемай для яе арганізацыі было набыццё патрэбнай тэрыторыі для добрага функцыянавання

адукацыйнага працэсу ў школе (канчатковым варыянтам стала Гарнаўліцкая казённая дача) [20, с. 3].

Важным месцам для развіцця сельскагаспадарчых ведаў, з якім шчыльна супрацоўнічала МагТСГ напрыканцы XIX ст., стала земляробчая вучэльня ў мястэчку Горкі. Яе дырэктар М. Арнольд быў ганаровым членам МагТСГ. МагТСГ рабіла замовы на сельскагаспадарчыя навуковыя даследаванні для Горацкай сельскагаспадарчай фермы. Апошняя дзейнічала на базе Горацкай земляробчай вучэльні [21, с. 5]. Так, у 1889 г. па замове чальцоў Таварыства для паляпшэння ўмоў вядзення гаспадаркі, вучнямі IV і V класаў Горацкай навучальнай установы пад кіраўніцтвам члена МагТСГ М. Арнольда на Горацкай сельскагаспадарчай ферме і вопытным поле былі праведзеныя эксперыментальныя даследаванні, у выніку якіх былі складзеныя табліцы розных сельскагаспадарчых культур, прылад працы і іх асаблівасцей [21, с. 4–6]. Таксама на базе МагТСГ 17 сакавіка 1901 г. пачала сваю дзейнасць школа садоўнікаў і агароднікаў. Яна была названа ў гонар губернатара М. Зіноўева і ў 1910 г. налічвала 20 вучняў і дваіх практыкантаў [18, с. 85].

Праблемамі развіцця асветы ў губерні займаліся таксама і павятовыя таварыствы. Так у 1915 г. Глыбоцкае сельскагаспадарчае таварыства ў мэтах стварэння ўмоў для культурна-асветніцкай працы ініцыявала пабудову ў Глыбокім Народнага Дома, але з-за адсутнасці фінансавання з боку Гомельскага земскага сходу пытанне яго пабудовы было адкладзена [6, с. 15]. Свой асабісты ўклад у развіццё сельскагаспадарчай навукі рабілі самі ўдзельнікі сельскагаспадарчых таварыстваў, у прыватнасці члены МагТСГ: Ф. Глінка, М. Арнольд, Э. Жукоўскі, А. Абаленскі.

Уплывовую ролю адыгралі таварыствы ў стварэнні і распаўсюджванні рознага роду сельскагаспадарчай дапаможнай літаратуры. Згодна са справаздачай І. В. Яноўскага ў 1915 г. пры кожным дзеючым сельскагаспадарчым таварыстве ў Магілёўскай губерні існавалі сельскагаспадарчыя бібліятэкі, папаўненне

кнігамі якіх адбывалася з аднаго боку шляхам бясплатнага атрымання кніг ад Міністэрства Земляробства і Земстваў, а з іншага на ўласныя сродкі таварыстваў [6, с. 14–15]. Таксама многія з сельскагаспадарчых таварыстваў адмыслова выпісвалі спецыялізаваныя часопісы па сельскагаспадарчай тэматыцы. Так, Чачэрскае сельскагаспадарчае таварыства выпісвала часопісы «Хуторянин», «Прогрессивное садоводство и огородничество», «Селянин», а Лошнеўскае сельскагаспадарчае таварыства атрымоўвала «Молочное хозяйство и скотоводство», «Прогрессивное садоводство и огородничество». Сенненскае таварыства сельскай гаспадаркі выдавала свой штомесячны часопіс «Лісток Сенненскага сельскагаспадарчага таварыства», дзе друкаваліся карысныя рэфераты і артыкулы членаў таварыства па сельскагаспадарчай тэме. З надрукаваных рэфератаў у 1915 г. два асабліва выклікалі да сябе інтарэс з боку грамадскасці: «Уплыў абмежавання вінакурэння на сельскую гаспадарку агранома Бурдукова і «Мэта і значэнне кантрольных саюзаў» кантроль-асістэнта Ротса [6, с. 16]. У сваю чаргу Гомельскае сельскагаспадарчае таварыства штогод выдавала даведачныя зборнікі па сельскай гаспадарцы, нават падчас Першай сусветнай вайны [22, с. 3]. Так, у 1915 г. ім быў выдадзены даведнік пад назвай «Гомель і яго павет» [6, с. 15].

Акрамя таго, дзейнасць МагТСГ і іншых сельскагаспадарчых таварыстваў спрыяла не толькі развіццю навукі і адукацыі на тэрыторыі Магілёўскай губерні, але свой унёсак рабілі яны ў пашырэнне і развіццё губернскай сельскагаспадарчай культуры. Як і іншыя сельскагаспадарчыя таварыствы на тэрыторыі беларускіх губерняў, МагТСГ рабіла гэта ў першую чаргу праз арганізацыю сельскагаспадарчых выставаў. Так, атрымаўшы дазвол ад міністра земляробства і дзяржаўных маёмасцяў, 516 верасня 1896 г. МагТСГ арганізавала першую сельскагаспадарчую выставу ў Магілёве [23]. На правядзенне выставы было выдаткавана 11751 р. [23, с. 5]. Камісію па правядзенні выставы ўзначаліў А. фон Валь, намеснікам старшыні стаў Э. Жукоўскі, які пасля хваробы і ад'езду А. фон

Валя, стаў старшынёй камісіі. Для ацэнкі экспанатаў былі абраныя 8 экспертных камісій, у склад якіх увайшлі члены Мінскага і Віцебскага таварыства сельскай гаспадаркі, а таксама прадстаўнікі міністэрства земляробства і дзяржаўных маёмасцяў [23, с. 5]. Выстаўлена было ўсяго 235 экспанатаў з дзесяці секцый [23, с. 8–23]. Выстава стала важным цэнтрам для развіцця не толькі лакальнай сельскагаспадарчай і прамысловай культуры і навукі, але і дала платформу для развіцця сельскім і прамысловым гаспадарам, навукоўцам і вучням з суседніх губерняў: Мінскай, Віцебскай і Смаленскай. У 1898 г. МагТСТГ была праведзена другая сельскагаспадарчая і саматужна-прамыслова выстава, вынікам якой стала заснаванне навуковай стыпендыі імя ганаровага дзеяча МагТСТГ Э. Жукоўскага, які памёр у 1897 г. [24].

Арганізаваліся выставы і павятовымі сельскагаспадарчымі таварыствамі. Быхаўскае аддзяленне МагТСТГ заснаванае ў 1910 г. [16, с. 75] праводзіла ў Быхаве сельскагаспадарчую выставу ў верасні 1911 г. Паводле В. Ластоўскага, які працаваў на выставе карэспандэнтам ад «Нашай Нівы», выстава стала добрай пляцоўкай для прэзентацыі беларускай народнай культуры, у тым ліку беларускіх кніг і газет, якія былі прадстаўлены ў адзеле з беларускімі кнігамі. Таксама Ластоўскі звярнуў увагу на тое, што камітэт выстаўкі ўзнагародзіў вырабы сялянскага побыту з беларускімі ўзорамі: палотны, ручнікі і паяскі [25, с. 254]. Гомельскае таварыства сельскай гаспадаркі таксама ладзіла выставы-кірмашы, выставы сельскагаспадарчых машын [22, с. 3] і выставы па жывёлагадоўлі [22, с. 22], што ў сваю чаргу значна спрыяла эканамічнаму і культурнаму развіццю на тэрыторыі Гомельскага і суседніх з ім паветаў. Такім чынам, выставы у той час сталі не толькі платформай для развіцця сельскагаспадарчай і прамысловай культуры і навукі, але фактычна і адыгрывалі ролю пляцоўкі для адраджэння і развіцця беларускай нацыянальнай культуры ў XX ст.

Разам з тым, для развіцця сельскагаспадарчай культуры некаторыя таварыствы арганізавалі рознага кшталту экскурсіі

для членаў сваіх арганізацый. Сярод іх самая вядомая экскурсія была арганізавана Гомельскім таварыствам сельскай гаспадаркі ў жніўні 1915 г. у маёнтак Губернскага Земства «Рэчкі» для агляду насеннай станцыі. Кошт паездкі быў 3–5 р. [22, с. 22]. Галоўнай мэтай яе стала азнаямленне насельніцтва з культурай траў і абсталявання для іх спецыяльнай апрацоўкі [6, с. 16].

Справа, якую разгарнулі сельскагаспадарчыя таварыствы, закранала такія сферы грамадскага жыцця як навука, адукацыя і культура.

Культурна-асветніцкую дзейнасць таварыстваў у другой палове XIX – пачатку XX стст. можна падзяліць на два ўмоўных этапы: першы этап з 1879 па 1904 гг, і другі этап з 1905 па 1914 гг. Развіццё таварыстваў і іх дзейнасці было цесна звязана з палітыкай імперскіх уладаў на тэрыторыі беларускіх губерняў. З лібералізацыяй законаў пасля рэвалюцыі 1905–1907 гг. культурна-асветніцкая дзейнасць таварыстваў спрыяла ў першую чаргу развіццю сельскагаспадарчай адукацыі: адкрыццю сельскагаспадарчых школ, друкаванню сельскагаспадарчай літаратуры і фінансаванню сельскагаспадарчых навуковых даследаванняў. Таксама таварыствы вельмі вялікую ўвагу надавалі развіццю культуры: арганізацыі выстаў і экскурсій, фінансаванню газет і часопісаў, прысвечаных сельскагаспадарчай тэматыцы.

Такім чынам, культурна-асветніцкая дзейнасць сельскагаспадарчых таварыстваў спрыяла развіццю сацыяльна-грамадскіх і культурніцкіх сфер жыцця грамадства, стаўшы важным фактарам развіцця мадэрнізацыйных працэсаў на тэрыторыі Магілёўскай губерні ў другой палове XIX – пачатку XX стст.

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. Войнилович, Э. Воспоминания : [пер. с пол.] / Э. Войнилович. – Минск : Мин. римо-катол. парafia св. Симона и Елены, 2007. – 380 с.
2. Краткий очерк двадцатипятилетней деятельности Минского общества сельского хозяйства, состоящего под августейшим покровительством Его императорского величества Великого князя Владимира Александровича / сост. Б. С. Грабовский. – Минск : Паровая типолигтр. Х. Я. Дворжеца, 1901. – 74 с.
3. Лилье, Е. Краткий исторический очерк двадцатипятилетней деятельности Общества витебских сельских хозяев / Е. Лилье // Труды первого областного съезда сельских хозяев в г. Двинске в 1903 году. – Витебск : Губерн. типолигтр., 1904. – С. XXX-XXXV.

4. Федорович, В. П. Белорусское вольное экономическое общество / В. П. Федорович // Труды первого областного съезда сельских хозяев в г. Двинске в 1903 году. – Витебск : Губерн. типолиотгр., 1904. – С. XV–XXIX.
5. Гамалей, А. А. Первая Могилевская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка в гор. Могилеве-на Днестре / А. А. Гамалей. — СПб. : Тип. С.-Петерб. градоначальства, 1898. – 12 с.
6. Краткий обзор деятельности сельскохозяйственных обществ в Могилевской губернии за 1915 год / Могилев. губерн. зем. управа, Стат. отд. ; сост. И. В. Яновский. – Могилев : Тип. И. Г. Клаза и М. Л. Кочана, 1918. – 18 с.
7. Цвікевіч, А. «Западно-руссизм»: нарысы з гісторыі грамадзкай думкі на Беларусі ў XIX і пачатку XX в. / А. Цвікевіч. – 2-е выд. – Мінск : Навука і тэхніка, 1993. – 350 с.
8. Довженко, И. Т. Сельскохозяйственные общества дореволюционной России, их особенности и размещение / И. Т. Довженко // Историческая география России, XII – начало XX в. : сб. ст. к 70-летию проф. Л. Г. Бескровного / АН СССР, Ин-т истории ; редкол.: А. Л. Нарочницкий (отв. ред.) [и др.]. – М., 1975. – С. 207–216.
9. Шибeko, З. В. Минск: страницы жизни дореволюционного города / З. В. Шибeko, С. Ф. Шибeko. – Минск : Полюмя, 1990. – 352 с.
10. Бусько, В. Н. Экономическая мысль Белоруссии середины XIX – начала XX в. : очерки / В. Н. Бусько ; науч. ред. М. В. Научитель. – Минск : Навука і тэхніка, 1990. – 144 с.
11. Смалянчук, А. Раман Скірмунт (1868–1939): жыццiяцiс грамадзянiна Краю: апошнiм грамадзянам Вялякага Княства Лiтуйскага прысвячаецца / А. Смалянчук. – Мiнск : Змiцер Колас, 2018. – 693 с.
12. Ворон, В. П. Политика российского самодержавия в сфере среднего сельскохозяйственного образования на Беларуси в середине XIX – начале XX ст. / В. П. Ворон // Изв. Гомел. гос. ун-та им. Ф. Скорины. 2012. – № 4. – С. 128–133.
13. Новік, Н. Я. 3 гісторыі прафесійнай адукацыі на Беларусі (другая палова XIX – пачатак XX стст.) / Н. Я. Новік // Беларус. гіст. часопіс. – 1998. – № 2. – С. 80–86.
14. Jurkowski, R. Ziemiaństwo polskie Kresów Północno-Wschodnich 1864–1904. Działalność społeczno-gospodarcza / R. Jurkowski. – Warszawa : Przegląd Wschodni, 2001. – 606 s.
15. Szpoper, D. Edward Woyniłłowicz i Mińskie Towarzystwo Rolnicze – przyczynek do dziejów polskiej myśli politycznej w Cesarstwie Rosyjskim do 1914 roku / D. Szpoper // Эдвард Вайніловіч – зямлянiн, грамадзянiн, каталік : матэрыялы беларус.-пол. навук. канф., Мiнск, 14 лют. 2009 г. / Гiст.-культур. установа «Палонiка-Лiтуанiка», Ин-т Пол. у Мiнску. – Мiнск, 2009. – С. 28–42.
16. Справочные сведения о сельскохозяйственных обществах по данным на 1911 г. / под ред. В. В. Морачевского. – Петроград : Тип. В. Ф. Киршбаума, 1911. – 434 с.
17. Протокол 3-го очередного собрания Могилевского общества сельских хозяев 16, 17 и 18 января 1881 года. – Могилев на Днестре : Скоропечатня Ш. А Фридланда, [1881]. – 11 с.
18. Обзор Могилевской губернии за 1911 г. / Могилев. губерн. стат. ком. – Могилев : Губерн. тип., 1913. – VI, 115 с.
19. Протоколы заседаний общего собрания Могилевского общества сельских хозяев 25-го, 26-го февраля 1893 г. – Могилев : Типолиотгр. Я. Н. Подземского, [1893]. – 8 с.
20. Отчет Могилевского общества сельского хозяйства за 1894 г. – Могилев на Днестре : Типолиотгр. Я. Н. Подземского, [1895]. – 4 с.
21. Отчет Могилевского общества сельского хозяйства за 1889 г. – Могилев на Днестре : Типолиотгр. Я. Н. Подземского, [1890]. – 6 с.
22. Журнал заседаний Гомельского уездного с/х общества // Нацыянальны гістарычны архіў Беларусі. – Ф. 3027. В. 1. Адз. з. 4. Арк. 3.
23. Обзор сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки, устроенной Могилевским обществом сельского хозяйства в г. Могилеве на Днестре в 1896 году. – Могилев : Тип. Губерн. правления, 1897. – 139 с.
24. Обзор сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки, устроенной Могилевским обществом сельского хозяйства в г. Могилеве на Днестре в 1898 году. – Могилев : Тип. Губерн. правления, 1890. – 38 с.
25. Ластоўскі, В. Выбраныя творы / В. Ластоўскі ; [уклад., прадм. і камент. Я. Янушкевіча]. – Мiнск : Мiжнар. фонд «Беларус. кнiгазбор», 1997. – 510 с.

References:

1. Woyniłłowicz E. *Memoirs*. Minsk, Minsk Roman Catholic Parish of St. Simon and Elena, 2007. 380 p. (in Russian).
2. Grabovskii B. S. (comp.). *A brief outline of the twenty-five years of activity of the Minsk Society of Agriculture being under the august patronage of His Imperial Highness Grand Duke Vladimir Alexandrovich*. Minsk, Parovaya tipolitografiya Kh. Ya. Dvorzhetsa Publ., 1901. 74 p. (in Russian).
3. Lil'e E. A brief historical sketch of the twenty-five years of activity of the Society of Vitebsk farmers. *Trudy pervogo oblastnogo s'ezda sel'skikh khozyaev v g. Dvinske v 1903 godu* [Proceedings of the first regional congress of farmers in Dvinsk in 1903]. Vitebsk, Governorate Typography and Lithography, 1904, pp. XXX-XXXV (in Russian).
4. Fedorovich V. P. The Belarusian Free Economic Society. *Trudy pervogo oblastnogo s'ezda sel'skikh khozyaev v g. Dvinske v 1903 godu* [Proceedings of the first regional congress of farmers in Dvinsk in 1903]. Vitebsk, Provincial typolithography, 1904, pp. XV-XXIX (in Russian).
5. Gamalei A. A. *The first agricultural and handicraft-industrial exhibition in the city of Mogilev on the Dnieper*. St. Petersburg, Printing house of the St. Petersburg city government, 1898. 12 p. (in Russian).
6. Yanovskii I. V. (comp.). *A brief overview of the activities of agricultural societies in the Mogilev province in 1915*. Mogilev, Tipografiya I. G. Klaza i M. L. Kochana Publ., 1918. 18 p. (in Russian).
7. Tsvikevich A. "Western Russianness": essays on the history of public thought in Belarus in the 19th and early 20th centuries. 2nd ed. Minsk, Navuka i tekhnika Publ., 1993. 350 p. (in Belarusian).
8. Dovzhenko I. T. Agricultural societies of pre-revolutionary Russia, their features and location. *Istoricheskaya geografiya Rossii, XII – nachalo XX v.: sbornik statei k 70-letiyu professora L. G. Beskrovnoogo* [Historical geography of Russia, XII – early XX century: collection of articles for the 70th anniversary of Professor L. G. Beskrovny]. Moscow, 1975, pp. 207–216 (in Russian).
9. Shibeiko Z. V., Shibeiko S. F. *Minsk: pages of the life of the pre-revolutionary city*. Minsk, Polymya Publ., 1990. 352 p. (in Belarusian).
10. Bus'ko V. N. *Economic thought of Belarus in the middle of the XIX – beginning of the XX century: essays*. Minsk, Navuka i tekhnika Publ., 1990. 144 p. (in Russian).
11. Smalyanchuk A. *Roman Skirmunt (1868–1939): biography of a citizen of the land: dedicated to the last citizens of the Grand Duchy of Lithuania*. Minsk, Zmitser Kolas Publ., 2018. 69 p. (in Belarusian).
12. Voron V. P. Russian autocracy's policy in secondary agricultural education on the territory of Belarus in late 19th – early 20th century. *Izvestiya Gomel'skogo gosudarstvennogo universiteta imeni F. Skoriny = Proceedings of Francisk Scorina Gomel State University*, 2012, no. 4 (73), pp. 128–133 (in Russian).
13. Novik N. Ya. From the history of vocational education in Belarus (second half of XIX – early XX centuries). *Belaruski gistorychny chasopis* [Belarusian Historical Journal], 1998, no. 2, pp. 80–86 (in Belarusian).
14. Jurkowski R. *Ziemiaństwo polskie Kresów Północno-Wschodnich 1864–1904. Działalność społeczno-gospodarcza* [Polish landed gentry in the north-eastern borderlands 1864–1904. Socio-economic activity]. Warszawa, Przegląd Wschodni, 2001. 606 p. (in Polish).
15. Szpoper D. *Edward Woyniłłowicz i Mińskie Towarzystwo Rolnicze – przyczynek do dziejów polskiej myśli politycznej w Cesarstwie Rosyjskim do 1914 roku* [Edvard Vainilovich and the Minsk Agricultural Society – a contribution to the history of Polish political thought in the Russian Empire until 1914]. *Edvard Vainilovich – zamyanyin, gramadzyanin, katalik: materyaly belarуска-pol'skai navukovai konferentsyi, Minsk, 14 lyutaga 2009 g.* [Edvard Vainilovich – earthing, citizen, catholic: proceedings of the Belarusian-Polish scientific conference, Minsk, February 14, 2009]. Minsk, 2009, pp. 28–42 (in Polish).
16. Morachevsky V. V. (ed.). *Reference information about agricultural societies according to data for 1911*. Petrograd, Tipografiya V. F. Kirshbauma Publ., 1911. 434 p. (in Russian).
17. *Record of the 3rd regular meeting of the Mogilev Society of Rural Owners on January 16, 17 and 18, 1881*. Mogilev on the Dnieper, Skoropachatnya Sh. A Fridlanda Publ., [1881]. 11 p. (in Russian).
18. *Review of the Mogilev governorate for 1911*. Mogilev, Governorate printing house, 1913. VI, 115 p. (in Russian).
19. *Records of the General Meetings of the Mogilev Society of Rural Owners on February 25, 26, 1893*. Mogilev, Tipolitografiya Ya. N. Podzemskego Publ., [1893]. 8 p. (in Russian).
20. *Report of the Mogilev Society of Agriculture for 1894*. Mogilev on the Dnieper, Tipolitografiya Ya. N. Podzemskego Publ., [1895]. 4 p. (in Russian).

21. *Report of the Mogilev Society of Agriculture for 1889*. Mogilev on the Dnieper, Tipolitografiya Ya. N. Podzemskogo Publ., [1890]. 6 p. (in Russian).
22. Journal of meetings of the Gomel Uezd Agricultural Society. *National Historical Archives of Belarus*. F. 3027. L. 1. St. un. 4. Sh. 3. (in Belarusian).
23. *Review of the agricultural and handicraft-industrial exhibition organized by the Mogilev Society of Agriculture in the city of Mogilev on the Dnieper in 1896*. Mogilev, Printing house of the governorate government, 1897. 139 p. (in Russian).
24. *Review of the agricultural and handicraft-industrial exhibition, organized by the Mogilev Society of Agriculture in the city of Mogilev on the Dnieper in 1898*. Mogilev, Printing house of the governorate government, 1890. 38 p. (in Russian).
25. Lastouski V. *Selected works*. Minsk, Belaruski knigazbor Publ., 1997. 510 p. (in Belarusian).

Дата паступлення артыкула 23.08.2021
Received 23.08.2021

П. П. Бухавец

Друкаваны двор Гомель, Гомель, Беларусь

ОРГАНИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЧТЕНИЙ И КУРСОВ В МИНСКОЙ ГУБЕРНИИ В ПОСЛЕДНЕЙ ЧЕТВЕРТИ XIX – НАЧАЛЕ XX вв.

Анотацыя. Даследуецца станаўленне і развіццё пазашкольнай сельскагаспадарчай адукацыі ў межах Мінскай губерні ў апошняй чвэрці XIX – пачатку XX стст. Аналізуецца эвалюцыя заканадаўства Расійскай імперыі і яе ўплыў на распаўсюджванне сельскагаспадарчых курсаў і чытанняў. Паказваецца роля дэпартаменту земляробства, земства і Мінскага таварыства сельскай гаспадаркі, як асноўных арганізатараў пазашкольнай адукацыі.

Ключавыя словы: аграрная асвета, пазашкольная адукацыя, сельскагаспадарчыя курсы і чытанні, земства, дэпартамент земляробства, Мінскае таварыства сельскай гаспадаркі, Мінская губерня.

Для цытавання. Бухавец, П. П. Арганізацыя сельскагаспадарчых чытанняў і курсаў у Мінскай губерні ў апошняй чвэрці XIX – пачатку XX стст. / П. П. Бухавец // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.): докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Беларус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиневича, Ин-т истории; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 117–126.

П. П. Бухавец

Печатный двор Гомель, Гомель, Беларусь

ОРГАНИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЧТЕНИЙ И КУРСОВ В МИНСКОЙ ГУБЕРНИИ В ПОСЛЕДНЕЙ ЧЕТВЕРТИ XIX – НАЧАЛЕ XX вв.

Анотацыя. Исследуется становление и развитие внешкольного сельскохозяйственного образования в границах Минской губернии в последней четверти XIX – начале XX вв. Анализируется эволюция законодательства Российской империи и ее влияние на распространение сельскохозяйственных курсов и чтений. Показывается роль департамента земледелия, земства и Минского общества сельского хозяйства, как основных организаторов внешкольного образования.

Ключевые слова: аграрное просвещение, внешкольное образование, сельскохозяйственные курсы и чтения, земство, департамент земледелия, Минское общество сельского хозяйства, Минская губерния.

Piotr P. Bukhavets

Gomel Printing House, Gomel, Belarus

ORGANIZATION OF AGRICULTURAL READING AND COURSES IN THE MINSK GOVERNORATE IN THE LAST QUARTER OF THE 19th – EARLY 20th CENTURIES

Abstract. The formation and development of out-of-school agricultural education within the boundaries of the Minsk province in the last quarter of the 19th – early 20th centuries is investigated. The evolution of the legislation of the Russian Empire and its influence on the spread of agricultural courses and readings is analyzed. The role of the Department of Agriculture, Zemstvo and the Minsk Society of Agriculture, as the main organizers of out-of-school education, is shown.

Keywords: agrarian education, out-of-school education, agricultural courses and readings, Minsk province, zemstvo, department of agriculture, Minsk Society of Agriculture

For citation. Bukhavets P. P. Organization of agricultural readings and courses in the Minsk Governorate in the last quarter of the 19th – early 20th centuries. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 117–126 (in Belarusian).

Развіццё капіталістычных адносін у сельскай гаспадарцы Беларусі ў паслярэформенны перыяд патрабавала наяўнасці спецыяльных ведаў. Фінансавыя і арганізацыйныя цяжкасці, з якімі сутыкаліся стваральнікі аграрных школ, вымушалі да пошуку альтэрнатыўных, больш простых варыянтаў. У гэтых умовах пазашкольная адукацыя выглядала даволі перспектыўнай. Найбольш эфектыўнымі формамі, якія атрымалі шырокае распаўсюджванне, сталі чытанні і курсы. Калі сельскагаспадарчыя чытанні насілі ў большай ступені азнаямленчы характар і прызначаліся для шырокіх масаў насельніцтва, то курсы былі разлічаны на больш вузкую і хоць неяк знаёмую з пачаткамі рацыянальнай гаспадаркі публіку.

Першыя крокі ў кірунку развіцця пазашкольнай аграрнай адукацыі ў Расійскай імперыі былі зроблены ў 80-х гг. XIX ст. У

1883 г. упершыню былі арганізаваны сельскагаспадарчыя курсы для народных настаўнікаў [1, с. 336]. Аналагічныя курсы былі праведзены ў 1887 г. пры Пятровічскай школе пладаводства і хмеляводства [2, с. 14]. 14 чэрвеня 1888 г. у выглядзе вопыту быў прыняты закон, які стварыў некалькі пасадаў ўрадавых аграномаў. Адным з непасрэдных абавязкаў аграномаў стала правядзенне чытанняў [1, с. 328]. У пачатку сакавіка 1896 г. па ініцыятыве Дэпартаменту земляробства (далей – ДЗ) і пры супрацоўніцтве Мінскага таварыства сельскай гаспадаркі (далей – МінТСГ) адбываюцца чытанні па садоўніцтву. Трохдзённыя лекцыі наведалі прадстаўнікі розных саслоўяў. Аднак большую цікавасць у прадстаўнікоў таварыства выклікала праблематыка малочнай жывёлагадоўлі, аб чым паведамлялася ў дэпартамент. Недахоп лектараў не дазволіў задаволіць гэты інтарэс у 1896 г. [3, с. 12–13]. Праз год, пасля чарговай просьбы Агранамічнай секцыі МінТСГ, Міністэрства земляробства і дзяржаўных маёмасцей накіравала ў Мінск лектара па малочнай гаспадарцы. Лектар А. А. Калантар прысвяціў цэлы дзень лекцыям, якія насілі пераважна практычны характар. Лекцыі выклікалі значны інтарэс, асабліваю цікавасць выклікалі пытанні вытворчасці масла. У сувязі з чым секцыя запрасіла лектара на наступны 1898 год [4, с. 11–12].

Развіццё пазашкольнай адукацыі ў імперыі вымусіла ўрад разгледзець пытанне аб яе спецыяльнай заканадаўчай рэгламентацыі. Так, ў 1897 г. Міністэрства земляробства і дзяржаўных маёмасцей зацвердзіла часовыя правілы па арганізацыі чытанняў пры сельскагаспадарчых вучэбных установах. У тым жа годзе 15 лютага быў прыняты закон, які значна спрашчаў працэдуру правядзення чытанняў. Права на дазвол пераходзіла ад Камітэта міністраў непасрэдна міністрам і галоўнаўпраўляючым паасобнымі часткамі. Ад арганізатараў патрабавалася папярэдне паведаміць мясцоваму губернатару аб месцы, часе, тэматыцы і прозвішчы лектараў [1, с. 328].

У наступны 1898 г. ДЗ былі арганізаваны курсы па садоўніцтву і агародніцтву пры сельскагаспадарчых школах у

Мар'інай Горцы і Бабруйску. У апошнім выпадку, у якасці эксперыменту, курсы правялі спецыяльна для салдат 40-й пяхотнай дывізіі [5, с. 84–85].

У далейшым адбылося ускладненне працэдуры арганізацыі і ўзмацненне кантролю за пазашкольнай адукацыяй ў Расійскай імперыі. Чарговае палажэнне Камітэта міністраў ад 28 студзеня 1901 г. абавязвала ўзгадняць правядзенне чытанняў з міністрамі ўнутраных спраў і народнай асветы. А самі чытанні павінны былі весціся па загадзя адобраным тэкстам [1, с. 328–329; 6, с. 41]. Магчыма з гэтым звязана адсутнасць выяўленых сельскагаспадарчых чытанняў і курсаў у Мінскай губерні ў самым пачатку ХХ ст.

Крызісныя з'явы ў сельскай гаспадарцы вымусілі цэнтральную ўладу да перагляду аграрнай палітыкі. Разам з шырокім спектрам пытанняў на пасяджэннях спецыяльнай нарады аб патрэбах сельскагаспадарчай прамысловасці было разгледжана і пытанне развіцця пазашкольнай адукацыі. Не гледзячы на кансэнсус мінскага губернскага камітэта ў пытанні спрашчэння працэдуры арганізацыі пазашкольнай адукацыі, губернатар А. А. Мусін-Пушкін і губернскі прадвадзіцель дваранства А. Г. Рацькоў-Ражноў палічылі неабходным асабіста выказацца ў падтрымку лібералізацыі справы [7, с. 9–10]. МінТСГ, прапануючы шэраг мераў па развіццю сельскагаспадарчых ведаў, выдзеліла паасобным пунктам ідэю правядзення падрыхтаванымі народнымі настаўнікамі чытанняў і дэманстрацый у выходныя і святочныя дні. Асаблівай увагі патрабуе прапанова па стварэнні пасады губернскага агранома, пад кіраўніцтвам якога б знаходзіліся некалькі інструктараў. Па задумцы, ў іх абавязкі ўваходзілі правядзенне публічных лекцый, дэманстрацыя машын і прылад для сялян. Трэба падкрэсліць, што гэта ідэя была ўвасобленая ў перыяд правядзення аграрных сталыпінскіх пераўтварэнняў [7, с. 38, 44].

Праца павятовых і губернскіх камітэтаў стала тым фонам, які дазволіў міністру земляробства і дзяржаўных маёмасцей А. С. Ярмолаву дабіцца спрашчэння працэдуры арганізацыі

сельскагаспадарчых чытанняў. 15 лютага 1903 г. быў прыняты закон, які перадаваў паўнамоцтвы па іх арганізацыі непасрэдна ў кампетэнцыю Міністэрства земляробства і дзяржаўных маёмасцей. Непасрэдны дазвол і кантроль праграм чытанняў пераходзіў яго упраўленням ці ўпаўнаважаным ад міністэрства ў губернях дзе тыя былі. Пры гэтым законам прадугледжвалася магчымасць суфінансавання чытанняў з боку ДЗ.

26 мая 1904 г. было зацверджана палажэнне, якое юрыдычна замацавала дзве галіны распаўсюджвання аграрнай адукацыі: 1 – вучэбныя ўстановы і 2 – вучэбныя ўстанаўленні. Да апошніх былі аднесены: сельскагаспадарчыя класы, курсы, чытанні і размовы. Палажэнне замацавала дасягнутыя ў 1903 г. спрашчэнні ў развіцці пазашкольнай адукацыі [1, с. 329–330].

У 1904 г., у сувязі з накіраваннем у распараджэнне МінТСГ яшчэ аднаго спецыяліста па малочнай гаспадарцы, аддзяленне па жывёлагадоўлі вырашыла пашырыць асветніцкую дзейнасць шляхам арганізацыі лекцый і курсаў [8, с. 31]. Падобных поглядаў прытрымліваўся інструктар С. І. Дзмітрукоў. Ён прапанаваў істотна пашырыць сферу дзейнасці персаналу і тым самым выйсці за межы абслугоўвання маёнткаў сяброў таварыства. Сярод задач, вырашэнне якіх бачыліся неабходнымі, былі ўладкаванне курсаў эканомак для невялікіх памешчыцкіх гаспадарак і правядзенне чытанняў для сялян. Па прапанове начальніка Упраўлення земляробства і дзяржаўных маёмасцей, мінскі губернскае камітэт па справах земскай гаспадаркі выдзеліў на гэта 200 руб. [9, с. 22, 38–40].

Верагодна падзеі першай расійскай рэвалюцыі негатыўна адбіліся на развіцці пазашкольнай сельскагаспадарчай адукацыі ў губерні, бо за гэты перыяд не выяўлены факты правядзення курсаў ці чытанняў. Пэўнае ажыўленне адбылося ў канцы 1908 г. калі па распараджэнні ДЗ былі праведзены курсы па малочнай гаспадарцы пры Мар’інагорскай сельскагаспадарчай школе і ў маёнтку Ціволі. Яны прадугледжвалі азнаямленне з пытаннямі як догляду за каровамі (кармленне, дойка, лячэнне), так і перапрацоўкі малака (аналіз, сепарацыя, прыгатаванне масла).

Кіраўніцтва курсамі ўзначальваў С. І. Дзмітрукоў, пры дапамозе тэхніка малочнай справы М. А. Іспалатава і запрошанага ветэрынара [10, с. 3; 11, с. 27].

Штуршок да развіцця пазашкольнай адукацыі надала спецыяльная нарада па жывёлагадоўлі пры Мінскім упраўленні земляробства і дзяржаўных маёмасцей. У яе склад акрамя чыноўнікаў ўваходзілі і прадстаўнікі МінТСГ. Сярод мерапрыемстваў асобным пунктам значылася арганізацыя курсаў і дэманстрацый па малочнай гаспадарцы ўрадавым інструктарскім персаналам [12, с. 28, 33].

У 1910 г. на сродкі ДЗ С. І. Дзмітруковым былі праведзены курсы па малочнай гаспадарцы. Са студзеня па сакавік тыднёвыя курсы адбыліся у Мар’інагорскай сельскагаспадарчай школе, мястэчках Зембін і Паланечка, маёнтку Буда. У той жа год былі праведзены 22 чытанні [13, с. 54–55; 14, с. 23].

Жадаючы пашырыць пазашкольную сельскагаспадарчую адукацыю на шырокія масы насельніцтва ў 1911 г. ДЗ звярнуўся да МінТСГ з прапановай магчымага супрацоўніцтва. Праз адсутнасць грашовых сродкаў таварыства прапанавала толькі выкарыстанне яго прафесійнага патэнцыялу [15, с. 10–12]. Таму ў 1911 г. ДЗ змог правесці сельскагаспадарчыя курсы для народных настаўнікаў і курсы па жывёлагадоўлі і малочнай гаспадарцы. Разам з тым удалося павялічыць колькасць чытанняў да 80, што было амаль у чатыры разы болей чым у папярэдні год. З гэтай колькасці 43 чытанні былі арганізаваны землеўпарадкавальнымі камісіямі, 37 непасрэдна ДЗ. Акрамя таго да працэсу развіцця пазашкольнай адукацыі далучылася земства, якое арганізавала 19 чытанняў [14, с. 23; 16, с. 1–4].

У 1912 г. у сувязі з павелічэннем фінансавання з боку урада пазашкольнай адукацыі ў Мінскай губерні былі праведзены 9 курсаў. Адны з іх былі арганізаваны МінТСГ з 2 лістапада па 2 снежня па ініцыятыве урадавага агранома і адначасова сябра МінТСГ А. У. Вельямінава-Зярнова [17, с. 21].

Двухтыднёвыя тэарэтычныя заняткі праводзіліся ў памяшканні таварыства, а наступныя 3 тыдні практычных

заняткаў у маёнтку Вішнёўка Ф. П. Лентоўскага. Паколькі курсы былі праведзены на сродкі ДЗ, таму плата за навучанне ў 10 руб. бралася толькі з асоб, якія былі накіраваны ад маёнткаў. Усяго курсы праслухала 31 асоба, з іх 10 жанчын. Па саслоўнай прыналежнасці: 13 сялян, 9 дваран, 8 мяшчан і 1 грамадзянін. На лекцыях выкарыстоўваліся наглядныя сродкі такія, як мадэлі, дыяграмы, узоры, дапаможнікі. Па вечарах дэманстраваліся дыяпазітывы пры дапамозе так званага «чароўнага ліхтара» – дыяпраектара. Практычныя заняткі суправаджаліся комплексам работ пад кіраўніцтвам інструктара па кармленні і дойцы кароў, прыгатаванні масла. Пры гэтым кармленне мела доследна-паказальны характар [18, с. 1–6]. Што датычыцца сельскагаспадарчых чытанняў у 1912 г., то іх агульная колькасць узрасла да 206. Пры гэтым земства правяла 115 чытанняў, што перавысіла паказчык папярэдняга году ў шэсць разоў [14, с. 23].

1913 г. адзначыўся істотным ростам развіцця пазашкольнай адукацыі ў Мінскай губерні. Колькасць праведзеных курсаў узрасла да 12. Пры гэтым абсалютная большасць курсаў, як і ў 1912 г., насілі спецыялізаваны характар. Сярод іх былі курсы па жывёлагадоўлі і малочнай гаспадарцы, па лугаводству і культуры балот, льнаводству і лёнапрацоўцы, садоўніцтву і агародніцтву, пладаводству і агародніцтву. Асаблівасцю гэтага года было тое, што да працы па арганізацыі курсаў акрамя МінТСГ далучылася земства. Развіццё сельскагаспадарчых чытанняў дасягнула істотных памераў. Толькі земствам былі праведзены 367 чытанняў, што перавысіла вынік 1912 г. больш чым у тры разы. Амаль у 2 разы павялічыла колькасць чытанняў, што былі арганізаваны ДЗ. У цэлым колькасць чытанняў за год дасягнула 535 [14, с. 1–2, 4, 7, 9–15, 18, 23].

На 1914 г. у Мінскай губерні было запланавана правядзенне шэрагу курсаў і чытанняў, але Першая сусветная вайна ўнесла істотныя карэктывы. Калі не адзіным выключэннем стала правядзенне МінТСГ курсаў па жывёлагадоўлі для кантроль-асістэнтаў, жывёлаводаў і масларобаў у лютым–сакавіку 1914 г. Колькі было арганізавана сельскагаспадарчых чытанняў

дакладна не вядома. Вядома толькі што за перыяд зімняга сезону 1913–1914 г. было праведзена 181 чытанне. [19, с. 5–6, 25, 30, 36, 94–95; 20, с. 6].

Арганізацыя сельскагаспадарчых чытанняў і курсаў у Мінскай губерні прайшла пэўную эвалюцыю звязаную ў значнай ступені з агульнаімперскім развіццём пазашкольнай адукацыі. Адсутнасць спецыяльнага заканадаўства, непаслядоўнасць і празмерная бюракратызацыя доўгі час негатыўна адбівалася на распаўсюджванні сельскагаспадарчых ведаў праз чытанні і курсы. Аграрны крызіс пачатку ХХ ст. істотна паўплываў на перагляд палітыкі ўрада ў дачыненні пазашкольнай аграрнай адукацыі. Гэта праявілася як на ліберызацыі заканадаўства, так і на павелічэнні фінансавання з боку дзяржавы. Асабліва заўважна гэта стала ў перыяд правядзення стальпінскіх аграрных пераўтварэнняў. Асноўным рухавіком распаўсюджвання сельскагаспадарчых ведаў шляхам пазашкольнай адукацыі стаў ДЗ Міністэрства дзяржаўных маёмасцей (з 1894 – Міністэрства земляробства і дзяржаўных маёмасцей; з 1905 г. – Галоўнага ўпраўлення землеўпарадкавання і земляробства). Менавіта з дзейнасцю гэтага ведамства трэба звязваць станаўленне пазашкольнай адукацыі ў Мінскай губерні, якое хоць і зрэдку, але праводзіла на свае сродкі чытанні і курсы. Пры гэтым да арганізацыі актыўна прыцягваліся сельскагаспадарчыя школы і МінТСГ, якія знаходзіліся ў непасрэдным падпарадкаванні ведамства. З 1911 г. да арганізацыі чытанняў далучылася земства, якое ўжо праз некалькі год праводзіла большую іх частку ў губерні. Развіццё арганізацыі сельскагаспадарчых курсаў і чытанняў дасягнула свайго піку ў 1913 г. і было перарванае наступствамі Першай сусветнай вайны.

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. Агрономическая помощь в России / под ред. В. В. Морачевского. – Петроград : Тип. В. Ф. Киршбаума, 1914. – IV, V, 607, 35 с.
2. Марченко, Т. Н. Подготовка кадров для сельского хозяйства в Беларуси (конец XVIII – начало XX века) : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Т. Н. Марченко. – Минск, 2016. – 25 с.
3. Журнал общего собрания, 10 марта 1896 г. / Мин. о-ва сел. хоз-ва. – Минск : Паровая типолитогр. Дворец, 1896. – II, 28, II с.
4. Журнал общего собрания, 13 декабря 1897 г. / Мин. о-ва сел. хоз-ва. – Минск : Паровая типолитогр. Дворец, 1898. – II, 30 с.

5. Сборник сведений по сельскохозяйственному образованию / М. З. Деп. земледелия. – СПб. : Тип. В. Киршбаума, 1900. – Вып. 3 : Постановления по сельскохозяйственным учебным заведениям за время 1836–1899 гг. – [2], 14, XXIV, 416, 87 с.
6. Сборник сведений по внешкольному сельскохозяйственному образованию / ГУЗиЗ, Деп. земледелия. – СПб. : Тип. Имп. училища глухих, 1912. – Вып. 1. – [2], III, 125, XLVI с.
7. Труды местных комитетов о нуждах сельскохозяйственной промышленности : в 58 т. – СПб. : Тип. И. Гольдберга, 1903. – Т. 21 : Минская губерния. – VIII, 435 с.
8. Журнал общего собрания, 14 и 15 марта 1904 г. / Мин. о-во сел. хоз-ва. – Минск : Паровая типолитограф. Дворжец, 1904. – II, II, 81, [I] с.
9. Журнал общего собрания, 17 и 18 октября 1904 г. / Мин. о-во сел. хоз-ва. – Минск : Паровая типолитограф. Дворжец, 1904. – [II], II, 61 с.
10. Журнал общего собрания 13 декабря 1908 г. / Минское о-во сельского хозяйства. – Минск : паровая типолит. Дворжец, 1909. – [II], II, 19 с.
11. Журнал общего собрания 24 мая 1909 г. / Минское о-во сельского хозяйства. – Минск : паровая типолит. Л. Г. Дворжец, 1909. – [II], II, 41 с.
12. Журнал общего собрания, 12 декабря 1909 г. / Мин. о-во сел. хоз-ва. – Минск : Паровая типолитограф. Л. Г. Дворжец, 1910. – [III], I, 35 с.
13. Журнал общего собрания, 13 и 14 марта 1910 г. / Мин. о-во сел. хоз-ва. – Минск : Паровая типолитограф. Дворжец, 1910. – [III], 65 с.
14. Внешкольное с.-х. образование в Минской губернии в сезоне 1913–1914 гг. / сост. А. В. Вельяминов-Зернов. – Минск : Электротип. Б. И. Соломонова, 1914. – 71 с.
15. Журнал общего собрания, 14 мая 1910 г. / Мин. о-во сел. хоз-ва. – Минск : Паровая типолитограф. Дворжец, 1910. – [III], 29, [I] с.
16. Обзор сельскохозяйственного внешкольного образования в Минской губ. в 1911–12 году / сост. А. Вельяминов-Зернов. – Минск : Губерн. тип., 1912. – 13 с.
17. Журнал общего собрания, 10 и 11 декабря 1911 года / Мин. о-во сел. хоз-ва. – Минск : Паровая типолитограф. Дворжец, 1912. – 59, [I] с.
18. Отчёт о Курсах по скотоводству с опытным кормлением и молочному хозяйству, устроенных Минским обществом сельского хозяйства со 2 ноября по 2 декабря 1912 г. для скотников частновладельческих хозяйств, крестьян и хуторян / сост. Э. И. Бокун. – Минск : Тип. Л. Дворжец, 1913. – 24 с.
19. Отчёт о деятельности Минского общества сельского хозяйства за 1914 г. / сост. С. Заневский. – Минск : Тип. Я. Гринבלата, 1915. – 134, XXXII, [1] с.
20. Обзор по оказанию агрономической помощи в районах землеустройства Минской губернии за 1914 год / сост.: А. Вельяминов-Зернов, Г. Тимошенко. – Минск : Губерн. тип., 1915. – 64 с. – (Труды агрономической организации при землеустройстве в Минской губернии ; вып. 10).

References:

1. Morachevskii V. V. (ed.). *Agronomic assistance in Russia*. Petrograd, Tipografiya V. F. Kirshbauma Publ., 1914. IV, V, 607, 35 p. (in Russian).
2. Marchenko T. N. *Training of personnel for agriculture in Belarus (late 18th – early 20th centuries)*. Abstract of Ph.D. diss. Minsk, 2016. 25 p. (in Russian).
3. *Journal of the general meeting of the Minsk Society of Agriculture on March 10, 1896*. Minsk, Parovaya tipolitografiya Dvorzhets Publ., 1896. II, 28, II p. (in Russian).
4. *Journal of the general meeting of the Minsk Society of Agriculture on December 13, 1897*. Minsk, Parovaya tipolitografiya Dvorzhets Publ., 1898. II, 30 p. (in Russian).
5. *Collection of information on agricultural education. Iss. 3. Orders on agricultural educational institutions during 1836–1899*. St. Petersburg, Tipografiya V. Kirshbauma Publ., 1900. [2], 14, XXIV, 416, 87 p. (in Russian).
6. *Collection of information on out-of-school agricultural education. Iss. 1*. St. Petersburg, Printing House of the Imperial School for the Deaf, 1912. [2], III, 125, XLVI p. (in Russian).
7. *Proceedings of local committees on the needs of the agricultural industry. Vol. 21. Minsk governorate*. St. Petersburg, Tipografiya I. Gol'dberga Publ., 1903. VIII, 435 p. (in Russian).

8. *Journal of the general meeting of the Minsk Society of Agriculture on March 14 and 15, 1904.* Minsk, Parovaya tipolitografiya Dvorzhets Publ., 1904. II, II, 81, [I] p. (in Russian).
9. *Journal of the general meeting of the Minsk Society of Agriculture on October 17 and 18, 1904.* Minsk, Parovaya tipolitografiya Dvorzhets Publ., 1904. [II], II, 61 p. (in Russian).
10. *Journal of the general meeting of the Minsk Society of Agriculture on December 13, 1908.* Minsk, Parovaya tipolitografiya Dvorzhets Publ., 1909. [II], II, 19 p. (in Russian).
11. *Journal of the general meeting of the Minsk Society of Agriculture on May 24, 1909.* Minsk, Parovaya tipolitografiya Dvorzhets Publ., 1909. [III], II, 41 p. (in Russian).
12. *Journal of the general meeting of the Minsk Society of Agriculture on December 12, 1909.* Minsk, Parovaya tipolitografiya Dvorzhets Publ., 1910. [III], I, 35 p. (in Russian).
13. *Journal of the general meeting of the Minsk Society of Agriculture on March 13 and 14, 1910.* Minsk, Parovaya tipolitografiya Dvorzhets Publ., 1910. [III], 65 p. (in Russian).
14. Velyaminov-Zernov A. V. (comp.). *Out-of-school agricultural education in the Minsk governorate in the 1913–1914 term.* Minsk, Elektrotipografiya B. I. Solomonova Publ., 1914. 71 p. (in Russian).
15. *Journal of the general meeting of the Minsk Society of Agriculture on May 14, 1910.* Minsk, Parovaya tipolitografiya Dvorzhets Publ., 1910. [III], 29, [I] p. (in Russian).
16. Velyaminov-Zernov A. V. (comp.). *Review of agricultural out-of-school education in Minsk governorate in 1911–12.* Minsk, Governorate Publishing House, 1912. 13 p. (in Russian).
17. *Journal of the general meeting of the Minsk Society of Agriculture on December 10 and 11, 1911.* Minsk, Parovaya tipolitografiya Dvorzhets Publ., 1912. 59, [I] p. (in Russian).
18. Bokun E. I. (comp.). *Report on the Courses on cattle breeding with experimental feeding and dairy farming, organized by the Minsk Society of Agriculture from November 2 to December 2, 1912 for cattlemen of private farms, peasants and farmers.* Minsk, Tipografiya Dvorzhets Publ., 1913. 24 p. (in Russian).
19. Zanevskii S. (comp.). *Report on the activities of the Minsk Society of Agriculture for 1914.* Minsk, Tipografiya Ya. Grinblata Publ., 1915. 134, XXXII, [1] p. (in Russian).
20. Velyaminov-Zernov A., Timoshenko G. (comp.). *Review of the provision of agronomic assistance in the land management areas of the Minsk province for 1914. Proceedings of the agronomic organization for land management in the Minsk province. Iss. 10.* Minsk, Governorate Publishing House, 1915. 64 p. (in Russian).

Дата паступлення артыкула 16.07.2021

Received 16.07.2021

Н. Е. Новик

Институт истории Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В БЕЛАРУСИ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Аннотация. В статье рассмотрены особенности адаптации сельскохозяйственных учебных заведений и сельскохозяйственных опытных учреждений, действовавших на территории Беларуси, к условиям военного времени. Влияние Первой мировой войны на характер и содержание исследований в области аграрной науки показано через вклад ученых-аграриев в решение продовольственной проблемы, расширение использования растительного лекарственного сырья, разработку актуальных проблем методики преподавания сельскохозяйственных дисциплин.

Ключевые слова: сельскохозяйственные учебные заведения, сельскохозяйственное опытное дело, аграрная наука, мобилизация, Беларусь.

Для цитирования. Новик, Н. Е. Сельскохозяйственная наука и образование в Беларуси в годы Первой мировой войны / Н. Е. Новик. // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 127–135.

Н. Я. Новік

Інстытут гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь

СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧАЯ НАВУКА І АДУКАЦЫЯ ў БЕЛАРУСІ ў ГАДЫ ПЕРШАЙ СУСВЕТНАЙ ВАЙНЫ

Анотацыя. У артыкуле разгледжаны асаблівасці адаптацыі сельскагаспадарчых навучальных устаноў і сельскагаспадарчых доследных устаноў, якія дзейнічалі на тэрыторыі Беларусі, да ўмоў ваеннага часу. Уплыў Першай сусветнай вайны на характар і змест даследаванняў у галіне аграрнай навукі паказаны праз уклад навукоўцаў-аграрыяў у рашэнне харчовай праблемы, пашырэнне выкарыстання расліннай лекавай сыравіны, распрацоўку актуальных праблем метадыкі выкладання сельскагаспадарчых дысцыплін.

Ключавыя словы: сельскагаспадарчыя навучальныя ўстановы, сельскагаспадарчая доследная справа, аграрная навук, мабілізацыя, Беларусь.

Natallia E. Novik

*The Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Belarus*

AGRICULTURAL SCIENCE AND EDUCATION IN BELARUS DURING THE FIRST WORLD WAR

Abstract. The article discusses the peculiarities of adaptation of agricultural educational institutions and agricultural experimental institutions operating on the territory of Belarus under the wartime conditions. The influence of the World War I on the nature and content of research in the field of agricultural science is shown through the contribution of agricultural scientists to solving the food problem, expanding the use of herbal medicinal raw materials, developing topical problems of teaching methods of agricultural disciplines.

Keywords: agricultural educational institutions, agricultural experimental work, agricultural science, mobilization, Belarus.

For citation. Novik N. E. Agricultural science and education in Belarus during the First World War. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 127–135 (in Russian).

Первая мировая война, которая стала величайшим испытанием для Российской империи и вызвала глубокие социальные подвижки, стимулировала поиск путей вовлечения образования и науки в решение задач военного времени в рамках функционирования «мобилизационной экономики». Среди представителей научной и педагогической интеллигенции, наблюдалось патриотическое стремление помочь своей стране в период испытаний. Деятели сельскохозяйственного образования и науки пытались осмыслить новую реальность и сформулировать свои цели в связи с особенностями текущего момента. Ощущение внезапности произошедших событий передает небольшая выдержка из отчета о деятельности Минского общества сельского хозяйства за 1914 г.: «Как раз во время самого разгара подготовительных работ и приближения к самому близкому осуществлению намеченного ряда сельскохозяйственных мероприятий, на которые было затрачено много труда и энергии, вспыхнула война... В одно мгновение замерла культурная жизнь» [1, с. 19]. Сходные настроения были характерны для членов Общества витебских сельских хозяев, которые считали необходимым в период войны «принимать посильные меры к сохранению сельскохозяйственных

культурных ценностей, создававшихся упорным трудом многих поколений» [2, л. 57].

Сельскохозяйственные учебные заведения и опытные учреждения, которые находились на территории Беларуси, испытывали ощутимые тяготы и лишения. В условиях войны сократилось либо совсем прекратилось государственное финансирование ряда научных исследований в области луговодства, мелиорации, лесоводства. Первая же мобилизация 1914 г. лишила агрономические организации ряда работников, правительственные агрономы, уцелевшие от мобилизации, обеспечивали продовольственные поставки в армию, а также посевные кампании военных лет. Потеря части опытных участков привела к прекращению ряда сельскохозяйственных опытов. Работа агрономического персонала в первую очередь свелась к сохранению инвентаря, заведованию складами, выполнению отдельных случайных поручений [1, с. 19].

Агрономические организации и сельскохозяйственные школы регулярно подвергались реквизициям инвентаря, кормов, скота, транспортных средств, помещений [3, л. 32; 4, л. 50]. Ряд сложностей возникал в связи с проведением эвакуации [5, л. 1]. Учебным заведениям и опытным учреждениям приходилось нести незапланированные расходы по социальной поддержке агрономического персонала, научно-педагогических кадров и учащихся сельскохозяйственных школ.

Вместе с тем было бы ошибочным сводить положение науки и образования в период Первой мировой войны исключительно к негативным моментам. В военное время трудности испытывала преимущественно фундаментальная наука, а прикладные дисциплины, особенно имевшие оборонное значение и связанные с насущными потребностями государства, получили необходимый импульс. По крайней мере в первые годы войны обеспечивалось стабильное финансирование учебных заведений, сохранялось отчетливое понимание важности дальнейшего поступательного развития сельскохозяйственного образования, где виделся «резерв государственной мощи», воспитывалось

поколение, которому предстояла «тяжелая работа по укреплению потрясенного событиями военного времени сельского хозяйства страны». Показательно, что чиновник Департамента земледелия, который работал с цитируемым документом, эту мысль в тексте выделил красным цветом [6, л. 57].

Учреждения сельскохозяйственного образования и науки, расположенные на территории Беларуси, приняли активное и деятельное участие в мероприятиях по поддержке фронта и тыла.

С началом Первой мировой войны на второй план оказались отодвинуты прежние задачи сельскохозяйственного ведомства – управление сельским хозяйством и государственным имуществом, землеустройство и содействие столыпинской реформе. В качестве приоритетов деятельности ведомства обозначились обеспечение продовольственного снабжения армии, а потом и всей страны, а также преодоление «лекарственного голода». В решение этих задач сельскохозяйственное ведомство вовлекло имеющиеся в его распоряжении силы ученых-аграрников, в частности крупнейших садоводов, пловодов и овощеводов М. В. Рытова, Н. И. Кичунова, В. В. Пашкевича, чья судьба была связана с Беларусью.

Преподаватель Горецкого земледельческого училища, член-корреспондент Ученого комитета Министерства земледелия М. В. Рытов в 1914–1916 гг. издал такие фундаментальные труды, как «Огородничество в защищенном грунте», «Русские яблоки: Описание 80 наиболее распространенных сортов и их типах и уклонениях», «Томат в северной полосе огородничества», а также двухтомник о выращивании лекарственных растений и приготовлении из них препаратов [7, с. 395].

Еще один ученый, автор многочисленных трудов по плодководству, овощеводству и декоративному садоводству Н. И. Кичунов, который являлся учеником М. В. Рытова, выпускником Горецкого земледельческого училища, активно продолжал научную работу в годы Первой мировой войны.

Известный ботаник, выпускник Минской духовной семинарии В. В. Пашкевич занимался породно-сортовым районированием плодово-ягодных культур, изучением и развитием культуры лекарственных растений. В 1915 г. в Департаменте земледелия он сделал два доклада: об экстренных мерах, необходимых для подъема огородного семеноводства в условиях недостатка посевных материалов и о культуре лекарственных растений. Оба доклада послужили толчком для ряда мероприятий со стороны сельскохозяйственного ведомства по огородному семеноводству, сбору и заготовке лекарственных растений по всей России. Под руководством вице-директора Департамента земледелия А. И. Шахназарова была создана группа по изучению сбора и обработки в России лекарственных растений для обеспечения армии лекарственным сырьем [7, 381]. В. В. Пашкевич был назначен уполномоченным по заготовке лекарственных растений в северо-западных губерниях, участвовал в организации Могилевской плантации лекарственных растений, устраивал курсы по сбору и заготовке лекарственных растений [7, с. 395; 8]. В годы войны он подготовил и издал книгу «Разведение огородных овощей в северной половине России». Важно отметить, что эта и другие перечисленные выше книги и брошюры, издаваемые большими тиражами и доступные по цене всем образованным слоям общества, повышали ботаническую грамотность населения и пользовались популярностью в годы войны.

Достаточно успешную адаптацию к нуждам времени демонстрировала такая наука, как гидрометеорология, которая удовлетворяла в том числе и потребности сельского хозяйства. Работа велась в тесном контакте с властными и военными структурами, что позволило не только расширить, но и усовершенствовать деятельность гидрометеорологических станций, а также успешно вести обработку полученных данных [7, с. 163–165].

Несмотря на некоторое сокращение ассигнований на нужды гидрометеорологии на территории Беларуси, в качестве

приоритетного направления исследований были выдвинуты вопросы сельского водоснабжения, которое имело огромное практическое значение и было связано с землеустроительными работами, переселенческим делом, санитарным благоустройством сельской местности, а также с потребностями действующей армии [2, л. 125–125 об.]. Для этого предполагалось осуществление гидротехнических работ и расширение инфраструктуры гидрометеорологических наблюдений. Инженер-гидротехник при Минском управлении земледелия и государственных имуществ в своей записке в Гидрометрическую часть Отдела земельных улучшений Главного управления землеустройства и земледелия от 3 февраля 1915 г. предложил создавать два типа дождемерных постов: во-первых, посты для изучения губернии в метеорологическом и гидрологическом отношениях, равномерно распределенные по ее территории; во-вторых, посты для специального изучения определенного явления, например, зависимости стока вод из речного бассейна от количества осадков, рельефа поверхности, растительного покрова [2, л. 33]. Для научного обеспечения мелиоративных работ предполагалось вести химический анализа вод из буровых колодцев, осуществлять исследования по определению норм необходимого количества воды для проектируемых каналов в расчете на десятину земли, так как каналы недостаточных размеров переполнялись водой, а каналы слишком больших размеров вызывали пересушивание местности [2, л. 174, 360 об.]. Приведенные факты свидетельствуют о том, что объем гидрометеорологических наблюдений не сократился и не сводился исключительно к удовлетворению запросов военного времени.

Практически сразу после начала военных действий учащаяся молодежь стала оказывать благотворительную помощь семьям призванных на войну. Эта помощь впервые организационно оформилась в виде дружин в сельскохозяйственных учебных заведениях ведомства земледелия, которое было заинтересовано в том, чтобы принять все возможные меры к сохранению

нормальной площади посевов сельскохозяйственных культур. Трудовые дружины осуществляли полевые сельскохозяйственные работы, сбор лекарственных растений и т.п. Так, для оказания помощи хозяйствам призванных на войну нижних чинов и ратников ополчения учащиеся Марьиногорского низшего сельскохозяйственного училища производили вспашку, посев и обмолачивание озимых и яровых, обрабатывали лен, занимались очисткой и сортировкой зерна [9, л. 73]. С 1915 г. трудовые дружины возникли в общеобразовательных и профессиональных учебных заведениях других ведомств. Привычные к сельскохозяйственному труду воспитанники сельскохозяйственных школ Беларуси играли в движении важную роль, особенно учащиеся старших классов, которые в силу своей специальной подготовки могли руководить работой дружинников из числа учеников общеобразовательных школ.

Сельскохозяйственные учебные заведения включились в решение проблемы беженцев. В 1916 г. при Марьиногорском низшем сельскохозяйственном училище была устроена колония со школой для детей беженцев, организованы сельскохозяйственные курсы для беженцев, ученики-беженцы обучались непосредственно в самом учебном заведении. [10, л. 1; 4, л. 141].

Несмотря на тяготы военного времени, не прекращалась работа по совершенствованию учебного процесса, осмыслению роли сельскохозяйственных учебных заведений в системе образования. В 1915 г. управляющий Воронежским низшим сельскохозяйственным училищем С. П. Токмачев направил в Департамент земледелия записку по вопросам организации сельскохозяйственного образования, где он указывал на недостаточную разработку методики преподавания в низших сельскохозяйственных учебных заведениях разных типов. Выход из положения он видел в создании под руководством Департамента земледелия специальной комиссии, призванной, во-первых, составить указатель учебных пособий для низших сельскохозяйственных училищ и, во-вторых, разработать

программы учебно-практических занятий. С. П. Токмачев составил и предложил для обсуждения список наглядных пособий для преподавания в низших сельскохозяйственных школах. Основные положения записки подверг критике управляющий Марьиногорского сельскохозяйственного училища В. П. Живан, который считал составление указателя учебных пособий второстепенной мерой, по крайней мере до решения коренного вопроса об общем направлении деятельности сельскохозяйственных школ. Он полагал, что нужно установить сбалансированное соотношение общеобразовательных и специальных предметов, разработать программы, а главное – трансформировать сельскохозяйственную школу в направлении четко выраженной специализации. Довольно скептически отнесся В. П. Живан и к предложению об утверждении единообразия в методике преподавания, считая, что каждый преподаватель волен выбирать подходящие способы обучения и может вести преподавание в соответствии с индивидуальными предпочтениями [3, л. 90–97].

Итак, рассмотренные нами материалы свидетельствуют о значительном объеме позитивной работы, проделанной за годы Первой мировой войны на территории Беларуси сельскохозяйственными опытными учреждениями и учебными заведениями, которые вели свою деятельность по рационализации сельского хозяйства в обезлюдевшей деревне, проводили благотворительные и хозяйственные мероприятия, направленные на поддержку фронта и тыла.

Хотя общий научный потенциал сельскохозяйственных научно-исследовательских учреждений, а также средних и низших учебных заведений аграрного профиля был относительно невелик, а работать им приходилось в условиях близости линии фронта и оккупации части территории Беларуси, деятелям аграрной науки и образования удалось внести посильный вклад в некоторые области сельскохозяйственного знания, связанные с решением прикладных задач. Так, агробиологи вели поиск новых источников растительного сырья, способствовали расширению

продовольственного ассортимента, занимались сбором и культивированием лекарственных растений. Сеть гидрометеорологических станций, созданная на территории Беларуси, наряду с удовлетворением военных нужд проводила исследования, способствовавшие развитию сельскохозяйственного производства. Несмотря на трудности военного времени, вплоть до начала революционных событий 1917 г. продолжала совершенствоваться система подготовки кадров специалистов-аграриев.

Список использованных источников:

1. Михайлов, А. М. Краткий очерк развития агрономической помощи населению в Минской губернии и Советской Белоруссии / А. М. Михайлов. – Минск : [б. и.], 1923. – 28 с.
2. Национальный исторический архив Беларуси (НИАБ). – Ф. 560. Оп. 1. Д. 4.
3. НИАБ. – Ф. 491. Оп. 1. Д. 385.
4. НИАБ. – Ф. 491. Оп. 1. Д. 386.
5. НИАБ. – Ф. 491. Оп. 1. Д. 419.
6. Российский государственный исторический архив. – Ф. 398. Оп. 48. Д. 15936.
7. Мобилизация и реорганизация российской науки и образования в годы Первой мировой войны / Э. И. Колчинский [и др.] ; под общ. ред. Э. И. Колчинского. – СПб. : Нестор-История, 2018. – 668 с.
8. Шлявас, А. В. Вклад В. В. Пашкевича в развитие отечественного садоводства / А. В. Шлявас // Ист.-биол. исслед. – 2020. – Т. 12, № 3. – С. 66–80. <https://doi.org/10.24411/2076-8176-2020-13005>
9. НИАБ. – Ф. 491. Оп. 1. Д. 311.
10. НИАБ. – Ф. 491. Оп. 1. Д. 394.

References:

1. Mikhailov A. M. *A brief sketch of the development of agronomic assistance to the population in the Minsk governorate and Soviet Belorussia. Minsk, 1923. 28 p. (in Russian).*
2. *National Historical Archives of Belarus. F. 560. L. 1. Rec. 4. (in Russian).*
3. *National Historical Archives of Belarus. F. 491. L. 1. Rec. 385. (in Russian).*
4. *National Historical Archives of Belarus. F. 491. L. 1. Rec. 386. (in Russian).*
5. *National Historical Archives of Belarus. F. 491. L. 1. Rec. 419. (in Russian).*
6. *Russian State Historical Archive. F. 398. L. 48. Rec. 15936. (in Russian).*
7. Kolchinskii E. I., Zenkevich S. I., Ermolaev A. I., Retunskaya S. V., Samokish A. V. *Mobilization and reorganization of Russian science and education during the First World War. St. Petersburg, Nestor-Istoriya Publ., 2018. 668 p. (in Russian).*
8. Shlyavas A. V. The contribution of V. V. Pashkevich to the development of Russian horticulture. *Istoriko-biologicheskie issledovaniya = Studies in the History of Biology*, 2020, vol. 12, no. 3, pp. 66–80 (in Russian). <https://doi.org/10.24411/2076-8176-2020-13005>
9. *National Historical Archives of Belarus (NHAB). F. 491. L. 1. Rec. 311. (in Russian).*
10. *National Historical Archives of Belarus. F. 491. L. 1. Rec. 394. (in Russian).*

Дата поступления статьи 04.08.2021
Received 04.08.2021

А. К. Дубовик

Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь

**ВКЛАД В РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
НАУКИ ВОЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА В
БЕЛОРУССКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ
(1921–1922 гг.)**

Аннотация. Рассматривается деятельность научного общества, действовавшего под названием «Белорусское Вольно-Экономическое общество» в 1921–1922 гг. в Белорусском государственном политехническом институте (БГПИ) и созданном на его базе Белорусском государственном институте сельского хозяйства. Показано значение агрономической (сельскохозяйственной) секции общества в развитии аграрной науки. Отмечается важная роль в этом деле председателя общества, первого ректора БГПИ, ученого-агронома Н. К. Ярошевича, председателя сельскохозяйственной секции С. В. Скандракова и других ученых-аграрников.

Ключевые слова: научные общества, Белорусский государственный политехнический институт, Белорусское Вольно-Экономическое общество, сельское хозяйство, сельскохозяйственная наука, агрономия, ученые-аграрники.

Для цитирования. Дубовик, А. К. Вклад в развитие сельскохозяйственной науки Вольно-Экономического общества в Белорусском государственном политехническом институте (1921–1922 гг.) / А. К. Дубовик // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 136–145.

А. К. Дубовік

Беларускі нацыянальны тэхнічны ўніверсітэт, Мінск, Беларусь

**УКЛАД У РАЗВІЦЦЁ СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧАЙ НАВУКІ
ВОЛЬНА-ЭКАНАМІЧНАГА ТАВАРЫСТВА Ё
БЕЛАРУСКИМ ДЗЯРЖАЎНЫМ ПАЛІТЭХНІЧНЫМ
ІНСТЫТУЦЕ (1921–1922 гг.)**

Анотацыя. Разглядаецца дзейнасць навуковага таварыства, якое дзейнічала пад назвай «Беларускае Вольна-Эканамічнае таварыства» у 1921–

1922 г. у Беларускім дзяржаўным палітэхнічным інстытуце (БДПІ) і створаным на яго базе Беларускім дзяржаўным інстытуце сельскай гаспадаркі. Паказана значэнне аграрнай (сельскагаспадарчай) секцыі таварыства ў развіцці аграрнай навукі. Адзначаецца важная роля ў гэтай справе старшыні таварыства, першага рэктара БДПІ, вучонага-агранома Н. К. Ярашэвіча, старшыні сельскагаспадарчай секцыі С. В. Скандракова і іншых вучоных-аграрнікаў.

Ключавыя словы: навуковыя таварыствы, Беларускі дзяржаўны палітэхнічны інстытут, Беларускае Вольна-Эканамічнае таварыства, сельская гаспадарка, сельскагаспадарчая навукa, аграрнамя, вучоных-аграрнікі.

Aliaksandr K. Dubovik

Belarusian National Technical University, Minsk, Belarus

CONTRIBUTION TO THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL SCIENCE OF THE FREE ECONOMIC SOCIETY AT THE BELARUSIAN STATE POLYTECHNICAL INSTITUTE (1921–1922)

Abstract. The article considers the activities of a scientific society acting in 1921–1922 under the name of the Belarusian Free Economic Society in the Belarusian State Polytechnical Institute (BSPI) and created on the basis the Belarusian State Institute of Agriculture. The significance of the agronomic (agricultural) section of society in the development of agricultural science is shown. The article marks the important role played by the chairman of the society, the first rector of the BSPI, a research agronomist Nikanor Yaroshevich, as well as by the chairman of the agricultural section Sergei Skandrakov and other agricultural scientists.

Keywords: scientific societies, Belarusian State Polytechnical Institute, Belarusian Free Economic society, agriculture, agricultural science, agronomy, agricultural scientists.

For citation. Dubovik A. K. Contribution to the development of agricultural science of the Free Economic Society at the Belarusian State Polytechnical Institute (1921–1922). Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 136–145 (in Russian).

10 декабря 1920 г. Военно-революционный комитет Социалистической Советской Республики Белоруссии (ССРБ) и главное управление совета профессионально-технического образования, состоявшего из представителей профсоюзов и ряда наркоматов (земледелия, просвещения, труда) ССРБ, приняли решение о преобразовании Минского политехнического училища типа «Техникум» в высшее техническое учебное

заведение «Белорусский Государственный Политехникум» для подготовки инженеров с высшим образованием по главным отраслям производства. Этот день считается датой основания Белорусского государственного политехнического института (БГПИ), предшественника Белорусского национального технического университета, отметившего в декабре 2020 г. 100-летний юбилей [1, с. 8, 16].

Одной из интересных страниц в истории БГПИ стала деятельность в 1921–1922 гг. научно-технического общества. Оно было учреждено по инициативе преподавателей и профессоров БГПИ на организационном собрании 2 июля 1921 г. под председательством ректора БГПИ Н. К. Ярошевича и зарегистрировано в Академическом Центре Наркомпроса ССРБ [2, с. 22; 3, л. 14]. Называлось оно Белорусским Вольно-Экономическим обществом (ВЭО), что было данью сложившейся традиции. Еще в 1765 г. было основано в Петербурге Вольно-Экономическое общество как первое общественное объединение в Российской империи, оно издавало «Труды ВЭО» [4, с. 92]. В декабре 1826 – сентябре 1841 г. действовало Белорусское Вольное Экономическое Общество в Витебске, с октября 1918 г. по 1920 г. существовало Белорусское Вольно-Экономическое Общество в Петрограде, созданное при содействии Белнацкома и белорусской секции РКП (б) [5, с. 351–352].

Белорусское Вольно-Экономическое Общество БГПИ имело свой устав и печать. Как указывалось в уставе, общество организуется для разработки научных проблем и изучения Беларуси с промышленно-экономической, естественно-исторической (натуралистической) и сельскохозяйственной точек зрения, а также для разрешения научно-технических вопросов, вызываемых местными нуждами [3, л. 14; 6, с. 24]. Президиум Общества был избран 2 июля 1921 г. в составе Н. К. Ярошевича, Л. И. Рудницкого, А. Б. Цыперовича, М. Киркевича и П. М. Капуру, кандидат – П. П. Кашенко, членами ревизионной комиссии избраны М. М. Мостков, И. М. Белинский, Канторович [3, л. 14].

Правление Общества состояло из пяти человек. Председателем Общества был ректор БГПИ ученый-агроном Никанор Казимирович Ярошевич, товарищами (т.е. заместителями) председателя известные ученые Вячеслав Иванович Переход и Сергей Вячеславович Скандраков (он же казначей), секретарями П. П. Кащенко и студент П. М. Капура [2, с. 22].

Прием и запись в члены общества производились в здании БГПИ по Васильевскому переулку, дом 4, у секретаря общества [7, с. 24]. По состоянию на 15 сентября 1922 г. ВЭО БГПИ насчитывало 95 членов, главным образом, профессоров, преподавателей и студентов института. Средства ВЭО состояли из паевых членских взносов (было получено от 77 членов общества по 2 тыс. руб. и от 17 членов по 10 тыс. руб.) и субсидии от государства (составила 871 тыс. руб. в дензнаках 1921 г.) [2, с. 23].

Общество разделялось на секции: промышленно-экономическую, естественно-историческую, агрономическую (сельскохозяйственную) и инженерно-математическую [1, с. 133]. Наиболее активно работала агрономическая секция, председателем которой состоял С. В. Скандраков, выпускник в 1906 г. Московского сельскохозяйственного института. Он послужил прототипом ученого Кандаковича в трилогии Якуба Коласа «На ростанях». С. В. Скандраков в 1921 г. возглавил Белорусскую агрономическую станцию в Банцеровщине под Минском, преподавал в БГПИ и БГУ [8].

Помимо заседаний агрономической секции проводились открытые собрания Вольно-Экономического Общества, на которых заслушивались, главным образом, доклады агрономической секции. Так, на собрании 20 ноября 1921 г. Н. К. Ярошевич сделал доклад на тему «Почвы Белоруссии». Докладчик указал, что до настоящего времени о почвах Беларуси приходится судить на основании данных, собранных исследователями Сибирцевым и Ястржембским, а также данных переписи, произведенной в 1917 г. статистическим отделом

Наркомзема. Присутствовавшие на собрании члены общества, а также приглашенные в качестве гостей представители разных учреждений обменялись мнениями по поводу доклада и в результате общее собрание пришло к заключению, что для постановки обследования почв бывшей Минской губернии на научную основу необходимо, чтобы при Политехническом институте, где имеется кафедра почвоведения, была оборудована лаборатория по механическому анализу почв. Отмечалось, что необходимость этой лаборатории вызывается еще тем обстоятельством, что в точном определении почв заинтересованы наркоматы продовольствия и земледелия. Собрание согласилось с мнением, что все существовавшие до этого времени способы исследования почв носили субъективный характер, и что дальнейшие исследования должны вестись по естественно-историческому методу. Была выражена уверенность, что в будущей работе по обследованию почв примут участие под руководством специалистов студенты института [9].

На других собраниях общества были заслушаны доклад культурно-научной ассоциации студентов Петровской сельскохозяйственной Академии об организации экспедиции по изучению местного края; доклады И. В. Широкова «Кооперирование молочного дела в Белоруссии», агронома Терещенко «О состоянии сельскохозяйственной кооперации в Белоруссии», ученых И. Г. Маслаковца «О Всероссийской конференции представителей научных обществ по изучению местного края, С. Б. Гутина «Сбор лекарственных растений в Белоруссии», инженера-химика М. Г. Шпунта «Смолопродукты, их свойства и переработка» [2, с. 22–23].

Кроме того, Обществом были организованы две публичные лекции: профессора В. И. Перехода «Важнейшие течения экономической мысли и отражение их в действительной жизни» и профессора, организатора первой в стране Минской болотной станции (1913 г.) Александра Трофимовича Кирсанова (1880–1941) «О засухе». Все заседания ВЭО носили публичный,

открытый характер. О дне заседаний и повестке помещалось объявление в республиканской газете «Звезда» [2, с. 23].

ВЭО БГПИ стремилось иметь свой печатный орган, но ему не удалось наладить издание собственного журнала из-за отсутствия средств. Впрочем, большинство членов Общества сотрудничало с редакцией журнала Экономического Совещания при Совнаркоме ССРБ «Народное хозяйство Белоруссии» и печатало здесь свои доклады. Так, в номерах журнала в 1922 г. были опубликованы статьи С. В. Скандракова «К вопросу об изучении агрономических участков», «Природа и сельское хозяйство Западной области» и «Основные меры к подъему сельского хозяйства в Белоруссии: о хуторах», Н. К. Ярошевича «К вопросу о почвенном изучении Советской Белоруссии», «Сельскохозяйственные районы Минской губернии и Советской Белорусской Республики», А. Т. Кирсанова «Засуха и предстоящий урожай», П. П. Кащенко «Земельные отношения в Белорусском районе», И. В. Широкова «Положение огородничества в Белоруссии» и др. [10–16].

Данные работы имели большое научное значение. Так, Н. К. Ярошевичем были предложены методы изучения почв белорусского края, сделана первая в истории попытка экономического районирования Беларуси [12; 13]. С. В. Скандраков изучил природу и сельское хозяйство Западной области, положив за критерии единства территорий плотность населения, распределение земли по угодиям и организации посевной площади, сделал вывод о схожести Витебщины и Гомельщины с Беларусью. Эти признаки, на его взгляд, вызвали необходимость экономического объединения отмеченных территорий. Существующее разделение, как доказывалось им, не позволяет согласовать хозяйственную работу в различных частях единого целого. Минск должен быть хозяйственным центром области. Таким образом, в основу необходимого расширения территории Беларуси автор положил экономическую целесообразность [17].

Кроме проведения заседаний и лекций Общество стремилось к организации экспедиций по изучению БССР. В июне 1922 г. оно вместе с Историческим и Педагогическим обществами выступило с инициативой созыва съезда Западной области РСФСР по изучению белорусского края. В мае – июне 1922 г. состоялась на средства Наркомзема РСФСР организованная ВЭО БГПИ экономическая экспедиция, в которой приняли участие студенты-белорусы Петровской сельскохозяйственной Академии в Москве под руководством профессора Н. П. Огановского. Осенью 1922 г. была организована при поддержке Наркомзема БССР почвенная экспедиция под руководством В. П. Бушинского [2; 18].

Однако первый период существования БГПИ продолжался недолго. Уже в 1921 г. обсуждался вопрос о его слиянии с создаваемым Белорусским государственным университетом в качестве технического факультета последнего. Твердая позиция преподавательского состава БГПИ относительно сохранения самостоятельного статуса привела к тому, что идея слияния с БГУ была снята с повестки дня. Тем не менее, 29 июня 1922 г. наркоматы просвещения и земледелия приняли совместное постановление о преобразовании Политехникума (БГПИ) в Белорусский государственный институт сельского хозяйства, 1 июля 1922 г. ЦИК БССР утвердил это решение. Некоторое время ВЭО продолжало работать в составе нового вуза, ректором которого стал профессор А. Т. Кирсанов, а его заместителем – Н. К. Ярошевич [1, с. 18].

Однако 2 ноября 1922 г. Н. К. Ярошевич был арестован (его необоснованно обвинили в связях с правыми эсерами). Несмотря на попытки А. Т. Кирсанова и других общественных деятелей защитить ученого-агронома, в январе 1923 г. Ярошевич высылается в Ташкент, где работал в Среднеазиатском университете, Институте ирригации и механизации сельского хозяйства Узбекской ССР. Позже он был снова арестован, находился в Красноярлагере, где, скорее всего, и погиб в 1937 г. Н. К. Ярошевич – автор таких работ, как: «О почвах Белоруссии»,

«Сельскохозяйственные районы Белоруссии», «Мелкий кредит в Минской губернии и его очередные задачи», «Организация крестьянского хозяйства Средней Азии (популярный очерк)» и др. [19].

В Белорусском государственном институте сельского хозяйства, созданном на базе БГПИ, проводилась активная опытная работа. Институт работал в тесном контакте с Болотной станцией, создал лесную опытную станцию, энтомологическую станцию (по изучению насекомых – вредителей полей, садов и леса), станцию машиноиспытаний в учебной ферме Лошица, имел три минеральных опытных поля в Марусине, Лошице и Прилуках, снарядил геологическую экспедицию профессора Б. К. Терлецкого для изучения полезных ископаемых в белорусском крае [20, с. 13].

Таким образом, научное общество, созданное в 1921 г. в Белорусском государственном политехническом институте, несмотря за сравнительно непродолжительный период деятельности, внесло существенный вклад в развитие науки, прежде всего сельскохозяйственной, изучение и совершенствование организации сельского хозяйства в республике.

Список использованных источников:

1. БНТУ. 100 лет истории / [К. И. Баладин и др.] ; [науч. ред.: С. В. Харитончик, В. А. Бобков]. – Минск : БНТУ, 2020. – 244 с.
2. Ярошевич, Н. О деятельности Белорусского Вольно-Экономического Общества (за время с 2 июля 1921 г. по 15 сентября 1922 г.) / Н. Ярошевич // Нар. хоз-во Белоруссии. – 1922. – № 10. – С. 22–23.
3. Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). – Ф. 210. Оп. 1. Д. 30.
4. Дубовік, А. К. Распаўсюджванне асветніцкіх ідэй і навуковае вывучэнне Усходняй Беларусі ў канцы XVIII стагоддзя / А. К. Дубовік // Сборник научных трудов сотрудников кафедры «История, мировая и отечественная культура» / Белорус. нац. техн. ун-т ; под ред. В. А. Божанова, Д. Н. Хромченко. – Минск, 2013. – С. 85–94.
5. Энциклапедыя гісторыі Беларусі. Т. 1. А – Беліца. – Мінск: “Бел. энцыклапедыя” імя П. Броўкі, 1993. – С. 351–352.
6. Устав общества при Белорусском Политехническом Институте – под названием «Белорусское Вольно-Экономическое Общество» // Нар. хоз-во Белоруссии. – 1922. – № 10. – С. 24–25.
7. Белорусское Вольно-Экономическое общество // Вестн. Нар. Комиссариата Просвещения ССРБ. – 1921. – № 1. – С. 47.
8. Скалабан, В. У. Скандракоў Сяргей Вячаслававіч / В. У. Скалабан // Беларуская энцыклапедыя : у 18 т. / рэдкал.: Г. П. Пашкоў [і інш.]. – Мінск, 2002. – Т. 14 : Рэзе – Слаявіна. – С. 434.

9. В Вольно-экономическом обществе // Вестн. Нар. Комиссариата Просвещения ССРБ. – 1921. – № 2. – С. 42–43.
10. Скандраков, С. В. К вопросу об изучении агрономических участков / С. В. Скандраков // Нар. хоз-во Белоруссии. – 1922. – № 1. – С. 21–26.
11. Скандраков, С. В. Основные меры к подъему сельского хозяйства в Белоруссии: о хуторах / С. В. Скандраков // Нар. хоз-во Белоруссии. – 1922. – № 2. – С. 13–20.
12. Ярошевич, Н. К. К вопросу о почвенном изучении Советской Белоруссии / Н. К. Ярошевич // Нар. хоз-во Белоруссии. – 1922. – № 2. – С. 1–12.
13. Ярошевич, Н. К. Сельскохозяйственные районы Минской губернии и Советской Белорусской Республики / Н. К. Ярошевич // Нар. хоз-во Белоруссии. – 1922. – № 3. – С. 4–23.
14. Кирсанов, А. Т. Засуха и предстоящий урожай / А. Т. Кирсанов // Нар. хоз-во Белоруссии. – 1922. – № 5. – С. 7–24.
15. Кашенко, П. П. Земельные отношения в Белорусском районе / П. П. Кашенко // Нар. хоз-во Белоруссии. – 1922. – № 2. – С. 47–61.
16. Широков, И. В. Положение огородничества в Белоруссии / И. В. Широков // Нар. хоз-во Белоруссии. – 1922. – № 3. – С. 32–37.
17. Скандраков, С. В. Природа и сельское хозяйство Западной области / С. В. Скандраков // Нар. хоз-во Белоруссии. – 1922. – № 1. – С. 30–41.
18. Васілеўскі, Ю. Р. Беларускае Вольна-Эканамічнае таварыства / Ю. Р. Васілеўскі // Энциклапедыя гісторыі Беларусі : у 6 т. / рэдкал.: М. В. Біч [і інш.]. – Мінск, 1993–2003. – Т. 1 : А – Беліца. – 1993. – С. 351.
19. Кукса, А. Н. Н. К. Ярошевич – первый ректор Белорусского государственного политехнического института / А. Н. Кукса. – Минск : БГАТУ, 2011. – 87 с.
20. БПИ – БГПА – БНТУ: факты, события, люди: посвящается 90-летию Белорусского национального технического университета / сост.: К. И. Баландин, Д. Н. Хромченко. – Минск : БНТУ, 2011. – 262 с.

References:

1. Kharitonchik S. V., Bobkov V. A. *BNTU. 100 years of history*. Minsk, Belarusian National Technical University, 2020. 244 p. (in Russian).
2. Yaroshevich N. On the activities of the Belarusian Free Economic Society (for the period from July 2, 1921 to September 15, 1922). *Narodnoe khozyaistvo Belorussii* [National Economy of Belorussia], 1922, no. 10, pp. 22–23 (in Russian).
3. *National Archives of the Republic of Belarus (NARB)*. F. 210. L. 1. Rec. 30. (in Russian).
4. Dubovik A. K. The spread of educational ideas and scientific study of Eastern Belarus in the late XVIII century. *Sbornik nauchnykh trudov sotrudnikov kafedry «Istoriya, mirovaya i otechestvennaya kul'tura»* [Collection of scientific works of researchers of the department "History, world and local culture"]. Minsk, 2013, pp. 85–94 (in Belarusian).
5. Vasileuski Yu. R. The Belarusian Free Economic Society. *Encyclopedia of the history of Belarus. Vol. 1. A – Belitsa*. Minsk, 1993, p. 351 (in Russian).
6. Charter of the Society at the Belarusian Polytechnic Institute - entitled "The Belarusian Free Economic Society". *Narodnoe khozyaistvo Belorussii* [National Economy of Belorussia], 1922, no. 10, pp. 24–25 (in Russian).
7. The Belarusian Free Economic Society. *Vestnik Narodnogo Komissariata Prosveshcheniya SSRB* [Bulletin of the People's Commissariat of Education of the USSR], 1921, no. 1, p. 47 (in Russian).
8. Skalaban V. U. Skandrakov Sayrgey Vyachaslavovich. *Belarusian encyclopedia. Vol. 14. Relay – Slayavina*. Minsk, 2002, p. 434 (in Belarusian).
9. In the Free Economic Society. *Vestnik Narodnogo Komissariata Prosveshcheniya SSRB* [Bulletin of the People's Commissariat of Education SSRB], 1921, no. 2, pp. 42–43 (in Russian).
10. Skandrakov S. V. On the study of agronomic sites. *Narodnoe khozyaistvo Belorussii* [National Economy of Belorussia], 1922, no. 1, pp. 21–26 (in Russian).
11. Skandrakov S. V. Basic measures to raise agriculture in Belorussia: about khutors. *Narodnoe khozyaistvo Belorussii* [National Economy of Belorussia], 1922, no. 2, pp. 13–20 (in Russian).
12. Yaroshevich N. K. To the question of soil study in Soviet Belorussia. *Narodnoe khozyaistvo Belorussii* [National Economy of Belorussia], 1922, no. 2, pp. 1–12 (in Russian).

13. Yaroshevich N. K. Agricultural regions of the Minsk governorate and the Soviet Belorussian Republic. *Narodnoe khozyaistvo Belorussii* [National Economy of Belorussia], 1922, no. 3, pp. 4–23 (in Russian).
14. Kirsanov A. T. Drought and the upcoming harvest. *Narodnoe khozyaistvo Belorussii* [National Economy of Belorussia], 1922, no. 5, pp. 7–24 (in Russian).
15. Kashchenko P. P. Land relations in the Belorussian region. *Narodnoe khozyaistvo Belorussii* [National Economy of Belorussia], 1922, no. 2, pp. 47–61 (in Russian).
16. Shirokov I. V. The state of kitchen gardening in Belarus. *Narodnoe khozyaistvo Belorussii* [National Economy of Belorussia], 1922, no. 3, pp. 32–37 (in Russian).
17. Skandrakov S. V. Nature and agriculture of the Western region. *Narodnoe khozyaistvo Belorussii* [National Economy of Belorussia], 1922, no. 1, pp. 30–41 (in Russian).
18. Vasileuski Yu. R. The Belarusian Free Economic Society. *Encyclopedia of the history of Belarus. Vol. 1. A – Belitsa*. Minsk, 1993, p. 351 (in Russian).
19. Kuksa A. N. *N. K. Yaroshevich – the first rector of the Belarusian State Polytechnic Institute*. Minsk, Belarusian State Agrarian Technical University, 2011. 87 p. (in Russian).
20. Balandin K. I., Khromchenko D. N. (comp.). *BPI – BSPA – BNTU: facts, events, people: dedicated to the 90th anniversary of the Belarusian National Technical University*. Minsk, Belarusian National Technical University, 2011. 262 p. (in Russian).

Дата поступления статьи 15.07.2021
Received 15.07.2021

В. Г. Мазец

Інстытут гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь

СТАНАЎЛЕННЕ ІНСТЫТУТА СЯЛЯН-ДАСЛЕДЧЫКАЎ У БЕЛАРУСІ Ў 2-Й ПАЛОВЕ 1920-х гг.

Анотацыя. Надзвычай актуальным пытаннем, ад вырашэння якога залежыла паспяховае аднаўленне і развіццё разбуранай за гады працяглага ваеннага ліхалецця сельскай гаспадаркі Беларусі, з'яўлялася ўкараненне навуковых распрацовак у сельскагаспадарчую вытворчасць. Менавіта дзеля вырашэння гэтага пытання па ініцыятыве кіраўніцтва Народнага Камісарыята Земляробства Беларусі пры Беларускім навукова-даследчым інстытуце сельскай і лясной гаспадаркі імя У. І. Леніна ў другой палове 1920-х гадоў быў створаны Інстытут сялян-даследчыкаў. Адзначаецца, што ўжо ў першыя гады функцыянавання Інстытута сялян-даследчыкаў ажыццяўлялася пашырэнне агранамічных ведаў шляхам правядзення для сялян экскурсій, канферэнцый, гутарак, выставак, конкурсаў, а таксама завочных курсаў.

Ключавыя словы: Інстытут сялян-даследчыкаў, сельская гаспадарка, агранамічныя веды, навукова-даследчыя ўстановы, Беларусь.

Для цытавання. Мазец, В. Г. Станаўленне Інстытута сялян-даследчыкаў у Беларусі ў 2-й палове 1920-х гг. / В. Г. Мазец // Сельскае хозяйство Беларусі сквозь призму навучных ісследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларусі, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 146–154.

В. Г. Мазец

Інстытут історыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь

СТАНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТА КРЕСТЬЯН-ОПЫТНИКОВ В БЕЛАРУСИ ВО 2-Й ПОЛОВИНЕ 1920-х гг.

Анотацыя. Чрезвычайно важным вопросом, определяющим восстановление и развитие разрушенного за годы длительного военного лихолетья сельского хозяйства Беларусі, являлось внедрение научных разработок в сельскохозяйственное производство. Именно для этого по инициативе руководства Народного Комиссариата Земледелия Белоруссии при Белорусском научно-исследовательском институте сельского и лесного хозяйства имени В.И. Ленина во второй половине 1920-х годов был организован Институт крестьян-опытников. Отмечается, что уже в первые годы функционирования Института крестьян-опытников осуществлялась

популяризация агрономических знаний путем организации для крестьян экскурсий, конференций, бесед, выставок, конкурсов, а также заочных курсов.

Ключевые слова: Институт крестьян-опытников, сельское хозяйство, агрономические знания, научно-исследовательские учреждения, Беларусь

Valentin G. Mazets

*The Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Belarus*

THE FORMATION OF THE INSTITUTE OF PEASANT-RESEARCHERS IN BELARUS IN THE 2ND HALF OF THE 1920s

Abstract. An extremely important issue determining the restoration and development of agriculture of Belarus, which had been destroyed during the long war years, was the introduction of scientific developments into agricultural production. That is why on the initiative of the People's Commissariat of Agriculture of Belorussia, the Institute of Peasant-Researchers was organized in the second half of the 1920s at the Belorussian Research Institute of Agriculture and Forestry named after V.I. Lenin. It is noted that as early as in the first years of the Institute of Peasant-Researchers functioning the popularization of agronomic knowledge was carried out by organization of excursions, conferences, conversations, exhibitions, competitions as well as correspondence courses for peasants.

Keywords: Institute of Peasant-Researchers, agriculture, agronomic knowledge, research institutions, Belarus.

For citation. Mazets V. G. The formation of the Institute of Peasant-Researchers in Belarus in the 2nd half of the 1920s. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 146–154 (in Belarusian).

Адной з важнейшых задач, што стаяла перад кіраўніцтвам Савецкай Беларусі ў 20-я гг. XX ст., з'яўлялася аднаўленне сельскай гаспадаркі, якая па шэрагу прычын знаходзілася на той час у досыць складаным становішчы. Гэтае становішча характарызавалася нізкай прадукцыйнасцю сельскагаспадарчай вытворчасці, разнастайнасцю натуральна-гістарычных умоў, адсталай тэхнікай, аграрнай перанаселенасцю і адначасова з гэтым вялікай колькасцю не выкарыстаных зямель. Паводле падлікаў Г. Гарэцкага, пад пасяўную плошчу Савецкая Беларусь

выкарыстоўвала “ня больш 25%, усіх сваіх зямельных прастораў” [1, с. 25].

Акрамя таго, беларускае сялянства ўжо не задавальнялі старыя арганізацыйныя формы і спосабы выдзення сельскай гаспадаркі. На сваім зямельным участку сяляне імкнуліся прымяняць новыя тэхнічныя прыёмы, новыя культуры, мінеральнае ўгнаенне і г.д. [2, арк. 36]. Разам з тым, у Савецкай Беларусі да сярэдзіны 1920-х гг. адбываўся гэты працэс стыхійна. Пры гэтым распрацоўкі і дасягненні навукова-даследчых устаноў рэспубліцы былі невядомыя для пераважнай большасці сялян. У сваю чаргу даследчыя станцыі не заўсёды маглі ўлічыць чарговыя патрэбы сялянскае гаспадаркі з прычыны іх невывучаннасці. У выніку атрымлівалася пэўная неадпаведнасць паміж накіраванасцю даследаванняў і патрэбамі сельскагаспадарчай вытворчасці [2, арк. 37].

У мэтах планавага пашырэння вынікаў работы навукова-даследчых устаноў сярод сялянскіх мас і хутчэйшага вырашэння пытанняў паляпшэння тэхнікі сельскае гаспадаркі пры навукова-даследчых установах Наркамзема і Беларускага навукова-даследчага інстытута сельскай і лясной гаспадаркі імя У. І. Леніна (далей – БНДІСІЛГ імя У. І. Леніна) на працягу 1926–1927 гг. быў арганізаваны Інстытут сялян-даследчыкаў. Дзейнасць Інстытута сялян-даследчыкаў у адпаведнасці з Палажэннем ажыццяўлялася па наступных накірунках:

- аб’яднанне і ўцягванне перадавых сялян да працы па даследчай справе у канкрэтных умовах сялянскай гаспадаркі;
- праверка у мясцовых сялянскіх умовах дасягненняў даследчых станцый, перад прымяненнем іх у масавым карыстанні;
- вывучэнне мясцовых умоў і становішча сялянскае гаспадаркі і вывучэнне новых прыёмаў тэхнікі сельскае гаспадаркі;
- папулярызацыя вынікаў працы даследчых станцый па паляпшэнню сельскае гаспадаркі [2, арк. 35].

Непасрэднае кіраўніцтва работай Інстытуту сялян-даследчыкаў у раёне дзейнасці даследчай станцыі ускладалася на адпаведныя аддзелы даследчых станцый з адказнасцю за гэтую працу ўсёй даследчай станцыі [3, с. 87].

Агульна-кіруючым органам Інстытуту сялян-даследчыкаў па БССР з'яўлялася Бюро сялян-даследчыкаў пры БНДІСіЛГ імя У.І. Леніна з правам дарадчага органа. 5 красавіка 1927 г. у СНК БССР і Штатную Камісію НК РСІ за подпісам Старшыні Савета БНДІСіЛГ імя У. І. Леніна Зм. Прышчэпава, дырэктара дадзенай установы Г. Гарэцкага і Сакратара Бюро Інстытута сялян-даследчыкаў Р. Чуйко быў накіраваны ліст, у якім адзначалася, што Бюро Інстытута сялян-даследчыкаў ужо прыступіла да сваёй працы: выпрацавана палажэнне, інструкцыі, схемы і запатрабаваны з Горацкай сельска-гаспадарчай акадэміі 6 практыкантаў для Горацкай, Віцебскай, Турскай, Палескай і Мінскай даследчых станцый. Акрамя таго, Савет НДІ звяртаўся да СНК з просьбай “вылучыць у Бюро Інстытута сялян-даследчыкаў адну штатную адзінку на пасаду Загадчыка Бюро Інстытуту сялян-даследчыкаў і адну штатную пасаду агранома-спецыяліста” [4, арк. 37адв.].

Штатная Камісія пры НК РСІ выказала згоду на часовае ўвядзенне ў штат НДІ на 1926/27 год пасады Загадчыка Бюро сялян-даследчыкаў, за лік адпаведнага скарачэння штатнага кантынгенту Інстытуту. Што датычыцца 1 штатнай адзінкі агранома-спецыяліста па Бюро, дык для гэтай работы было прапанавана выкарыстоўваць адпаведную адзінку Беларускай аграрнай станцыі. Увядзенне двух новых пасадаў аспірантаў па культуры балот прапаноўвалася ажыццявіць за лік скарачэння кантынгенту Інстытуту, або Балотнай даследчай станцыі [4, арк.36–36 адв.].

10 красавіка 1927 г. на паседжанні Савету БНДІСіЛГ імя У. І. Леніна былі зацверджаны 2 штатныя адзінкі Бюро сялян-даследчыкаў: загадчыка і спецыяліста, выдаткі па Бюро на 1927 г. у памеры 1150 руб., а таксама Палажэнне аб Інстытуце сялян-даследчыкаў, падпісанае Зм. Прышчэпавым [2, арк. 32].

Бюро сялян-даследчыкаў, у адпаведнасці з Палажэннем, узгадняла і зацвярджала планы, праграмы і справаздачы па рабоце Інстытуту сялян-даследчыкаў асобных даследчых станцый, склікала агульна-беларускія канферэнцыі сялян-даследчыкаў і з'яўлялася прадстаўніком ад сялян-даследчыкаў на ўсіх установах і нарадах [2, арк. 40]. Перад Бюро была пастаўлена задача арганізаваць сувязь паміж даследчай працай і вытворчасцю, паміж даследчымі ўстановамі і шырокімі коламі сялянства [1, с. 25].

У 1927 г. БНДІСІЛГ імя У. І. Леніна і Бюро сялян-даследчыкаў была выпушчана спецыяльная Інструкцыя па правядзенню палявых доследаў у гаспадарках сялян-даследчыкаў, тыраж якой складаў 1500 экз. У дадзенай брашуры былі змешчаныя таксама адрасы Бюро і 9 даследных станцый рэспублікі: Беларускай аграрнай станцыі ў Мінску, Мінскай станцыі аховы раслін, Мінскай балотнай станцыі, Горацкай сельска-гаспадарчай станцыі, Віцебскай сельска-гаспадарчай станцыі, Магілёўскай даследнай станцыі лекавых раслін, Турскай сельска-гаспадарчай даследнай станцыі ў в. Гадзілавічы Бабруйскай акругі, Палескай сельска-гаспадарчай даследнай станцыі ў в. Скрыгалава Мазырскай акругі і Забалоцкай Балотнай даследнай гаспадаркі ў в. Забалоцце Бабруйскай акругі [5, с. 20]. Дададзеныя інструкцыя была разаслана на даследнае станцыі, усім акруговым і раённым аграномам, некаторым калектыўным гаспадаркам, саўгасам, сельска-гаспадарчым гурткам, краязнаўчым арганізацыям і асобным сялянам-даследчыкам [3, с. 87].

Праграма і інструкцыя даследчай працы Інстытуту сялян-даследчыкаў тыражом у 4500 экз. [6], а таксама кароткая інструкцыя накладам у 2000 экз. пра тое, як сялянам-даследчыкам ставіць пачатковыя доследы з лекавымі раслінамі, складзеная загадчыкам Магілёўскай даследнай станцыі лекавых раслін М. Н. Быстрым [7], былі выпушчаны ў 1928 г.

Для азнаямлення з даследчай справай на Беларусі наогул і ў прыватнасці Інстытуту сялян-даследчыкаў, а таксама з мэтай

папулярызацыі вынікаў доследнай станцыі і сялянскіх доследаў у 1928 г. было прачытана на Усебеларускіх сельска-гаспадарчых курсах калгасаў (у Мар’іна-Горскім сельска-гаспадарчым тэхнікуме) 7 лекцый, на 3-х сельска-гаспадарчых курсах сялянскага актыву – 16 лекцый і на розных аграрнамічных нарадах, з’ездах, на сялянскіх сходах, на настаўніцкіх канферэнцыях, у Цэнтральным ДOME Сяляніна і па радыё былі зроблены 24 даклады. Апрача таго, для выяўлення сялян-даследчыкаў і распаўсюджвання даследчых ведаў і вынікаў праз перыядычны друк – газеты “Беларуская Вёска”, “Савецкая Беларусь”, “Орка”, часопісы “Плуг”, “Сельская і Лясная Гаспадарка” было змешчана 23 артыкулы. У выніку, дзякуючы правядзенню такой шырокай работы і вялікаму імкненню сялян, працаўнікоў калгасаў і аграрномаў адбывалася значнае пашырэнне ліку сялян-даследчыкаў [8, с. 3].

Так, калі ў 1926 г. у складзе Інстытута сялян-даследчыкаў было толькі 63 члены, то ў 1927 г. – 474, а ў 1928 г. – 844. Удзельная вага асобных груп даследчыкаў у 1928 г. была наступная: індывідуальныя сяляне складалі 90,2%, калгасы – 4,9 %, саўгасы – 2,6%, школы – 1,2%, меліярацыйныя таварыствы – 0,9% і камітэты ўзаемадапамогі – 0,2%. У параўнанні з 1927 г. ня гледзячы на тое, што лік калгасаў у рэспубліцы павялічыўся на 200%, а саўгасаў – 42,8 %, удзельная вага іх у складзе Інстытута сялян-даследчыкаў заставалася зусім яшчэ малая. [1, с. 36]

У Мінскай раслінаводчай доследнай станцыі агульны лік сялян-даследчыкаў на працягу 1926–1928 гг. кожны год павялічваўся больш чым у 2 разы. У 1926 г. з гэтай доследчай установай супрацоўнічаў 31 сялянін, у 1927 г. – 92, а ў 1928 г. – 31 [8, с.3].

Інстытут сялян-даследчыкаў пры Магілёўскай станцыі лекавых раслін аб’яднаў у 1927 г. 4 сяляніна-даследчыка, а ў 1928 г. – 24 сяляніна-даследчыка і 3 установы [8, с. 123]. У 1927 г. даследчую работу сярод сялянства распачала Мінская балотная станцыя. У 1928 г. у даследчай рабоце балотнай станцыі прымалі

больш 50 сялян-даследчыкаў і быў праведзены 51 дослед [8, с. 119].

У ліпені 1927 г. была праведзена Першая канферэнцыя сялян-даследчыкаў і аграпрацаўнікоў Мінскай раслінаводчай доследнай станцыі пры БНДІСіЛГ імя У. І. Леніна, у якой прынялі ўдзел да 120 асоб, з іх сялян-даследчыкаў – 64, прадстаўнікоў калгасаў – 5, раённых аграпрацаўнікоў – 26 і 25 прадстаўнікоў ад даследчых устаноў, зямельных, кааперацыйных арганізацый. Канферэнцыя, па словах сялян-даследчыкаў “з’явілася “першай ластаўкай” у справе ўзмацнення арганічнай сувязі паміж навукай і жыццём, паміж работай навукова-даследчых устаноў і практычнымі працаўнікамі –аграномамі і сялянамі [8, с. 46].

Безумоўна, цэнтральнай фігурай у Інстытуце сялян-даследчыкаў павінен быў быць менавіта аграном. Амаль кожнае агранамічнае мерапрыемства аграном павінен быў пракантраляваць у мясцовых умовах раней, чым раіць яго для шырокай практыкі. Разам з тым, спецыяльнай агранамічнай літаратуры у рэспубліцы ў сярэдзіне 1920-х гг. было надзвычай мала і агранамічная праца ў Беларусі праводзілася пераважна па перанесеных агранамічных шаблонах з розных раёнаў РСФСР, без уліку спецыфікі глебы і клімату. Гэта ў сваю чаргу істотна змяншала эфектыўнасць агранамічнае працы ў БССР [1, с. 30]. Без арганізацыі шырокай доследнай працы вырашыць вышэй адзначаную праблему было складана. Менавіта таму, побач з выпускам спецыяльных інструкцый, навукова-даследчыя ўстановы рэспублікі імкнуліся істотна пашыраць доследную працу з удзелам сялян-даследчыкаў. Так, на Мінскай раслінаводчай доследнай станцыі ў 1926 г. быў праведзены 31 дослед, у 1927 г. – 118 доследаў, у 1928 г. – 339 доследаў [8, с. 4].

Інстытутам сялян-даследчыкаў пры Горацкай сельска-гаспадарчай доследнай станцыі, які аб’ядноўваў 190 сялян, ў 1928 г. было праведзена 190 доследаў [8, с. 50]. 125 доследаў было арганізавана ў 1928 г. Інстытутам сялян-даследчыкаў пры Турскай сельска-гаспадарчай доследнай станцыі [8, с.77]. На

працягу 1925–1928 гг. сялянамі-даследчыкамі Палескай сельска-гаспадарчай доследнай станцыі было праведзена 213 доследаў [8, с. 94]. Пры ўдзеле Віцебскай сельска-гаспадарчай станцыі і дапамозе аграномаў у 1928 г. былі закладзены 104 доследы. Акрамя таго, грамадзкай агранаміяй Віцебскай і Полацкай акруг было праведзена каля 200 доследаў [8, с. 105–106].

Усяго па рэспубліцы у 1928 г. Інстытутам сялян-даследчыкаў праведзена 1010 доследаў. У параўнанні з 1927 г. агульны лік доследаў павялічыўся на 709 [1, с. 37].

Выступаючы на канфэрэнцыі сялян-даследчыкаў, арганізаванай 8–9 ліпеня 1928 г. Горацкай сельска-гаспадарчай доследнай станцыяй, сялянін-даследчык са Шклоўскага раёну Цімох Емяльянаў адзначыў:

“Нашаму ўраду трэба наладзіць справу так, каб вынікі даследчых устаноў, як мага хутчэй, пераносіліся на сялянскія палеткі, і гэтымі асяродкамі на месцах павінны стацца нашы аграпункты, дзе трэба згуртаваць як літаратуру, так і паказальныя мерапрыемствы” [8, с. 51].

Такім чынам, функцыянаванне Інстытута сялян-даследчыкаў сведчыла пра запатрабаванасць у другой палове 1920-х у Савецкай Беларусі менавіта такой формы арганізацыі доследнай справы, якая б дазваляла раскрываць творчы патэнцыял беларускага сялянства і пашыраць агранамічныя веды ў сялянскіх гаспадарках.

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. Гарэцкі, Г. І. Даследчая справа па сельскай і лясной гаспадарцы БССР / Г. І. Гарэцкі. – Менск : Выд. Наркамзему БССР, 1929. – 41 с.
2. НАРБ. – Ф. 7. Воп. 1. Спр. 446.
3. Інстытут сялян даследчыкаў // Сел. і ляс. гасп.-ка. – 1927. – Кн. 1, № 1. – С. 86–87.
4. НАРБ. – Ф. 7. Воп. 1. Спр. 453.
5. Інструкцыя па правядзенню паліваых доследаў у гаспадарках сялян-даследчыкаў / Беларус. навук.-даслед. ін-т сел. і ляс. гасп.-кі, Бюро сялян-даследчыкаў. – Менск : Выд. Навук.-даслед. ін-та, 1927. – 20 с.
6. Праграма і інструкцыя даследчай працы Інстытута сялян-даследчыкаў / Беларус. навук.-даслед. ін-т сел. і ляс. гасп.-кі, Бюро сялян-даследчыкаў. – Менск : Выд. Навук.-даслед. ін-та і Нар. камісарыята земляробства, 1928. – 91 с.
7. Як сялянам-даследчыкам ставіць пачатковыя доследы з лекавымі раслінамі : карот. інструкцыя / Беларус. навук.-даслед. ін-т сел. і ляс. гасп.-кі, Бюро сялян-даследчыкаў ; склад. М. Н. Быстроў. – Менск : Выд. Навук.-даслед. ін-та і Белмедгандлю, 1928. – 30 с.

8. Вынікі работы інстытуту сялян-даследчыкаў за 1928 г. / Беларус. навук.-даслед. ін-т сел. і ляс. гасп-кі пры СНК БССР, Бюро сялян-даследчыкаў. – Менск : Выд. Наркамзему БССР, 1929. – 132 с.

References:

1. Garetski G. I. *Research study on agriculture and forestry of the BSSR*. Minsk, Edition of the People's Commissariat of the BSSR, 1929. 41 p. (in Belarusian).
2. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 7. L. 1. Rec. 446. (in Belarusian).
3. The Institute of Peasant Researchers. *Sel'skaya i lyasnaya gaspadarka* [Agriculture and Forestry], 1927, bk. 1, no. 1, pp. 86–87 (in Belarusian).
4. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 7. L. 1. Rec. 453. (in Belarusian).
5. Belarusian Research Institute of Agriculture and Forestry. *Instructions for conducting field research in the farms of peasants-researchers*. Minsk, Publication of the Research Institute, 1927. 20 p. (in Belarusian).
6. Belarusian Research Institute of Agriculture and Forestry. *Program and instructions of research work of the Institute of Peasant Researchers*. Minsk, Publication of the Research Institute and the People's Commissariat of Agriculture, 1928. 91 p. (in Belarusian).
7. Bystrou M. N. (comp.). *How to set up initial experiments with medicinal plants for peasants-researchers: a short instruction*. Minsk, Publication of the Research Institute and Belmedgandl, 1928. 30 p. (in Belarusian).
8. Belarusian Research Institute of Agriculture and Forestry. *The results of the Institute of Peasant Researchers in 1928*. Minsk, Publication to the People's Commissariat of the BSSR, 1929. 132 p. (in Belarusian).

Дата паступлення артыкула 29.07.2021
Received 29.07.2021

М. С. Киселева

Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь

ИСТОРИЯ АГРОЭКОТУРИЗМА В УСЛОВИЯХ БЕЛАРУСИ

Аннотация. Агрэкотуризм – особая сфера в туризме Беларуси, которая успешно развивается в сельской местности. Появление агрэкотуризма имеет исторические предпосылки. В статье рассматривается поэтапное формирование туризма на территории Беларуси, каждый этап способствовал появлению разнообразных туристических услуг в сельской местности, предоставляемых сейчас субъектами агрэкотуризма.

Ключевые слова: агрэкотуризм, сельская местность, агрэкоусадыба, сельская архитектура, сельский туризм.

Для цитирования. Киселева, М. С. История агрэкотуризма в условиях Беларуси / М. С. Киселева // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Беларус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 155–162.

М. С. Кісялёва

Беларускі нацыянальны тэхнічны ўніверсітэт, Мінск, Беларусь

ГІСТОРЫЯ АГРАЭКАТУРЫЗМУ ВА ЎМОВАХ БЕЛАРУСІ

Анотацыя. Аграэкатурызм – асаблівая сфера ў турызме Беларусі, якая паспяхова развіваецца ў сельскай мясцовасці. З’яўленне аграэкатурызму мае гістарычныя перадумовы. У артыкуле разглядаецца паэтапнае фарміраванне турызму на тэрыторыі Беларусі, кожны этап спрыяў з’яўленню разнастайных турыстычных паслуг у сельскай мясцовасці, якія прадстаўляюцца зараз суб’ектамі аграэкатурызму.

Ключавыя словы: аграэкатурызм, сельская мясцовасць, аграэкасыдзіба, вясковая архітэктара, сельскі турызм.

Marina S. Kiseleva

Belarusian National Technical University, Minsk, Belarus

THE HISTORY OF AGRI-ECOTOURISM IN THE CONDITIONS OF BELARUS

Abstract. Agri-ecotourism is a special sphere in tourism in Belarus, which has been successfully developing in rural areas. The emergence of agri-ecotourism has historical prerequisites. The article examines the phased formation of tourism in Belarus. Each stage contributed to the emergence of various tourist services in rural areas, which are now provided by the subjects of agri-ecotourism.

Key words: agri-ecotourism, countryside, ecological holiday farms, rural architecture, rural tourism.

For citation. Kiseleva M. S. The history of agri-ecotourism in the conditions of Belarus. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 155–162 (in Russian).

Идея полноценного и одновременно содержательного отдыха в условиях Беларуси всегда была связана с сельской местностью. Рекреационная среда, который предлагается в сельской местности Беларуси на рынке туристических услуг обеспечена интересными объектами исторического прошлого, обычно зафиксированного в памятниках историко-культурного наследия, в мифах и легендах. Все более комфортной и развитой становится сеть гостиничного хозяйства и в целом сфера обслуживания, последовательно формируется в сельской местности, а также удобная система транспортных коммуникаций. Все более известными становятся отреставрированные памятники и сложившиеся историко-культурные комплексы Беларуси. Расширяется спектр услуг, которые могут предоставлять туристам природоохранные учреждения (Национальные парки, заповедники и др.) – охота, фотоохота, рыбалка, оздоровление и др. Прослеживаются как постоянно присутствующие факторы, так и новые тенденции, регулирующие деятельность этого туристического рынка. К постоянному фактору можно отнести то, что человека, намерившегося провести отпускное время, по-прежнему привлекают спокойная обстановка и экзотика в виде природы, культуры, исторического прошлого.

Среди новых тенденций в сфере туризма все более проявляется стремление туристов самим выбирать новые маршруты для своих путешествий, поиск новых мест для отдыха, а также большая мобильность путешественников (байдарки, плоты, вело-, автосредства), что заключается не только в

широком доступе к средствам передвижения, но и чуть ли не в постоянной готовности отправиться в непродолжительное по времени путешествие, даже всего на 2–3 дня, или только на выходные дни. И сама сфера туризма стала более многослойной, соответствующей многообразию запросов: бизнес-туризм, религиозный туризм, событийный туризм, например, популярные фольклорные фестивали и праздники.

В довоенный период в Западной Беларуси агрозкотуризм получил развитие в достаточно своеобразной форме. Туристам предлагалось провести отпускное или каникулярное время в поместьях мелкой шляхты, которые для этого сдавались в аренду. Издавался ежегодный путеводитель-справочник «Лето в усадьбах Восточных земель». Подобный вид деятельности усадеб был и одним из источников их доходов [1]. Особое место в формировании сети туристических объектов в сельской местности является строительство санаториев во всех регионах Беларуси. Так в 1929 г. в газете «Звезда» рассказывается о строительстве 3-го корпуса санатория «Сасноўка», упоминается о том, что рядом находится совхоз, который будет обеспечивать отдыхающих продуктами. Подобная информация подтверждает, что создание туристских объектов в сельской местности всегда способствовало появлению новых рабочих мест и развитию инфраструктуры.

Дачный промысел также можно отнести к идее агрозкотуризма. Для этой цели вокруг крупных городов специально строились дачи, которые на летний период сдавались горожанам. В Беларуси дачный промысел не достиг такого масштаба, как в России, но известные всему Минску Ждановичи возникли именно так. Врач по фамилии Жданович рекомендовал своим пациентам проводить время за городом [2]. Именно он стал пионером дачного строительства под Минском, куда позднее было организовано движение пригородных, так называемых, дачных поездов. В послереволюционное время также было обращено внимание на потенциал природной среды для отдыха горожан, и в феврале 1935 г. ведущая газета республики «Звезда»

как новость сообщила о начале создания дачных поселков около Минска.

В Западной Беларуси в 1920–1930-е гг. были популярны такие виды туризма, как сплавы по рекам, молодежные базы отдыха и оздоровительные лагеря для детей, экскурсии и походы; экологический туризм, предполагавший посещение лесов наиболее удаленных от поселений; сельский или аграрный туризм, когда местные жители сдавали дома или комнаты горожанам [3].

После 1945 г. по 1958 г. основное направление туристической деятельности в БССР было связано с организацией экскурсий [4]. Экскурсии охватывали и сельскую местность, где в основном проходили либо эко-маршруты, либо изучение мест сражений Великой Отечественной Войны. Составление таких маршрутов (велосипедные, сплавы по рекам) в сельской местности явились первыми примерами развития экотуризма в Беларуси.

В 1959–1961 гг. на территории БССР были открыты три туристские базы: «Нарочь», «Браславские озера» и «Беларусь». Основной направленностью их работы было оздоровление. Такие объекты создавались на основе утвержденных программ, на основе серьезных проектных разработок. Тогда же началось активное создание клубов туристов в сельской местности, которые развивали массовый туризм среди сельских тружеников, базирующейся на местном познавательном и спортивном туризме [5]. Разрабатывались различные туристские маршруты по областям, подходившие в основном для пешего или велосипедного туризма.

Особым событием в развитии туризма стало создание Музея архитектуры и быта в д. Озерцо Минского района. Белорусский государственный музей народной архитектуры и быта относится к типу музеев под открытым небом. 9 декабря 1976 г. Советом министров БССР было принято Постановление № 367 «О создании Белорусского государственного музея народной архитектуры и быта», а для ее реализации приказом Министерства культуры организована рабочая группа по

созданию музея. В состав Рабочей группы вошли архитекторы, историки и этнографы. Работы осуществлялись на серьезном методическом обеспечении, позволившем выявить разнообразие региональной специфики культуры разных регионов Беларуси, особенностей памятников народной деревянной архитектуры, предметов быта, ремесел и промыслов музейного назначения [6].

Развитие туризма на территории БССР создало все предпосылки для формирования современных видов туристской деятельности в Республике Беларусь. Достаточно стабильными стали сферы туристского обслуживания, возникшие в БССР и которые впоследствии стали прототипами нового направления, – объектов агроэкотуризма:

- маршруты самостоятельных путешествий;
- оздоровительные лагеря, туристские лагеря (комплексные объекты);
- дома рыбака и охотника (конкретные объекты архитектуры сельского туризма).

Массовое развитие туризма позволило людям расширять свои знания по истории своей страны, что дает лучше понять ход и значение отдельных исторических событий и явлений; побуждает к сохранению культурного наследия и популяризации его среди местного населения.

Началом развития идеи агроэкотуризма в Республике Беларуси на современном временном этапе можно считать создание Музейного комплекса старинных народных ремесел и технологий «Дудудки» д. Птичь Пуховичского района. Анализ даже первых результатов работы этого комплекса показал, что сельская местность обладает значительным и притягательным потенциалом для туристической и просветительской деятельности.

Сельский туризм, на современном временном этапе его существования, начал зарождаться на рубеже 2002–2003 гг. В это время в местной прессе были опубликованы статьи с информацией о создании БОО «Агроэкотуризм», в которой были изложены его цели и поднята сама проблема становления

данного вида деятельности в нашей стране, в это же время зародились первые сельские агроэкоусадьбы («Млынок» Каменецкого района, «Кролова хата» Россонского района, «Докудово» Лидского района, «Изабелла» Бобруйского района).

В 2018 г. по версии авторитетного журнала «National Geographic Traveler» Беларусь стала лучшей страной для развития агротуризма, это очень значимый показатель для туризма нашей страны, так как в конкурсе участвовали, например, и такие страны, как Италия, в которой агроэкотуризм развивается очень давно и на высоком уровне [7].

На современном этапе развития идеи и объектов агроэкотуризма все более проявляется использование в их деятельности результатов научных работ, как по изучению истории и культуры белорусского народа, по анализу успешности или неудачности экономической деятельности объектов агроэкотуризма, по разработке приемов оптимальной функциональной организации территории и объектов агроэкотуризма, по использованию потенциала рекламы и менеджмента. Дальнейшее расширение деятельности субъектов агроэкотуризма может быть связано с:

- обустройством зон отдыха возле водоемов, пляжей, созданием спортивных площадок (большое количество агроэкоусадоб находится в непосредственной близости водоемов), примером могут служить агроэкоусадьбы расположенные в д. Чечевичи Быховского района возле Чигиринского водохранилища.

- организацией архитектурных развлекательных объектов (лабиринты, контактные зоопарки, малые архитектурные формы), ориентированных на отдых семей с детьми и детей. Для комфортного пребывания детей в агроэкоусадбах следует предусматривать детские площадки во дворе, в доме – игровые комнаты. Интересен опыт создания лабиринта на поле кукурузы «Кукупалис» в Держинском районе хутор Лизаветин, на объекте каждый год с 2017 года создают новый лабиринт и приглашают гостей пройти занимательный квест.

– организацией мини-скансенов (музеи под открытым небом), которые могут отражать региональные особенности архитектуры сельской местности, учитывая климатические зоны и историко-этнографические регионы Беларуси. На хуторе «Миколин остров» Светлогорского района главной достопримечательностью агроэкоусадьбы является 27-метровая ветряная мельница XIX в., – историко-культурная ценность Республики Беларусь была перевезена из деревни Ляды Жлобинского района. Дальнейшее развитие агроэкоусадьбы «Миколин остров» предполагает создание здесь небольшого музея под открытым небом [8].

– созданием объектов общественного питания, либо трансформируемых объектов для проведения культурно-массовых мероприятий. Для организации такого типа пространства хозяева агроэкоусадоб используют различные приемы: стационарной архитектуры – пристраивают большие помещения к жилому дому, строят отдельно стоящие павильоны (Агроэкоусадьба «Верес» Зельвенского р-на); либо используют временные сооружения – быстровозводимые на летний период времени (агроэкоусадьба «Лесной двор» Могилевского района), такие, как беседки, шатры, навесы. Мировая практика сельского туризма показывает, что агроэкоусадьбы используют для проведения торжественных мероприятий, появилось понятие «wedding barn» («свадебный амбар»), обычно это просто сельскохозяйственный сарай, переоборудованный под новые функции, как вариант, – использование временных шатров для проведения свадеб. Расширение функциональных возможностей агроэкоусадоб содействовало интеграции белорусской сельской архитектуры с мировыми трендами.

Прошло почти 30 лет с начала реализации идеи сельского туризма в Беларуси. Сейчас на территории Республики Беларусь существует более 3000 агроэкоусадоб, во всех областях сформирован каркас оригинальных архитектурных объектов, обеспечивающих потребности как иностранных, так и местных туристов. Кроме туризма, объекты сельского туризма

обеспечивают создание новых рабочих мест, останавливают процесс урбанизации, сохраняют культуру, самобытность. Успешность работы объектов агротуризма все более обеспечивается взаимными усилиями хозяев агроэкоусадб и профессиональным содействием ученых, проектировщиков, экономистов.

Список использованных источников:

1. Сельский туризм Беларуси: современное состояние и перспективы развития / Я. И. Аношко [и др.]; под ред. В. А. Клицуновой. – Минск : Четыре четверти, 2011. – 218 с.
2. Клицунова, В. А. Фактор места – основной акцент архитектуры сельского туризма / В. А. Клицунова, С. А. Сергачев // *Архитектура и строительство*. – 2008. – № 10. – С. 32–36.
3. Ганский, В. В. Развитие туризма в западной Беларуси (1921–1939 гг.): автореферат дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / В. В. Ганский. – Могилев, 2020. – 24 с.
4. Шаповал, Г. Ф. История туризма : учеб.-практ. пособие / Г. Ф. Шаповал. – Минск : БГЭУ, 1999. – 75 с.
5. О дальнейшем развитии массового туризма в сельских районах Республики : постановление президиумов Центр. совета ДССО «Урожай» и Белорус. респ. совета по туризму от 24 марта 1967 г. – Минск : [б. и.], 1967. – 15 с.
6. Сергачёв, С. А. Народное зодчество Беларуси: история и современность / С. А. Сергачёв. – Минск : Беларус. Энцыкл. імя П. Броўкі, 2015. – 560 с.
7. Сулова, Н. По версии National Geographic Traveler Беларусь стала лучшей страной для агротуризма [Электронный ресурс] / Н. Сулова // *Дикая природа Беларуси*. – Режим доступа: <https://wildlife.by/recreation-and-tourism/news/po-versii-national-geographic-traveler-belarus-stala-luchshey-stranoy-dlya-agroturizma/>. – Дата доступа: 13.07.2021.
8. Киселева, М. С. Мини-скансен – неиспользованный потенциал архитектуры сельского туризма / М. С. Киселева // *Архитектура и строит. науки*. – 2013. – № 1–2. – С. 22–24.

References:

1. Anoshko Ya. I., Vetkova M., Gaidukevich L. M., Guchik M., Danil'chenko A. O., Klitsunova V. A. (et al.). *Rural tourism in Belarus: current state and development prospects*. Minsk, Chetyre chetverti Publ., 2011. 218 p. (in Russian).
2. Klitsunova V. A., Sergachev S. A. Location factor as the main focus of the architecture of rural tourism. *Arkhitektura i stroitel'stvo* [Architecture and Construction], 2008, no. 10, pp. 32–36 (in Russian).
3. Ganskii V. V. *Development of tourism in Western Belarus (1921–1939)*. Abstract of Ph.D. diss. Mogilev, 2020. 24 p. (in Russian).
4. Shapoval G. F. *History of tourism*. Minsk, Belarusian State Economic University, 1999. 75 p. (in Russian).
5. *On the further development of mass tourism in rural areas of the Republic: Resolution of the Presidium of the Central council of the voluntary rural sports society "Urozhai" and Belorussian Republican Tourism Council of March 24, 1967*. Minsk, 1967. 15 p. (in Russian).
6. Sergachev S. A. *Ethnic architecture of Belarus: history and modernity*. Minsk, Belaruskaya Entsiklopedyia imya P. Brouki Publ., 2015. 560 p. (in Russian).
7. Suslova N. According to the National Geographic Traveler, Belarus has become the best country for agritourism. *WildLife.by*. Available at: <https://wildlife.by/recreation-and-tourism/news/po-versii-national-geographic-traveler-belarus-stala-luchshey-stranoy-dlya-agroturizma/> (accessed 13.07.2021) (in Russian).
8. Kiseleva M. S. Mini-skansen – the unused potential of rural tourism architecture. *Arkhitektura i stroitel'nye nauki* [Architecture and Construction Sciences], 2013, no. 1–2, pp. 22–24 (in Russian).

Дата поступления статьи 23.07.2021

Received 23.07.2021

В. І. Кривуць

Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт, Баранавічы, Беларусь

АКЦЫЯ СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧАЙ ПАДРЫХТОЎКІ НА ТЭРЫТОРЫІ ПАЛЕСКАГА ВАЯВОДСТВА Ё МІЖВАЕННЫ ПЕРЫЯД

Анотацыя. Акцыя Сельскагаспадарчай падрыхтоўкі з’яўлялася формай масавай земляробчай асветы ў міжваеннай Польшчы. У артыкуле даецца характарыстыка працэсу фарміравання дадзенай акцыі і яе сутнасці, асвятляецца ўдзел польскіх праўрадавых маладзёжных саюзаў ў яе развіцці на тэрыторыі Палескага ваяводства. Таксама падкрэсліваецца істотная матэрыяльная дапамога акцыі з боку мясцовага самакіравання. Аналізуюцца колькасны рост конкурснай акцыі і асноўныя вынікі яе правядзення ў заходнебеларускім Палессі.

Ключавыя словы: Заходняя Беларусь, Сельскагаспадарчая падрыхтоўка, земляробчая асвета, маладзёжныя арганізацыі, міжваенны перыяд.

Для цытавання. Кривуць, В. І. Акция Сельскагаспадарчай падрыхтоўкі на тэрыторыі палескага ваяводства ў міжваенны перыяд / В. І. Кривуць // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 163–171.

В. И. Кривуть

Барановіцкі дзяржаўны ўніверсітэт, Баранавічы, Беларусь

АКЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОДГОТОВКИ НА ТЕРРИТОРИИ ПОЛЕССКОГО ВОЕВОДСТВА В МЕЖВОЕННЫЙ ПЕРИОД

Аннотация. Акция Сельскохозяйственной подготовки являлась формой массового земледельческого просвещения в межвоенной Польше. В статье дается характеристика процесса формирования данной акции и ее сущности, освещается участие польских проправительственных молодежных союзов в ее развитии на территории Полесского воеводства. Также подчеркивается существенная материальная помощь акции со стороны местного самоуправления. Анализируется количественный рост конкурсной акции и основные результаты ее проведения в западно-белорусском Полесье.

Ключевые слова: Западная Беларусь, Сельскохозяйственная подготовка, земледельческое просвещение, молодежные организации, межвоенный период.

Vitali I. Kryvuts

Baranovich State University, Baranovich, Belarus

AGRICULTURAL TRAINING CAMPAIGN ON THE TERRITORY OF POLESIE VOIVODESHIP DURING THE INTERWAR PERIOD

Abstract. The Agricultural Training Campaign was a form of mass agricultural education in interwar Poland. The article describes the process of the formation of this action and its essence, highlights the participation of Polish pro-government youth unions in its development on the territory of the Polesie Voivodeship. The significant material assistance of the action from the side of local self-government is emphasized. The quantitative growth of the competitive action and the main results of its holding in the Western Belarusian Polesie are analyzed.

Keywords: Western Belarus, agricultural training, agricultural education, youth organizations, interwar period.

For citation. Kryvuts V. I. Agricultural Training Campaign on the territory of Polesie Voivodeship during the interwar period. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 163–171 (in Belarusian).

Конкурсная акцыя Сельскагаспадарчай падрыхтоўкі (СП) з’яўлялася масавай формай земляробчай асветы пазашкольнай моладзі ў міжваеннай польскай дзяржаве, у склад якой уваходзіла і акупаваная ў выніку польска-савецкай вайны Заходняя Беларусь. Лічылася, што сельскагаспадарчая вытворчасць краіны знаходзілася на нізкім узроўні, было адсталым ў тэхнічным і арганізацыйным плане. Адною з прычын гэтага, на думку тагачасных польскіх улад, было слабае распаўсюджванне агра-тэхнічных ведаў.

Спачатку праблему спрабавалі вырашыць пры дапамозе народных сельскагаспадарчых школ, закон пра якіх быў прыняты яшчэ ў ліпені 1920 г. Згодна з гэтым законам, сельскагаспадарчыя школы павінны былі весці падрыхтоўку «прафесійна самастойных сельскіх гаспадароў і грамадзян, якія ўсведамляюць свае абавязкі». Планавалася, што ў кожным павеце будзе як

мінімум дзве такія школы – мужчынская і жаночая. Курс навучання павінен быў працягвацца 11 месяцаў і складацца з практычных і тэарэтычных заняткаў. У школы прымаліся юнакі (з 16 гадоў) і дзяўчаты (з 14 гадоў) [1, с. 237 – 238].

План стварэння сеткі школ быў разлічаны на 20 гадоў – да 1940 г. у кожным павеце павінны былі працаваць дзве народныя сельскагаспадарчыя школы. Аднак, у сувязі з эканамічнымі цяжкасцямі гэты праект не быў рэалізаваны. Найбольш складанай сітуацыя са школамі была на тэрыторыі ўсходніх ваяводстваў міжваеннай Польшчы. Але нават і пры самых лепшых умовах народныя сельскагаспадарчыя школы маглі б ахапіць толькі 10% вясковай моладзі [2, с. 182]. Гэта было зразумела ўжо ў 1920-х гг. Так, у 1929 г. на ўрадавым ўзроўні прызнавалася, што сельскагаспадарчыя школы ахопліваюць каля 5 000 чалавек, а велізарныя масы вясковай моладзі «застаюцца за межамі сельскагаспадарчай школы» [3, с. 145].

У сувязі з гэтым пачаліся пошукі іншага вырашэння праблемы распаўсюджвання сельскагаспадарчых ведаў. Выхад бачыўся ва ўкараненні пазашкольных формаў аграрна-асветніцкай працы. Ініцыятыва зыходзіла не ад дзяржаўных, а ад грамадскіх структур. Узнікла ідэя разгарнуць на базе маладзёжных арганізацый планавую і сістэматычную працу ў сферы пазашкольнай прафесійнай асветы ў выглядзе сельскагаспадарчых конкурсаў. Першы праект такіх конкурсаў быў прапанаваны ў чэрвені 1925 г. Цэнтральным саюзам сельскай моладзі. У 1926 г. сельскагаспадарчыя конкурсы прайшлі ў асобных паветах. Міністэрства сельскай гаспадаркі прызнала гэтую дзейнасць мэтазгоднай для павышэння культуры земляробства і пачало аказваць ёй сур'ёзную фінансавую падтрымку: калі ў 1927 г. аб'ём фінансавання з боку міністэрства складаў 10 000 злотых, то ў 1929 г. гэтая сума дасягнула ўжо 1 000 000 злотых [3, с. 146]. Адначасова быў створаны спецыяльны распарадчы орган, які павінен быў кіраваць дадзенай дзейнасцю маладзёжных арганізацый. У 1928 г. кіраўніком сельскагаспадарчай асветніцкай працы ўсіх маладзёжных

арганізацый стаў прафесар Ю. Мікулоўскі-Паморскі. Менавіта ён увёў тэрмін «Сельскагаспадарчая падрыхтоўка» ў адносінах да конкурсаў і лічыў іх «невыверна каштоўным спосабам падрыхтоўкі вясковай моладзі да яе прафесіі» [4, с. 423]. З 1928 г. СП з'яўлялася важнай часткай маладзёжнай палітыкі польскіх улад, у тым ліку і на тэрыторыі Заходняй Беларусі.

Як правіла, у адзін калектыў СП, створаны пры якой-небудзь маладзёжнай арганізацыі, уваходзіла да 15 хлопцаў і дзяўчат ва ўзросце 15-20 гадоў. Калектыў абіраў тэму для сваёй працы ў сферы земляробства ці жывёлагадоўлі. Прафесійную дапамогу калектывам СП аказвалі інструктары сельскагаспадарчых арганізацый. У верасні і кастрычніку звычайна праходзілі выставы дасягненняў калектываў СП. Лепшыя з іх атрымлівалі ўзнагароды, у тым ліку і стыпендыі для навучання ў сельскагаспадарчых школах. Праца ў калектыве СП была разлічана на тры гады ці тры ступені. Да сярэдзіны 1930-х гг. склаліся правілы, згодна з якімі першы год калектыў займаўся земляробствам, другі – жывёлагадоўляй, трэці – усёй гаспадаркай. Лічылася, што тры ступені СП павінны даць усебаковую падрыхтоўку для працы ў сельскай гаспадарцы [5, с. 21–25]. Адначасова падкрэслівалася, што задачай конкурснай акцыі з'яўляецца не талькі атрыманне прафесійных ведаў у сферы земляробства і жывёлагадоўлі, але і «накіраванне маладых розумаў на шлях мэтанакіраванага земляробчага мыслення, самастойнасці і крытычных адносін да гаспадарчых пачынанняў, да мэтанакіраванай сельскагаспадарчай самаадукацыі і ўмелага выкарыстання атрыманых ведаў у жыцці» [6, с. 167].

Каардынацыю акцыі СП ажыццяўлялі на цэнтральным узроўні Цэнтральны камітэт па справам вясковай моладзі, а з сярэдзіны 1930-х гг. – Камітэт па справам культуры вёскі. На мясцовым узроўні ствараліся павятовыя і ваяводскія камітэты па справам вясковай моладзі ці камісіі СП, якія аказвалі канкурсантам інструктарскую і матэрыяльную дапамогу. Фінансаваць гэтую дапамогу павінны былі органы мясцовага самакіравання [7, с. 635].

СП з'яўлялася адзінай формай сельскагаспадарчай асветы, якая стварала патэнцыйныя магчымасці для шырокага распаўсюджвання аграрных ведаў сярод сялянства. Узровень атрыманых ведаў сведчыў, што СП была паўнаwartасным дапаўненнем народных сельскагаспадарчых школ. Пры гэтым яна забяспечвала адносна танную падрыхтоўку значнай колькасці моладзі. Штогадовы кошт навучання аднаго ўдзельніка СП складаў прыкладна 30 злотых, у той час як кошт навучання ў сельскагаспадарчай школе быў у 20–30 разоў вышэйшы [2, с. 186].

Што тычыцца Палескага ваяводства, то, згодна з афіцыйнай статыстыкай за снежань 1931 г., на яго тэрыторыі пражывала 198 893 чалавекі ва ўзросце ад 15 да 24 гадоў [8, с. 40–43]. Моладзь складала, фактычна, 1/5 частку ўсяго насельніцтва ваяводства. І ў асноўным гэта былі сельскія жыхары. Таму праблема іх прафесійнай падрыхтоўкі была даволі актуальнай. Вырашыць яе пры дапамозе народных сельскагаспадарчых школ было нерэальна: у сярэдзіне 1930-х гг. на тэрыторыі ваяводства існавала толькі 6 такіх школ, якія не маглі ахапіць значнай часткі маладога сялянства [9, с. 10]. Таму, які і ў іншых ваяводствах міжваеннай Польшчы, тут разгарнулася конкурсная акцыя Сельскагаспадарчай падрыхтоўкі.

Найбольшую актыўнасць у правядзенні акцыі СП на тэрыторыі ваяводства праявіў праўрадавы Саюз сельскай моладзі – Саюз вясковай моладзі (ССМ – СМВ). Кіраўніцтва ваяводскай аддзялення арганізацыі лічыла, што «сельскагаспадарчыя курсы павінны стаць сельскагаспадарчым і грамадзянскім выхаваннем моладзі. Праз сельскагаспадарчыя курсы канкурсант павінен у першую чаргу выхоўваць сябе, фарміраваць сваю волю і прыродны розум, заахвочваць розум да хуткага дзелавога мыслення» [10, с. 33–34]. Акрамя ССМ – СМВ у конкурснай акцыі на Палессі ўдзельнічалі праўрадавы Стралецкі саюз «Стралец» і клерыкальны Саюз польскай моладзі.

Першыя конкурсныя калектывы СП былі створаны пры гуртках ССМ у 1927 г. у Брэсцкім, Пінскім і Сарненскім паветах

[11, с. 110]. Ужо ў 1930 г. акцыя СП распаўсюдзілася на ўсе паветы ваяводства. Але ў гэты момант правядзенне СП сутыкнулася з шэрагам цяжкасцей. У першую чаргу яны былі звязаны з наступствамі эканамічнага крызісу. Як адзначалася ў справаздачы Палескага ваяводскага ССМ, «агульны крызіс у краіне адбіўся і на конкурснай працы сярод моладзі. Члены гурткоў неахвотна ставяцца да працы, тлумачаць сваё нежаданне тым, што павелічэнне ўраджаю і фінансавыя выдаткі немэтазгодныя, паколькі немагчыма збыць вырабленыя зараз прадукты, а тым больш іх будзе немагчыма збыць, калі вытворчасць павялічыцца» [10, с. 16].

Але на дапамогу акцыі прыходзіла мясцовае самакіраванне і ваяводскія Земляробчыя палаты. Афіцыйныя справаздачы падкрэслівалі, што павятовае самакіраванне некаторых ваяводстваў, у тым ліку і Палескага, «ацаніла значэнне акцыі СП і пачало сістэматычна прызначаць усё больш сур'ёзныя квоты на СП у павеце» [12, с. 3]. Пачынаючы з 1934 г., органы павятовага самакіравання ў Палескім ваяводстве выдзялялі на СП прыкладна 30 000 злотых штогод. Калі дабавіць яшчэ дапамогу ад Палескай земляробчай палаты, то агульная дапамога складала каля 4 000 злотых на павет [12, с. 6–7]. І гэта без уліку сродкаў, якія атрымліваліся ад цэнтральных органаў улады.

Дзякуючы фінансавай падтрымцы з боку ўлад, акцыя СП паступова развівалася, як колькасна, так і якасна. Першапачаткова ў конкурснай працы пераважала простая тэматыка: вырошчванне буракоў, морквы, капусты. Паступова тэматыка ўскладнялася: агародніцтва, льнаводства, жывёлагадоўля. Акрамя непасрэдна саміх конкурсаў вялася праца па самаадукацыі, праводзіліся розныя курсы. Так, зімою 1933 г. ваяводскае праўленне Палескага ССМ арганізавала 10-дзённыя вандроўныя грамадска-асветніцкія курсы. Значная частка заняткаў была прысвечана менавіта СП. Курсы прайшлі на тэрыторыі 9 паветаў Палескага ваяводства (Брэст, Кобрын, Драгічын, Пінск, Лунінец, Столін, Камень-Кашырскі, Пружаны,

Косава). Імі было ахоплены 177 гурткоў ССМ, у асноўным члены іх праўленняў [13, с. 110–111].

Згодна са статыстыкай ССМ – СМВ, у 1938 г. ваяводская арганізацыя мела 646 калектываў СП (4 033 члена) [11, с. 111]. Яшчэ ў 1931 г. да конкурснай акцыі на тэрыторыі Палесся далучыліся і мясцовыя структуры Стралецкага саюза. На той момант імі было створана 87 конкурсных калектываў (641 удзельнік). У 1936 г. мясцовае кіраўніцтва “Стральца” рапартавала, што колькасць калектываў павялічылася амаль у два разы – 176 калектываў (1 301 удзельнік) [14, с. 63].

Згодна з афіцыйнай статыстыкай, у канцы 1930-х гг. па колькасці конкурсных калектываў СП і іх удзельнікаў Палескае ваяводства займала 11-е месца – 513 калектываў і 2 685 удзельнікаў. Усяго акцыя СП ахоплівала 16 ваяводстваў. Адначасова ў дадзенай сферы яно з’яўлялася лідарам у Заходняй Беларусі, абганяючы Віленскае (12-е месца) і Навагрудскае (15-е месца) ваяводства [15, с. 339]. Пры гэтым неабходна падкрэсліць, што цэнтральнае кіраўніцтва акцыяй СП адносіла Палескае ваяводства да тэрыторый першай катэгорыі, дзе «праца развіваецца і бачны відавочны рост калектываў» (да другой катэгорыі адносіліся ваяводства, дзе рост СП спыніўся, ваяводства трэцяй катэгорыі паказвалі зніжэнне колькасці конкурсных калектываў). На Палессі, як і ў сярэднім па міжваеннай Польшчы, на павет прыпадала прыблізна 200 канкурсантаў. У цэлым жа афіцыйныя справаздачы ацэньвалі развіццё сельскагаспадарчай падрыхтоўкі на тэрыторыі Палескага ваяводства вельмі станоўча [16, с. 33]. Аднак, калі супастаўляць колькасць канкурсантаў і колькасць усяго маладога пакалення, усё ж такі можна сказаць, што дадзеная ацэнка з’яўляецца празмерна аптымістычнай.

Тым не менш, на працягу 1930-х гг. акцыя СП на тэрыторыі Палескага ваяводства мела некаторыя дасягненні. Сярод іх у першую чаргу неабходна назваць распаўсюджванне новых для Палесся сельскагаспадарчых культур – кармавых буракоў і памідораў. Па ініцыятыве палескіх дзеячаў СП праводзіўся

трохгадовы конкурс па вырошчванню пладовых дрэў. У другой палове 1930-х гг. пачаліся конкурсы па авечкагадоўлі – «актуальная для Палесся тэма з пункту гледжання наяўнасці пашы» [11, с. 114; 17, с. 90].

Такім чынам, у міжваенны перыяд на тэрыторыі Палескага ваяводства праводзіўся шэраг мерапрыемстваў па распаўсюджванню агра-тэхнічных ведаў у маладзёжным асяроддзі. Гэтая дзейнасць у асноўным ажыццяўлялася праўрадавымі маладзёжнымі арганізацыямі, у першую чаргу Саюзам сельскай моладзі – Саюзам маладой вёскі, у рамках конкурснай акцыі Сельскагаспадарчай падрыхтоўкі. Дадзеная акцыя атрымала пэўнае развіццё і дасягнула некаторых поспехаў. Аднак СП не магла вырашыць усіх праблем заходнебеларускай вёскі, але ўсё ж такі садзейнічала павышэнню прадукцыйнасці мясцовай сельскай гаспадаркі.

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. Ustawa z dnia 9 lipca 1920 r. o ludowych szkołach rolniczych // Dz. Urzędowy Min. Wyznań Religijnych i Oświecenia Publ. – 1920. – № 20. – S. 237–240.
2. Wieczorek, T. Historia szkolnictwa rolniczego w Polsce: skrypty szkoły głównej gospodarstwa wiejskiego Akademii Rolniczej w Warszawie / T. Wieczorek. – 4-e wyd. – Warszawa : Politechnika Warszawska, 1980. – 287 s.
3. Kobyliński, Z. Oświata rolnicza na wsi w Polsce / Z. Kobyliński // Pol. Oświata Pozaszkolna. – 1930. – № 3. – S. 143–146.
4. Mikułowski-Pomorski, J. Przystosowanie rolnicze drogą konkursów / J. Mikułowski-Pomorski // Tyg. Rol. – 1928. – № 41–42. – S. 421–424.
5. Ciemniowski, J. Praca zespołu w Przystosowaniu Rolniczym / J. Ciemniowski. – 2-e wyd., poprawione i uzup. – Warszawa : Centr. kom. do spraw młodzieży wiejskiej przy Związku izb i organizacji rol. R. P., 1934. – 112 s. – (Biblioteczka przystosobienia rolniczego ; nr. 10).
6. Oleksy, W. Podstawowe zasady akcji p. r. / W. Oleksy // Kierownik Stowarzyszeń Młodzieży. – 1931. – № 6. – S. 167–170.
7. Banaczkowski, P. Zasady akcji Przystosowania Rolniczego / P. Banaczkowski // Oświata Pozaszkolna. – 1938. – № 11. – S. 632–635.
8. Drugi powszechny spis ludności z dn. 9.XII.1931 r.: mieszkania i gospodarstwa domowe, ludność, stosunki zawodowe. Województwo Poleskie / Gł. Urząd Statyst. Rzeczypospolitej Pol. – Warszawa : Nakładem Gł. Urzędu Statyst., 1938. – 282 s. – (Statystyka Polski. Seria C ; z. 87).
9. Rühle, E. Ziemia Wschodnie w cyfrach i kartogramach / E. Rühle // Rocznik ziem wschodnich, 1938 / red. E. Rühle. – Warszawa, 1938. – S. 5–21.
10. Sprawozdanie Poleskiego Wojewódzkiego Związku Młodzieży Wiejskiej za rok 1929 z uwagami o latach 1927–28. – Brześć nad Bugiem : Wydaw. Poleskiego Wojewódzkiego Związku Młodzieży Wiejskiej, 1930. – 63 s.
11. X-lecie Związku Młodej Wsi Województwa Poleskiego, 1928–1938. – Brześć nad Bugiem : [s. n.], 1938. – 127 s.
12. Napiórkowski, M. Rozwój akcji przystosowania rolniczego w oświeceniu budżetowym / M. Napiórkowski // Sprawy Wiejskie. – 1936. – № 4. – S. 1–9.
13. Дзяржаўны архіў Брэскай вобласці (ДАББ). – Ф. 1. Воп. 9. Спр. 483.

14. Cichowicz, C. Jak pracuje Okręg Brześć nad Bugiem / C. Cichowicz // *Strzelec*. – 1936. – № 50–52. – S. 62–64.
15. Mały rocznik statystyczny, 1939 / Gł. Urząd Statyst. Rzeczypospolitej Pol. – Warszawa : Nakładem Gł. Urzędu Statyst., 1939. – 460 s.
16. Napiórkowski, M. Sprawozdanie z akcji przysposobienia rolniczego / M. Napiórkowski // *Sprawy Wiejskie*. – 1938. – № 7. – S. 22–33.
17. Grochowski, K. Poloty młodego pokolenia / K. Grochowski // *Siew Młodej Wsi*. – 1936. – № 5. – S. 87–91.

References:

1. Ustawa z dnia 9 lipca 1920 r. o ludowych szkołach rolniczych. *Dziennik Urzędowy Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego* [Official Journal of the Ministry of Religious Denominations and Public Enlightenment], 1920, no. 20, pp. 237–240 (in Polish).
2. Wieczorek T. *Historia szkolnictwa rolniczego w Polsce: skrypty szkoły głównej gospodarstwa wiejskiego Akademii Rolniczej w Warszawie* [History of agricultural education in Poland: scripts of the main school of the rural farm of the Agricultural Academy in Warsaw]. 4-e wyd. Warszawa, Politechnika Warszawska, 1980. 287 p. (in Polish).
3. Kobyliński Z. Oświata rolnicza na wsi w Polsce. *Polska Oświata Pozaszkolna* [Polish Extracurricular Education], 1930, no. 3, pp. 143–146 (in Polish).
4. Mikułowski-Pomorski J. Przystosowanie rolnicze drogą konkursów. *Tygodnik Rolniczy* [Agricultural Weekly], 1928, no. 41–42, pp. 421–424 (in Polish).
5. Ciemniński J. *Praca zespołu w Przystosowaniu Rolniczym* [Team work in agricultural training]. 2-e wyd. Warszawa, Centralny komitet do spraw młodzieży wiejskiej przy Związku izb i organizacyj rolniczych R. P., 1934. 112 p. (in Polish).
6. Oleksy W. Podstawowe zasady akcji p. r. *Kierownik Stowarzyszeń Młodzieży* [Head of Youth Associations], 1931, no. 6, pp. 167–170 (in Polish).
7. Banaczkowski P. Zasady akcji Przystosowania Rolniczego. *Oświata Pozaszkolna* [Extracurricular Education], 1938, no. 11, pp. 632–635 (in Polish).
8. *Drugi powszechny spis ludności z dn. 9.XII.1931 r.: mieszkania i gospodarstwa domowe, ludność, stosunki zawodowe. Województwo Poleskie. Statystyka Polski. Seria C; z. 87* [The second general census of December 9, 1931: flats and households, population, professional relations. Polish Voivodeship. Statistics of Poland. Series C, no. 87]. Warszawa, Nakładem Głównego Urzędu Statystycznego, 1938. 282 p. (in Polish).
9. Rühle E. Ziemie Wschodnie w cyfrach i kartogramach. *Rocznik ziem wschodnich, 1938* [Yearbook of the eastern territories, 1938]. Warszawa, 1938, pp. 5–21 (in Polish).
10. *Sprawozdanie Poleskiego Wojewódzkiego Związku Młodzieży Wiejskiej za rok 1929 z uwagami o latach 1927–28* [Report of Union of Rural Youth of the Polesie Voivodeship for 1929 with comments on the years 1927–28]. Brześć nad Bugiem, Wydawnictwo Poleskiego Wojewódzkiego Związku Młodzieży Wiejskiej, 1930. 63 p. (in Polish).
11. *X-lecie Związku Młodej Wsi Województwa Poleskiego, 1928–1938* [The tenth anniversary of the Union of Rural Youth of the Polesie Voivodeship, 1928–1938]. Brześć nad Bugiem, 1938. 127 p. (in Polish).
12. Napiórkowski M. Rozwój akcji przysposobienia rolniczego w oświeceniu budżetowym. *Sprawy Wiejskie* [Rural Affairs], 1936, no. 4, pp. 1–9 (in Polish).
13. *State Archives of Brest Region (SABR)*. F. 1. L. 9. Rec. 483. (in Belarusian).
14. Cichowicz C. Jak pracuje Okręg Brześć nad Bugiem. *Strzelec* [Shooter], 1936, no. 50–52, pp. 62–64 (in Polish).
15. *Mały rocznik statystyczny, 1939* [Statistical Yearbook, 1939]. Warszawa, Nakładem Głównego Urzędu Statystycznego, 1939. 460 p. (in Polish).
16. Napiórkowski M. Sprawozdanie z akcji przysposobienia rolniczego. *Sprawy Wiejskie* [Rural Affairs], 1938, no. 7, pp. 22–33 (in Polish).
17. Grochowski K. Poloty młodego pokolenia. *Siew Młodej Wsi* [Central Union of Rural Youth], 1936, no. 5, pp. 87–91 (in Polish).

Дата паступлення артыкула 07.07.2021

Received 07.07.2021

С. А. Жук

Брэсцкі дзяржаўны ўніверсітэт імя А. С. Пушкіна, Брэст, Беларусь

ОРГАНИЗАЦИЯ НАВУЧАННЯ ДАСЛЕДЧЫКАЎ У ГАЛІНЕ БІЯЛАГІЧНЫХ НАВУК У АН БССР (ДРУГАЯ ПАЛОВА 1940-х – СЯРЭДЗІНА 1950-х гг.)

Анотацыя. У артыкуле разглядаюцца пытанні арганізацыі падрыхтоўкі навуковых кадраў па біялагічных навуках у АН БССР у першае пасляваеннае дзесяцігоддзе. Паказаны асноўныя дасягненні айчынай навукі ў распрацоўцы гэтай праблемы. Праналізаваны планы і арганізацыйнае развіццё даследчых устаноў біялагічнага профілю. Паказана роля дырэктывных органаў кіравання на аднаўленне і развіццё Інстытута біялогіі. Рэканструявана эвалюцыя накірункаў падрыхтоўкі даследчыкаў і зроблена ацэнка яе эфектыўнасці сістэмы навучання маладых навукоўцаў.

Ключавыя словы: гісторыя навукі, прыродазнаўчыя навукі, Акадэмія навук, арганізацыя навукі, падрыхтоўка навуковых кадраў, заалогія, батаніка, дзяржаўнае кіраванне.

Для цытавання. Жук, С. А. Арганізацыя навучання даследчыкаў у галіне біялагічных навук у АН БССР (другая палова 1940-х – сярэдзіна 1950-х гг.) / С. А. Жук // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.): докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 172–180.

С. А. Жук

*Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина,
Брест, Беларусь*

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ В ОБЛАСТИ БИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК В АН БССР (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА 1940 – х-СЕРЕДИНА 1950-х гг.)

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы организации подготовки научных кадров по биологическим наукам в АН БССР в первое послевоенное десятилетие. Показаны основные достижения отечественной науки в разработке этой проблемы. Проанализированы планы и организационное развитие исследовательских учреждений биологического профиля. Показана роль директивных органов управления на восстановление и развитие Института

биологии. Реконструирована эволюция направлений подготовки исследователей и сделана оценка ее эффективности системы обучения молодых ученых.

Ключевые слова: история науки, естественные науки, Академия наук, организация науки, подготовка научных кадров, зоология, ботаника, государственное управление.

Sergej Al. Zhuk

Brest State A. S. Pushkin University, Brest, Belarus

ORGANIZATION OF TRAINING OF RESEARCHERS IN THE FIELD OF BIOLOGICAL SCIENCES AT THE ACADEMY OF SCIENCES OF THE BSSR (THE SECOND HALF OF THE 1940s – THE MIDDLE OF THE MIDDLE 1950s)

Abstract. The article deals with the organization of training of scientific personnel in biological sciences in the Academy of Sciences of the BSSR in the first post-war decade. The main achievements of Russian science in the development of this problem are shown. The plans and organizational development of biological research institutions are analyzed. The role of decision-making management bodies for the restoration and development of the Institute of Biology is shown. The evolution of the directions of researchers' training is reconstructed and the evaluation of its effectiveness of the system of training young scientists is made.

Keywords: history of science, natural science, Academy of Sciences, organization of science, training of scientific personnel, zoology, botany, public administration.

For citation. Zhuk S. A. Organization of training of researchers in the field of biological sciences at the Academy of Sciences of the BSSR (the second half of the 1940s-the middle 1950s). Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 172–180 (in Belarusian).

Аднаўленне і развіццё АН БССР у пасляваенны час дэтэрмінавала актывізацыю НДР у галіне прыродазнаўчых і дакладных дысцыплін. Ужо падчас вяртання ў Мінск перад ёй паўсталі пытанні па развіццю прыярытэтных напрамкаў савецкай навукі, сярод якіх была і біялогія. Для павышэння якасці даследчай работы патрабавалася ў кароткія тэрміны ўзмацніць кадравую складовую даследчых устаноў за кошт запрашэння

спецыялістаў, а таксама арганізаваць эфектыўную сістэму падрыхтоўкі кадраў.

Перш за ўсё, заўважу, што ў межах артыкула разглядаецца развіццё сістэмы падрыхтоўкі навуковых кадраў у даследчых установах біялагічнага профілю. Аднак у першыя пасляваенныя гады навучанне, напрыклад, спецыялістаў па генетыцы арганізавана ў Інстытуце сацыялістычнай сельскай гаспадаркі. У 1930-ыя гг. у структуры Акадэміі існаваў Інстытут біялагічных навук і Батанічны сад. Для паўторнага адкрыцця профільных акадэмічных устаноў былі патрэбны не толькі кадры, але і значныя матэрыяльна-тэхнічная і лабараторная база. Напрыклад, у Батанічным садзе падчас вызвалення Мінска спалены вегетацыйны павільён, пацярпелі калекцыі адкрытага грунту і аранжарэй [1, арк. 21]. Ужо ў пачатку 1945 г. на пасяджэнні Прэзідыуму АН БССР разглядаліся пытанні па паскарэнню разгортвання НДР у ім і стварэнню арганізацыйнай структуры (аддзелы флоры, геабатанікі, фізіялогіі раслін, сыравінных рэсурсаў, памалогіі, дэндралогіі, дэкаратаўнага садоўніцтва) [1, арк. 24]. Кадровы патэнцыял Батанічнага сада складаўся з эвакуяваных, а таксама супрацоўнікаў, якія працавалі ў ім падчас акупацыі (член-карэспандэнт М. П. Тамін, навуковыя супрацоўнікі П. Ф. Лысаконь, І. М. Сяржанін і І. В. Маркаў) [2, арк. 54].

3 1944 г. мелі месца спробы аднаўлення акадэмічнай аспірантуры, у выніку якіх першы пасляваенны набор праведзены ў 1945 г. Батанічны сад стаў базай для падрыхтоўкі даследчыкаў па лесазнаўству, батаніцы і заалогіі [3]. Ужо ў 1945–1946 г. у Інстытут сацыялістычнай сельскай гаспадаркі прынята 3 чалавекі па спецыяльнасці “Генетыка і селекцыя”, навуковым кіраўніком каторых прызначаны А. Р. Жэбрак [4]. Аднак пасля звальнення і “суду гонару” над Антона Раманавіча падрыхтоўка даследчыкаў па гэтым профілю на некаторы час перапынілася.

У снежні 1947 г. шляхам рэарганізацыі Батанічнага сада ствараецца Інстытут біялогіі, у склад якога ўвайшлі аддзелы эксперыментальнай эвалюцыі, заалогіі, фізіялогіі раслін і непасрэдна Батанічны сад [5, арк. 233]. Адпаведна і падрыхтоўка

аспірантаў пераводзілася ў зноў арганізаваную НДУ. На этапе яе станаўлення ў Аддзяленні і Прэзідыуме адбываліся шматлікія дыскусіі аб профілі і напрамках дзейнасці. Так, напрыклад, у дакументах справаводства Акадэміі 1947–1949 гг. установа сістэматычна называецца Інстытутам батанікі.

У 1948 г. пасля прызначэння Прэзідэнтам М. І. Грашчанкава распрацоўваецца праект развіцця інстытуцыянальнай асновы, які часткова падтрымліваецца сакратаром ЦК М. І. Гусаравым [6, арк. 293–295]. Згодна “Праекту Грашчанкава” у 1948 г. планавалася раздзяліць Інстытут біялогіі на Інстытут батанікі і сектар заалогіі, які б непасрэдна падпарадкоўваўся Прэзідыуму, а ў 1950 г. з Інстытута батанікі павінен быў выведзены Інстытут эксперыментальнай біялогіі, а сектар заалогіі трансфармаваны ў Інстытут [7, арк. 37, 38]. Аднак гэты план не рэалізаваўся падчас прэзідэнцтва Мікалая Іванавіча, на што паўплываў запаволены рост навуковых кадраў і матэрыяльна-тэхнічнай базы. Не меншае значэнне мела і даволі жорсткая пазіцыя сакратара ЦК М. С. Патолічава, згодна якой пытанне аб арганізацыі НДІ ў структуры Акадэміі навук магло ставіцца толькі пасля станоўчых вынікаў у навуковых праектах.

Развіццё даследчых работ па біялагічных навуках паскараецца у пачатку 1950-х гг., асабліва пасля прызначэння Прэзідэнтам В. Ф. Купрэвіча. Ужо згодна пастанова ЦК КП(б)Б (май 1952 г.) “Аб стане работы у Інстытуце біялогіі АН БССР” са складу даследчай установы прапаноўвалася вывесці Батанічны сад [8, арк. 33–35]. Аднак гэта рашэнне не было рэалізавана. У 1953 г. праверку дзейнасці Акадэміі навук ажыццяўляла “камісія В. П. Нікіціна”. Згодна яе вынікам прапаноўвалася раздзяліць Інстытут біялогіі на Інстытуты батанікі і заалогіі [9].

У 1954 г. на падставе праекта Прэзідыума АН БССР і запіскі начальніка аддзела навукі і ВНУ К. П. Буслава ЦК КПБ прыняло пастанову аб рэарганізацыі Інстытута біялогіі ў Інстытут батанікі шляхам вывядзення сектара фауны, які станавіўся самастойным аддзелам пры Прэзідыуме. Аднак і гэтае рашэнне не было

рэалізавана [10, арк. 11]. Толькі ў 1958 г. арганізоўваецца аддзел заалогіі і паразіталогіі пры Прэзідыуме.

У сярэдзіне 1950-х гг. акадэмічнае кіраўніцтва сістэматычна праводзіла работу па стварэнню новых даследчых устаноў біялагічнага профілю. Вынікі гэтай працы пачалі праяўляцца толькі ў канцы 1950-х – пачатку 1960-х гг. пасля стварэння самастойнай лабараторыі біяфізікі і ізатопаў, аддзела фізіялогіі і сістэматыкі ніжэйшых раслін, генетыкі і цыталогіі. Такім чынам, ужо з 1950-х гг. прасочваецца тэндэнцыя мадэрнізацыі навуковай работы ў галіне біялагічных навук, перш за ўсё, шляхам інстытуцыяналізацыі новых накірункаў.

Зразумела, што аднаўленне і развіццё акадэмічнай біялагічнай навукі ў БССР патрабавала пільнай увагі да фарміравання сістэмы падрыхтоўкі навуковых кадраў. Як адзначалася вышэй, працэсы адраджэння аспірантуры і НДУ біялагічнага профілю адбываліся фактычна паралельна. Адной з асаблівасцяў савецкай мадэлі падрыхтоўкі даследчыкаў з’яўляецца яе планавы характар.

Асаблівасцю планавання прыёмаў аспірантаў у другой палове 1940-х гг. з’яўляецца амбіцыйнасць, што тлумачыцца пануючым у той час меркаваннем аб магчымасці надзвычай хуткага аднаўлення кадравага патэнцыялу навукі, каб да 1950 г. не толькі дасягнуць даваенных паказчыкаў, але і пераўзыйсці іх.

Асноўнай формай падрыхтоўкі навукоўцаў у пасляваеннае дзесяцігоддзе з’яўлялася аспірантура, якая існавала ў дзвюх формах: з адрывам ад вытворчасці (з 1945 г.) і без адрыву ад вытворчасці (з 1948 г.). У Інстытуце біялогіі большасць аспірантаў навучалась вопытнай базы, якой не існавала ў іншых навуковых установах. Таксама ўплываў на прыярытэтнае развіццё гэтай формы навучання і падбор аспірантаў, большасць з якіх залічваліся пасля заканчэння ВНУ па рэкамендацыях Вучоных саветаў. Фактычна кіраўніцтва Інстытута біялогіі не магло рэалізоўваць ідэі шэрагу нарматыўных актаў, згодна якім прадугледжвалася прыцягненне ў аспірантуру схільных да навукі людзей, якія мелі вопыт работы па спецыяльнасці. Разам з акадэмічнай аспірантурай функцыянаваў інстытут экстэрнату, які дазваляў навуковым супрацоўнікам здаць

кандыдацкія экзамены. З другой паловы 1940-х гг. пачала атрымліваць распаўсюджванне, хаця і нязначна, практыка прыкамандзіравання аспірантаў да ўстаноў АН СССР. Аднак найбольш шматлікай з’яўлялася менавіта акадэмічная аспірантура.

Падрыхтоўка навукоўцаў арганізавалася ў адпаведнасці з Палажэннямі “Аб аспірантуры” і палітыка-прававымі актамі, сярод якіх трэба вылучыць пастановы ЦК УКП(б) (ліпень 1947 г.) “О подготовке научно-педагогических кадров через аспирантуру”, “О подготовке научно-педагогических и научных кадров через аспирантуру” (май 1948 г.) і “О мерах по улучшению подготовки и аттестации научных и педагогических кадров” (жнівень 1956 г.), пастанову ЦК КП(б) “Аб становішчы і мерах паляпшэння падрыхтоўкі навукова-педагагічных кадраў праз аспірантуру ў Беларускай ССР” (снежань 1951 г.) [11].

Двойчы за пасляваеннае дзесяцігоддзе пытанні развіцця біялагічнай навукі сістэмна разглядалася на рэспубліканскім узроўні. Першы раз пасля жнівеньскай сесіі УАСГНІЛ у верасні 1948 г. Бюро ЦК КПБ прыняло рашэнні па “укараненні мічурынскай аграбіялогіі ў БССР”. Сярод прынятых пастаноў было і рашэнне аб неабходнасці актывізацыі падрыхтоўкі навукоўцаў па прыродазнаўчым навукам [12, арк. 491]: дазвалялася прыняць у аспірантуру па-за межамі плана 15 чалавек [13, арк. 8].

У красавіку 1952 г. пытанні развіцця Інстытута біялогіі разглядаліся на пасяджэнні Бюро ЦК, якое прыйшло да высновы пра недавальняючы ўзровень работы даследчай установы [13, арк. 7]. Асабліва ўвага звярталася на парушэнне прынцыпаў кадравай палітыкі [13, арк. 17]. У дакладной запісцы, падрыхтаванай у аддзеле навукі і ВНУ, актуалізавалася пытанне падрыхтоўкі навуковых кадраў. Яе аўтары лічылі, што гэты накірунак работы з’яўляўся адным з найбольш праблемных у Інстытуце. Таксама эфектыўнасць гэтага накірунку работы актуалізавалася сакратаром ЦК М. С. Патолічавым, які не толькі акцэнтаваў яго важнасць, але і паставіў пад сумненне якасць навуковага кіраўніцтва, а таксама выказаў меркаванне пра незацікаўленасць вядучых навукоўцаў-біёлагаў і “хуткім росце маладых кадраў” [13, арк. 110].

Па ўстановах біялагічнага профілю, як і па большасці НДІ АН БССР, у пасляваеннае дзесяцігоддзе адзначаецца некалькі хваль росту. Першая адносіцца да сярэдзіны 1940-х гг. і звязана з аднаўленнем арганізацыйнай асновы Акадэміі навук і паўторнай інстытуцыяналізацыяй сістэмы падрыхтоўкі кадраў. Другая (першая палова 1950-х гг.) – са стварэннямі ўмоў для фарсіраванай падрыхтоўкі навукоўцаў, у тым ліку ў галіне прыродазнаўчых навук. Заўважу, што у сярэдзіне 1940-х – сярэдзіне 1950-х гг. перманентна існавала праблема падбора кандыдатур аспірантаў. Дзейная мадэль прэскрэптыўна артыкулявала прыём у аспірантуру спецыялістаў, якія мелі вопыт практычнай работы. Зразумела, што ў пасляваеннай БССР знайсці такіх людзей, здольных да навукі, было даволі складана. Сітуацыя пачала паляпшацца ў другой палове 1940-х гг. пасля першых выпускаў беларускіх ВНУ. Аднак і ў сярэдзіне 1950-х гг. існавалі складанасці з наборамі. Напрыклад, у жніўні 1955 г. Прэзідыум АН БССР звяртаў увагу на незадавальняльны узровень прыёмнай кампаніі ў Інстытуце біялогіі [9, арк. 23–24]. Найбольшыя складанасці былі звязаны з падборам кандыдатур па спецыяльнасцях, якія слаба карэляваліся з накірункамі падрыхтоўкі ў ВНУ рэспублікі.

Увогуле камплектаванне беларускай навукі кваліфікаванымі спецыялістамі стаяла на парадку дзённаму ўвесь перыяд. Асабліва пільная ўвага дырэктыўных інстытутаў кіравання была накіравана на грамадскія навукі, а таксама на перспектыўныя напрамкі даследаванняў, у тым ліку і на біялогію. Пік гэтай увагі адносіцца да другой паловы 1940-х гг. і звязаны з укараненнем нарматыўнай метадалогіі “мічурынскай аграбіялогіі”. Ва ўсіх дысертацыях рэфрэнам гучалі цытаты класікаў савецкай навуковай метадалогіі, вытрымкі з палітыка-праграмных актаў, абавязкова шырока згадваліся работы І. У. Мічурына і Т. Д. Лысенкі. Пасля “пагрому” генетыкі ў БССР у акадэмічных інстытутах разгарнулася кампанія па перагляду планаў НДР: толькі за 1948–1951 гг. былі кардынальна зменены тэмы б аспірантаў [2, арк. 92]. Зразумела, на гэта ўплывалі не толькі

палітычныя працэсы, але і змены навуковых кіраўнікоў, трансфармацыі планаў НДР, страта актуальнасць даследавання.

Важнейшай часткай работы маладога навукоўца з’яўляўся вопытна-эксперыментальны этап, падчас якога пацвярджаліся альбо абвяргаліся навуковыя гіпотэзы. Для аспірантаў, якія спецыялізаваліся па розным накірункам батанікі, ён займаў не менш чым адзін вегетацыйны сезон. Яго рэалізацыя прадугледжвала наяўнасць матэрыяльна-тэхнічнай базы: насення, вегетацыйнага павільёну і (альбо) вопытнага поля, угнаенняў. Таму даволі часта біёлагам працягваўся тэрмін навучання на тэрмін да 6 месяцаў.

Агульныя тэндэнцыі абарон дысертацый па біялагічным навукам карэлюецца з працэсамі атэстацыі навуковых кадраў у Акадэміі навук. У другой палове 1940-х гг. колькасць абарон мінімальная, што тлумачыцца складанасцямі з падборам здольных да навукі кадраў у аспірантуру, слабой арганізацыяй навучання ў аспірантуры, цяжкасцямі з падрыхтоўкай і абаронай дысертацый. Зразумела, што такая сітуацыя не адпавядала стратэгічным устаноўкам развіцця беларускай навукі. З пачатку 1950-х гг. адбываецца рост колькасці абарон, што тлумачыцца шэрагам фактараў. Перш за ўсё, пасля пастановы ЦК УКП(б) “О подготовке научно-педагогических и научных кадров через аспирантуру” (май 1948 г.) некалькі трансфармуецца разуменне выніковасці работы аспіранта, што адлюстравана ў Палажэнні “Аб аспірантуры Акадэміі навук Беларускай ССР” (1950 г.). Нарматыўна-прававыя акты акцэнтавалі ўвагу на неабходнасць абароны альбо прадстаўлення дысертацыі падчас навучання ў аспірантуры. Разам з гэтым аспірант не быў абавязаны друкаваць артыкулы па выніках сваёй даследчай работы. Па-другое, з канца 1940-х – пачатку 1950-х гг. пачынаюць функцыянаваць саветы, якая мелі права прымаць дысертацыі. Нягледзячы на тое, што і ў Інстытуце біялогіі існаваў такі савет, пераважная большасць абарон праходзіла ў БДУ. Па-трэцяе, у першай палове 1950-х гг. адбываецца “кампенсаторны рост”, які праявіўся за кошт абарон дысертацый аспірантамі, якія скончылі навучанне ў другой

палове 1940-х гг. Таксама трэба адзначыць паляпшэнне арганізацыі навучання ў аспірантуры, што стварала магчымасці для якаснага атрымання адукацыі. Кандыдацкія дысертацыі аспірантаў Інстытута біялогіі рыхтаваліся пад кіраўніцтвам найбольш кваліфікаваных яго супрацоўнікаў. Найбольш актыўны ўдзельнічалі ў падрыхтоўцы маладых навукоўцаў акадэмікі Ц. М. Годнеў і М. В. Турбін, члены-карэспандэнты М. А. Дарожкін і М. П. Тамін.

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. Цэнтральны навуковы архіў НАН Беларусі (ЦНА НАНБ). – Ф. 1. Спр. 502. Арк. 133.
2. Нацыянальны архіў Рэспублікі Беларусь (НАРБ). – Ф. 4п. Воп. 81. Спр. 563. Арк. 113.
3. ЦНА НАНБ. – Ф. 1. Спр. 107. Б/н.
4. ЦНА НАНБ. – Ф. 1. Спр. 127. Б/н.
5. ЦНА НАНБ. – Ф. 1. Спр. 505. Т. 2. Арк. 233.
6. НАРБ. – Ф. 4п. Воп. 47. Спр. 243. Арк. 455.
7. ЦНА НАНБ. – Ф. 1. Спр. 161. Арк. 94.
8. НАРБ. – Ф. 4п. Воп. 81. Спр. 591. Арк. 122.
9. НАРБ. – Ф. 4п. Воп. 73. Спр. 131. Б/н.
10. НАРБ. – Ф. 4п. Воп. 81. Спр. 887. Арк. 246.
11. Высшая школа: основные постановления, приказы и инструкции / под ред. Л. И. Карпова, В. А. Северцева. – М.: Совет. наука, 1957. – 566 с.
12. НАРБ. – Ф. 4п. Воп. 81. Спр. 79. Арк. 491.
13. НАРБ. – Ф. 4п. Воп. 81. Спр. 563. Арк. 113.

References:

1. *Central Scientific Archive of the National Academy of Sciences of Belarus (CSA NAS of Belarus)*. F. 1. Rec. 502. Sh. 133. (in Belarusian).
2. *National Archives of the Republic of Belarus (NARB)*. F. 4p. L. 81. Rec. 563. Sh. 113. (in Belarusian).
3. *Central Scientific Archive of the National Academy of Sciences of Belarus*. F. 1. Rec. 107. N / n. (in Belarusian).
4. *Central Scientific Archive of the National Academy of Sciences of Belarus*. F. 1. Rec. 127. N / n. (in Belarusian).
5. *Central Scientific Archive of the National Academy of Sciences of Belarus*. F. 1. Rec. 505. Vol. 2. Sh. 233. (in Belarusian).
6. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 4p. L. 47. Rec. 243. Sh. 455.
7. *Central Scientific Archive of the National Academy of Sciences of Belarus*. F. 1. Rec. 161. Sh. 94. (in Belarusian).
8. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 4p. L. 81. Rec. 591. Sh. 122. (in Belarusian).
9. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 4p. L. 73. Rec. 131. N / n. (in Belarusian).
10. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 4p. L. 81. Rec. 887. Sh. 246. (in Belarusian).
11. Karpov L. I., Severtsev V. A. (eds.). *Higher school: basic regulations, orders and instructions*. Moscow, Sovetskaya nauka Publ., 1957. 566 p. (in Russian).
12. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 4p. L. 81. Rec. 79. Sh. 491. (in Belarusian).
13. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 4p. L. 81. Rec. 563. Sh. 113. (in Belarusian).

Дата паступлення артыкула 15.07.2021

Received 15.07.2021

Д. П. Бабарыка^{1,2}, М. У. Смяховіч²

¹Беларуская сельскагаспадарчая бібліятэка імя І. С. Луціновіча

Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь

²Інстытут гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь

КАДРАВЫ ПАТЭНЦЫЯЛ АГРАРНАЙ НАВУКІ БССР (1965–1980 гг.)

Анотацыя. Вялікую ролю ў развіцці сельскай гаспадаркі рэспублікі адыгрывала аграрная навука. Палітыка кіраўніцтва СССР і БССР была накіравана на стварэнне спрыяльных умоў для дынамічнага прагрэсу ўсіх яе галін. Першачарговая значнасць надавалася ўмацаванню матэрыяльна-тэхнічнай базы навукова-даследчых інстытутаў (НДІ), вырашэнню кадравага пытання, развіццю фундаментальных і прыкладных даследаванняў, закліканых забяспечыць хутчэйшую матэрыялізацыю ідэй у народную гаспадарку. У гэтым працэсе ключавым звязном з’яўлялася дзейнасць супрацоўнікаў навукова-даследчых інстытутаў па ўдасканаленні арганізацыйна-гаспадарчых форм інтэграцыі навукі з аграрнай вытворчасцю. Абпаведна паспяховасць і выніковасць справы залежыла ад кадравага складу навуковых устаноў. У артыкуле разглядаецца нарматыўна-прававая база, скіраваная на вырашэнне кадравага пытання, праведзены параўнальны аналіз тэндэнцый развіцця кадравага корпусу НДІ, высветлены напрамкі і ахарактарызаваны вынікі яго дзейнасці.

Ключавыя словы: БССР, заканадаўства, аграрная навука, кадравы корпус, тэндэнцыі развіцця, гаспадарчы механізм, мэтавыя праграмы, навукова-тэхнічны савет.

Для цытавання. Бабарыка, Д. П. Кадравы патэнцыял аграрнай навукі БССР (1965–1980 гг.) / Д. П. Бабарыка, М. У. Смяховіч // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Беларус. с.-х. б-ка им. И. С. Луциновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 181–191.

Д. П. Бабарыка^{1,2}, Н. В. Смяховіч²

¹Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Луциновича

Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

²Институт истории Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ АГРАРНОЙ НАУКИ БССР (1965–1980 гг.)

Аннотация. Большую роль в развитии сельского хозяйства республики играла аграрная наука. Политика руководства СССР и БССР была нацелена на создание благоприятных условий для динамичного прогресса всех ее отраслей. Первоочередное значение придавалась укреплению материально-технической базы научно-исследовательских учреждений (НИИ), решению кадрового вопроса, опережающему развитию фундаментальных и прикладных исследований, призванных обеспечить быстрейшую материализацию идей в народное хозяйство. В этом процессе ключевым звеном являлась деятельность сотрудников НИИ по совершенствованию организационно-хозяйственных форм интеграции науки с аграрным производством. Успех и результативность дела зависели от кадрового состава научных учреждений. В статье рассматривается нормативно-правовая база, направленная на решение кадрового вопроса, проведен сравнительный анализ тенденций развития кадрового корпуса НИИ, выявлены направления и характеризуются итоги его деятельности.

Ключевые слова: БССР, законодательство, аграрная наука, кадровый корпус, тенденции развития, хозяйственный механизм, целевые программы, научно-технический совет.

Dzmitry P. Babaryka^{1,2}, Nikalay V. Smekhovich²

¹I. S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

²The Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

HUMAN RESOURCES IN AGRICULTURAL SCIENCE OF THE BSSR (1965–1980)

Abstract. Agricultural science played an important role in the development of economy of the republic. The leadership policy of the USSR and the BSSR was aimed at creating favorable conditions for the dynamic progress of all its branches. The paramount importance was given to strengthening the material and technical infrastructure of research institutes, solutions to personnel issues, advanced development of fundamental and applied research designed to ensure the fastest implementation of ideas in the national economy. In this process, the activities of the employees of research institutes became the crucial link in improvement of organizational and economic forms of integrating science with agricultural production. Their success and effectiveness depended on the staff of research institutes. The article considers the legal and regulatory basis aimed at solution of the personnel issue; a comparative analysis of trends in the development of the personnel of research institutes; directions of their activities are identified and the results are characterized.

Keywords: BSSR, legislation, agrarian science, personnel, development trends, economic mechanism, targeted programmes, council for science and technology.

For citation. Babaryka D. P., Smekhovich N. V. Human resources in agricultural science of the BSSR (1965–1980). Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 181–191 (in Belarusian).

Кадравы патэнцыял аграрнай навукі Савецкай Беларусі з’яўляўся адным з рашаючых фактараў, які забяспечваў развіццё сельскай гаспадаркі рэспублікі. У айчыннай гістарыяграфіі шмат у чым вывучана становішча, якое складвалася ў галіне падрыхтоўкі навуковых кадраў увогуле. Што датычыць пытання фарміравання кадравага патэнцыялу аграрнай навукі ў перыяд з 1965 па 1980 гг., яно чакае свайго вырашэння, што абумоўлівае навуковую актуальнасць прадмета даследавання.

Нарматыўна-прававая база кадравай справы. Партыйна-дзяржаўным краўніцтвам СССР і БССР вырашэнню кадравага пытання аграрнай навукі надавалася вялікая ўвага. З гэтай нагоды прымаліся дырэктывы з’ездаў і пленумаў КПСС–КПБ, саюзныя і рэспубліканскія партыйна-ўрадавыя пастановы. У кастрычніку 1968 г. пленум ЦК КПСС разглядзеў пытанне «Аб ходзе выканання рашэнняў ХХІІІ з’езда КПСС па пытаннях сельскай гаспадаркі» [1, с. 361–362]. У лютым 1969 г. была прынята пастанова ЦК КПБ «Аб мерах па далейшаму паляпшэнню навукова-даследчых работ у галіне сельскай гаспадаркі». У маі 1970 г. бюро ЦК КПБ заслухала справаздачу дырэкцыі БелНДІ пладаводства па ўкараненні дасягненняў навукі ў аграрную вытворчасць [2, с. 48–49]. У рэзалюцыі, прынятай ХХІV з’ездам КПСС, засяроджвалася ўвага навукова-даследчых арганізацый на вырашэнні праблемы падрыхтоўкі працоўных рэсурсаў [3, с. 69]. Кадравае пытанне было прадметам снежаньскай 1976 г. пастановы ЦК КПБ і СМ БССР аб мерах па ўдасканаленні планавання навукова-даследчай працы і паскарэнні ўкаранення вынікаў навуковых распрацовак у вытворчасць [2, с. 49]. Невыпадкова гэтае пытанне разглядалася і абмяркоўвалася на ліпеньскім 1978 г. пленуме ЦК КПСС, іншых партыйных форумах. Час ішоў, аднак істотных зрухаў ва ўздыме сельскагаспадарчай вытворчасці не назіралася. Таму дзяржаве

прышлося пайсці на прыняцце Харчовай праграмы СССР на майскім 1982 г. пленуме ЦК КПСС.

Кадровы корпус аграрнай навукі: тэндэнцыі развіцця.

Аналіз гістарычных фактаў, падзей і з’яў, якія знайшлі адлюстраванне ў справаздачах аграрных навукова-даследчых інстытутаў і іншых дакументальных крыніцах, дае магчымасць выявіць і ахарактарызаваць асноўныя тэндэнцыі, уласцівыя працэсу эвалюцыі кадравага патэнцыялу беларускай аграрнай навукі. Змены, якія адбываліся ў гэтай галіне навуковых ведаў, можна прасачыць шляхам вывучэння статыстычных даных. Па звестках архіўных матэрыялаў у 1965 г. у БССР налічвалася 8 НДІ, 5 абласных сельскагаспадарчых вопытных станцый, 4 сельскагаспадарчыя вышэйшыя навучальныя ўстановы (ВНУ). У гэтых арганізацыях працавала 1385 супрацоўнікаў НДІ і вопытных станцый (у тым ліку 24 доктара і 266 кандыдатаў навук), паводле дзяржаўнага плана яны распрацоўвалі 23 праблемы, якія былі аб’яднаныя ў 126 тэм, з іх 61 тэма агульнасаюзнага плана [4, арк. 2–3].

Паводле справаздачы Мінсельгаса БССР «Аб асноўных выніках навукова-даследчых работ па сельскай гаспадарцы» ў 1966 г. у навуковых установах Мінсельгаса БССР працавала 1520 супрацоўнікаў, у тым ліку 25 дактароў і 320 кандыдатаў навук, у аспірантуру сельскагаспадарчых НДІ паступіла 108 чалавек, было абаронена 3 доктарскіх і 40 кандыдацкіх дысертацый [5, арк. 373]. Паводле «Прапаноў СМ БССР па ўдасканаленні сеткі навукова-даследчых устаноў Міністэрства сельскай гаспадаркі БССР», накіраваных намесніку Міністра сельскай гаспадаркі СССР Г. Вераб’ёву 30 снежня 1966 г., у НДІ глебазнаўства (з 11.02.1966 БелНІІ аграхіміі і глебазнаўства) ў 1966 г. працавала 177 чалавек, у тым ліку 91 навуковы супрацоўнік, з іх 30 кандыдатаў і дактароў навук. У НДІ жывёлагадоўлі ў гэты час працавала 266 чалавек, у тым ліку 125 навукоўцаў, з якіх 37 былі кандыдатамі і дактарамі навук. У БелНДІ эканомікі і арганізацыі сельскагаспадарчай вытворчасці налічвалася 117 чалавек, з іх 86 былі навуковымі супрацоўнікамі, 32 з іх мелі ступені кандыдата і

доктара навук. У Цэнтральным НДІ механізацыі і электрыфікацыі сельскай гаспадаркі Нечарназёмнай зоны СССР працаваў 661 чалавек, у тым ліку 517 навуковых супрацоўнікаў, у іх складзе 5 дактароў і 32 кандыдата навук. У БелНДІ ветэрынарыі працавала 136 чалавек, у тым ліку навукоўцаў – 51 чалавек, у іх складзе дактароў навук – 5, кандыдатаў навук – 22. У БелНДІ земляробства працавала 329 чалавек, з якіх 240 былі навукоўцамі, у іх складзе 5 супрацоўнікаў мелі ступень доктара і 43 супрацоўніка былі кандыдамі сельскагаспадарчых навук [6, арк. 356–371].

У «Дакладной запісцы», накіраванай дырэктарам НДІ пладаводства Старшыні СМ БССР Ц. Кісялёву 13 чэрвеня 1966 г., у гэтым інстытуце налічвалася 304 супрацоўніка, у тым ліку 144 навукоўца, у іх складзе было 7 дактароў і 36 кандыдытаў навук. У параўнанні з 1959 г. кадравы патэнцыял інстытута павялічыўся па дактарах навук у 6 разоў, кандыдатах навук – у 4 разы. На 1 студзеня 1967 г. у інстытуце працавала – акадэмікаў – 1, членаў-карэспандэнтаў – 1, 7 дактароў сельскагаспадарчых навук, 36 кандыдатаў навук, два Героі Сацыялістычнай Працы – П. Альсмік, Т. Шкурко, адзін заслужаны дзеяч навукі БССР, 46 старшых навуковых супрацоўнікаў. Па свайму кадраваму патэнцыялу гэта быў адзін з лепшых НДІ рэспублікі, у якім (з улікам супрацоўнікаў, якія працавалі ў складзе калектываў эксперыментальных баз гэтага інстытута), налічвалася 835 чалавек, у тым ліку 19 дактароў і 107 кандыдытаў навук [6, арк. 184–186].

У 1971–1975 гг. кадравы патэнцыял сельскагаспадарчых НДІ і ВНУ значна ўзмацніўся У 1970-я гады ў рэспубліцы пачалі працу 2 навукова-даследчыя інстытуты: БелНДІ абароны раслін (1971 г.), Беларускі дзяржаўны праектна-тэхналагічны інстытут Міністэрства сельскай гаспадаркі БССР (Белгіпрасельгас, 1975 г.) [7, с. 192–193].

У пачатку 1971 г. у БССР у галіне сельскагаспадарчых і ветэрынарных навук было занята 1621 чал., з іх 50 дактароў і 571 кандыдат навук, а ў 1975 г. тут працавала 1792 чал. (у параўнанні

з 1965 г. павялічэнне складала 29,3%), з іх 51 доктар (у параўнанні з 1965 г. павялічылася ў 2 разы) і 816 кандыдатаў навук (у параўнанні з 1965 г. павялічылася больш чым у 3 разы) [8, с. 36]. У сярэдзіне 1970-х гг. у БССР пачалі працу навукова-вытворчыя аб'яднанні: «Белплемаб'яднанне», «Белнасенбульба», Белсельгасхімія, Белсемтраваб'яднанне і Навукова-эканамічнае аб'яднанне «Ніва» [7, с. 196]. Паводле «Справаздачы Інстытута земляробства аб навукова-даследчай працы, прапагандзе і ўкараненні дасягненняў навукі ў сельскагаспадарчую вытворчасць за 1976 г.» у аддзелах і лабараторыях гэтага НДІ працавала 590 супрацоўнікаў, з іх 110 кандыдатаў, 6 дактароў навук і адзін член-карэспандэнт АН БССР, праводзіліся даследаванні па 3 праблемах дзяржаўнага і 16 заданнях ведамаснага планаў, якія аб'ядноўваў 24 тэмы [9, арк. 1–2]. Паводле такой жа справаздачы БелНДІ жывёлагадоўлі ў 1976 г. у інстытуце працавала 344 супрацоўніка, у тым ліку адзін акадэмік, 5 дактароў і 108 кандыдатаў навук, яны распрацоўвалі 4 праблемы, якія складаліся з 26 тэм і 61 тэматычнага раздзела [10, арк. 1]. У 1980 г. у БССР даследаванні сельскагаспадарчай праблематыкі ажыццяўлялі ўжо 14 навукова-даследчых інстытутаў, 4 сельскагаспадарчыя ВНУ, 6 абласных і 5 галіновых сельскагаспадарчых станцый. Агульная колькасць навуковых, навукова-педагагічных спецыялістаў толькі ў сістэме Мінсельгаса БССР складала 4200 чалавек, у тым ліку 31 доктар і 476 кандыдатаў навук. Усяго да распрацоўкі сельскагаспадарчай праблематыкі ў БССР на гэты час мелі дачыненне 75 дактароў і 1400 кандыдатаў навук (у параўнанні з 1965 г. колькасць навукоўцаў павялічылася ў 3–5 разоў [7, с. 192–193].

Дзейнасць супрацоўнікаў даследчыцкіх інстытутаў. Мэтавыя праграмы, практычна-эксперыментальная праверка вынікаў даследавання. Працоўная дзейнасць навукова-даследчых інстытутаў была арганізавана ў двух накірунках. Першы быў звязаны з неабходнасцю распрацоўкі фундаментальных пытанняў, што стварала базу для перспектыўнага развіцця розных галін аграрнай навукі. Другі

кірунак – навукова-практычны – быў нацэлены на ўкараненне вынікаў навуковых даследаванняў у аграрную вытворчасць, што забяспечвала далейшае развіццё сельскай гаспадаркі рэспублікі. Менавіта ад арганізацыі працы ў другім кірунку ўладамі рэспублікі ацэньвалася эфектыўнасць працоўнай дзейнасці кадравага патэнцыялу аграрнай навукі. Дзеля гэтага быў створаны пэўны гаспадарчы механізм: распрацоўваліся і прымаліся мэтавыя праграмы, праводзілася эксперыментальная праверка вынікаў даследавання, ажыццяўляўся разлік эканамічнай неабходнасці і гаспадарчай эфектыўнасці распрацовак, працаваў навукова-тэхнічны савет Мінсельгаса БССР і інш.

Цэнтральным звяном гэтага механізму быў навукова-тэхнічны савет Мінсельгаса БССР. У снежні 1965 г. адбыліся пасяджэнні гэтага савета, на якіх разглядаліся пытанні па выканні планаў навуковых даследаванняў, укараненні і асноўных выніках працы НДІ механізацыі і электрыфікацыі сельскай гаспадаркі Нечарназёмнай зоны СССР за 1965 г. і эксперыментальнай базы БелНДІ жывёлагадоўлі за гэты ж час. У пастанове па першым пытанні адзначалася, што НДІ механізацыі і электрыфікацыі сельскай гаспадаркі Нечарназёмнай зоны СССР былі распрацаваны тэхналогіі і сістэмы машын для механізацыі жывёлагадоўчых і птушкагадоўчых фермаў [11, арк. 178–179]. Разам з тым, была звернута ўвага і на істотныя недахопы. Па асобных тэмах навукоўцы не атрымалі вынікаў. Гэта тычылася тэмы «Распрацоўка матэрыяльнага стымулявання эфектыўнага выкарыстання сельскагаспадарчай тэхнікі ў калгасах і саўгасах» і тэмы па распрацоўцы сродкаў механізацыі для ўборкі саломы. Некаторыя тэмы былі выкананы на нізкім навукова-тэарэтычным узроўні і не адпавядалі крытэрыю фундаментальнасці [11, арк. 180–181].

Значную ўвагу крытэрыю фундаментальнасці надавалі навукоўцы БелНДІ жывёлагадоўлі, што адбівалася на выніках працы. Калектывам гэтага інстытута былі падрыхтаваны матэрыялы для публікацыі манаграфіі па вырошчванні чорнарабой пароды беларускіх свінняў. Актуальнасцю і

запатрабаванасцю вызначаліся распрацоўкі па спецыялізацыі жывёлагадоўлі, сістэмах вядзення свінаводства, авечкагадоўлі і птушкагадоўлі, гэтыя распрацоўкі былі прынятыя да ўкаранення ў 48 гаспадарках рэспублікі [11, арк. 251–254]. Адным з лідараў аграрнай навукі БССР з’яўляўся БелНДІ эканомікі і арганізацыі сельскагаспадарчай вытворчасці. У пастанове навукова-тэхнічнага савета Мінсельгаса БССР ад 21 снежня 1965 г. адзначалася, што гэтым інстытутам распрацаваны рэкамендацыі па паляпшэнні аплаты працы, матэрыяльнаму стымуляванню калгаснікаў, пераводзе калгасаў на грашовую аплату працы, перададзены гаспадаркам нормы выпрацоўкі па 574 найменнях работ [11, арк. 258–261]. Былі і недахопы. У пастанове канстатавалася, што распрацоўкі па тэме “Шляхі павышэння прадукцыйнасці працы ў калгасах і саўгасах” выкананы на нізкім навуковым узроўні.

Праблема навуковага ўзроўню была прадметам абмеркавання на пасяджэнні калегіі Міністэрства сельскай гаспадаркі СССР, па выніках якой 7 лютага 1966 г. быў выданы загад аб выніках праверкі стану навукова-даследчай працы ў казахскім навукова-даследчым інстытуце земляробства імя В. Вільямса і казахскаму НДІ жывёлагадоўлі. Калегія канстатавала «нездавальняючы стан з распрацоўкай методык і нізкі ўзровень навуковых работ», якія выконваліся супрацоўнікамі гэтых казахскіх інстытутаў, а ў п. 2 загадвалася: «Міністэрствам сельскай гаспадаркі саюзных рэспублік не прымаць да разгляду тыя прапановы і рэкамендацыі для ўкаранення ў сельскагаспадарчую вытворчасць, якія не маюць дастатковага эканамічнага абгрунтавання і не прайшлі праверкі ва ўмовах вытворчасці» [6, арк. 45].

Гэтая праблематыка знаходзілася ў цэнтры ўвагі беларускіх НДІ. У 1966 г., улічваючы эканамічную абгрунтаванасць, да ўкаранення ў калгасах і саўгасах СССР (паводле прапаноў Мінсельгаса БССР), былі рэкамендаваны распрацоўкі па высокапрадукцыйных сартах бульбы: «Тэмп», «Разварысты», «Кандыдат», новых тэхналогіях яе вырошчвання (БелНДІ пладаводства) [4, арк. 109; 6, арк. 35], новых высокапрадукцыйных сартах азімай і яравой пшаніцы для тарфяна-балотных глебаў, агратэхніцы вырошчвання цукровых

буракоў на тарфяных глебах (БелНДІ меліярацыі) [6, арк. 35] і шмат іншых. Усе прапанаваныя да ўкаранення распрацоўкі прайшлі вытворчую апрацыю, па выніках даследаванняў былі падрыхтаваны да друку навуковыя манаграфіі. Да прыкладу, манаграфія па агратэхніцы вырошчвання сельскагаспадарчых культур на балотных глебах выйшла з друку ў 1963 г., а ў 1966 г. было прапанавана распаўсюдзіць беларускі вопыт па ўсіх гаспадарках Савецкага Саюза, дзеля чаго апублікаваць манаграфію па агратэхніцы вырошчвання сельскагаспадарчых культур на тарфяных глебах [6, арк. 303–304]. Па інфармацыі Міністра сельскай гаспадаркі БССР С. Скарапанава навукоўцы БелНДІ жывёлагадоўлі па выніках навуковых даследаванняў, якія былі праведзены ў 1960–1965 гг., апублікавалі 46 манаграфій, кніжак і брашур, агульным аб’ёмам 225 друкаваных аркушаў. На аснове распрацовак гэтага інстытута ў рэспубліцы была створана прамысловасць па вытворчасці кармавых антыбіётыкаў [6, арк. 314].

Аналіз апублікаваных дакументаў: дырэктыў з’ездаў і пленумаў КПСС-КПБ, сумесных пастаноў ЦК КПСС і СМ СССР, ЦК КПБ і СМ БССР, матэрыялаў, якія захоўваюцца ў фондах Нацыянальнага архіву Рэспублікі Беларусь (пастаноў калегіі і загадаў па Міністэрству сельскай гаспадаркі СССР, Мінсельгасу БССР, пастаноў, справаздач, разлікаў, планаў навукова-тэхнічных саветаў і іх секцый, справаздач, дакладных запісак кіраўніцтва НДІ, статыстычных матэрыялаў, іншай дакументацыі) дае магчымасць зрабіць выснову, што на працягу ўсяго даследуемага перыяду адным з ключавых кірункаў дзейнасці кадравага патэнцыялу аграрнай навукі БССР было вырашэнне праблемы ўмацавання сувязі НДІ з вытворчасцю. Асноўным шляхам дасягнення гэтай мэты з’яўлялася прыярытэтная распрацоўка праблематыкі прыкладнога характару.

Як ужо адзначалася, распрацоўка аграрнымі НДІ і ВНУ навуковай праблематыкі ажыццяўлялася ў межах выканання мэтых праграм рознай намінацыі. Удзел у распрацоўцы прымала шырокае кола выканаўцаў. У 1965 г. праблему

«Размяшчэнне і спецыялізацыя сельскай гаспадаркі па зонах і раёнах СССР» (кіраўнікі: акадэмік С. Скарапанаў і член-карэспандэнт І. Качура) выконвалі калектывы БелНДІ эканомікі і арганізацыі сельскай гаспадаркі, БелНДІ земляробства, БелНДІ пладаводства, БелНДІ жывёлагадоўлі, Беларускай сельскагаспадарчай акадэміі, Гродзенскага сельскагаспадарчага інстытута і вопытных станцый усіх абласцей рэспублікі. Мэтай іх дзейнасці была «распрацоўка рэкамендацый па размяшчэнні і спецыялізацыі сельскай гаспадаркі БССР і ўнутрыгаспадарчай спецыялізацыі калгасаў і саўгасаў» [4, арк. 28].

Неабходна адзначыць, дзякуючы намаганням беларускага селянства, умацаванню сувязі аграрнай навукі з вытворчасцю паказчыкі развіцця сельскай гаспадаркі рэспублікі паступова паляпшыліся. Паводле даных Дзяржаўнага статыстычнага камітэта БССР у 1976–1980 гг. у сярэднім за год ва ўсіх катэгорыях гаспадарак рэспублікі было атрымана 21,3 ц/га збожжавых, 3,8 ц/га ільновалакна, 246 ц/га цукровых буракоў, 159 ц/га бульбы; калі ў 1970 г. у грамадскіх гаспадарках рэспублікі было выраблена 429 тыс. тон мяса (у забойнай вазе), то ў 1980 г. – 4057 тыс. тон, малака – адпаведна 498 тыс. тон і 1729 тыс. тон [12, арк. 116–118].

Такім чынам, вывучэнне і аналіз кадравага патэнцыялу аграрнай навукі БССР дае магчымасць зрабіць наступныя высновы: па-першае, палітыка-арганізацыйныя кампаніі, якія праводзіліся ў СССР і БССР у 1965–1980 гг. былі адным з кірункаў аграрнай палітыкі па забеспячэнні НДІ і ВДУ рэспублікі кваліфікаванымі кадрамі. У гэтыя гады колькасны склад кадравага корпусу аграрнай навукі павялічыўся ў 3–5 разоў. Па-другое, значнае паляпшэнне кадравага патэнцыялу аграрнай навукі спрыяла пашырэнню тэматыкі фундаментальных і прыкладных даследаванняў. Па-трэцяе, рост і паляпшэнне кадравага патэнцыялу адбіваліся на ўзмацненні інтэграцыі аграрнай навукі з вытворчасцю, дзякуючы чаму развіццё калгасна-саўгасных гаспадарак ў БССР грунтавалася на аснове распрацовак і рэкамендацый вучоных па арганізацыі працы жывёлагадоўчых брыгад, вытворчасці збожжавых і зернебабовых культур, бульбы, буракоў і інш. Вытворчасць прадукцыі

жывёлагадоўлі таксама развівалася на аснове распрацовак і рэкамендацый беларускіх навукоўцаў.

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. Брежнев, Л. И. Об основных вопросах экономической политики КПСС на современном этапе: речи и доклады : в 2 т. / Л. И. Брежнев. – М. : Политиздат, 1975. – Т. 1. – 448 с.
2. Жилинский, Н. М. Развитие производительных сил села: на материалах Компартии Белоруссии / Н. М. Жилинский. – Минск : Выш. шк., 1984. – 175 с.
3. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986) / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. – Изд. 9-е. – М. : Политиздат, 1986. – Т. 12 : 1971–1975. – 574 с.
4. Нацыянальны архіў Рэспублікі Беларусь (НАРБ). – Ф. 48. Воп. 9. Спр. 6663.
5. НАРБ. – Ф. 48. Воп. 9. Спр. 7291.
6. НАРБ. – Ф. 48. Воп. 9. Спр. 7318.
7. Корзенко, Г. В. Организация научных исследований в области сельского хозяйства в 1971–1980 гг. (на материалах БССР) / Г. В. Корзенко // Роль крестьянства в социально-экономическом развитии общества : сб. ст. межресп. конф. молодых ученых Белоруссии, Украины, Литвы, Киргизии / Ин-т истории АН БССР, Белорус. гос. ун-т. – Минск, 1984. – С. 192–196.
8. Смяховіч, М. У. Умацаванне сувязі навукі з сельскагаспадарчай вытворчасцю ў БССР (1971–1985 гг.) / М. У. Смяховіч // Вес. Нац. акад. навук. Сер. гуманітар. навук. – 2014. – № 2. – С. 36–43.
9. НАРБ. – Ф. 48. Воп. 14. Спр. 1349.
10. НАРБ. – Ф. 48. Воп. 14. Спр. 1353.
11. НАРБ. – Ф. 48. Воп. 9. Спр. 6658.
12. НАРБ. – Ф. 30. Воп. 13. Спр. 894.

References:

1. Brezhnev L. I. *On the main issues of the economic policy of the CPSU at the present stage: speeches and reports. Vol. 1.* Moscow, Politizdat Publ., 1975. 448 p. (in Russian).
2. Zhilinskii N. M. *Development of the productive forces of the village: on the materials of the Communist Party of Belorussia.* Minsk, Vysheishaya shkola Publ., 1984. 175 p. (in Russian).
3. *The Communist Party of the Soviet Union in resolutions and decisions of congresses, conferences and plenums of the Central Committee (1898–1986).* Vol. 12. 1971–1975. 9nd ed. Moscow, Politizdat Publ., 1986. 574 p. (in Russian).
4. *National Archives of the Republic of Belarus (NARB).* F. 48. L. 9. Rec. 6663. (in Belarusian).
5. *National Archives of the Republic of Belarus.* F. 48. L. 9. Rec. 7291. (in Belarusian).
6. *National Archives of the Republic of Belarus.* F. 48. L. 9. Rec. 7318. (in Belarusian).
7. Korzenko G. V. Organization of scientific research in the field of agriculture in 1971–1980 (on the materials of the BSSR). *Rol' krest'yanstva v sotsial'no-ekonomicheskoi razvitiu obshchestva: sbornik statei mezhrеспубликанской konferentsii molodykh uchenykh Belorussii, Ukrainy, Litvy, Kirgizii* [The role of the peasantry in the socio-economic development of society: a collection of articles of the inter-republican conference of young scientists of Belarus, Ukraine, Lithuania, Kyrgyzstan]. Minsk, 1984, pp. 192–196 (in Russian).
8. Smiakhovich M. U. Science and agricultural production connections strengthening in the BSSR (1971–1985). *Vesti Natsyonal'nai akademii navuk. Seryia humanitarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Humanitarian Series*, 2014, no. 2, pp. 36–43 (in Belarusian).
9. *National Archives of the Republic of Belarus.* F. 48. L. 14. Rec. 1349. (in Belarusian).
10. *National Archives of the Republic of Belarus.* F. 48. L. 14. Rec. 1353. (in Belarusian).
11. *National Archives of the Republic of Belarus.* F. 48. L. 9. Rec. 6658. (in Belarusian).
12. *National Archives of the Republic of Belarus.* F. 30. L. 13. Rec. 894. (in Belarusian).

Дата паступлення артыкула 13.04.2021

Received 13.04.2021

К. В.Сыцько

*Цэнтральная навуковая бібліятэка імя Я. Коласа
Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь*

ДАКУМЕНТЫ ФОНДУ 1509 «ЗАХОДНЯЕ АДДЗЯЛЕННЕ УАСГНІЛ» НАЦЫЯНАЛЬНАГА АРХІВА РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ ЯК КРЫНІЦА ПА ГІСТОРЫІ СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧЫХ НАВУК

Анотацыя. Паступовае развіццё гісторыі навукі ў Беларусі патрабуе татальнай распрацоўкі і раскрыцця крыніцазнаўчага патэнцыялу дакументаў і матэрыялаў захаваных фондаў айчынных навуковых устаноў. У дадзеным артыкуле прыведзена характарыстыка комплексу дакументаў, здзейснены тыпавыя аналіз, а таксама аналіз інфармацыйнай напauняльнасці гістарычных крыніц, якія адкаліся ў фондзе 1509 “Заходняе аддзяленне Усесаюзнай ордэна Леніна і ордэна Працоўнага Чырвонага Сцяга акадэміі сельскагаспадарчых навук імя Леніна” Нацыянальнага архіва Рэспублікі Беларусь (НАРБ).

Ключавыя словы: Заходняе аддзяленне УАСГНІЛ, сельскагаспадарчыя навукі, крыніцазнаўства, уніфікацыя гістарычных крыніц, архіўны фонд.

Для цытавання. Сыцько, К. В. Дакументы фонду 1509 «Заходняе аддзяленне УАСГНІЛ» Нацыянальнага архіва Рэспублікі Беларусь як крыніца па гісторыі сельскагаспадарчых навук / К. В.Сыцько // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.): докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларусі, Беларус. с.-х. б-ка ім. И. С. Луиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 192–200.

К. В. Сыцько

*Центральная научная библиотека имени Я. Коласа
Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь*

ДОКУМЕНТЫ ФОНДА 1509 «ЗАПАДНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ВАСХНИЛ» НАЦИОНАЛЬНОГО АРХИВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАУК

Аннотация. Постепенное развитие истории науки в Беларуси требует всесторонней разработки и раскрытия источникового потенциала документов и материалов сохранившихся фондов отечественных научных учреждений. В

статье приведена архивоведческая характеристика комплекса документов; осуществлен типовой анализ, а также анализ информативной наполняемости исторических источников, хранящихся в фонде 1509 «Западное отделение Всесоюзной ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени академии сельскохозяйственных наук имени Ленина» Национального архива Республики Беларусь (НАРБ).

Ключевые слова: ВАСХНИЛ, сельскохозяйственные науки, источниковедение, унификация исторических источников

Kiryl W. Sytsko

*Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy
of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus*

DOCUMENTS OF THE 1509 FUND «WESTERN BRANCH OF THE VASKHNIL» OF THE NATIONAL ARCHIVES OF THE REPUBLIC OF BELARUS AS A SOURCE ON THE HISTORY OF AGRICULTURAL SCIENCES

Abstract. The gradual development of the history of science in Belarus requires a comprehensive development and disclosure of the source potential of documents and materials from the preserved funds of the national scientific institutions. The article provides archival characteristics of a set of documents; a typical analysis was carried out, as well as an analysis of the information coverage of historical sources stored in the fund 1509 "Western Branch of the All-Union Order of Lenin and the Order of the Red Banner of Labor the V.I. Lenin Academy of Agricultural Sciences" of the National Archives of the Republic of Belarus (NARB).

Keywords: VASKhNIL, agricultural sciences, source study, unification of historical sources.

For citation. Sytsko K. W. Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 192–200 (in Belarusian).

Развіццё ў Беларусі такой вузкасפעцыяльнай дысцыпліны, як гісторыя навукі, патрабуе маштабнага крыніцазнаўчага аналізу архіўных матэрыялаў, якія адклаліся ў дзейнасці важнейшых навуковых цэнтраў краіны. Разам з гэтым варта адзначыць, што шмат якія фонды не выкарыстоўваюцца гісторыкамі навукі ў дастатковай ступені. У якасці яскравага прыклада выступае фонд 1509 «Западное отделение Всесоюзной ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени академии сельскохозяйственных

наук имени Ленина» НАРБ, дакументы якога на дадзены момант амаль не ўведзены ў шырокае навуковае абарачэнне.

Заходняе аддзяленне УАСГНІЛ было створана Пастановай Савета Міністраў СССР ад 7 верасня 1971 г. і аб'ядноўвала ўсе сельскагаспадарчыя навуковыя і навукова-даследчыя ўстановы Заходняга рэгіёну СССР (Беларусі, Літвы, Латвіі, Эстоніі). Асноўнай яго задачай было навукова-метадычнае кіраўніцтва даследчай працай, каардынацыя тэматычных планаў, распрацоўка мер па ўдасканаленні тэхналогіі вытворчасці сельскагаспадарчай прадукцыі і інш. На думку шмат якіх даследчыкаў, Заходняе аддзяленне прынесла вялікі плён развіццю сельскай гаспадаркі і аграрнай навукі ў названых краінах [1, с. 160].

Фонд дадзенай установы быў утвораны па выніках працы ліквідацыйнай камісіі Заходняга аддзялення Усесаюзнай Акадэміі сельскагаспадарчых навук імя Леніна (*ліквідацыя аддзялення адбылася ў жніўні-лістападзе 1991 г.*) шляхам аб'яднання спраў ЗА УАСГНІЛ за ўвесь перыяд яго дзейнасці (1971–1991 гг.) па прынцыпу правіньенцыі. Да 2012 г. ён захоўваўся ў ведамственным архіве Міністэрства сельскай гаспадаркі і харчавання Рэспублікі Беларусь, што абумовіла нізкую распрацаванасць крыніцазнаўчага патэнцыяла дадзеных гістарычных крыніц (*як паказвае практыка, даследчыкі амаль ніколі не звяртаюца да матэрыялаў, якія захоўваюцца ў ведамственным архівах па прычынах дэцэнтралізаванасці крыніц, адсутнасці распрацаваных навукова-даведкавых апаратаў, адсутнасці чытальных залаў і ўмоў для навуковай працы*). Толькі ў 2012 г., калі дакументы ў колькасці 238 адзінак былі перададзены ў НАРБ, яны сталі дасяжнымі для гісторыкаў. Пры гэтым варта адзначыць страту па нявызначаных прычынах ведамственным архівам Мінсельхарч 14 архіўных спраў (*з пазнакай “пути розыска которых исчерпаны”*), сярод якіх даклады, праграмы працы спецыялізаваных саветаў, справаздачы эксперыментальных баз і інш. [2, арк. 34–38адв.].

Пры аналізе названага фонда звяртае ўвагу тое, што яго штучна “вычысцілі” і прывялі ў адпаведнасць савецкім і постсавецкім сістэмам УСАРД і пералікам захавання па тэрмінах.

Дадзены фармальны падыход, пры якім каштоўнасць дакумента вызначаецца не яго інфармацыйнай напauняльнасцю, а інструкцыямі па захаванні з боку вышэйстаячых органаў (напрыклад, *Дэпартамент па архівах і справаводстве*), якія нярэдка не ўлічваюць інтарэсы айчынай навукі, у выніку значна пашкодзілі тыпавідавой разнастайнасці гістарычных крыніц. Так, выключная большасць матэрыялаў фонду ЗА УАСГНІЛ прадстаўлена арганізацыйна-распарадчай, статыстычнай, справаводчай і інфармацыйнай дакументацыяй. Захаваліся загады, распараджэнні, статыстычныя справаздачы, гадавыя справаздачы аб дзейнасці, звесткі аб прыёме замежных дэлегацый, аналітычныя запіскі, пратаколы пасяджэнняў, планы працы, штатныя расклады, даведкі ў ЦК КПСС і ЦК КПБ, ліквідацыйны баланс. Захавалася некалькі сукупнасцей крыніц (*пратаколы, расклады, праграмы, даклады і інш.*), прысвечаных падрыхтоўцы і правядзенню міжнародных форумаў, у прыватнасці – “Шляхі павышэння ўрадлівасці глебаў у Беларусі, Літве, Латвіі, Эстоніі”, якая адбылася ў снежні 1973 г. у Вільнюсе [3, арк. 1–259].

Разам з гэтым, у фондзе захоўваецца толькі адна асабістая справа – доктара сельскагаспадарчых навук, акадэміка-сакратара ЗА УАСГНІЛ Тамары Нікандраўны Кулакоўскай [4]. Астатнія асабістыя справы дзеячаў установы па нявызначаных прычынах у склад ф. 1509 не трапілі. Як вынік – звесткі персаніфікаванага характару, датычныя выбітных вучоных-аграрыяў (*акадэмікаў С.Г. Скарапанова, М.М. Севярнёва, І.М. Нікітчанкі і інш.*), якія працавалі ў структуры ЗА УАСГНІЛ, прыходзіцца шукаць у іншых месцах. Так, вялікая колькасць асабістых спраў знаходзіцца ў складзе фонда 2 Цэнтральнага навуковага архіва НАН Беларусі, што значна дапамагае раскрыццю патэнцыяла фонду 1509 НАРБ.

У сукупнасці захаваных матэрыялаў Заходняга аддзелення цалкам адсутнічаюць эга-дакументы і эга-тэксты, пашыраныя матэрыялы абмеркавання навуковых праблем. У склад комплексу дакументаў не ўвайшла нават службовая перапіска па навуковых пытаннях, якая дазволіла б значна дапоўніць інфармацыйны патэнцыял фонду і адлюстраваць кантэкстуальныя асаблівасці

функцыянавання аддзялення, а таксама сацыяльна-палітычныя, ідэалагічныя і навуковыя ўмовы стварэння астатніх дакументаў.

Фактычна, адмова ад уключэння ў фонд названых вышэй тыпаў і відаў матэрыялаў вядзе да ўскладнення выканання патрабаванняў феноменалагічнай рэдукцыі гістарычных крыніц. Гэта выражаецца ў двух важных фактарах. Па-першае, адсутнічаюць устаноўкі да адмовы ад псіхалагізацыі вопыта “іншага” і правядзення яго праз свой асабісты. Як паказвае практыка, прысутнасць у даследаванні эга-матэрыялаў і асабістых спраў дазваляе стварыць такое дыскурсіўнае поле, у якім па прычыне наяўнасці фрагментарных звестак аб вопыце “іншага” ствараецца магчымасць да канструкцыі дадзенага вопыту без сваіх асабістых усталёвак. Па-другое, не ўключэнне названых тыпаў і відаў крыніц у склад фонда прымушае даследчыка да штучнай мадэрнізацыі інфармацыі, калі ён навязвае крыніцазнаўчай рэальнасці ўласныя традыцыйныя, навуковыя, вопытныя і іншыя ўсталёўкі (*г. зн. разглядаць дзейнасць вучоных Заходняга аддзялення ўлічваючы не іх псіхалагічныя, сацыяльныя і іншыя характарыстыкі, а абапіраючыся на пэўны асяраднёны партрэт, складзены самім даследчыкам*) [5, с. 80].

Разам з гэтым, дакументы, якія ўваходзяць у склад ф. 1509 НАРБ дазваляюць адлюстравачь пэўныя патэрны гістарычнай навукавай рэальнасці з прыцягненнем іншых крыніц. Яны з’яўляюцца карысным матэрыялам для адлюстравання агульных станаў сельскагаспадарчай навукі ў Беларусі, даюць магчымасць параўнаць яе з навукай у Літве, Латвіі, Эстоніі (гл. напр.: [6], [7] і інш.).

Дакументы Заходняга аддзялення яскрава адлюстроўваюць розніцу паміж праблемамі, апісанымі ў афіцыйнай прэсе і праблемамі, якія бачылі вучоныя ў сваіх справаздачах і аналітычных запісках. Так, негледзячы на тое, што ў афіцыйнай прэсе (*а пасля – і ў гістарыяграфіі*) заўжды існавала тэндэнцыя адлюстроўваць БССР як рэспубліку, у якой надзвычай высока развіта культура льнаводства, дакументы Заходняга аддзялення сведчаць, што, напрыклад, у 1977 г. рэнтабельнасць льнаводства ў Беларусі складала 32,3%, а ў 1979 – 20,9% [8, арк. 3–4] і г.д. У

наступныя гады яна толькі падала, а ў цэлым за ўвесь час існавання БССР ніколі не была больш за 87% хаця, на думку вучоных ЗА УАСГНІЛ, магла быць значна вышэйшай.

Валікі аб'ём матэрыялаў прысвечаны аналітыцы ўкаранення навуковых распрацовак у галіне кормавытворчасці, жывёлагадоўлі, земляробства, лугаводства і інш. Як вынікае з шэрагу дакументаў за подпісам акадэміка-сакратара Т.Н. Кулакоўскай, за 1970-я гг. інстытутамі краіны была праведзена вялікая колькасць фундаментальных і прыкладных навуковых даследаванняў, укараненне якіх у дзейнасць у галіне сельскай гаспадаркі ў тэорыі значна паляпшала яе стан і інтэнсіфікавала рост (*ход тэарэтычных распрацовак і апрабаванне іх на практыцы таксама добра прадстаўлены ў складзе ф. 1509 [9],[10]*).

Аднак, як неаднаразова адзначала Таццяна Ніканораўна, у сельскагаспадарчай вытворчасці існавала шмат праблем і яе рост тармазіўся выключна тым, што беларускія прадпрыемствы, якім былі перададзены для ўкаранення каштоўныя навуковыя распрацоўкі, не спяшаліся іх выкарыстоўваць і працавалі з прымяненнем старых, менш дакладных метадаў [11, арк. 3]. У шырокай перспектыве ў 1970–1980 гг. дадзеная праблема стварыла значны перакос у навукова-тэхнічнай, структурнай, арганізацыйнай палітыцы, дэфіцыт, падкрэсліла нізкую актыўнасць аграрнага сектару і нізкую успрымальнасць яго да ўкаранення навуковаёмістых тэхналогій [12, с. 123]. Напрыклад, як сведчаць матэрыялы спраў фонду 1509, паводле распрацаваных Заходнім аддзяленнем новых тэхналогій у БССР па стане на 1987 г. апрацоўвалася толькі 60% цукровых буракоў, 50% бульбы, 30% льна, 28% кукурузы [13, арк. 6].

Пэўная колькасць матэрыялаў фонду Заходняга аддзялення Усесаюзнай ордэна Леніна і ордэна Чырвонага Працоўнага Сцяга акадэміі сельскагаспадарчых навук імя Леніна адлюстроўвае працы па вывядзенні новых парод свойскіх жывёл і намаганнях беларускіх вучоных да прызнання дадзеных парод на агульнасавецкім узроўні. Яскравым прыкладам з'яўляецца дакладная запіска прафесара Х. С. Гарагляда з аргументацыяй унікальнасці гарынскіх кароў, выведзеных айчыннымі вучонымі

яшчэ ў XIX ст., а таксама неабходнасці прызнаць іх асобнай мясцовай пародай [14, арк. 200-203]. Пэўная сукупнасць дакументаў прысвечана апісанню распрацоўкі і прызнання асобнымі пародамі беларускіх чорна-пярэстых свіней і пароды БКБ-1, якія выводзіліся беларускімі вучонымі ў вобласці жывёлаводства [15, арк. 3].

Каштоўнымі для даследаванняў гісторыі сельскагаспадарчай навукі з'яўляюцца матэрыялы, прысвечаныя міжнароднаму супрацоўніцтву беларускіх навукова-даследчых інстытутаў аграрнага профілю. Так, добра захаваліся матэрыялы аб плённым супрацоўніцтве з інстытутамі ГДР, з якіх вынікае, што ў супольнасці з нямецкімі вучонымі, айчынныя вучоныя-аграрыі займаліся пытаннямі селекцыі жыта, азімых; абменам сартамі ячменю; вывядзеннем супольных гатункаў бульбы; распрацоўкай сінтэтычных рэчываў і гармонаў для свойскіх жывёл; стварэннем каменеўборачных машын і шмат інш. [16, арк. 1–5]. Дакументы фонду 1509 асвятляюць таксама пытанні прыёму міжнародных дэлегацый. Прыкладам з'яўляецца падрабязная праграма навуковых і навукова-аглядных мерапрыемстваў для дэлегацыі ГДР на чале з Прэзідэнтам Акадэміі сельскагаспадарчых навук Э. Рюбензамам, якая знаходзілася ў БССР 14–21 верасня 1978 г. [17]. Прысутнічаюць звесткі аб зваротных візітах беларускіх вучоных. Так, захавалася падрабязная справаздача наведвання ГДР акадэмікам-сакратаром ЗА УАСГНІЛ С.Г. Скарапанавым, які быў накіраваны ў 1975 г. на буйную міжнародную канферэнцыю “Вопыт і праблемы ў падрыхтоўцы меліяратыўных мерапрыемстваў у сацыялістычнай сельскай гаспадарцы” [18].

Цікавымі з кропкі гледжання гісторыі навукі з'яўляюцца перспектыўныя планы і праграмы навуковых прац, якія масава адлажыліся ў дзейнасці Заходняга аддзялення УАСГНІЛ. Дадзеныя матэрыялы дапамагаюць акцэнтаваць увагу на найбольш важных, на думку айчынных вучоных, праблемах той ці іншай галіны аграрных навук. Так, у 1978 г. была распрацавана перспектыўная праграма на 1981-2000 гг. па сялекцыі і насенняводству кармавых траваў у рэспубліках рэгіёну. Паводле дадзенай праграмы, найбольш важнымі і каштоўнымі сартамі і гібрыдамі траваў для БССР у перспектыве бліжэйшых 20 год

з'яўляліся канюшына чырвоная, канюшына белая, люцэрна, цімафееўка лугавая, купкоўка зборная, жыцік многагадовы [19, арк. 1–8].

Вялікая частка гістарычных крыніц фонда – гэта матэрыялы аператыўнага кіраўніцтва аддзяленнем, сярод якіх – загады акадэміка-сакратара, распараджэнні, пастановы і г. д., якія могуць быць каштоўнымі з пункту гледжання аналізу кадрвай і гаспадарчай палітыкі ЗА УАСГНІЛ. Добра прадстаўлены дакументы гадавых сходаў акадэмікаў і членаў-карэспандэнтаў аддзялення, дакументы аб працы Бюро аддзялення, справаздачы аб гаспадарчай дзейнасці.

Такім чынам варта адзначыць, што фонд 1509 Заходняга аддзялення Усесаюзнай ордэна Леніна і ордэна Працоўнага Чырвонага Сцяга акадэміі сельскагаспадарчых навук імя Леніна, не гледзячы на поўную адсутнасць у ім эга-дакументаў і эга-тэкстаў, дрэнную прадстаўленнасць асабістых спраў выбітных вучоных-аграрыяў, страту па невядомых прычынах часткі матэрыялаў на месцы ранейшага захавання, з'яўляецца каштоўнай гістарычнай крыніцай па гісторыі сельскагаспадарчай навукі ў БССР. Ён пралівае святло на пытанні, звязаныя з распрацоўкай і спробамі ўкаранення высокаёмістых навуковых тэхналогій у беларускі аграпрамысловы сектар у 1970–1980 гг.; міжнародныя навуковыя сувязі; працэсы распрацоўкі фундаментальных і прыкладных тэм і шмат іншага. Разам з гэтым варта адзначыць, што інфармацыйны патэнцыял памянёных вышэй гістарычных крыніц узрастае пры выкарыстанні іх у сукупнасці з дакументамі іншых фондаў і архіваў, у якіх захаваліся асабістыя справы і іншыя матэрыялы дзеячоў Заходняга аддзялення УАСГНІЛ.

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. История аграрной науки Беларуси (XIX – начало XXI в.) : в 2 ч. / В. Г. Гусаков [и др.] ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.] : Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т истории. – Минск : Беларусь. наука, 2017. – Ч. 2. – 508 с.
2. Нацыянальны архіў Рэспублікі Беларусь (НАРБ). – Ф. 1509. Воп. 1.
3. НАРБ. – Ф. 1509. Воп. 1. Спр. 18.
4. НАРБ. – Ф. 1509. Воп. 1. Спр. 249.
5. Савин, В. А. О методологических понятиях феноменологии документа / В. А. Савин // Документ. Архив. История. Современность : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию подготовки документоведов в Урал. федер. ун-те, Екатеринбург, 1–4 нояб. 2012 г. / Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург, 2012. – С. 78–82.
6. НАРБ. – Ф. 1509. Воп. 1. Спр. 147.

7. НАРБ. – Ф. 1509. Воп. 1. Спр. 94.
8. НАРБ. – Ф. 1509. Воп. 1. Спр. 134.
9. НАРБ. – Ф. 1509. Воп. 1. Спр. 223.
10. НАРБ. – Ф. 1509. Воп. 1. Спр. 224.
11. НАРБ. – Ф. 1509. Воп. 1. Спр. 110.
12. Сакович, В. С. Сельское хозяйство Беларуси: исторический очерк развития / В. С. Сакович // Белорус. экон. журн. – 1999. – № 3. – С. 114–125.
13. НАРБ. – Ф. 1509 Воп. 1. Спр. 192.
14. Цэнтральны навуковы архіў Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі (ЦНА НАН Беларусі). – Ф. 1. Оп. 1. Д. 655. Т. 1.
15. НАРБ. – Ф. 1509. Воп. 1. Спр. 133.
16. НАРБ. – Ф. 1509, Воп. 1, Спр. 73.
17. НАРБ. – Ф. 1509. Воп. 1. Спр. 84.
18. НАРБ. – Ф. 1509. Воп. 1. Спр. 46.
19. НАРБ. – Ф. 1509. Воп. 1. Спр. 115.

References:

1. Gusakov V. G., Danilovich V. V., Krivichanina E. A., Kuz'menko V. I., Nosevich L. I. *History of agrarian science in Belarus (XIX – early XXI century). Part 2*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2017. 508 p. (in Russian).
2. *National Archives of the Republic of Belarus (NARB)*. F. 1509. L. 1. (in Belarusian).
3. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 1509. L. 1. Rec. 18. (in Belarusian).
4. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 1509. L. 1. Rec. 249. (in Belarusian).
5. Savin V. A. On the methodological concepts of the phenomenology of a document. *Dokument. Arkhiv. Istoriya. Sovremennost': materialy IV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 20-letiyu podgotovki dokumentovedov v Ural'skom federal'nom universitete, Ekaterinburg, 1–4 noyabrya 2012 g.* [Document. Archive. History. Modernity: proceedings of the IV International scientific and practical conference dedicated to the 20th anniversary of training of document specialists at the Ural Federal University, Yekaterinburg, November 1-4, 2012]. Yekaterinburg, 2012, pp. 78–82 (in Russian).
6. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 1509. L. 1. Rec. 147. (in Belarusian).
7. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 1509. L. 1. Rec. 94. (in Belarusian).
8. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 1509. L. 1. Rec. 134. (in Belarusian).
9. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 1509. L. 1. Rec. 223. (in Belarusian).
10. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 1509. L. 1. Rec. 224. (in Belarusian).
11. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 1509. L. 1. Rec. 110. (in Belarusian).
12. Sakovich V. S. Agriculture of Belarus: a historical sketch of development. *Belorusskii ekonomicheskii zhurnal = Belarusian Economic Journal*, 1999, no. 3, pp. 114–125 (in Russian).
13. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 1509 L. 1. Rec. 192. (in Belarusian).
14. *Central Scientific Archive of the National Academy of Sciences of Belarus (CSA NAS of Belarus)*. F. 1. L. 1. Rec. 655. Sh. 1. (in Belarusian).
15. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 1509. L. 1. Rec. 133. (in Belarusian).
16. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 1509. L. 1. Rec. 73. (in Belarusian).
17. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 1509. L. 1. Rec. 84. (in Belarusian).
18. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 1509. L. 1. Rec. 46. (in Belarusian).
19. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 1509. L. 1. Rec. 115. (in Belarusian).

Дата паступлення артыкула 29.07.2021
Received 29.07.2021

**РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ НАУКИ
БЕЛАРУСИ В БИОГРАФИЯХ**

**DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL SCIENCE IN
BELARUS IN BIOGRAPHIES**

УДК 001.89:63(091)(470+571)

<https://doi.org/10.47612/978-985-880-155-7-2021-201-223>

С. Ф. Шимукович

Республиканский институт высшей школы, Минск, Беларусь

**УРОЖЕНЦЫ БЕЛОРУССКИХ ЗЕМЕЛЬ В РАЗВИТИИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ИМПЕРИИ В XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

Аннотация. Уроженцы белорусских земель внесли значительный вклад в развитие сельскохозяйственной науки в период «долгого XIX века». Важными научными центрами на белорусских землях были Виленский университет и Горы-Горецкий институт. С ликвидацией в середине XIX века инфраструктуры высшего образования на белорусских землях, местные уроженцы выстраивали свои научные карьеры за пределами родного края. Их деятельность мало известна на родине и нуждается в популяризации.

Ключевые слова: Российская империя, XIX век, история науки, профессора, высшие учебные заведения, К. Ф. Вишневский, П. С. Коссович, Г. А. Полюта, И. И. Равич, Г. А. Рудинский, А. А. Вериго, И. Н. Ланге, А. П. Людогорский, А. С. Гребницкий-Докторович.

Для цитирования. Шимукович, С. Ф. Уроженцы белорусских земель в развитии сельскохозяйственной науки Российской империи в XIX – начале XX века / С. Ф. Шимукович // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиневича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 201–223.

С. Ф. Шымуковіч

Рэспубліканскі інстытут вышэйшай школы, Мінск, Беларусь

**УРАДЖЭНЦЫ БЕЛАРУСКІХ ЗЕМЕЛЬ У РАЗВІЦЦІ
СЕЛЬСКАГА СПАДАРЧАЙ НАВУКІ РАСІЙСКОЙ
ІМПЕРЫІ У XIX – ПАЧАТКУ XX СТАГОДДЗЯ**

Анатаяцы. Урадженцы беларускіх зямель зрабілі значны ўнёсак у развіццё сельскагаспадарчай навукі ў перыяд «доўгага XIX стагоддзя». Важнымі навуковымі цэнтрамі на беларускіх землях былі Віленскі ўніверсітэт і Горы-Горацкі інстытут. З ліквідацыяй у сярэдзіне XIX стагоддзя інфраструктуры вышэйшай адукацыі на беларускіх землях, мясцовыя ўрадженцы будавалі свае навуковыя кар'еры за межамі роднага краю. Іх дзейнасць мала вядомая на радзіме і мае патрэбу ў папулярызацыі.

Ключавыя словы: Расійская імперыя, XIX стагоддзе, гісторыя навукі, прафесары, вышэйшыя навучальныя установы, К. Ф. Вішнеўскі, П. С. Касовіч, Г. А. Палюта, І. І. Равіч, Р. А. Рудінскі, А. А. Вярэга, І. М. Ланге, А. П. Людагорскі, А. С. Грабніцкі-Доктаровіч.

Sergey F. Shymukovich

National Institute for Higher Education, Minsk, Belarus

NATIVES OF THE BELARUSIAN LANDS IN THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL SCIENCE OF THE RUSSIAN EMPIRE IN THE 19TH – EARLY 20TH CENTURY

Abstract. The natives of the Belarusian lands made a significant contribution to the development of agricultural science during the «long 19th century». The Vilna University and the Gory-Goretsky Institute were important scientific centers on the Belarusian lands. With the liquidation of the higher education infrastructure in the Belarusian lands in the middle of the 19th century, local natives built their scientific careers outside their native land. Their activities are little known in their homeland and need to be popularized.

Keywords: Russian Empire, 19th century, history of science, professors, higher educational institutions, K. F. Vishnevsky, P. S. Kossovich, G. A. Polyuta, I. I. Ravich, G. A. Rudinsky, A. A. Verigo, I. N. Lange, A. P. Ludogorsky, A. S. Grebnitsky-Doktorovich.

For citation. Shymukovich S. F. Natives of the Belarusian lands in the development of agricultural science of the Russian Empire in the 19th – early 20th century. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 201–223 (in Russian).

Развитие сельскохозяйственной науки на белорусских землях в период их вхождения в состав Российской империи (XIX – начало XX в.) традиционно связывается с научной и образовательной деятельностью профессуры Горы-Горецкого сельскохозяйственного института. Действительно, первое сельскохозяйственное учреждение высшего образования

сосредоточило в своих стенах лучших представителей агрономической науки империи. Не удивительно, что деятельность Горы-Горецкого сельскохозяйственного института, преемником которого считается нынешняя Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, давно и подробно изучалась историками науки. Так, один из лучших научных очерков истории данного учреждения образования с оценкой его вклада в развитие сельскохозяйственной науки на белорусских землях за имперский период существования учебного заведения, представлен в академическом научном издании, вышедшем в 2017 г. [1, с. 22–99].

С переносом высшего сельскохозяйственного института из Горок в Петербург в середине 1860-х гг., и, соответственно, с переездом основной части ученых, перемещением научных изданий и материальной базы лабораторий развитие сельскохозяйственной науки в регионе пришло в упадок. Серьезным препятствием на пути развития агрономических и ветеринарных знаний и практик стало отсутствие в западных губерниях земств. Именно земства в центральных и южных российских губерниях были заинтересованной стороной в деле подготовки высококвалифицированных кадров (агрономов и ветеринаров) для местного сельского хозяйства и выступали заказчиками на выполнение научных изысканий в деле усовершенствования агрономических технологий. Это обстоятельство последовательно отмечалось в первой белорусской газете «Наша Нива» в материалах, связанных с подготовкой кадров для сельского хозяйства западных губерний. Так, редакция газеты подробно освещала деятельность белорусского студенческого кружка, который образовался в 1911 г. в Институте сельского хозяйства и лесоводства в Ново-Александрии Люблинского воеводства.

Первая заметка о студентах-белорусах в Ново-Александрии была опубликована в январе 1911 г. Ее автор – Миколка Сморгонский – охарактеризовал институт, отметил, что из 500 его студентов 30–40 человек были белорусами, а выпускников

института охотно звали на работу земства русских и южно-украинских губерний. Автор сетовал, что «...в Беларуси, где нет земств, не найдешь агрономов, которые бы работали на пользу родного народа» [2, 1911. № 4. с. 63]. В следующем материале о белорусском агрономическом кружке была размещена просьба его членов присылать «...материалы, из которых мы сможем лучше узнать о том, что делается в сельском хозяйстве Беларуси и более того, по тем материалам понять, как лучше помочь нашему хлеборобу. <...> Обращаемся ко всем сознательным хозяевам, учителям, батюшкам и ксендзам, словом, ко всем искренним гражданам, просим присылать нам все, что касается экономической жизни Беларуси» [2, 1911. № 20–21. с. 271]. Белорусский студенческий кружок успешно действовал и в дальнейшем, о чем свидетельствуют информационные материалы, размещенные в газете в последующие годы.

Развитие сельскохозяйственной науки самым тесным образом было связано с инфраструктурой высшего образования, поэтому региональные элиты хорошо понимали необходимость открытия университета либо института в крае. Так, на съезде в Вильно представителей сельскохозяйственных обществ в августе 1901 г. рассматривался вопрос о необходимости открытия политехнического института с сельскохозяйственным, лесным, химическим, механическим и строительным отделениями, а на съезде землевладельцев края в Двинске в 1903 г. с обстоятельным докладом о необходимости открытия в крае университета с сельскохозяйственным отделением выступил П. Стрельцов. Он ссылаясь на германский опыт отмечая, что наиболее эффективно сельскохозяйственные науки развиваются и преподаются именно в университетах, а не в специализированных институтах [3, с. 218]. Однако вопрос с открытием высшего учебного заведения в Западном крае долгое время по разным причинам не имел решения.

Редактор газеты «Наша Нива» А. Власов в статье-передовице выпуска от 9 июня 1911 г. написал о необходимости открыть в Вильно частные высшие курсы сельского хозяйства. Он считал,

что на это учреждение деньги должны выделить все местные землевладельцы, а также земские учреждения шести губерний. Помогать курсам должны были также общества сельского хозяйства, а городская дума Вильно могла выделить землю под фольварок, поскольку было понимание, что «...без хорошей сельскохозяйственной науки теперь ничего не сделаешь. Земледелие такая хитрая вещь, что с каждым годом делается все хитрей, люди все придумывают лучшие и лучшие способы и нет, чтобы этому научиться» [2, 1911, № 23, с. 289]. Однако расчет автора статьи на проявление частной инициативы, который основывался на бурном развитии частных учреждений высшего образования в империи, не оправдался.

В 1913 г. Минское губернское земство инициировало перед правительством открытие сельскохозяйственного института, о чем «Наша Нива» писала в августе и ноябре 1913 г. В газете отметили, что правительство действительно запланировало в ближайшие годы открыть подобные институты на Кавказе, в Бессарабии, Ташкенте и «...в каком-либо из городов Беларуси» [4, 1913, № 31, с. 3; № 47, с. 3; № 48, с. 4]. Согласие Министерства просвещения на открытие сельскохозяйственного института в Минске было получено только весной 1914 г. [4, 1914, № 13, с. 4], однако начавшаяся вскоре мировая война перечеркнула и эти планы.

Печальное состояние, связанное с развитием сельскохозяйственной науки и практики совершенно не соответствовало тем предпосылкам, которые были заложены за сто лет до этого, в начале XIX в. Так, значимым центром развития сельскохозяйственной науки, особенно ветеринарии, стал Виленский университет, основанный в 1803 г. на базе Главной Литовской школы. На кафедрах медицинского и физико-математического факультетов (отделений) преподавали известные ученые, как приглашенные из-за границы, так и местные уроженцы, вклад последних в развитие знаний и практик, полезных для сельского хозяйства, интересует нас в первую очередь. Прикладное значение их научных изысканий

опиралось на прочную фундаментальную базу, заложенную такими преподавателями, как местный уроженец, ботаник С. Б. Юндзилл [5, лл. 7об–8], медики Иоганн Франк и его сын Иосиф, приглашенные из Германии.

Так, в 1822 г., после двухлетнего образовательного турне по научным центрам Европы кафедре сельского хозяйства занял уроженец Слуцкого уезда, выпускник университета М. Н. Очаповский. Преподавательская деятельность его сопровождалась активными научными изысканиями, ученый стоял у истоков науки о почвах, использования удобрений, изучал вопросы коневодства. За научную работу, посвященную особенностям сельскохозяйственной деятельности в северном климате он был «высочайше» награжден бриллиантовым перстнем. Закрытие Виленского университета вынудило профессора выехать в 1834 г. в Польшу, в Маримонтский институт сельского хозяйства и лесоводства (позднее переведен в Новую Александрию Люблинского воеводства), который М. Н. Очаповский и возглавил в 1835 г. Ученый состоял членом многочисленных научных обществ, комиссий при органах государственного управления, его активная деятельность продолжалась почти до самой смерти в 1854 г. [6]. Таким образом, ликвидация учреждений высшего образования на белорусских землях привела к практике размытия научных кадров по отдаленным от региона научным центрам империи.

В 1822 г., с окончанием университета и защитой магистерской диссертации, на кафедру сравнительной анатомии был принят А. Ф. Адамович, уроженец Вильно. В следующем году, вместе с приглашенным ранее из Германии профессором Л. Г. Боянусом, он открыл в Вильно ветеринарную школу. С этого момента и до закрытия Виленской медико-хирургической академии (преемника медицинского факультета университета), А. Ф. Адамович преподавал студентам все ветеринарные науки [7, лл. 105–107; 8]. Преподавание опиралось на наглядные пособия, которые находились в созданном профессором Музее зоотерапевтических препаратов (сейчас находится в Тарту),

подробное описание данного музея представляет собой серьезное научное исследование, оно было подготовлено и издано в 1842 г. и было связано с передачей музея в университет св. Владимира в Киев. А. Ф. Адамович опубликовал ряд серьезных научных исследований по сравнительной патологии животных, наблюдения по бешенству у животных, сочинения о практике содержания домашних животных (на латыни, немецком и польском языках). После ликвидации Медико-хирургической академии в Вильно А. Ф. Адамович не переехал в другие университетские центры России, он продолжил заниматься частной ветеринарной практикой в Вильно и периодически публиковал свои научными наблюдения о болезнях домашних животных, однако ученый был лишен возможности транслировать свои знания в учебной аудитории, формировать свою научную школу из учеников [8].

Стоит отметить, что в Виленском университете сложилась прекрасная традиция в деле подготовки квалифицированных ветеринарных кадров, что в целом было связано с сильным преподавательским составом медицинского факультета. После закрытия университета ряд его выпускников заложили основы ветеринарной науки в других университетских центрах империи. В первую очередь в этой связи необходимо отметить Харьковский университет, в котором работали К. Ф. Вишневский, Н. Д. Галицкий, а в Харьковском ветеринарном институте – Г. А. Полюта – все выпускники университета либо медико-хирургической академии, созданной на базе медицинского факультета после его ликвидации.

К. Ф. Вишневский, доктор медицины с 1837 г., в следующем году был определен в Харьковский университет профессором ветеринарных наук, а с 1839 г. он также был назначен и директором ветеринарной школы при университете. Долгое время, до самой смерти в 1848 г. он один читал студентам почти все ветеринарные науки: зоотомию, зоофизиологию, зоопатологию, диететику, судебную ветеринарию, экстерьер, хирургию и акушерство животных, заразные болезни животных

[9, с. 309–310]. Ученым были опубликованы научные работы, в которых рассматривались способы лечения эпизоотических болезней, прежде всего чумы рогатого скота – основной тяглой силы в сельском хозяйстве на украинских землях: «Лечение чумы рогатого скота» (1840); «Наблюдения об эпизоотических болезнях» (1840); «Опыт решения вопроса о прекращении чумы рогатого скота» (1845). В одной из работ К. Ф. Вишневыский рассуждал о необходимости развивать в России общества взаимного страхования скота и в целом более активно заниматься страхованием домашних животных: «О страховании скота вообще и об обществе взаимного страхования скота в России» (1840). Ученый являлся членом Виленского медицинского общества, Московского общества испытателей природы, а также членом правительственной комиссии коннозаводства. Тем не менее, в биографическом словаре Харьковского университета он удостоился коротенькой статьи, в отличии от его коллеги Н. Д. Галицкого.

Уроженец Вилейки, Наполеон Демьянович Галицкий родился в 1818 г. и был назван родителями в честь французского императора. Казалось, это имя в Российской империи должно было поставить крест на любых карьерных перспективах молодого человека. Тем не менее, по окончании Медико-хирургической академии в Вильно молодой лекарь был определен в 1837 г. Харьковский университет прозектором зоотомии. Уже с 1840 г. талантливому специалисту поручают читать фармакогнозию и оперативную зоохирургию. Он участвует в устройстве практической ветеринарной школы и получает за это официальную благодарность учебного начальства. Постепенно круг читаемых предметов расширился и к концу 1840-х гг. он становится прекрасной заменой ушедшему профессору К. Ф. Вишневыскому. В биографическом словаре Харьковского университета Н. Д. Галицкому посвящена пространная и очень комплиментарная статья. Вот как пишут составители о его занятиях: «...лекции его привлекали массу

слушателей и аудитории были битком набиты молодежью, желавшей слышать лекции даровитого профессора...» [9, с. 310].

С 1850 г. Н. Д. Галицкий руководил практическим ветеринарным училищем (преобразованным в 1848 г. из школы) и преподавал все ветеринарные предметы в университете. Современники отмечают, что именно Н. Д. Галицкий, а не его предшественник, был первым ученым деятелем Харьковского ветеринарного училища, которым он руководил в качестве директора на протяжении 1850–1860-х гг. Опыт и знания Н. Д. Галицкого были востребованы в империи – он неоднократно посылался в командировки по губерниям с целью ревизии постановки ветеринарного дела либо в помощь борьбе с эпидемиями скота. Заграничные командировки предполагали знакомство с опытом постановки ветеринарного дела в странах Европы и участие в международных съездах ветеринаров в Гамбурге и Вене. По сути, отчеты о данных научных командировках являются основными научными публикациями профессора. Перед выходом в отставку в 1867 г. ученый систематизировал и опубликовал свои многолетние наблюдения под названием: «О чуме рогатого скота, как причине неудовлетворительного состояния нашего скотоводства и о мерах для устранения этого зла» (1865 г.) [9, с. 311–312].

В период директорства Н. Д. Галицкого в Харьковском ветеринарном училище начал преподавательскую деятельность еще один выпускник Медико-хирургической академии в Вильно, уроженец Гродно Г. А. Полюта. Он поступил на кафедру фармакологии в 1851 г., когда училище было выведено из состава университета и получило статус самостоятельного учреждения образования (с 1873 г. это институт с правами высшего учебного заведения). Г. А. Полюта заведовал кафедрой фармакологии почти 30 лет, также он руководил библиотекой, собрал богатую коллекцию лекарственных, ядовитых растений, специй, которая послужила базой его научных изысканий в фармакологии, ботанике, токсикологии. По итогам его преподавательской и научной работы был подготовлен учебник «Ветеринарная

фармакология с общей терапией и рецептурой: в 2 ч.» (1878–1879), который на то время считался лучшим в России [10, с. 116].

В Петербурге центром подготовка кадров для ветеринарии с середины XIX в. стала Императорская медико-хирургическая академия. Одним из основателей ветеринарного образования в столице империи стал уроженец Слуцка И. И. Равич (при рождении – Мойша Гиршович). Он с отличием окончил в 1850 г. Петербургскую медико-хирургическую академию (получить ветеринарное образование в западных губерниях в это время уже было невозможно). До 1859 г. Иосиф Ипполитович состоял на военной службе, где имел возможность наблюдать как массовые повседневные, так и самые интересные проявления болезней животных, в первую очередь лошадей. Его первая научная работа «О ревматическом воспалении суставов и сухих жил копытных мышц при инфлюэнце лошадей» вышла в 1854 г. и предопределила тему магистерской диссертации [11, с. 43]. С 1862 г., после возвращения из двухгодичной научной командировки в Европу, И. И. Равич был включен в штат преподавателей Императорской медико-хирургической академии, а с 1864 г. он возглавил кафедру эпизоотологии, которой руководил до своей смерти в 1875 г. Преподаватель внес в процесс обучения существенное новшество, ранее не использовавшееся в учебном процессе – его лекции сопровождались опытами над животными, демонстрацией объектов, полученных из пораженных тканей животных, под микроскопом и другими практическими приемами, усилившими наглядность теоретического материала [12, с. 104].

И. И. Равич обладал не только научными, педагогическими но и организаторскими способностями. С 1872 г. он был назначен заведующим ветеринарным отделением академии и в следующем году он добился преобразования отделения в Ветеринарный институт при академии. Существенно были пересмотрены учебные планы, программы ветеринарных дисциплин были основательно расширены и опирались на самые последние

достижения биологии. И. И. Равич требовал фундаментальных знаний в биологии для будущих ветеринаров, одновременно ученый ставил вопрос о выделении ветеринарии из медицины и независимом ее развитии [11, с. 44–45].

И. И. Равич привлекался правительством для оказания помощи губерниям, страдающим от эпизоотических болезней, он был членом Ветеринарного комитета при МВД, привлекался как эксперт Военным министерством и Министерством государственных имуществ в деле организации профилактических прививок скота от чумы. Достоинство представлял ученый Российскую империю в многочисленных международных съездах и инициативах, в частности, как член международной Комиссии по составлению санитарных правил для торговли скотом (в 1875 г.) [11, с. 44–45; 12, с. 104].

И. И. Равич публиковал результаты своих научных изысканий в многочисленных статьях в журналах, а периодическое издание «Архив ветеринарных наук» он редактировал с момента основания (в 1871 г.) и до своей смерти. Такие его исследования, как: «О чуме скота: Об отличительных свойствах и признаках ее и о мерах к прекращению скотских от нее падежей» (1872); «Общая зоопатология, или Современное учение о болезнях домашних животных» (1860); «Современное учение о заразе и миазме» (1871–1873); «Руководство к изучению патологии и терапии инфекционных и заразительных болезней домашних животных и ветеринарной полиции» (1873); «Руководство к изучению общей патологии домашних животных» (1875); «Полный курс иппологии или учения о лошади» (1866); «Новейшие анатомо-патологические исследования чумы рогатого скота» (1864); «Курс учения о повальных и заразительных болезнях домашних животных» (1866–1869); «К учению о гнилостном заражении (*infectioputrida*): Экспериментальные и микроскопические исследования» (1870) опирались на собственный эмпирический опыт и учитывали новейшие достижения мировой ветеринарной науки [11, с. 47]. По сути, уроженец Слуцка в середине XIX в. сформировал

основные подходы к подготовке ветеринаров на основе современных для того времени теоретических знаний в биологии и с опорой на накопленный практический опыт в лечении домашних животных.

Еще одним интересным центром, где развивались науки, имевшие прикладное значение для сельского хозяйства, стала Казань. В городе было несколько учебных заведений – прежде всего университет и ветеринарный институт (с 1873 г.). В институт в 1874 г. был направлен экстраординарным профессором выпускник Петербургской медико-хирургической академии, магистр ветеринарных наук, уроженец Витебска И. Н. Ланге. С 1881 по 1906 г. он являлся директором института, за это время превратил его в крупный центр ветеринарной науки в империи, обустроил при институте бактериологическую станцию, в которой занимался изучением бешенства, чумы рогатого скота, сибирской язвы и других заразных болезней, разрабатывал против них эффективные вакцины. Своими знаниями И. Н. Ланге делился и со студентами Казанского университета, в котором преподавал дисциплины «эпизоотия» и «ветеринарная полиция» на медицинском факультете [13, с. 239–240].

Среди многочисленных научных работ этого ученого, посвященных практическим вопросам лечения болезней животных, необходимо выделить ряд работ, посвященных проблемам развития ветеринарного образования в Российской империи. В этой связи И. Н. Ланге, как и И. И. Равича, можно считать среди основателей современной ветеринарной науки и образования. Свои мысли он опубликовал в статьях и брошюрах: «Чего недостает ветеринарным институтам как высшим учебным заведениям» (1879); «Наши ветеринарные институты» (1889); «К вопросу об улучшении положения Варшавского ветеринарного института» (1909). Последняя статья была подготовлена на основе опыта работы в Варшаве, куда ученый переехал в 1906 г. и по 1915 г. возглавлял ветеринарный институт. К сожалению, в родном для себя Витебске он не имел возможности для

трудоустройства – вопрос об открытии высшего учебного заведения в Западном крае в начале XX в. решен не был.

В Казани началась научная и преподавательская карьера Г. А. Рудинского, выпускника 1862 г. Горы-Горецкого земледельческого института. Сначала молодой агроном преподавал в Казанском земледельческом училище, а с 1868 г., после защиты магистерской диссертации на тему «Исследование состава золы гречихи в различные периоды произрастания», был утвержден в Казанском университете приват-доцентом по кафедре агрономической химии. В 1870 г. состоялось перемещение Г. А. Рудинского в Институт сельского хозяйства и лесоводства в Новой Александрии Люблинского воеводства, где он был назначен доцентом сельского хозяйства [14, с. 473–474]. Тем не менее, связи с Казанью ученый, сферой интересов которого было почвоведение, не разрывал, ряд своих научных публикаций, изданных в «новоалександровский» период, были подготовлены на материалах Казанской губернии и опубликованы в казанских научных изданиях. Так, «Способ обработки почвы для уменьшения вредного влияния засухи на культурные растения» были доложены в общем собрании Казанского экономического общества в 1883 г., а «Общий обзор мер к улучшению земледелия в Казанской губернии и способы распространения сведений о них между хозяевами вообще и в частности между крестьянами» опубликована Казанской губернской типографией в 1887 г. В журнале «Записки Ново-Александровского института сельского хозяйства и лесоводства» в 1878 г. опубликована актовая речь Г. А. Рудинского: «Способность почвы всасывать в себя воду и значение этого свойства почвы в деле земледелия». Научная деятельность Г. А. Рудинского свидетельствует о приличном уровне образования и сложившихся научных школах в Горы-Горецком земледельческом институте накануне его ликвидации в 1863 г. и перевода профессуры и материальной базы в Петербургский земледельческий институт и Московскую Петровскую академию.

Петербургский земледельческий институт принял из белорусских Горок вполне сложившееся высшее учреждение образования. Стоит отметить, что в столицу переехали такие ученые, как И. А. Стебут, Б. А. Целлинский, А. П. Людогорский, в Москву – С. С. Коссович и другие. Стоит признать, что переезд в столицу и объединение с Лесным институтом усилило научный потенциал сельскохозяйственного учебного заведения и расширило его возможности в подготовке кадров, но лишило белорусские земли последнего высшего учебного заведения. В новом учебном заведении на протяжении второй половины XIX – начала XX в. работало несколько уроженцев белорусских земель, которые внесли определенный вклад в развитие сельскохозяйственной науки и лесоводства. Здесь стоит отметить Д. Н. Кайгородова, П. С. Коссовича, А. С. Гребницкого-Докторовича, А. И. Тарашкевича.

Д. Н. Кайгородова только формально можно считать уроженцем белорусских земель, хотя он и родился в Полоцке. Фамилия Кайгородовых происходит из Вятского края России, отец ученого – генерал императорской армии Н. И. Кайгородов преподавал в Полоцком кадетском корпусе математику, его брат Михаил также сделал блестящую военную карьеру. Д. Н. Кайгородов начинал как военный, но в 1868 г. он стал вольным слушателем Лесного института (окончил в 1872 г.) и с этим учреждением была связана вся дальнейшая его профессиональная карьера. С 1875 г. он на протяжении всей преподавательской карьеры читал лекции по лесной технологии и по лесному инженерному искусству, перед этим несколько лет молодой ученый провел в Европе с целью «усовершенствования в лесных науках» [15, с. 140, 166].

В лесотехническом кабинете Д. Н. Кайгородова было подготовлено много студенческих работ, по итогам защит которых они получали звания лесовода 1-го разряда, сам ученый на пике своей творческой формы подготовил в 1883 г. «Русский толковый лесотоварный словарь» [15, с. 167]. Однако со временем уровень преподавания дисциплин перестал

соответствовать требованиям времени. Вот как оценивает ученого выпускник института К. К. Ходоровский: «...проф. Д. Н. Кайгородов – симпатичный по внешности и корректный со студентами, не пользовался научным авторитетом по выбранной им специальности. По характеру и склонности Кайгородов знал и любил живую природу. <...> Им был написан ряд талантливых очерков из жизни леса, птиц, зверей. Лекции Кайгородова посещались неаккуратно. Да в этом и не было особой надобности, так как все научное можно было почерпнуть из его литографированных лекций, составленных примерно лет 20 тому назад после заграничной командировки...» (цит. по: [16, с. 256]).

Тем не менее, в начале 1905 г. Д. Н. Кайгородов утвержден Советом института в качестве заслуженного профессора, а в ноябре уволен в отставку за выслугой лет. Продолжить свое участие в делах института позволило избрание его почетным членом Лесного института в 1906 г. [16, с. 214, 218]. Хотя профессор формально не числился в штате института, тем не менее, его часто видели в парке, где он проводил экскурсии для групп учителей – ученый делал то, что у него получалось лучше всего – популяризовал знания о лесе и его обитателях [16, с. 301].

Еще один выпускник института (окончил в 1884 г.) А. С. Гребницкий-Докторович, уроженец Лепельского уезда, был оставлен для преподавательской деятельности на кафедре лесоводства. В качестве ассистента с 1894 по 1902 гг. он помогал проводить летние практические занятия, дополнительно с 1891 г. в институте была введена дисциплина «Основы плодоводства», позднее – «Огородничество», а с 1902 г. была образована специальная кафедра плодоводства и огородничества, которую он возглавлял до 1922 г. [15, с. 122, 154, 159, 167].

А. С. Гребницкий-Докторович проводил большую и важную научную работу по изучению сортов плодовых деревьев и описанию ценных сортов плодовых культур народной селекции, изучению биологии опыления и оплодотворения плодовых культур. Ученый участвовал в составлении справочников плодовых культур, в переводе зарубежных изданий. Еще

студентом он подготовил блестящую научную работу «О запасных веществах наших деревьев», которая позволила ему остаться в институте и заняться наукой [15, с. 172]. Однако как преподаватель он не находил большого признания среди студентов, как отмечал выпускник института А. А. Соколов: «...курс плодоводства милейшего человека, ассистента кафедры общего лесоводства Гребницкого находил себе слушателей, пока он приносил на лекции яблоки из своего сада для демонстрации и опробования...» [16, с. 256].

Пожалуй, наиболее заслуженный преподаватель Лесного института родом из белорусских земель – это П. С. Коссович, сын профессора Горы-Горецкого сельскохозяйственного института, позднее – директора Московской земледельческой школы С. С. Коссовича. Выпускник Петровской сельскохозяйственной академии в 1894 г. занимает кафедру почвоведения в Лесном институте. Хотя программа дисциплины не менялась, но молодой профессор стал применять новые методы преподавания, развитие получила демонстрация образцов, для чего был создан специальный «почвенный музей» и это сработало – студенты не пропускали занятий [15, с. 181]

Со временем, П. С. Коссович превратил кафедру почвоведения в своеобразную опытную станцию, создал химическую лабораторию, разработал с учениками и коллегами новые методы анализа почв, прежде всего химические [16, с. 240]. Творческое наследие ученого обширное – он опубликовал 124 научные работы, из них 85 по почвоведению и 39 по ботанике и географии [16, с. 292]. В начале XX в. П. С. Коссович являлся членом многочисленных научных обществ, состоял членом ученых комитетов министерств земледелия, государственных имуществ и народного просвещения, редактировал и издавал «Журнал опытной агрономии» [15, с. 152]

При этом он был прекрасным организатором, который пользовался авторитетом у коллег. С изданием в августе 1905 г. Высочайшего Указа, вводившего автономию высших учебных заведений, в Лесном институте были проведены выборы

руководства учебного заведения, по результатам которых первым выборным директором института стал П. С. Коссович. В своем обращении к членам Совета института он отметил, что не хотел принимать эту должность, но обязан был это сделать, так как «...мы добивались автономии и когда ее добились, то ни один из нас не имеет права отказываться от тех обязанностей, которые выпадут на долю каждого» (цит. по: [16, с. 216]).

Стоит отметить, что во время волнений в Петербурге в январе 1905 г. пострадало много студентов института. В этой ситуации профессора, члены Совета института, встали на их защиту, они подготовили записку министру народного просвещения, в которой обозначили причины, вызвавшие волнения не только в высшей школе, но и в стране в целом. Среди многочисленных подписантов были А. С. Гребницкий-Докторович и П. С. Коссович, а вот Д. Н. Кайгородов обращение профессоров института не подписал [16, с. 214]. В 1915 г. П. С. Коссович умер, чтобы почтить память и отметить выдающиеся заслуги ученого, Совет института постановил разместить портрет профессора в кабинете почвоведения и в зале заседаний Совета института. В 1916 г. тридцатый выпуск «Известий Лесного института» был полностью посвящен памяти П. С. Коссовича [16, с. 273, 292].

В год смерти профессора П. С. Коссовича, в Лесном институте началась преподавательская карьера его выпускника, уроженца Полоцка, А. И. Тарашкевича. По окончании института его оставили на кафедре лесоустройства и лесной таксации в качестве стипендиата высшего разряда и в 1915 г. позволили вести практические занятия по лесной таксации. В 1917 г. об был утвержден Советом института на должность штатного ассистента кафедры, к этому моменту у него уже было несколько опубликованных научных работ [16, с. 273, 274, 278].

Активная преподавательская деятельность А. И. Тарашкевича пришлась уже на советский период. Он стал доцентом кафедры лесной таксации, опубликовал более 30 оригинальных научных работ, подготовил «Курс лесной таксации» объемом 20 печатных листов. Параллельно А. И. Тарашкевич работал в Петроградском агрономическом институте, Промышленной академии, а с 1932 г. он стал

профессором и заведующий лесным факультетом Ленинградского института борьбы с вредителями в сельском и лесном хозяйствах. Его приглашали в вузы Минска и в Горки, где возобновил работу сельскохозяйственный институт, однако он не вернулся в Советскую Беларусь, как и многие другие уроженцы белорусских земель – профессора юристы, экономисты, историки, химики и другие специалисты. В 1937 г. А. И. Тарашкевича репрессировали, как и многих представителей научной элиты [16, с. 304].

Необходимо отметить, что не только ученые, непосредственно специализировавшиеся в прикладных отраслях научного знания, двигали вперед сельскохозяйственную науку. Ученые, посвятившие себя теоретическим и практическим проблемам в биологии, зоологии, химии и в других фундаментальных науках также вносили свой вклад в развитие знаний, важных для сельского хозяйства. Среди них также были уроженцы белорусских земель.

Так, уроженец Гродненской губернии О. В. Баранецкий, профессор ботаники Киевского университета с 1873 г., известен изучением лишайников, анатомии и физиологии растений, но при этом для сельского хозяйства и промышленности представляли интерес такие его работы, как: «Об усвоении растениями свободного азота» (1894); «Обзор и оценка литературы за 1874 год по вопросу о спиртовом и других родах брожения» (1874); «Брожения и их физиологическое значение» (1899) [17, с. 34–35]. Еще один ботаник, профессор Казанского (впоследствии – Харьковского и Новороссийского университетов) В. А. Ротерт, уроженец Вильно, также занимался вопросами анатомии и физиологии растений. Изданные им научные работы и учебные пособия: «Курс физиологии растений» (1909); «К вопросу о русской ботанической терминологии» (1902); «Анатомия растительных тканей» (1897); «Анатомия растительной клетки» (1895); «О последствиях обезглавливания (отрезывания верхушки) у некоторых органов растений» (1893) были важны для подготовки специалистов в сфере растениеводства и плодоводства [14, с. 471–473].

Важное значение для сельскохозяйственной науки имели изыскания в области биологии, морфологии и систематики тлей уроженца Минской губернии, приват-доцента Петербургского университета, зоолога А. К. Мордвилко (в дальнейшем – профессора). Его работа «К биологии и морфологии тлей: в 2 ч.» (1897, 1901) давала самую подробную информацию об этих вредителях сельского хозяйства [18]. Уроженец Витебской губернии, зоолог А. О. Ковалевский, профессор Казанского, затем – Киевского и Новороссийского университетов – более известен трудами по истории развития животных [17, с. 264–268; 19, с. 320–324], тем не менее, у него имеется одна публикация, не связанная напрямую с научными интересами, но посвященная виноградарству в южных российских губерниях: «По вопросу о введении американских виноградных лоз в наши виноградные области», опубликованная в 1891 г. К этому времени на юге России, в Абрау-Дюрсо, на землях Удельного ведомства более десяти лет высаживались виноградники и обрабатывались технологии виноделия. И именно в 1891 г. главным виноделом Удельного ведомства был назначен небезызвестный князь Л. С. Голицын, будущий создатель российского шампанского. Вероятно, данная публикация была предназначена в том числе и для глаз предприимчивого князя.

Известный паразитолог и инфекционист, уроженец Мстиславля Е. И. Марциновский, приват-доцент Московского университета в 1910–1911 гг. в рамках своих изысканий по паразитологии, эпидемиологии, изучению инвазионных болезней у людей опубликовал интересную для ветеринарии работу: «Исследование пироплазмоза лошадей в 1907 г. в Рязанской губернии» (1908) [20, с. 50–54].

Кроме ученых-биологов, исследования которых важны для специалистов в ветеринарии, животноводстве и растениеводстве, интерес представляют также и исследования ученых, представляющих другие направления естественнонаучного знания. В этой связи стоит отметить научные изыскания и практическую деятельность ученого-химика, уроженца Витебской губернии, А. А. Вериги, профессора Новороссийского университета. Он был одним из любимых студентами

профессоров, а «...химия стала одной из популярных наук в Новороссийском университете» [21, с. 470]. Одновременно с открытием университета в Одессе, городские власти озаботились улучшением санитарного состояния города, они постоянно обращались в университет по самым разным вопросам, требующим научной компетенции экспертов. А. А. Вериго стал одним из самых востребованных экспертов, с целью решения научно-практических вопросов в начале 1880 г. он на свои средства организовал лабораторию для исследования разных пищевых веществ, поскольку фальсификация продуктов питания стала приобретать угрожающие размеры. Эта лаборатория стала первой в России в своем профиле, она быстро разрослась до значительных размеров, результаты исследований регулярно публиковались в местной прессе.

Также он исследовал почвы Пересыпи около Одессы и выяснил, что около 300 га земли не имеет солончакового характера и пригодны для огородничества, эти земли моментально были освоены. В 1896 г. А. А. Вериго занимался обустройством химической лаборатории для Министерства финансов, которое курировало «питейную» реформу и должно было отслеживать качество производимого в империи спирта [21, с. 474–475]. Химическим методам исследования спиртов, определения сивушных масел были посвящены его поздние работы.

Таким образом, уроженцы белорусских земель внесли существенный вклад в развитие сельскохозяйственной науки в Российской империи. При этом стоит отметить, что наличие в первой половине XIX в. научной и образовательной инфраструктуры в регионе, а именно: Виленского университета (позднее – Виленской медико-хирургической академии), Горы-Горецкого сельскохозяйственного института существенно облегчало доступ к научному знанию для местных уроженцев, способствовало быстрому внедрению передовых технологий непосредственно в производственный процесс. Ликвидация инфраструктуры высшего образования в Западном крае в целом и высшего сельскохозяйственного образования в частности, привело к постепенной деградации сельского хозяйства (за

исключением крупных помещичьих хозяйств), резко ограничило возможности для уроженцев белорусских земель получить высшее образование в принципе, сельскохозяйственное – в частности. Талантливые представители западных губерний, которые смогли реализовать свои научные карьеры в Петербурге, Москве, Киеве, Харькове, Казани, Одессе, Ново-Александрии и других городах, в которых действовали высшие учебные заведения, способствовали развитию сельского хозяйства именно в тех регионах, где проходила их профессиональная деятельность, а на развитии сельского хозяйства в белорусском регионе научные изыскания местных уроженцев никак не сказывались. В этой связи актуальным на начало XX в. становится вопрос об учреждении высшего учебного заведения с сельскохозяйственным уклоном (либо отделением) в Западном крае. Также необходимо отметить, что даже с воссозданием в Советской Беларуси инфраструктуры высшего образования в 1920-х гг., основная масса профессоров, уроженцев белорусских земель, остались работать в российских и украинских советских университетах и институтах, часть эмигрировали за границу и только единицы попробовали переехать в Минск, Витебск и другие белорусские города [22, с. 203]. Это говорит о том, что и сельское хозяйство, и аграрное знание на белорусских землях во второй половине XIX – начале XX вв. переживали серьезный кризис. В свою очередь, научная и преподавательская деятельность профессоров – уроженцев белорусских земель мало известна современным отечественным специалистам и обывателям и нуждается в популяризации.

Список использованных источников:

1. История аграрной науки Беларуси (XIX – начало XXI в.) : в 2 ч. / В. Г. Гусаков [и др.] ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.] ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т истории. – Минск : Беларус. навука, 2017. – Ч. 1. – 310 с.
2. Наша Ніва: першая беларуская газета з рысункамі. – Факсім. выд. – Мінск : Тэхналогія, 2003. – Вып. 4 : 1911 г. – 684 с.
3. Пічэта, У. Пытаньне аб вышэйшай школе на Беларусі ў мінулым / У. Пічэта // ARCHE. – 2014. – № 9. – С. 202–226.
4. Наша Ніва [Электронны рэсурс] : 1906–1915, 1920 гг. // Беларуская палічка : беларус. электрон. б-ка. – Рэжым доступу: https://knihi.com/none/Nasa_Niva_zip.html. – Дата доступу: 20.07.2021.
5. Формулярные списки Виленского университета. 1808 г. // Литовский государственный исторический архив (ЛГИА). – Ф. 567. Оп. 2. Д. 164.
6. Петров, А. Очаповский, Михаил Николаевич / А. Петров // Русский биографический словарь : в 25 т. / изд. под наблюдением А. А. Половцева. – СПб., 1896–1918. – Т. 12 : Обезьянинов – Очкин. – 1902. – С. 478.

7. Формулярные списки преподавателей Виленской медико-хирургической академии. 1833 г. // ЛГИА. – Ф. 567. Оп. 2. Д. 3411.
8. Адамович, Адам Фердинанд // Русский биографический словарь : в 25 т. / изд. под наблюдением А. А. Половцева – СПб., 1896–1918. – Т. 1 : Аарон – император Александр II. – 1896. – С. 59–60.
9. Медицинский факультет Харьковского университета за первые сто лет его существования (1805–1905) / Харьк. ун-т ; под ред. И. П. Сворцова, Д. И. Багаляя. – Харьков : Печат. дело, 1905–1906. – V, 471, 314, XVI с.
10. Головкин, Н. П. Узагальнення впливу професійної діяльності попередників-викладачів, професорів на навчання та професійну підготовку студентів факультету ветеринарної медицини / Н. П. Головкин // Наук. вісн. НУБіП України. Сер.: Ветеринарна медицина, якість і безпека продукції тваринництва. – 2013. – Вип. 188, ч. 1. – С. 110–122.
11. Калугин, В. В. И. И. Равич – выдающийся ученый и организатор ветеринарного образования в России (к 190-летию со дня рождения) / В. В. Калугин // История и педагогика естествознания. – 2012. – № 1. – С. 42–47.
12. Профессора Военно-медицинской (медико-хирургической) академии (1798–1998) = Professors of the military medical (medico-surgical) academy (1798–1998) / редкол.: Ю. Л. Шевченко (гл. ред.) [и др.]. – СПб. : Наука, 1998. – 313 с.
13. Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Казанского университета : за сто лет (1804–1904) : в 2 ч. / под ред. Н. П. Загоскина. – Казань : Казан. ун-т, 1904. – Ч. 2 : Факультеты юридический и медицинский, преподаватели искусств и добавления справочного характера. – 455 с.
14. Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Казанского университета : за сто лет (1804–1904) : в 2 ч. / под ред. Н. П. Загоскина. – Казань : Казан. ун-т, 1904. – Ч. 1: Кафедра православного богословия, факультеты историко-филологический (с разрядом восточной словесности и лектурами) и физико-математический. – 553 с.
15. Исторический очерк развития Санкт-Петербургского лесного института (1803–1903) / П. Н. Вереха, М. М. Орлов ; ред. Э. Э. Керн. – СПб. : Гос. тип., 1903. – [14], 194, 157 с.
16. Санкт-Петербургская государственная лесотехническая академия: страницы истории: 200 лет, 1803–2003 / Г. И. Редько [и др.]. – СПб. : СПбГЛТА : Хромис, 2003. – 814 с.
17. Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского университета Св. Владимира (1834–1884) / под ред. В. С. Иконникова. – Киев : Тип. Имп. ун-та Св. Владимира, 1884. – 803 с.
18. Мордвилко, Александр Константинович // Новый энциклопедический словарь : в 29 т. / под общ. ред. К. К. Арсеньева. – СПб. : Ф. А. Брокгауз и И. А. Ефрон, 1911–1916. – Т. 27 : Молочница – Наручи. – 1916. – Стлб. 173.
19. Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского С.-Петербургского университета за истекшую третью четверть века его существования, 1869–1894 : в 2 т. / Н. И. Веселовский [и др.]. – СПб. : Тип. и лит. Б. М. Вольфа, 1896–1898. – Т. 1 : А–Л. – 1896. – 803 с.
20. Корифеи отечественной медицинской паразитологии / В. П. Сергиев [и др.] // Мед. паразитология и паразитар. болезни. – 2013. – № 2. – С. 50–54.
21. Меликов, П. Александр Андреевич Вериго: некролог / П. Меликов // Журн. Рус. физ.-хим. о-ва. Часть хим. Отд. первый. – 1905. – Т. 37, вып. 5. – С. 469–475.
22. Шимукович, С. Ф. Научная элита родом из белорусских земель в российских университетах в «долгом XIX веке» / С. Ф. Шимукович // «Долгий XIX век» в истории Беларуси и Восточной Европы: исследования по Новой и Новейшей истории : сб. науч. тр. / Респ. ин-т высш. шк. ; редкол.: И. А. Марзалюк [и др.]. – Минск, 2020. – Вып. 3. – С. 192–206.

References:

- Gusakov V. G., Gaponenko O. A., Danilovich V. V., Krivichanina E. A., Nosevich L. I., Smekhovich N. V. *History of agrarian science of Belarus (XIX – the beginning of XXI century). Part 1.* Minsk, Belaruskaya nauka Publ., 2017. 310 p. (in Russian).
- Nasha Niva: the first Belarusian newspaper with drawings. Iss. 4. 1911 g.* Facsimile edition. Minsk, Tekhnalogiya Publ., 2003. 684 p. (in Belarussian).
- Picheta U. The issue of higher education in Belarus in the past. *ARCHE*, 2014, no. 9, pp. 202–226 (in Belarussian).

4. Nasha Niva: 1906–1915, 1920. *Belarusian stick: Belarusian electronic library*. Available at: https://knihi.com/none/Nasa_Niva_zip.html (accessed 20.07.2021) (in Belarusian).
5. Formular lists of the Vilnius University, 1808. *Lithuanian State Historical Archives (LGIA)*. F. 567. L. 2. Rec. 164. (in Russian).
6. Petrov A. Ochapovsky Mikhail Nikolaevich. *Russian biographical dictionary. Vol. 12*. St. Petersburg, 1902, p. 478 (in Russian).
7. Formulary lists of teachers of the Vilna Medical-Surgical Academy, 1833. *Lithuanian State Historical Archives*. F. 567. L. 2. Rec. 3411. (in Russian).
8. Adamovich Adam Ferdinand. *Russian biographical dictionary. Vol. 1*. St. Petersburg, 1896, pp. 59–60 (in Russian).
9. Skvortsov I. P., Bagalei D. I. (eds.). *Medical Faculty of Kharkov University in the first hundred years of its existence (1805–1905)*. Kharkov, Pechatnoe delo Publ., 1905–1906. V, 471, 314, XVI p. (in Russian).
10. Golovko N. P. Generalization of the influence of professional activity of predecessors-teachers, professors on education and professional training of students of the Faculty of Veterinary Medicine. *Naukovii visnik NUBIP Ukraini. Seriya: Veterinarna meditsina, yakist' i bezpeka produktiv tvarinnistva* [Scientific Bulletin of the National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine. Series: Veterinary medicine, quality and safety of livestock products], 2013, iss. 188, pt. 1, pp. 110–122 (in Ukrainian).
11. Kalugin V. V. I. Ravich – an outstanding scientist and organizer of veterinary education in Russia (to the 190th anniversary of his birth). *Istoriya i pedagogika estestvoznaniya = History and Pedagogy of Natural Science*, 2012, no. 1, pp. 42–47 (in Russian).
12. Shevchenko Yu. L. (ed. board). *Professors of the Military Medical (Medico-Surgical) Academy (1798–1998)*. St. Petersburg, Nauka Publ., 1998. 313 p. (in Russian).
13. Zagoskin N. P. (ed.). *Biographical dictionary of professors and teachers of the Imperial Kazan University: over a hundred years (1804–1904). Part 2. Faculties of law and medicine, art teachers and supplements with references*. Kazan, Kazan University, 1904. 455 p. (in Russian).
14. Zagoskin N. P. (ed.). *Biographical dictionary of professors and teachers of the Imperial Kazan University: for a hundred years (1804–1904). Part 1. Department of orthodox theology, faculties of history and philology (with the category of oriental literature and lectures) and physics and mathematics*. Kazan, Kazan University, 1904. 553 p. (in Russian).
15. Verekhina P. N., Orlov M. M. *Historical sketch of the development of the St. Petersburg Forestry Institute (1803–1903)*. St. Petersburg, State Publishing House, 1903. [14], 194, 157 p. (in Russian).
16. Red'ko G. I., Frolov M. I., Alekseev A. S., Babikov B. V., Bogovaya I. O., Bulygin N. E. (et al.). *St. Petersburg State Forestry Academy: pages of history: 200 years, 1803–2003*. St. Petersburg, Khromis Publ., 2003. 814 p. (in Russian).
17. Ikonnikov V. S. (ed.). *Biographical dictionary of professors and teachers of the Imperial University of St. Vladimir (1834–1884)*. Kiev, Imperial Printing House St. Vladimir University, 1884. 803 p. (in Russian).
18. Mordvilko Alexander Konstantinovich. *New encyclopedic dictionary. Vol. 27*. St. Petersburg, 1916, Col. 173 (in Russian).
19. Veselovskii N. I. (et al.). *Biographical dictionary of professors and teachers of the Imperial St. Petersburg University over the past third quarter of a century of its existence, 1869–1894. Vol. 1*. St. Petersburg, Tipografiya i litografiya B. M. Vol'fa Publ., 1896. 803 p. (in Russian).
20. Sergiev V. P., Baranova A. M., Ganushkina L. A., Rabinovich S. A. Luminaries of domestic medical parasitology. *Meditsinskaya parazitologiya i parazitarnye bolezni = Medical Parasitology and Parasitic Diseases*, 2013, no. 2, pp. 50–54 (in Russian).
21. Melikov P. G. Alexander Andreevich Verigo: obituary. *Zhurnal Russkogo fiziko-khimicheskogo obshchestva. Chast' khimicheskaya. Otdel perviy* [Journal of the Russian Physical and Chemical Society. Chemistry Volume. First Part], 1905, vol. 37, no. 5, pp. 469–475 (in Russian).
22. Shymukovich S. Scientific elite related from Belarusian lands at Russian universities in the long XIX century: problems of studying and interpretation. «*Dolgii XXI vek v istorii Belarusi i Vostochnoi Evropy: issledovaniya po Novoi i Noveishei istorii: sbornik nauchnykh trudov* [Long XIX century" in the history of Belarus and Eastern Europe: research on modern and contemporary history: collection of scientific papers]. Minsk, 2020, iss. 3, pp. 192–206 (in Russian).

Дата поступления статьи 02.08.2021
Received 02.08.2021

Е. М. Голикова

Национальная научная сельскохозяйственная библиотека Национальной академии аграрных наук Украины, Киев, Украина

**ОРГАНИЗАТОР СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ОБРАЗОВАНИЯ И ОТРАСЛЕВЫХ НАУЧНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ ПРОФЕССОР М. Н. ОЧАПОВСКИЙ
(1788–1854 гг.)**

Аннотация. Изучена разносторонняя деятельность директора Института сельского хозяйства и лесоводства в Маримонте в 1835–1853 гг. профессора М. Н. Очаповского по опубликованным польским, украинским, белорусским и российским источникам, а также вывезенным из Польши в Харьков в начале Первой мировой войны архивным документам учебного заведения. Исследованы задачи опытного поля и хозяйственно-ботанических садов, созданных при институте в соответствии с Уставом 1835 г.

Ключевые слова: высшее сельскохозяйственное образование, Институт сельского хозяйства и лесоводства в Маримонте, Харьковский национальный аграрный университет им. В. В. Докучаева, отраслевые научные исследования.

Для цитирования. Голикова, Е. М. Организатор сельскохозяйственного образования и отраслевых научных исследований профессор М. Н. Очаповский (1788–1854 гг.) / Е. М. Голикова // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Беларус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиневича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 224–233.

А. М. Голикава

Нацыянальная навуковая сельскагаспадарчая бібліятэка Нацыянальнай акадэміі аграрных навук Украіны, Кіеў, Украіна

**АРГАНІЗАТАР СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧАЙ АДУКАЦЫІ І
ГАЛІНОВЫХ НАВУКОВЫХ ДАСЛЕДАВАННЯЎ
ПРАФЕСАР М. М. АЧАПОЎСКІ (1788–1854 гг.)**

Анотацыя. Вывучана рознабаковая дзейнасць дырэктара Інстытута сельскай гаспадаркі і лесазнаўства ў Марымонце ў 1835–1853 гг. прафесара М. М. Ачапоўскага па апублікаваных польскіх, украінскіх, беларускіх і расійскіх крыніцах, а таксама вывезеных з Польшчы ў Харкаў у пачатку Першай сусветнай вайны архіўных дакументах навучальнай установы. Даследаваны

задачи доследнаго поля і гаспадарча-батанічных садоў, створаных пры інстытуце ў адпаведнасці са Статутам 1835 г.

Ключавыя словы: вышэйшая сельскагаспадарчая адукацыя, Інстытут сельскай гаспадаркі і лесаводства ў Марымонце, Харкаўскі нацыянальны аграрны ўніверсітэт імя В. В. Докучаева, галіновыя навуковыя даследаванні.

Olena M. Holikova

National Scientific Agricultural Library NAAS, Kyiv, Ukraine

AN ORGANIZER OF AGRICULTURAL EDUCATION AND BRANCH SCIENTIFIC RESEARCH PROFESSOR M. N. ОЧАПОВСКИЙ (1788–1854)

Abstract. Multitalented activities of professor M. N. Ochapovsky, the director of the Institute of Agriculture and Forestry in Marimont in 1835–1853, were studied according to the data published in Polish, Ukrainian, Belarusian and Russian sources, as well as in the archival documents, which were taken from an educational institution in Poland to Kharkov at the beginning of the World War I. The tasks of the experimental field and household and botanical gardens, created at the institute in accordance with the Charter of 1835, were investigated.

Keywords: higher agricultural education, Institute of Agriculture and Forestry in Marymont, V. Dokuchaev Kharkiv National Agrarian University, agricultural research.

For citation. Golikova E. M. An organizer of agricultural education and branch scientific research professor M. N. Ochapovsky (1788–1854) / E. M. Golikova // Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 224–233 (in Russian).

5 октября 2021 г. исполняется 205 лет Харьковскому национальному аграрному университету им. В. В. Докучаева (далее – ХНАУ). Созданный как Институт земледельческого хозяйства, практической ветеринарии и школы рукоделия в Маримонте, в предместье Варшавы, ХНАУ является четвертым высшим сельскохозяйственным учебным заведением в Европе и первым – в Российской империи [1, с. 2; 2, с. 89–92]. На протяжении более двух столетий учебное заведение развивалось в границах разных государств: Польши (Маримонт: 1816–1861 гг.; Ново-Александрия: 1862–1914 гг.) и Украины (Харьков: с 1914 г.).

С 27 ноября 1835 г. по ноябрь 1853 г. институт в Маримонте возглавлял Михаил Николаевич Очаповский (польск. – Michał Oczapowski; 1788–1854 гг.). Уроженца Слуцкого уезда Минской губернии, выпускника физико-математического факультета Виленского университета 1810 г., агронома, биолога, экономиста М. Н. Очаповского в равной степени считают «своим» польские [3–5], украинские [6–7], белорусские [8–9] и российские [10–11] ученые.

Целью публикации является изучение деятельности директора Института сельского хозяйства и лесоводства в Маримонте профессора М. Н. Очаповского по опубликованным польским, украинским, белорусским и российским источникам, а также вывезенным в 1914 г. из Польши в Харьков архивным документам.

В течение 1812–1819 гг. М. Н. Очаповский был управляющим поместьями барона А. Ренне в Литве и Королевстве Польском. Ученый добился выдающихся результатов благодаря организации экономики «на правилах рационального сельского хозяйства» [11]. В имении Ренова Тельшевского уезда было отменено крепостное право, а в новых поместьях – введен наемный труд. И хотя такие преобразования нельзя назвать системными, они способствовали формированию новых принципов аграрной экономики и новой общественной этики. Свои взгляды по этому вопросу М. Н. Очаповский изложил в статье «Полезнее для хозяев обрабатывать землю с помощью наемного труда в противовес крепостному праву». Также ученый перевел на польский язык труд А.-Д. Тэера «Основы рационального сельского хозяйства» и работу английского агрохимика и физика Г. Дэви «Основы земледельческой химии» – по этой книге учились студенты Института сельского хозяйства и лесоводства в Маримонте [12, л. 10]. Диссертационная работа М. Н. Очаповского под названием «Принципы агрономии, или науки про землю» была издана в Вильно в 1819 г. Эта книга являлась первым польским и единственным до 1901 г. учебником по почвоведению. В целом,

опубликованные работы ученого были очень востребованы среди местных фермеров [4, с. 18].

После неудачной попытки занять 1819 г. вакантную должность профессора кафедры сельского хозяйства (создана в 1803 г.) Виленского университета, ученый совершил образовательно-агрономическое путешествие в Королевство Польское и Германию. Посетил в 1820 г. недавно открытый Агрономический институт в Маримонте. Почти год стажировался в имении Меглин у А.-Д. Тэера, а потом переписывался с «отцом плодосменного хозяйства» до конца его жизни. Побывал в хорошо управляемых хозяйствах в Саксонии, Мекленбурге и Гольштейне. Зимой 1820–1821 гг. изучал в Берлине ветеринарию, лесное хозяйство и агротехнику. Благодаря ходатайству первого ректора Королевского Варшавского университета В. Швейковского, 30 ноября 1820 г. был избран профессором кафедры сельского хозяйства Варшавского университета [3, с. 523]. За счет Правительственной комиссии внутренних и духовных дел и народного просвещения Королевства Польского был командирован за границу, где в 1821–1822 гг. посетил центры сельскохозяйственного знания в Австрии, Франции, Нидерландах и Англии.

В 1822 г. стараниями князя А.-Е. Чарторыйского ученого избрали профессором кафедры сельского хозяйства Виленского университета. Как свидетельствует польский биографический словарь, лекции М. Н. Очаповского преимущественно теоретического содержания не пользовались популярностью у студентов. Зато результативной была исследовательская работа. В течение 1824–1827 гг. ученый осуществлял опыты в отдаленном государственном имении Свентики в Тракае (ныне – город в 27 км к западу от Вильнюса) и приобретенном университетом в 1827 г. для практических занятий студентов поместье Замечек (польск. – Zameczek) в пяти километрах от Вильно. Директором опытного хозяйства был бывший учитель сельского хозяйства Кременецкого лицея М. М. Фричинский [13, с. 18]. В 1822–1823 гг. он учился в Геттингенском и Берлинском

университетах, а в 1829–1832 гг. работал профессором агрономии Виленского университета [14, с. 75–76, 457]. По результатам опытных наблюдений М. Н. Очаповский написал работу «Взгляд на современное состояние сельского хозяйства в северном климате, в частности в провинциях Литвы и Польши», посвященную выращиванию промышленных растений – льна и конопли (Вильно, 1828–1830 гг., в 2-х т.; за эту работу ученого удостоили Высочайшего пожалования бриллиантовым перстнем). Научно-популярным изданием и одновременно учебником для уездных училищ стала книга М. Н. Очаповского «О роли ухода за сельскохозяйственными растениями». Написанная в виде вопросов-ответов, эта работа содержала основные знания по агротехнике (Вильно, 1825 г.). На протяжении 1822–1832 гг. профессор М. Н. Очаповский работал над созданием Агрономического института в поместье Замечек при Виленском университете. Однако этот план не нашел сколь-нибудь существенной поддержки, а антироссийское восстание 1831–1832 гг. окончательно сделало невозможным его реализацию.

После переезда М. Н. Очаповского в Варшаву в 1834 г. Правительственная комиссия внутренних и духовных дел и народного просвещения назначила его управляющим учебным хозяйством института в Маримонте, а в 1835 г. – директором института. Благодаря стараниям ученого из высшей Подготовительной школы, которая действовала при Политехническом институте в Варшаве в 1826–1831 гг., в Маримонт перевели преподавателей и передали модели сельскохозяйственной техники [15, с. 98]. Директор читал лекции по земледелию и растениеводству; изложение материала совмещал с полевыми занятиями и демонстрацией опытов. Дипломы выпускники получали только после прохождения годичной стажировки и сдачи квалификационного экзамена.

М. Н. Очаповский показал себя хорошим администратором. Под его руководством созданы химическая и технологическая лаборатории, новый главный корпус, опытное поле,

ботанический сад, библиотека, музей сельскохозяйственных машин и орудий. Вместе с тем, он не смог обеспечить Лесному отделению условия развития равные тем, которые имело Земледельческое отделение (по Уставу 1857 г. Лесное отделение было ликвидировано). Исследователи считают, что М. Н. Очаповский несколько недооценивал значение Сельской (низшей) школы и рассматривал ее учеников как источник рабочей силы для маримонтских хозяйств. Из-за финансовых трудностей, Михаилу Николаевичу не удалось реализовать идею долгосрочного эксперимента на опытном поле. Однако с его именем связывают расцвет института в Маримонте. Под его руководством более 2 000 выпускников получили дипломы квалифицированных агрономов и лесников [3, с. 523].

Профессор М. Н. Очаповский был активным участником всевропейской дискуссии между двумя духовными лидерами аграрной науки Нового времени – автора гумусовой теории А.-Д. Тэера, учеником и последователем которого он был, и немецкого агрохимика Ю. Либиха. Благодаря исследовательской и пропагандистской деятельности Ю. Либиха идея химического регулирования урожая путем внесения минеральных удобрений получила широкое распространение. Вместе с тем, он подверг критике учение А.-Д. Тэера о разделении растений на истощающие и обогащающие почву. В Гиссенской лаборатории Ю. Либиха в разное время работали выдающиеся ученые: патриарх российской химической науки, учитель Д. И. Менделеева, Н. Н. Бекетова, А. Н. Энгельгардта, Н. А. Меншуткина ректор Санкт-Петербургского университета в 1861–1863 и 1865–1867 гг. профессор А. А. Воскресенский; профессор Харьковского университета в 1847–1855 гг., а с 1860 г. – секретарь Вольного Экономического Общества А. И. Ходнев; заведующий кафедрой химии Петровской земледельческой и лесной академии профессор П. А. Ильенков и др.

Теория минерального питания растений Ю. Либиха завоевывала новых сторонников. Вместе с тем, консервативные взгляды профессора М. Н. Очаповского и традиционные учебные

методики все чаще подвергали критике его оппоненты, которые одновременно обвиняли ученого в излишней приверженности к российской власти. Польский агрохимик М. Котер показал, что М. Н. Очаповский не был принципиальным противником теории Ю. Либиха. Основой успешного хозяйства он считал механическую обработку почвы и ее подпитку за счет животноводства и использования удобрений. В качестве удобрений ученый рассматривал любые организмы растительного и животного происхождения, «которые после окончательного разложения на гумус увеличивают плодородие почвы». В то же время, он не отрицал значения таких минеральных соединений, как «сера, известь, фосфор, ... они всегда и постоянно входят в состав растений, а следовательно, необходимы для их органического образования» [5, с. 28–29].

Значение деятельности М. Н. Очаповского выходит далеко за рамки аграрной дискуссии между последователями А.-Д. Тэера и сторонниками Ю. Либиха. В научно-исследовательских работах М. Н. Очаповского специалисты выделяют два направления. Первое – теоретико-экспериментальное, целью которого было совершенствование принципов практического земледелия. Как теоретик и практик, М. Н. Очаповский владел уникальным мастерством экспериментатора, что позволило ему разработать авторскую концепцию развития сельского хозяйства на основе собственных наблюдений. Эта деятельность ученого была ориентирована в будущее. Второе направление – чисто практическое, направленное на подъем эффективности сельскохозяйственной отрасли в современную ему эпоху [4, с. 19].

При участии профессора М. Н. Очаповского был разработан Устав Маримонтского института. Утвержденный 13 октября 1835 г., этот документ впервые в истории учебного заведения регламентировал проведение опытных исследований: «... в Институте будут производиться важнейшие наблюдения и опыты относительно определенной местности; каждый раз такие опыты несколько раз повторяются на почве с различными свойствами и

под влиянием различных обстоятельств; всякий новый способ, содействующий к усовершенствованию какой-либо отрасли сельского хозяйства, и могущий с пользой употребиться для какой-либо части здешнего края, должен быть подвергнут первоначально подробнейшему рассмотрению и опытам, а результаты же таковых исследований будут обнародованы полностью для повсеместного сведения» [16, л. 1, 1 об.].

В следующих разделах Устава определено предназначение образцовых полей (§ 26) и хозяйственно-ботанических садов (§ 27) [16, л. 6]. В документе отмечено, что с целью разведения новых для местного климата растений нужно выделить несколько участков земли в разных местах для проведения «хозяйственных опытов по способу обработки и порядку плодосменного посева», чего нельзя делать на больших площадях из-за непредсказуемости результатов. В саду, согласно Уставу, должны выращиваться «растения, которые являются полезными или вредными в земледелии, лесоводстве и садоводстве ... а также некоторые медицинские растения». Ни один из последующих уставных документов института от 1840 и 1857 гг. подобных инструкций по опытному делу не содержал.

Одновременно М. Н. Очаповский был членом Императорских обществ: Вольного экономического и Московского сельского хозяйства, а также Ученого комитета Министерства государственных имуществ; Промышленного совета и Совета народного просвещения при Правительственной комиссии в Варшаве; Галицкого общества образования; Ученого комитета Горы-Горецкого земледельческого института, Львовского экономического общества и др.

Самые известные работы ученого – справочник «Сельское хозяйство, которое объединяет в себе все отрасли земледелия» в 10-ти томах, вышедший в 1834–1844 гг. и переизданный в 1848–1849 гг., а также труд «Наука об экономии, или управление хозяйством» (в 2-х т.; 1856–1857 гг.), который фактически является продолжением выше приведенной работы. Трудов ученого на русском языке, вероятно, совсем немного, что

объясняется особенностью почв и климатических условий Королевства Польского, которые отличались от условий Российской империи (в 1824 г. МОСХ напечатало его труд «Классификация почв») [17].

В ноябре 1853 г. профессора М. Н. Очаповского отправили в отставку, а в следующем году он умер в Варшаве. Похоронили ученого, согласно завещанию, в Маримонте. Свою библиотеку он завещал институту.

Список использованных источников:

1. Podlaski, St. Studenci i absolwenci Wydziału Rolniczego SGGW, dla Uczelni, Narodu i Kraju / Sł. Podlaski. – Warszawa : Aula Krysztalowa, 2015. – 33 s.
2. Пономарев, Н. В. Исторический обзор правительственных мероприятий к развитию сельского хозяйства в России от начала государства до настоящего времени / Н. В. Пономарев. – СПб. : Тип. В. Киршбаума, 1888. – XXIV, 402, 9 с.
3. Oczapowski Michał // Polski słownik biograficzny / Pol. Akad.a Nauk, Inst. Historii. – Wrocław [etc.], 1978. – Т. 23. – С. 522–525.
4. Świętochowski, B. Michał Oczapowski i jego zasługi dla rozwoju nauk rolniczych / B. Świętochowski // Roczn. Gleboznawcze. – 1971. – Т. 22, z. 2. – С. 17–24.
5. Koter, M. Michał Oczapowski jako twórca chemii rolniczej w Polsce / M. Koter // Roczn. Gleboznawcze. – 1971. – Т. 22, z. 2. – С. 25–33.
6. Вергунов, В. А. Професор М. М. Очаповський (1788–1854) – учений та один із організаторів вітчизняного галузевого науково-освітнього процесу [Електронний ресурс] / В. А. Вергунов. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/29_SSN_2013/Istoria/3_145795.doc.htm. – Дата доступа: 01.06.2021
7. Очаповський Михайло Миколайович // Історія Харківського національного аграрного університету імені В. В. Докучаєва / О. М. Голікова [та ін.]. – Харків, 2011. – С. 36.
8. Ачапоўскі Міхаіл Мікалаевіч // Асветнікі зямлі Беларускай, X – пачатак XX ст. : энцыкл. давед. / рэд.кал.: Г. П. Пашкоў (гал. рэд.) [і інш.]. – 2-е выд. – Мінск, 2006. – С. 31–32.
9. Ачапоўскі Міхаіл Мікалаевіч // Энцыклапедыя гісторыі Беларусі : у 6 т. / рэд.кал.: М. В. Бич [і інш.]. – Мінск, 1993–2003. – Т. 1 : А - Беліца. – 1993. – С. 236–237.
10. Петров, А. Очаповский Михаил Николаевич / А. Петров // Русский биографический словарь / Импер. рус. ист. о-во ; под наблюд. А. А. Половцова. – СПб., 1896–1913. – Т. 12. – 1905. – С. 478.
11. Михаил Очаповский : некролог // Земледельч. газ. – 1854. – № 34. – С. 274–275.
12. Учебные программы института на 1842 год // Государственный архив Харьковской области (ГАХО). – Ф. 669. Оп. 3. Ед. хр. 24. Л. 1–24.
13. Герасімчык, В. У. Канстанцін Каліноўскі: асоба і легенда / В. У. Герасімчык. – Гродна : ЮрСаПрынт, 2018. – 229 с.
14. Федута, А. И. Филомаг в Империи: документальная повесть о Франтишке Малевском / А. И. Федута. – Минск : Лимариус, 2019. – 464 с.
15. Rodkiewicz, A. J Pierwsza politechnika polska, 1825–1831 / A. J. Rodkiewicz. – Krakow ; Warszawa : Druk W. L. Anczusa i Spółki, 1904. – XXI, 267 s. – (Monografie w zakresie dziejów nowożytnych / wydawca S. Askenazy ; t. 6).
16. Устав (Положение) института, утвержденный 13 (1) октября 1835 г. // ГАХО. – Ф. 669. Оп. 3. Ед. хр. 16. Л. 1–13.
17. Историческое обозрение действий и трудов Императорского Московского общества сельского хозяйства со времени его основания до 1846 года / сост. С. А. Маслов. – М. : Унив. тип., 1846. – 454 с.

References:

1. Podlaski Si. *Studenci i absolwenci Wydziału Rolniczego SGGW, dla Uczelni, Narodu i Kraju* [Students and graduates of the Faculty of Agriculture of Warsaw University of Life Sciences, for the university, the nation and the country]. Warszawa, Aula Kryształowa, 2015. 33 p. (in Polish).
2. Ponomarev N. V. *Historical review of government measures to the development of agriculture in Russia from the beginning of the state to the present*. St. Petersburg, Tipografiya V. Kirshbauma Publ., 1888. XXIV, 402, 9 p. (in Russian).
3. Oczapowski Michał. *Polski słownik biograficzny. T. 23* [Polish biographical dictionary. Vol. 23]. Wrocław [etc.], 1978, pp. 522–525 (in Polish).
4. Świętochowski B. *Michał Oczapowski i jego zasługi dla rozwoju nauk rolniczych* [Michał Oczapowski and his merits for development of agricultural science]. *Roczniki Gleboznawcze = Soil Science Annual*, 1971, vol. 22, no. 2, pp. 17–24 (in Polish).
5. Koter M. *Michał Oczapowski jako twórca chemii rolniczej w Polsce* [Michał Oczapowski as a creator of agricultural chemistry in Poland]. *Roczniki Gleboznawcze = Soil Science Annual*, 1971, vol. 22, no. 2, pp. 25–33 (in Polish).
6. Vergunov V. A. *Professor M. M. Ochapovsky (1788–1854) – a scientist and one of the organizers of the national sectoral scientific and educational process*. Available at: http://www.rusnauka.com/29_SSN_2013/Istoria/3_145795.doc.htm (accessed 01.06.2021) (in Ukrainian).
7. Ochapovskii Mikhailo Mikolaiovich. *History of Kharkiv National Agrarian University named after V. V. Dokuchaev*. Kharkiv, 2011, p. 36 (in Ukrainian).
8. Achapousky Mikhail Mikalaevich. *Asvetniki zyamli Belaruskai, X – pachatak XX st.* [Educators of the Belarusian land, X – early XX century]. 2nd ed. Minsk, 2006, pp. 31–32 (in Belarusian).
9. Achapousky Mikhail Mikalaevich. *Encyclopedia of the history of Belarus. Vol. 1*. Minsk, 1993, pp. 236–237 (in Belarusian).
10. Petrov A. Ochapovsky Mikhail Nikolaevich. *Russian biographical dictionary. Vol. 12*. St. Petersburg, 1905, p. 478 (in Russian).
11. Mikhail Ochapovsky: obituary. *Zemledel'cheskaya gazeta* [Agricultural Newspaper], 1854, no. 34, pp. 274–275 (in Russian).
12. Educational programs of the Institute for 1842. *State Archives of the Kharkiv Region (SAKR)*. F. 669. L. 3. Rec. 24. Sh. 1–24 (in Russian).
13. Gerasimchyk V. U. *Konstantin Kalinowski: the personality and legend*. Grodno, YurSaPrynt Publ., 2018. 229 p. (in Belarusian).
14. Feduta A. I. *Filomat in the Empire: a documentary tale about Frantishka Malevsky*. Minsk, Limarius Publ., 2019. 464 p. (in Russian).
15. Rodkiewicz A. J. *Pierwsza politechnika polska, 1825–1831. Monografie w zakresie dziejów nowożytnych. T. 6* [The first Polish polytechnic institute, 1825–1831. Monographs on modern history. Vol. 6]. Krakow, Warszawa, Druk W. L. Anczyca i Spółki, 1904. XXI, 267 s. (in Polish).
16. Charter (Statute) of the Institute, approved on October 13 (1), 1835. *State Archives of the Kharkiv Region*. F. 669. L. 3. Rec. 16. Sh. 1–13 (in Russian).
17. Maslov S. A. (comp.). *Historical review of the actions and works of the Imperial Moscow Society of Agriculture from the time of its foundation until 1846*. Moscow, University typography, 1846. 454 p. (in Russian).

Дата поступления статьи 03.06.2021

Received 03.06.2021

В. Б. Бабарыка-Амельчанка

*Беларуская сельскагаспадарчая бібліятэка імя І. С. Луціновіча
Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь*

АДЛЮСТРАВАННЕ ЖЫЦЦЯ І ДЗЕЙНАСЦІ ПРАДСТАЎНІКОЎ АГРАРНАЙ НАВУКІ БЕЛАРУСІ XIX – ПАЧАТКУ XX ст. У НАВУКОВАЙ ЛІТАРАТУРЫ

Анотацыя. Персанальны ўнёсак даследчыкаў, навукоўцаў, выкладчыкаў, вядзеных практыкаў, арганізатараў і кіраўнікоў сельскагаспадарчай галіны адыгрывае непасрэдную ролю ў распрацоўцы і ўкараненні навуковых ведаў, а таксама ўплывае на эканамічнае і сацыяльнае развіццё грамадства. Факты жыцця і аналіз дзейнасці навукоўцаў-аграрыяў Беларусі XIX – пач. XX ст. знаходзілі адлюстраванне ў навуковых публікацыях. У артыкуле, у адпаведнасці з храналагічнымі этапамі (XIX – пач. XX ст., савецкі перыяд, кан. XX – пач. XXI стст.), прадстаўлены сціслы гістарыяграфічны агляд розных відаў публікацый, якія ўтрымліваюць звесткі біяграфічнага характару аб дзеячах аграрнай навукі разглядаемага перыяду.

Ключавыя словы: гістарыяграфія, аграрная навука, навукоўцы-аграры, біяграфіі, навуковая літаратура, біябібліяграфічныя выданні, навукоўцы Беларусі.

Для цытавання. Бабарыка-Амельчанка, В. Б. Адлюстраванне жыцця і дзейнасці прадстаўнікоў аграрнай навукі Беларусі XIX – пачатку XX ст. у навуковай літаратуры / В. Б. Бабарыка-Амельчанка // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Беларус. с.-х. б-ка им. И. С. Луциновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 234–248.

В. Б. Бабарыка-Амельчанка

*Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Луциновича
Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь*

ОТРАЖЕНИЕ ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ АГРАРНОЙ НАУКИ БЕЛАРУСІ XIX – НАЧАЛА XX в. В НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Анотацыя. Личный вклад исследователей, учёных, преподавателей, выдающихся практиков, организаторов и руководителей сельскохозяйственной отрасли играет непосредственную роль в развитии и внедрении научных

знаний, а также влияет на экономическое и социальное развитие общества. Факты из жизни и анализ деятельности учёных-аграриев Беларуси XIX – нач. XX в. находили отражение в научных публикациях. В статье, в соответствии с хронологическими этапами (XIX – нач. XX в., советский период, кон. XX – нач. XX вв.), представлен краткий историографический обзор различных типов публикаций, содержащих биографические сведения о деятелях аграрной науки рассматриваемого периода.

Ключевые слова: историография, аграрная наука, учёные-аграрии, биографии, научная литература, биобиблиографические издания, учёные Беларуси

Veranika B. Babaryka-Amelchanka

*I. S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy
of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus*

REFLECTION OF LIFE AND ACTIVITY OF THE AGRARIAN SCIENTISTS OF BELARUS OF THE 19TH – EARLY 20TH CENTURY IN THE SCIENTIFIC LITERATURE

Abstract. Personal contribution of researchers, scientists, teachers, eminent practitioners, organizers and leaders of the agricultural industry plays a direct role in the development and implementation of scientific knowledge and also influences to economic and social development of society. Facts of life and analysis of the activity of agricultural scientists of Belarus in the XIX – early XX century were reflected in the scientific publications. The article, in accordance with the chronological stages (XIX – early XX century, Soviet period, late XX – early XXI centuries), presents a brief historiographical review of various types of publications that contain biographical information about the figures of agrarian science of the period.

Keywords: historiography, agrarian science, agricultural scientists, biographies, scientific literature, biobibliographic editions, Belarusian scientists.

For citation. Babaryka-Amelchanka V. B. Reflection of life and activity of the agrarian scientists of Belarus of the 19th – early 20th century in the scientific literature. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 234–248 (in Belarusian).

Праблемы гісторыі сельскагаспадарчай навукі, тэхнікі і адукацыі, гісторыі аграрнага пытання Беларусі XIX – пачатку XX ст., у тым ліку з акцэнтам на асобах, якія пакінулі ў аграрнай гісторыі Беларусі прыкметны след, разглядаліся гісторыкамі навукі, а таксама самімі навукоўцамі-аграрыямі. Навуковая

літаратура па гэтых пытаннях пачала фарміравацца ў сучасны пазначанаму перыяду час, працягвала – у савецкія гады, узбагачалася навуковымі працамі канца XX – пачатку XXI стст. Гістарыяграфія, звязаная з дзейнасцю адукацыйных устаноў, навуковых таварыстваў і губернскіх камітэтаў, якая раскрывае біяграфіі і ўнёсак асобных персаналій у развіццё навуковых і практычных ведаў, якая тычыцца гісторыі навуковых даследаванняў у галіне сельскай гаспадаркі на тэрыторыі беларускіх губерняў Расійскай імперыі, прадстаўлена рознымі відамі дакументаў: энцыклапедычнымі і даведачнымі выданнямі, абагульняючымі працамі, манаграфіямі, біябібліяграфічнымі публікацыямі, навуковымі артыкуламі і інш.

Сярод выданняў **XIX – пач. XX ст.**, з якіх магчыма атрымаць звесткі аб асобах, якія ўнеслі значны ўклад у станаўленне і развіццё сельскагаспадарчай доследнай справы і аграрнай навукі Беларусі ў XIX – пач. XX ст., можна вылучыць *біяграфічныя слоўнікі* прафесарска-выкладчыцкага складу ўстаноў вышэйшай адукацыі Расійскай імперыі: *Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Московского университета (1755–1855): в 2 ч. (М., 1855)* [1], *Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского университета Св. Владимира (1834–1884) (Кіеў, 1884)* [2], *Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского С.-Петербургского университета за истекшую третью четверть века его существования (1869–1894): в 2 т. (С.-Пб., 1896–1898.)* [3], *Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Юрьевского, бывшего Дерптского университета за сто лет его существования: (1802–1902): в 2 т. (Юр’еў, 1902–1903)* [4], *Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Казанского университета (1804–1904): в 2 ч. (Казань, 1904)* [5].

Акрамя біяграфічных слоўнікаў звесткі біяграфічнага характару выдаваліся ў форме *нарываў, юбілейных і памятных артыкулаў у часопісах, апублікаваных справаздач і дакладаў, абагульняючых зборнікаў біяграфічных артыкулаў*: Профессор

Илья Никитич Чернопяттов: (очерк его жизни и деятельности) / Т. И. Вяземский (М., 1905) [6]; Иван Александрович Стебут: (биограф. заметка) / сост. И. Н. Клинген (М., 1890) [7]; К пятидесятилетней научной, профессорской и общественной деятельности И. А. Стебута / К. Керн (Лесной журнал, 1904) [8]; Профессор Юлий Эдуардович Янсон, как ученый и как общественный деятель: речь, произнес. в торж. заседании Рус. О-ва охранения нар. здоровья, посвящ. памяти Ю. Э. Янсона, 13 марта 1893 г. / П. И. Георгиевский (СПб., 1893) [9]; Отчет о торжественном праздновании 35-тилетнего юбилея ученой и практической сельскохозяйственной деятельности почетного члена и бывшего профессора Петровской Земледельческой и Лесной Академии Ивана Александровича Стебута 21-го ноября 1889 года (М., 1890) [10]; Государственная Дума первого призыва. Портреты, краткие биографии и характеристики депутатов (М., 1906) [11], Модестов, А. П. Очерки по истории агрономии в жизнеописаниях земледельцев и строителей разумного земледелия в 3 т. (М., 1924–1930) [12], Местный агрономический персонал на правительственной и общественной службе 1 января 1914 г.: справочник (Пг., 1914) [13] і інш.

Аб унёску даследчыкаў у навуку сведчыць іх навуковая спадчына, якая знаходзіла адлюстраванне ў *бібліяграфічных выданнях*: Bieliński, J. Adam Ferdinand Adamowicz: szkic biograficzny przez D-ra Szeligę (Warszawa, 1885) [14]; Книги профессора Д. Н. Кайгородова: (издания А. С. Суворина) (Пб., 1904) [15]; Книги профессора Д. Н. Кайгородова: (издания А. С. Суворина) (СПб., 1909) [16]; Лискун, Е. Ф. И. А. Стебут: [библиограф. очерк] / Е. Ф. Лискун ([Петраград, 1917]) [17] і інш.

Даследаванне эвалюцыі формаў і спосабаў вядзення сельскай гаспадаркі, сацыяльных адносін паміж суб'ектамі аграрнай вытворчасці і спажывання, месца сельскагаспадарчай галіны ў эканоміцы розных краін на розных этапах іх развіцця з'яўляецца неад'емнай часткай гістарычнай навукі **савецкага перыяду**. Імёны дзеячаў аграрнай навукі раскрываюцца і ўводзяцца ў навуковы абарот як у *абагульняючых працах* (Энцыклопедыя

природы Белоруссии. Т. 1–5 (Минск, 1983–1986)), так і ў *манаграфіях* (Бердышев, А. П. Михаил Васильевич Рытов: русский агробиолог (М., 1951) [18]; Александр Трофимович Кирсанов: краткие сведения о жизни и деятельности / под ред. Г.С. Давтян (Ереван, 1968) [19]; Балашев, Л.Л. Иван Александрович Стебут (1833–1923) (М., 1966)) [20], *дысертацыйных даследваннях* (Кац, М.И. Ю.Э. Янсон – выдающийся русский статистик второй половины XIX века (Харьков, 1956) [21]; Бармотин, А.В. Ю.Э. Янсон и А.А. Чупров о предмете и методе статистики (М., 1975) [22]; Носевич, Л.И. Становление и развитие сельскохозяйственной науки Белорусской ССР (1919–1947) (Минск, 1989) [23]), *біябібліяграфічных выданнях* (Русские ботаники. Биографо-библиографический словарь / сост. С.Ю. Липшиц. Т. 1–4 (М., 1947–1954) [24]; Иван Александрович Стебут / ред. Н.А. Майсурян; сост. библиогр. Н.Н. Гудков (М., 1958) [25]; Руководители и организаторы ветеринарной службы СССР / сост. Ю.Н. Голощапов (М., 1984) [26] і інш.), *шматлікіх артыкулах*, прысвечаных жыццю і дзейнасці выбітных навукоўцаў-аграрыяў [27–33]. Навукоўцы-аграры і самі звяртаюцца да гісторыі сельскагаспадарчай навукі, часцей у форме біяграфій і юбілейных публікацый [34, 35].

Асобнай групай публікацый па гісторыі аграрнай навукі ў Беларусі з'яўляецца *літаратура аб функцыянаванні найстарэйшай і знакамітай далёка за межамі Беларусі навучальнай установы – Горы-Горацкага сельскагаспадарчага інстытута і іншых Горы-Горацкіх сельскагаспадарчых навучальных устаноў*, якія дзейнічалі ў 1836–1919 гадах. Паколькі і сама ўстанова, і яго выпускнікі стаялі ля вытокаў усіх аграрных накірункаў разглядаемага перыяду, такія выданні даюць разнастайны зрэз аб развіцці сельскагаспадарчай навукі XIX – пачатку XX ст., яе станаўленні і развіцці. Сюды ўваходзяць манаграфіі, даведнікі, паказальнікі бібліяграфій, навуковыя артыкулы ў перыядычных выданнях, прысвечаных як гісторыі

сённяшняй Беларускай дзяржаўнай сельскагаспадарчай акадэміі ў цэлым, так і пачатковаму перыяду яе гісторыі ў прыватнасці.

Даследаванні, прысвечаныя гісторыі Горы-Горацкіх сельскагаспадарчых навучальных устаноў, выдаваліся ў савецкі перыяд (Труды Горецкой сельско-хозяйственной опытной станции за 1921–23 г.г.: с приложением краткого очерка проф. В. В. Винера «Сельско-хозяйственное опытное дело в Западной области» (Горкі, 1924) [36]; Воробей Н.В., Корнев Л.Я. Горы-Горецкий земледельческий институт и развитие сельского хозяйства и экономической мысли в Беларуси в 40–60 годах XIX в. (Тр. Белорус. с.-х. акад., 1960) [37]; Цитович, С.Г. Горыгорецкий земледельческий институт – первая в России высшая сельскохозяйственная школа (Горкі, 1960) [38]; Белорусская сельскохозяйственная академия: 150 лет: краткий очерк истории и деятельности / ред.: С. И. Назаров [и др.] (Мінск, 1990) [39] і інш.) і працягваюць публікавацца сучаснымі гісторыкамі і навукоўцамі-аграрыямі (Горы-Горецкий земледельческий институт (1836–1864). Выдающиеся учёные и профессора / В.М. Лившиц, В.В. Немыкин, А.Р. Цыганов (Горкі, 1999) [40]; Белорусская государственная сельскохозяйственная академия. Научно-педагогические школы и основные направления научных исследований: информ.-справ. указатель / сост. А.Р. Цыганов [и др.] (Горкі, 2001) [41]; Летопись Белорусской сельскохозяйственной академии (1836–2005), 4-е изд., испр. и доп. Авт.-сост.: В. М. Лившиц (Горкі, 2005) [42]; Научно-педагогические школы Белорусской государственной сельскохозяйственной академии: история восхождения : (к 170-летию акад.) / А. П. Курдеко [и др.] (Мінск, 2009) [43]; Горецкое земледельческое училище – первое среднее специальное аграрное учебное заведение Беларуси / В. А. Шаршунов, А. Р. Цыганов, В. М. Лившиц (Выш. школа, 2005) [44] і інш.).

Абагульняючыя працы па гісторыі развіцця сельскай гаспадаркі і гісторыі навукі, выдадзеныя ў **канцы XX – пачатку XXI стст.**, уключаюць звесткі і аб прадстаўніках аграрнай навукі Беларусі XIX – пач. XX ст.: Очерки истории

науки и культуры Беларуси IX – начала XX в. (Мінск, 1996) [45]; Асветнікі зямлі Беларускай (Мінск, 2001) [46]; Наука Беларуси в XX столетии (Мінск, 2001) [47], Экономическая мысль Беларуси в период 1861–1939 гг. / В. Н. Бусько (Мінск, 2009) [48] і інш.

У 1990-я – 2020-я гг. у Беларусі, а таксама ў суседніх Расіі, Польшчы і Украіне выйшлі *манаграфіі, даведачныя і біябібліяграфічныя выданні, навковыя зборнікі*, у якіх асвятляліся жыццё і дзейнасць прадстаўнікоў аграрнай навукі Беларусі XIX – пач. XX ст.: Daszkiewicz, P. *Polityka i przyroda: rzecz o Jean Emmanuelu Gilibercie* (Warszawa, 1995) [49]; Подлипский, А. Ботаник Владимир Адамов (Вицебск, 2000) [50]; Иван Александрович Стебут: выдающиеся ученые (выпускники, профессора) Петровской (Тимирязевской) академии, Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К.А. Тимирязева: материалы к биобиблиографии (М., 2009) [51]; Небытов, В.Г. Основоположники и организаторы Шатиловской сельскохозяйственной опытной станции: Франц Христианович Майер, Иосиф Николаевич Шатилов, Иван Иосифович Шатилов, Глеб Филиппович Нефедов, Владимир Владимирович Винер, Александр Никандрович Лебедев, Петр Иванович Лисицы (Арол, 2010) [52]; Сергачёв, С.А. Жемчужина в Горках (Мінск, 2010) [53]; Сучков, К.П. Мелиорация земель Беларуси (Горкі, 2010) [54]; Сергей Михайлович Рытов: жизнь, воспоминания, интервью, записки, стихи, документы / сост.: В.М. Березанская, Н.С. Рытова (М., 2012) [55]; Гордость и слава Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. Профессора и выпускники: академики и члены-корреспонденты / А.Р. Цыганов, П.А. Саскевич, В.М. Лившиц (Горкі, 2017) [56]; История аграрной науки Беларуси (XIX – начало XXI в.): в 2 ч. Ч. 1 (Мінск, 2017) [57]; Ученые, прославившие Беларусь (Минск, 2017) [58]; Історія сільськогосподарської дослідної справи в Україні: у 3-х ч. Ч. 1. Творці та розбудовники (бібліографічні нариси) / В.А. Вергунов (Київ, 2018) [59]; Шлявас, А.В. Василий Васильевич Пашкевич = Vasily Vasilyevich Pashkevich (СПб., 2018) [60]; Страницы

истории «Витебской ордена «Знак Почета» государственной академии ветеринарной медицины». Ректоры. Первые студенты и преподаватели / М.К. Дятлов; ред. Н.И. Гавриченко (Мінск, 2020) [61]; История в лицах, 110 лет / Гродненский зональный институт растениеводства НАН Беларуси (Мінск, 2020) [62] і інш.

Багатую факталагічную базу для асэнсавання працэсаў, якія адбываліся ў аграрнай навуцы разглядаемага перыяду, часам выступаючы нават стымулам для наступных даследаванняў, прадстаўляюць *навуковыя артыкулы* па гісторыі развіцця сельскагаспадарчай навуцы ў цэлым і пра ўнёсак асоб у гэта развіццё ў прыватнасці: Королев, А. Выдающийся деятель отечественной ветеринарной науки Георгий Антонович Полюта (1820–1897) (Харкаў, 2008) [63]; Дубовик, Д.В. Владимир Владимирович Адамов (1875–1939) (к 140-летию со дня рождения) (Ботаника (исследования), 2015) [64]; Лаўрэш, Л. Другі Вацлаў Ластоўскі (Наша слова, 2015) [65]; Ričkienė, A. The contributions of J. E. Gilibert to the studies of Lithuanian flora (Kwartalnik Historii Nauki i Techniki, 2015) [66]; Сачивко, Т.В. Эдуард Федорович Рего (к 200-летию со дня рождения) (Вестн. Белорус. гос. с.-х. акад., 2016) [67]; Шишанов, В.А. К библиографии публикаций Карла Гюбенталя и о нём (Мінск, 2017) [68]; Филатова, Е. Периодические издания Минского общества сельского хозяйства и Минского губернского земства и Э. Войнилович (Мінск, 2018) [69] і інш.

Аднымі з самых цікавых навуковых публікацый па дадзенай тэме з’яўляюцца вялікая колькасць артыкулаў, у якіх надаецца ўвага пытанням развіцця тых ці іншых навуковых галін, дзе асноўныя вехі гісторыі аграрнай навуцы асвятляюцца непасрэдна навукоўцамі-аграрыямі: артыкулы навукоўцаў з сусветнымі імёнамі у галінах аграрнай эканомікі Гусакова У.Р., ветэрынарыі Аб’едкава Г.А., меліярацыі Меероўскага А.С., механізацыі сельскай гаспадаркі Шаршунова В.А, жывёлагадоўлі Шэйко І.П. і інш.

Падсумоўваючы можна канстатаваць, што факты жыцця і аналіз дзейнасці прадстаўнікоў аграрнай навукі Беларусі XIX – пачатку XX ст. разглядаліся гісторыкамі і навукоўцамі сельскагаспадарчай галіны на старонках шматлікіх навуковых публікацый разнастайнага тыпу. Нягледзячы на наяўнасць істотнай колькасці такой літаратуры, адсутнічаюць абагульняючыя працы, прысвечаныя інтэлектуальнаму асяроддзю ў аграрнай сферы Беларусі XIX – пачатку XX ст., якія акцэнтуюць увагу на персанальным унёску дзеячаў аграрнай навукі ў развіццё сельскагаспадарчай галіны. Гэта, у сваю чаргу, актуалізуе працу па кумуляванні апублікаваных матэр’ялаў, пошуку і ўвядзенні новых крыніц інфармацыі аб лёсах даследчыкаў, аналітыцы іх навуковай спадчыны.

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Московского университета (1755–1855) : в 2 ч. – М. : Унив. тип., 1855. – Ч. 1. – 520 с. ; Ч. 2. – 684 с.
2. Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского университета Св. Владимира (1834–1884) / сост. и изд. под ред. В. С. Иконникова. – Киев : Тип. Имп. ун-та Св. Владимира, 1884. – 803 с.
3. Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского С.-Петербургского университета за истекшую третью четверть века его существования (1869–1894) : в 2 т. – СПб. : Тип. Б. М. Вольфа, 1896. – Т. 1. – 803 с. ; 1898. – Т. 2. – 373 с.
4. Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Юрьевского, бывшего Дерптского университета за сто лет его существования (1802–1902) : в 2 т. / под ред. Г. В. Левицкого. – Юрьев : Тип. К. Матисена, 1902. – Т. 1. – 674 с. ; 1903. – Т. 2. – 680 с.
5. Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Казанского университета (1804–1904) : в 2 ч. / под ред. Н. П. Загоскина. – Казань : Казан. ун-т, 1904. – Ч. 1. – 553 с. ; Ч. 2. – 455 с.
6. Вяземский, Т. И. Профессор Илья Никитич Чернопятлов : (очерк его жизни и деятельности) / Т. И. Вяземский. – М. : Печатня С. П. Яковлева, 1905. – 22 с.
7. Иван Александрович Стебут : (биограф. заметка) / сост. И. Н. Клинген. – М. : Тип. М. Г. Волчанинова, 1890. – 9 с. – (Отг. из: Вестн. рус. сел. хоз-ва, 1889, № 21).
8. Керн, К. К пятидесятилетней научной, профессорской и общественной деятельности И. А. Стебута / К. Керн // Лес. журн. – 1904. – Вып. 5. – С. 1–8.
9. Георгиевский, П. И. Профессор Юлий Эдуардович Янсон, как ученый и как общественный деятель : речь, произнес. в торж. заседании Рус. О-ва охранения нар. здоровья, посвящ. памяти Ю. Э. Янсона, 13 марта 1893 г. / П. И. Георгиевский. – СПб. : Тип. Дома призрения малолет. бедных, 1893. – 8 с.
10. Отчет о торжественном праздновании 35-тилетнего юбилея ученой и практической сельскохозяйственной деятельности почетного члена и бывшего профессора Петровской Земледельческой и Лесной Академии Ивана Александровича Стебута 21-го ноября 1889 года. – М. : Тип. М. Г. Волчанинова, 1890. – 50 с.
11. Государственная Дума первого призыва: портреты, краткие биографии и характеристики депутатов. – М. : Возрождение, 1906. – 112 с.
12. Модестов, А. П. Очерки по истории агрономии в жизнеописаниях земледельцев и строителей разумного земледелия / А. П. Модестов. – М. : Новая деревня, 1924–1930. – 3 т.

13. Местный агрономический персонал на правительственной и общественной службе 1 января 1914 г. : справочник / сост.: Н. А. Александровский, М. М. Глухов, Н. Ф. Щербак; под общ. ред. В. Н. Штейна. – Петроград : Тип. В. Ф. Киршбаума, 1914. – [4], IV, 16, 576 с.
14. Bieliński, J. Adam Ferdynand Adamowicz : szkic biograficzny przez D-ra Szelęgę / J. Bieliński. – Warszawa : Druk. K. Kowalewskiego, 1885. – [2], 30, [1] s. – (Odbitka z: Ateneum, t. 1).
15. Книги профессора Д. Н. Кайгородова : (издания А. С. Суворина). – СПб. : Тип. А. С. Суворина, 1904. – 23 с.
16. Книги профессора Д. Н. Кайгородова : (издания А. С. Суворина). – СПб. : Тип. А. С. Суворина, 1909. – 20 с.
17. Лискун, Е. Ф. И. А. Стебут : [библиогр. очерк] / Е. Ф. Лискун. – [Петроград : б. и., 1917]. – 4 с.
18. Бердышев, А. П. Михаил Васильевич Рытов: русский агробиолог [1846–1920] / А. П. Бердышев. – М. : Гос. из-во с.-х. лит, 1951. – 136 с. – (Деятели русской агрономии).
19. Александр Трофимович Кирсанов: краткие сведения о жизни и деятельности / Акад. наук Армян. ССР, Ин-т агрохим. проблем и гидропоники ; под ред. Г. С. Давтян. – Ереван : Изд-во АН Армян. ССР, 1968. – 51 с.
20. Балашев, Л. Л. Иван Александрович Стебут (1833–1923) / Л. Л. Балашев ; Акад. наук СССР. – М. : Наука, 1966. – 167 с. – (Научно-биографическая серия).
21. Кац, М. И. Ю. Э. Янсон – выдающийся русский статистик второй половины XIX века : автореф. дис. ... канд. экон. наук / М. И. Кац ; Харьк. гос. ун-т. – Харьков, 1956. – 15 с.
22. Бармотин, А. В. Ю. Э. Янсон и А. А. Чупров о предмете и методе статистики : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.11 / А. В. Бармотин ; Моск. ин-т нар. хоз-ва им. Г. В. Плеханова. – М., 1975. – 21 с.
23. Носевич, Л. И. Становление и развитие сельскохозяйственной науки Белорусской ССР (1919–1947) : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Л. И. Носевич ; АН БССР, Ин-т истории. – Минск, 1989. – 25 с.
24. Русские ботаники : биогр.-библиогр. слов. : в 4 т. / сост. С. Ю. Липшиц ; отв. ред. В. Н. Сукачев ; Моск. о-во испытателей природы, Ботан. ин-т им. В. Л. Комарова АН СССР. – М. : Изд-во Моск. о-ва испытателей природы, 1947–1952. – Т. 1. – 1947. – XI, 336 с.
25. Иван Александрович Стебут / ред. Н. А. Майсуран ; сост. библиогр. Н. Н. Гудков ; Моск. с.-х. акад. им. К. А. Тимирязева, Центр. науч. б-ка. – М. : [б. и.], 1958. – 60 с. – (Ученые Тимирязевской академии).
26. Руководители и организаторы ветеринарной службы СССР (1901–1983 гг.) / сост. Ю. Н. Голощапов. – М. : [б. и.], 1984. – 155 с.
27. Русинов, И. Ф. Пионер комплексных мелиораций в России / И. Ф. Русинов // Гидротехника и мелиорация. – 1984. – № 5. – С. 88–89.
28. Куксин, И. Е. Основоположник осушения Полесья / И. Е. Куксин // Гидротехника и мелиорация. – 1984. – № 5. – С. 89–91.
29. Научная и общественная деятельность Александра Трофимовича Кирсанова (1880–1941 гг.) / И. Н. Скрынникова [и др.] // Почвоведение. – 1981. – № 5. – С. 94–102.
30. Матухин, Г. Р. Профессор А. Ф. Флёрв / Г. Р. Матухин // Ботан. журн. – 1953. – № 4. – С. 624–626.
31. Тетерев, Ф. К. Научное наследство В. В. Пашкевича / Ф. К. Тетерев // Вестн. социалист. растениеводства. – 1940. – № 1. – С. 9–20.
32. Рытов, С. М. Михаил Васильевич Рытов / С. М. Рытов // Яровизация. – 1940. – № 2. – С. 122–126.
33. Соболев, С. С. Выдающийся агроном А. В. Советов (1826–1901) / С. С. Соболев // Почвоведение. – 1951. – № 6. – С. 368–372.
34. Вейс, Ю. А. Научно-учебная деятельность проф. М. В. Рытова : доклад прочит. в заседании Науч. О-ва Горец. ин-та 8 апр. 1921 г. / Ю. А. Вейс // Записки / Горец. с.-х. ин-т. – Горки, 1924. – Т. 1. – С. 34–40.
35. Винер, В. В. Деятельность И. А. Стебута : доклад в торжеств. Собр. Совета Горец. с.-х. ин-та 7 апр. 1921 г. / В. В. Винер // Записки / Горец. с.-х. ин-т. – Горки, 1924. – Т. 1. – С. 22–33.
36. Труды Горецкой сельскохозяйственной опытной станции за 1921–23 гг. / Горец. с.-х. ин-т. – Горки : Типолитогр. с.-х. ин-та, 1924. – 89 с.

37. Белорусская ордена Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия: 125 лет : очерки истории / [С. В. Игнатенко и др.]. – Минск : Ураджай, 1965. – 211 с.
38. Цитович, С. Г. Горыгорецкий земледельческий институт – первая в России высшая сельскохозяйственная школа (1836–1864) / С. Г. Цитович. – Горки : Изд-во Белорус. с.-х. акад., 1960. – 274 с.
39. Белорусская сельскохозяйственная академия: 150 лет: краткий очерк истории и деятельности / ред.: С. И. Назаров [и др.]. – Минск : Ураджай, 1990. – 279 с.
40. Лившиц, В. М. Горы-Горецкий земледельческий институт (1836–1864 гг.). Выдающиеся учёные и профессора / В. М. Лившиц, В. В. Немыкин, А. Р. Цыганов. – Горки : БГСХА, 1999. – 168 с.
41. Белорусская государственная сельскохозяйственная академия. Научно-педагогические школы и основные направления научных исследований / сост.: А. Р. Цыганов [и др.]. – Горки : [б. и.], 2001. – 120 с.
42. Летопись Белорусской государственной сельскохозяйственной академии (1836–2005) / сост. В. М. Лившиц; ред.: А. Р. Цыганов [и др.]. – 4-е изд., испр. и доп. – Горки : БГСХА, 2005. – 214 с.
43. Научно-педагогические школы Белорусской государственной сельскохозяйственной академии: история восхождения : (к 170-летию академии) / А. П. Курлеко [и др.]. – Минск : Экоперспектива, 2009. – 195 с.
44. Горькое земледельческое училище – первое среднее специальное аграрное учебное заведение Беларуси / В. А. Шаршунов [и др.] // Выш. шк. – 2005. – № 1. – С. 63–69.
45. Очерки истории науки и культуры Беларуси IX – начала XX в. / Акад. наук Беларуси, Ин-т истории, Комис. по истории науки. – Минск : Навука і тэхніка, 1996. – 526 с.
46. Асветнікі зямлі Беларускай, X – пач. XX ст.: энцыкл. давед. / рэдкал.: Г. П. Пашкоў [і інш.]. – Мінск : Беларус. энцыкл., 2001. – 492 с.
47. Наука Беларуси в XX столетии : сборник / Нац. акад. наук Беларуси, Комис. по истории науки ; ред.: Н. А. Борисевич [и др.]. – Минск : Белорус. наука, 2001. – 1006 с.
48. Бусько, В. Н. Экономическая мысль Беларуси в период 1861–1939 гг. / В. Н. Бусько ; под науч. ред. П. Г. Никитенко ; Ин-т экономики НАН Беларуси. – 2-е изд. – Минск : Право и экономика, 2009. – 632 с.
49. Daszkiewicz, P. Polityka i przyroda : rzecz o Jean Emmanuелu Gilibercie / P. Daszkiewicz. – Warszawa : Neriton, 1995. – 72, [8] s.
50. Подлипский, А. Ботаник Владимир Адамов / А. Подлипский. – Витебск : Обл. тип., 2000. – 30 с. – (Жизнь замечательных людей Витебщины).
51. Иван Александрович Стебут : выдающиеся ученые (выпускники, профессора) Петровской (Тимирязевской) академии, Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К. А. Тимирязева : материалы к библиографии / Рос. гос. аграр. ун-т – МСХА им. К. А. Тимирязева, Центр. науч. б-ка им. Н. И. Железнова ; сост.: В. Г. Лошаков, Е. В. Лошакова, Г. А. Макаренко. – М. : Изд-во РГАУ – МСХА им. К. А. Тимирязева, 2009. – 71 с.
52. Небытов, В. Г. Основоположники и организаторы Шатиловской сельскохозяйственной опытной станции: Франц Христианович Майер, Иосиф Николаевич Шатилов, Иван Иосифович Шатилов, Глеб Филиппович Нефедов, Владимир Владимирович Винер, Александр Никандрович Лебединцев, Петр Иванович Лисицын / В. Г. Небытов, В. И. Мазалов ; Шатил. с.-х. опыт. ст. – Орел : Каргуш, 2010. – 179 с.
53. Сергачёв, С. А. Жемчужина в Горках / С. А. Сергачёв. – Минск : Изд-во В. Хурсика, 2010. – 168 с.
54. Сучков, К. П. Мелиорация земель Беларуси: очерки истории : в 2 ч. / К. П. Сучков, П. У. Равовой, Л. К. Стычинский. – Горки : БГСХА, 2010. – Ч. 1. – 205 с.
55. Сергей Михайлович Рытов: жизнь, воспоминания, интервью, записки, стихи, документы / сост.: В. М. Березанская, Н. С. Рыгова ; под ред. А. А. Гиппиуса. – М. : URSS, 2012. – 552 с.
56. Цыганов, А. Р. Гордость и слава Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. Профессора и выпускники: академики и члены-корреспонденты / А. Р. Цыганов, П. А. Саскевич, В. М. Лившиц ; Белорус. гос. с.-х. акад. – Горки : БГСХА, 2017. – 166 с.

57. История аграрной науки Беларуси (XIX – начало XXI в.) : в 2 ч. / В. Г. Гусаков [и др.] ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.] ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т истории. – Минск : Беларусь. наука, 2017. – Ч. 1. – 310 с.
58. Ученые, прославившие Беларусь / Нац. акад. наук Беларуси ; сост.: М. П. Ахремчик [и др.] ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Беларусь, 2017. – 366 с.
59. Вергунов, В. А. Історія сільськогосподарської дослідної справи в Україні : у 3 ч. Ч. 1. Творці та розбудовники (бібліографічні нариси) / В. А. Вергунов ; Нац. акад. аграр. наук України, Нац. наук. с.-г. б-ка. Ін-т історії аграр. науки, освіти та техніки. – Київ : Аграр. наука, 2018. – 604 с. – (Аграрна наука України в особах, документах, бібліографії ; кн. 106).
60. Шлявас, А. В. Василий Васильевич Пашкевич = Vasily Vasilyevich Pashkevich / А. В. Шлявас. – СПб. : ФИЦ Всерос. ин-т генет. ресурсов растений им. Н. И. Вавилова, 2018. – 85 с. – (Серия «Люди науки»).
61. Дятлов, М. К. Страницы истории «Витебской ордена «Знак Почета» государственной академии ветеринарной медицины». Ректоры. Первые студенты и преподаватели / М. К. Дятлов ; ред. Н. И. Гавриченко ; Витеб. гос. акад. ветеринар. медицины. – Минск : ИВЦ Минфина, 2020. – 172 с.
62. История в лицах, 110 лет / Гродн. зон. ин-т растениеводства НАН Беларуси. – Минск : Колорград, 2020. – 119 с.
63. Королев, А. Выдающийся деятель отечественной ветеринарной науки Георгий Антонович Полота (1820–1897) / А. Королев // Формування історичної пам'яті: Польща і Україна : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 12 трав. 2007 р.) / Центр. наук. б-ка Харк. нац. ун-ту [та ін.]. – Харків, 2008. – С. 246–263.
64. Дубовик, Д. В. Владимир Владимирович Адамс (1875–1939) (к 140-летию со дня рождения) / Д. В. Дубовик // Ботаника (исследования) / Ин-т эксперим. ботаники им. В. Ф. Купревича НАН Беларуси [и др.]. – Минск, 2015. – Вып. 44. – С. 366–368.
65. Лаўрэш, Л. Другі Вацлаў Ластоўскі / Л. Лаўрэш // Наша слова. – 2015. – 11 лістап. (№ 45).
66. Ričkienė, A. The contributions of J. E. Gilibert to the studies of Lithuanian flora / A. Ričkienė // Kwartalnik Historii Nauki i Techniki. – 2015. – R. 60, № 1. – S. 69–94.
67. Сачивко, Т. В. Эдуард Федорович Рего (к 200-летию со дня рождения) / Т. В. Сачивко, А. П. Гордеева // Вестн. Беларус. гос. с.-х. акад. – 2016. – № 2. – С. 125–128.
68. Шишанов, В. А. К библиографии публикаций Карла Гюбенталя и о нём / В. А. Шишанов // Віцебскі край : матэрыялы II Міжнар. навуц.-практ. канф., прысвеч. 385-годдзю выхаду ў свет «Буквара» Спірыдона Собаля, 24 лістап. 2016 г., Віцебск / Віцеб. абл. б-ка [і інш.] ; рэдкал.: Т. М. Адамян [і інш.]. – Мінск, 2017. – Т. 2. – С. 123–138.
69. Филатова, Е. Периодические издания Минского общества сельского хозяйства и Минского губернского земства и Э. Войнилович / Е. Филатова // Беларусь, Слуцкі край і Эдвард Вайніловіч : матэрыялы Міжнар. навуц.-практ. канф., Слуцк – Мінск, 22–23 верас. 2017 г. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі [і інш.] ; рэдкал.: А. А. Каваленя [і інш.]. – Мінск, 2018. – С. 39–42. – (Серія «Беларусь і Эдвард Вайніловіч»).

References:

1. *Biographical dictionary of professors and teachers of the Imperial Moscow University (1755–1855)*. Moscow, University Printing House, 1855. 2 part. (in Russian).
2. Ikonnikov V. S. (ed.). *Biographical dictionary of professors and teachers of the Imperial University of St. Vladimir (1834–1884)*. Kiev, Printing house of the Imperial University of St. Vladimir, 1884. 803 p. (in Russian).
3. *Biographical dictionary of professors and teachers of the Imperial St. Petersburg University over the past third quarter of the century of its existence (1869–1894)*. St. Petersburg, Tipografiya B. M. Vol'fa Publ., 1896–1898. 2 vol. (in Russian).
4. Levitskii G. V. (ed.). *Biographical dictionary of professors and teachers of the Imperial Yuryevskiy, former Dorpat University for a hundred years of its existence (1802–1902)*. Yuriev, Tipografiya K. Mattisena Publ., 1902–1903. 2 vol. (in Russian).
5. Zagoskin N. P. (ed.). *Biographical dictionary of professors and teachers of the Imperial Kazan University (1804–1904)*. Kazan, Kazan University, 1904. 2 part. (in Russian).

6. Vyazemskii T. I. *Professor Ilya Nikitich Chernopyatov: (essay on his life and work)*. Moscow, Tipografiya S. P. Yakovleva Publ., 1905. 22 p. (in Russian).
7. Klingen I. N. (comp.). *Ivan Aleksandrovich Stebut: (biographical note)*. Moscow, Tipografiya M. G. Volchaninova Publ., 1890. 9 p. (in Russian).
8. Kern K. Towards fifty years of scientific, professorial and social activities of I. A. Stebut. *Lesnoi zhurnal* [Forest Journal], 1904, no. 5, pp. 1–8 (in Russian).
9. Georgievskii P. I. *Professor Julius Eduardovich Yanson, as a scientist and as a public figure*. St. Petersburg, Printing House of the Poorhouse of the Young Poor, 1893. 8 p. (in Russian).
10. *Report on the solemn celebration of the 35th anniversary of the scientific and practical agricultural activity of the honorary member and former professor of the Petrovsk Agricultural and Forestry Academy Ivan Aleksandrovich Stebut on November 21, 1889*. Moscow, Tipografiya M. G. Volchaninova Publ., 1890. 50 p. (in Russian).
11. *State Duma of the first call: portraits, brief biographies and characteristics of the deputies*. Moscow, Vozrozhdenie Publ., 1906. 112 p. (in Russian).
12. Modestov A. P. *Essays on the history of agronomy in the biographies of architects and builders of reasonable agriculture*. Moscow, Novaya derevnya Publ., 1924–1930. 3 vol. (in Russian).
13. Aleksandrovskii N. A., Glukhov M. M., Shcherbakov N. F. (comp.). *Local agronomic personnel in government and public service on January 1, 1914*. Petrograd, Tipografiya V. F. Kirshbauma Publ., 1914. [4], IV, 16, 576 p. (in Russian).
14. Bieliński J. *Adam Ferdynand Adamowicz: szkic biograficzny przez D-ra Szeligę* [Adam Ferdynand Adamowicz: biographical sketch by Dr. Szeliga]. Warszawa, Druk K. Kowalewskiego, 1885. [2], 30, [1] p. (in Polish).
15. *Books of professor D. N. Kaigorodov: (editions of A. S. Suvorin)*. St. Petersburg, Tipografiya S. Suvorina Publ., 1904. 23 p. (in Russian).
16. *Books of professor D. N. Kaigorodov: (editions of A. S. Suvorin)*. St. Petersburg, Tipografiya S. Suvorina Publ., 1909. 20 p. (in Russian).
17. Liskun E. F. I. A. *Stebut: bibliographic sketch*. [Petrograd, 1917]. 4 p. (in Russian).
18. Berdyshev A. P. *Mikhail Vasilievich Rytov: Russian agrobiologist [1846–1920]*. Moscow, State Publishing House of Agricultural Literature, 1951. 136 p. (in Russian).
19. Davtyan G. S. (ed.). *Alexander Trofimovich Kirsanov: brief information about life and work*. Yerevan, Publishing House of the Academy of Sciences of the Armenian SSR, 1968. 51 p. (in Russian).
20. Balashev L. L. *Ivan Alexandrovich Stebut (1833–1923)*. Moscow, Nauka Publ., 1966. 167 p. (in Russian).
21. Kats M. I. Yu. *E. Yanson – an outstanding Russian statistician of the second half of the XIX century*. Abstract of Ph.D. diss. Kharkov, 1956. 15 p. (in Russian).
22. Barmotin A. V. Yu. *E. Yanson and A. A. Chuprov on the subject and method of statistics*. Abstract of Ph.D. diss. Moscow, 1975. 21 p. (in Russian).
23. Nosevich L. I. *Formation and development of agricultural science of the Byelorussian SSR (1919–1947)*. Abstract of Ph.D. diss. Minsk, 1989. 25 p. (in Russian).
24. Lipshits S. Yu. (comp.). *Russian botanists: biographical and bibliographic dictionary. Vol. 1*. Moscow, Publishing House of the Moscow Society of Naturalists, 1947. XI, 336 p. (in Russian).
25. Maisuryan N. A. (ed.). *Ivan Alexandrovich Stebut*. Moscow, 1958. 60 p. (in Russian).
26. Goloshchapov Yu. N. (comp.). *Leaders and organizers of the veterinary service of the USSR (1901–1983)*. Moscow, 1984. 155 p. (in Russian).
27. Rusinov I. F. A pioneer of complex land reclamations in Russia. *Gidrotekhnika i melioratsiya* [Hydraulic Engineering and Land Reclamation], 1984, no. 5, pp. 88–89 (in Russian).
28. Kuksin I. E. The founder of drainage of Polesie. *Gidrotekhnika i melioratsiya* [Hydraulic Engineering and Land Reclamation], 1984, no. 5, pp. 89–91 (in Russian).
29. Skrynnikova I. N., Rozov N. N., Alekseeva D. M., Bolotina N. I. Scientific and social activities of Alexander Trofimovich Kirsanov (1880–1941). *Pochvovedenie = Eurasian Soil Science*, 1981, no. 5, pp. 94–102 (in Russian).
30. Matukhin G. R. Professor A. F. Flerov. *Botanicheskii zhurnal*, 1953, no. 4, pp. 624–626 (in Russian).
31. Teterev F. K. Scientific heritage of V. V. Pashkevich. *Vestnik sotsialisticheskogo rastenievodstva* [Bulletin of Socialist Plant Growing], 1940, no. 1, pp. 9–20 (in Russian).
32. Rytov S. M. Mikhail Vasilyevich Rytov. *Yarovizatsiya* [Vernalization], 1940, no. 2, pp. 122–126 (in Russian).

33. Sobolev S. S. Outstanding agronomist A. V. Sovietov (1826–1901). *Pochvovedenie = Eurasian Soil Science*, 1951, no. 6, pp. 368–372 (in Russian).
34. Veis Yu. A. Scientific and educational activities of professor M. V. Rytov. *Zapiski Goret'skogo sel'skokhozyaystvennogo instituta* [Notes of the Goret'sk Agricultural Institute]. Gorki, 1924, vol. 1, pp. 34–40 (in Russian).
35. Viner V. V. Activity of I. A. Stebut. *Zapiski Goret'skogo sel'skokhozyaystvennogo instituta* [Notes of the Goret'sk Agricultural Institute]. Gorki, 1924, vol. 1, pp. 22–33 (in Russian).
36. *Proceedings of the Goret'sk Agricultural Experimental Station for 1921–1923*. Gorki, Typolithography of the Agricultural Institute, 1924. 89 p. (in Russian).
37. Ignatenok S. V., Dyubakova M. G., Novikov D. R., Matsko V. I., Lerman S. I., Shitov N. A., Zybalkina Z. F. *Belorussian Order of the Red Banner of Labor Agricultural Academy: 125 years: essays on history*. Minsk, Uradzhai Publ., 1965. 211 p. (in Russian).
38. Tsitovich S. G. *Gorygoret'sk Agricultural Institute - the first higher agricultural school in Russia (1836–1864)*. Gorki, Publishing House of the Belorussian Agricultural Academy, 1960. 274 p. (in Russian).
39. Nazarov S. I. (ed.) (et al.). *Belorussian Agricultural Academy: 150 years: a short sketch of history and activities*. Minsk, Uradzhai Publ., 1990. 279 p. (in Russian).
40. Livshits V. M., Nemykin V. V., Tsyganov A. R. *Gory-Goret'sky Agricultural Institute (1836–1864). Outstanding scientists and professors*. Gorki, Belarussian State Agricultural Academy, 1999. 168 p. (in Russian).
41. Tsyganov A. R., Sassevich P. A., Kartashevich A. N., Livshits V. M., Petrovich E. A. (comp.). *Belarussian State Agricultural Academy. Scientific and pedagogical schools and main directions of scientific research*. Gorki, 2001. 120 p. (in Russian).
42. Livshits V. M. (comp.). *Chronicle of the Belarussian State Agricultural Academy (1836–2005)*. 4th ed. Gorki, Belarussian State Agricultural Academy, 2005. 214 p. (in Russian).
43. Kurdeko A. P., Tsyganov A. R., Shalak M. V., Livshits V. M., Suchkov K. P. *Scientific and pedagogical schools of the Belarussian State Agricultural Academy: the history of ascent: (to the 170th anniversary of the Academy)*. Minsk, Ekoperspektiva Publ., 2009. 195 p. (in Russian).
44. Sharshunov V. A., Tsyganov A. R., Livshits V. M., Dyubakova M. G. *Goret'sky agricultural school – the first secondary specialized agrarian educational institution in Belarus. Vyshsheyaya shkola* [High School], 2005, no. 1, pp. 63–69 (in Russian).
45. Institute of History of the Academy of Sciences of Belarus. *Essays on the history of science and culture of Belarus IX – early XX century*. Minsk, Navuka i tekhnika Publ., 1996. 526 p. (in Russian).
46. Pashkou G. P. (ed.) (et al.). *Enlighteners of the Belarussian land, X – beginning XX century: encyclopedic reference book*. Minsk, Belaruskaya entsyklopedyya Publ., 2001. 492 p. (in Belarussian).
47. Borisevich N. A., Petrikov P. T., Astapchik S. A., Izobov N. A., Komarov V. S., Makhnach A. S. (eds.) (et al.). *Science of Belarus in the XX century*. Minsk, Belorusskaya nauka Publ., 2001. 1006 p. (in Russian).
48. Bus'ko V. N. *Economic thought of Belarus in the period 1861–1939*. 2nd ed. Minsk, Pravo i ekonomika Publ., 2009. 632 p. (in Russian).
49. Daszkiewicz P. *Polityka i przyroda: rzecz o Jean Emmanuelle Gilibercie* [Politics and nature: about Jean Emmanuel Gilibert]. Warszawa, Neriton, 1995. 72, [8] p. (in Polish).
50. Podlipskii A. *Botanist Vladimir Adamov*. Vitebsk, Regional printing house, 2000. 30 p. (in Russian).
51. Loshakov V. G., Loshakova E. V., Makarenko G. A. (comp.). *Ivan Aleksandrovich Stebut: outstanding scientists (graduates, professors) of the Petrovskaya (Timiryazevskaya) Academy, the Russian State Agrarian University – Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev: materials for biobibliography*. Moscow, Publishing house of the RSAU – MAA named after K.A. Timiryazev, 2009. 71 p. (in Russian).
52. Nebytov V. G., Mazalov V. I. *The founders and organizers of the Shatilov Agricultural Experimental Station: Franz Christianovich Mayer, Iosif Nikolaevich Shatilov, Ivan Iosifovich Shatilov, Gleb Filippovich Nefedov, Vladimir Vladimirovich Viner, Alexander Nikandrovich Lebedyantsev, Petr Ivanovich Lisitsyn*. Orel, Cartush Publ., 2010. 179 p. (in Russian).
53. Sergachev S. A. *The pearl in Gorki*. Minsk, Izdatel'stvo V. Khursika Publ., 2010. 168 p. (in Russian).
54. Suchkov K. P., Ravovoi P. U., Stychinskii L. K. *Melioration of the lands of Belarus: essays on history. Part I*. Gorki, Belarussian State Agricultural Academy, 2010. 205 p. (in Russian).
55. Berezanskaya V. M., Rytova N. S. (comp.). *Sergei Mikhailovich Rytov: life, memories, interviews, notes, poems, documents*. Moscow, URSS Publ., 2012. 552 p. (in Russian).

56. Tsyganov A. R., Saskevich P. A., Livshits V. M. *Pride and glory of the Belarusian State Agricultural Academy. Professors and alumni: academicians and corresponding members*. Gorki, Belarusian State Agricultural Academy, 2017. 166 p. (in Russian).
57. Gusakov V. G., Gaponenko O. A., Danilovich V. V., Krivichanina E. A., Nosevich L. I., Smekhovich N. V. *History of agrarian science of Belarus (XIX – the beginning of the XXI century. Part 1*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2017. 310 p. (in Russian).
58. Akhremchik M. P., Bondarenko E. A., Gaponenko O. A., Grusha A. I., Drozd O. M., Chernykh E. K. *Scientists who glorified Belarus*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2017. 366 p. (in Russian).
59. Vergunov V. A. *History of agricultural research in Ukraine. Part 1. Creators and developers (bibliographic essays)*. Kyiv, Agrarna nauka Publ., 2018. 604 p. (in Ukrainian).
60. Shlyavas A. V. *Vasily Vasilyevich Pashkevich*. St. Petersburg, N. I. Vavilov All-Russian Institute of Plant Genetic Resources, 2018. 85 p. (in Russian).
61. Dyatlov M. K. *Pages from the history of the Vitebsk Order Badge of Honor State Academy of Veterinary Medicine. Rectors. First students and teachers*. Minsk, Information and Computing Center of the Ministry of Finance, 2020. 172 p. (in Russian).
62. The Grodno Zonal Institute of Plant Growing of the National Academy of Sciences of Belarus. *History in faces, 110 years*. Minsk, Kolorgrad Publ., 2020. 119 p. (in Russian).
63. Korolev A. An outstanding figure of the national veterinary science Georgy Antonovich Polyuta (1820–1897). *Formuvannya istorichnoi pam'yati: Pol'shcha i Ukraïna: materialy mizhnarodnoi naukovo-praktichnoi konferentsii (m. Kharkiv, 12 travnya 2007 r.)* [Formation of historical memory: Poland and Ukraine: proceedings of the international scientific-practical conference (Kharkiv, May 12, 2007)]. Kharkiv, 2008, pp. 246–263 (in Ukrainian).
64. Dubovik D. V. Vladimir Vladimirovich Adamov (1875–1939) (to the 140th anniversary of his birth). *Botanika (issledovaniya)* [Botany (researches)]. Minsk, 2015, iss. 44, pp. 366–368 (in Russian).
65. Lauresh L. The other Vaclav Lastovsky. *Nasha slova* [Our Word], 2015, November 11. (in Belarusian).
66. Ričkienė A. The contributions of J. E. Gilibert to the studies of Lithuanian flora. *Kvartalnik Historii Nauki i Techniki = Quarterly Journal of the History of Science and Technology*, 2015, vol. 60, no. 1, pp. 69–94.
67. Sachivko T. V., Gordeeva A. P. Eduard Fedorovich Rego (on the 200th anniversary of his birth). *Vestnik belorusskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii = Bulletin of the Belarussian State Agricultural Academy*, 2016, no. 2, pp. 125–128 (in Russian).
68. Shishanov V. A. To the bibliography of Karl Gyubenthal's publications and about him. *Vitebski kraj: materyaly II Mizhnarodnyi navukova-praktychnai kanferentsyi, prysvechangai 385-goddzuyu vykhadu u svet «Bukvara» Spirydona Sobalya, 24 listapada 2016 g., Vitebsk* [Vitebsk region: proceedings of the II International scientific-practical conference, dedicated to 385th anniversary of the publication of "Bukvar" by Spiridon Sobol, November 24. 2016, Vitebsk]. Minsk, 2017, vol. 2, pp. 123–138 (in Russian).
69. Filatova E. Periodicals of the Minsk Society of Agriculture and the Minsk Governorate Zemstvo and E. Voynilovich. *Belarus', Slutski kraj i Edvard Vainilovich: materyaly Mizhnarodnai navukova-praktychnai kanferentsyi, Slutsk – Minsk, 22–23 verasnya 2017 g.* [Belarus, Slutsk region and Edward Vainilovich: proceedings of the International scientific-practical conference, Slutsk – Minsk, September 22–23, 2017]. Minsk, 2018, pp. 39–42 (in Russian).

Дата паступлення артыкула 27.08.2021

Received 27.08.2021

А. С. Баранова

*Минский государственный лингвистический университет,
Минск, Беларусь*

ЗНАЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Э. ВОЙНИЛОВИЧА ДЛЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА БЕЛОРУССКИХ ЗЕМЛЯХ

Аннотация. В статье раскрывается значительная роль Э. Вайниловича в развитии аграрного вопроса на белорусских землях. Отмечена эффективность осуществлённых мероприятий, связанных с заботой о расцвете и благосостоянии земельной собственности, объединением работы землевладельцев, с налаживанием прямых связей между производителями и потребителями, выработкой этики землевладельцев, организацией юбилейной выставки 1901 г., которая продемонстрировала правильность проводимых мер в области сельского хозяйства. Важным делом Аграрного общества, которое возглавлял Э. Вайнилович, было введение принципа взаимности страхования от огня и долгосрочном кредитовании.

Ключевые слова: сельское хозяйство, сельскохозяйственное товарищество, общественная жизнь, Аграрное общество, землевладельцы, Минское аграрное общество, юбилейная выставка.

Для цитирования. Баранова, А. С. Значение деятельности Э. Войниловича для развития сельского хозяйства на белорусских землях / А. С. Баранова // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Беларус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиневича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 249–257.

А. С. Баранова

Мінскі дзяржаўны лінгвістычны ўніверсітэт, Мінск, Беларусь

ЗНАЧЭННЕ ДЗЕЙНАСЦІ Э. ВАЙНІЛОВІЧА ДЛЯ РАЗВІЦЦЯ СЕЛЬСКОЙ ГАСПАДАРКІ НА БЕЛАРУСКІХ ЗЕМЛЯХ

Анотацыя. У артыкуле раскрываецца значная роля Э. Вайніловіча ў развіцці аграрнага пытання на беларускіх землях. Адзначана эфектыўнасць ажыццяўлёных мерапрыемстваў, звязаных з клопамі пра росквіт і дабрабыт зямельнай уласнасці, аб'яднаннем працы землеўладальнікаў, з наладжаннем прамых сувязей паміж вытворцамі і спажыўцамі, выпрацоўкай этыкі

землеўладальнікаў, арганізацыяй юбілейнай выставы 1901 г., якая прадэманстравала правільнасць правадзімых мер у галіне сельскай гаспадаркі. Важнай справай Аграрнага таварыства, якое ўзначальваў Э. Вайніловіч, было ўвядзенне прычыпу ўзаемнасці страхавання ад агню і доўгатэрміновым крэдытаванні.

Ключавыя словы: сельская гаспадарка, сельскагаспадарчае таварыства, грамадскае жыццё, Аграрнае таварыства, землеўладальнікі, Мінскае аграрнае таварыства, юбілейная выстава.

Alla S. Baranova

Minsk State Linguistic University, Minsk, Belarus

THE IMPORTANCE OF E. VOINILOVICH'S ACTIVITIES FOR THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE IN THE BELARUSIAN LANDS

Abstract. The article reveals the significant role of E. Vainilovich in the development of the agrarian question in the Belarusian lands. The effectiveness of the measures taken, related to caring for the prosperity and well-being of land ownership, uniting the work of landowners, establishing direct links between producers and consumers, developing the ethics of landowners, organizing an anniversary exhibition in 1901, which demonstrated the correctness of the measures taken in the field of agriculture, was noted. An important task of the Agrarian Society, headed by E. Vainilovich, was the introduction of the principle of reciprocity of fire insurance and long-term lending.

Keywords: agriculture, agricultural partnership, public life, Agrarian society, landowners, Minsk Agrarian Society, anniversary exhibition.

For citation. Baranova A. S. The importance of E. Voinilovich's activities for the development of agriculture in the Belarusian lands. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 249–257 (in Russian).

Эдвард Войніловіч (1847–1928) – грамадзянін, палітычны і дзяржаўны дзеячы, гуманіст, патрыот. Ён быў адным з самых багатых землеўладальцаў не толькі Мінскай губерніі, але і ўсёй Беларусі [1]. Э. Войніловіч быў спецыялістам у сельскай гаспадарцы, і яго веды прызнаў нават знакаміты міністр Пётр Столыпін. Ён прапанаваў Войніловічу пасаду свайго замяшчальніка – віцэ-міністра сельскай гаспадарцы Расійскай Імперыі, але беларус адказаў адмоўна. Дынамічнае поле яго дзейнасці звязана з грамадзянскай

жизнью и совершенствованием ведения сельского хозяйства. В 1876 г. Э. Войнилович стал членом Минского Земельного Товарищества (Аграрного общества), которое служило местному населению и объединяло несколько сотен землевладельцев. Успешной деятельностью Э. Войниловича способствовало то, что в Прушкове под Ополем в Силезии он был принят в число слушателей славящейся сельскохозяйственной академии под руководством известного зоотехника Сеттегаста. Там читал лекции Вольный и другие известные в сельскохозяйственной науке профессора. Академия размещалась в старом Пястовском замке, хозяйство включало в себя около 10 000 моргов пашни и леса, принадлежащих Прусской короне. Показательным было и плодовоовощное хозяйство. Слушателями были или молодые люди, готовящиеся в будущем к должностям администраторов земель и лесов, или будущие землевладельцы. Таких, которые как Э. Войнилович имели бы высшее образование, не было и это придавало ему значимость. Кружку Э. Войниловича была поручена большая деревня Льгота, недалеко от Прушкова, куда надо было ездить с чтением в «сельскохозяйственном кружке». В сельскохозяйственной академии в Прушкове он получил знания и навыки, которые позволили юноше в дальнейшем достичь невероятных высот в развитии сельского хозяйства на родине [2].

Э. Войнилович отмечал, что наша местная шляхта после событий 1863 г. была полностью отстранена от участия в общественной жизни и, желая того или нет, вынуждена была вернуться к земле. Эту общую апатию нарушило создание сельскохозяйственного товарищества в Минске. Минское сельскохозяйственное товарищество возникло не по инициативе местных землевладельцев. Оно имело своей целью объединить работу и влияние прибывших на Минскую землю новых граждан России, владельцев конфискованных имений дабы общими силами вытеснить из имений отцов этой земли в связи с восстанием 1863 г. и получить освобождение, исключительные права и контрибуции на ликвидированные имения. Но получилось иначе. Минское сельскохозяйственное товарищество было создано 20 августа 1876 г. тогдашним министром

внутренних дел Л. С. Маклаковым. Первыми членами Минского сельскохозяйственного товарищества были Леон Ванькович, бывший минский маршалок по назначению, Виктор Сvida, Александр Скирмунт, врач Зигмунт Свентицкий и Э. Вайнилович. Это произошло в 1878 г., спустя два года после создания Товарищества. И так, «первый лед был сломан, параграф в отношении национальной принадлежности членов в новом статуте был опущен, «мундиры» постепенно начали исчезать, а на собраниях все чаще стали появляться загорелые лица настоящих сельских хозяев. Количество членов все увеличивалось – если в 1878 г. их насчитывалось 64 человека, то в 1901 г. их было уже 675» [3, с.64].

Дела Аграрного общества все более увлекали Э. Войниловича, особенно, когда в 1888 г. он был почти единогласно избран вице-председателем, а фактически председателем Общества, которое находилось в помещении по улице Захарьевской в доме Павловского. В квартире члены общества Левин и Цыбульский открыли общий склад сельскохозяйственных машин, где также время от времени проходили небольшие выставки растений и семян. Это были первые ростки больших «складов синдиката» и большой юбилейной выставки 1901 г. В этом помещении Общество работало до 1898 г. Э. Войнилович с благодарностью называет имена деятелей, которые отдавали силы, энергию для развития сельского хозяйства, членов Сельскохозяйственного общества более раннего периода: графа Кароля Чапского – президента города Минска, Михала Ленского, Мельхиора Ваньковича, Зигмунда Свентицкого, Казимежа Абламовича, Оттона Богдашевского.

Каждый период деятельности Аграрного общества имел свою основную идею, свои задачи, на решение которых была направлена вся работа: на заседаниях, проводимых еще в доме Павловского, главной заботой было налаживание прямых связей между производителями и потребителями, чтобы избежать дорогостоящего, обычно еврейского, посредничества; для этих целей лучше всего подходили поставки зерна в интендантство,

которые были тем более желаемы, так как рыночные цены были по-прежнему низкие, а производство дорожало с каждым днем. Это было первое организованное коллективное предприятие, по пути которого со временем пошли и остальные. Не всегда все шло гладко, так как вырвать из когтей бывшего консорциума монополию на поставки в интендантство было нелегко. Но постепенно отношения складывались, и вырабатывалась определенная этика землевладельцев, совершенно противоположная той, которая существовала раньше при правительственных поставках. Аграрное общество, предоставляя свою торговую марку группе помещиков-поставщиков, делало их своим добрым именем ответственными в деле и не позволяющими никому ради сохранения авторитета отклоняться от договора, даже если бы невыполнение договора с уплатой штрафа было заранее предусмотрено в контракте. Так, например, когда в 1891 г. в связи с неурожаем цены вдруг подскочили, а Общество, согласно контракту, имело право потерять только задаток, отказываясь от его выполнения, которое было намного дороже; было решено выполнить договор, не обращая внимания на потери. Энергичный граф Чапский взялся за реализацию поставок, и Э. Войнилович как председатель Общества, рискнул и поставка была осуществлена.

Авторитет общества и уважение к нему выросли в глазах официальных и общественных властей, к которым приходилось обращаться по тем или иным вопросам. Вторым важным делом, осуществленным Аграрным обществом, было введение принципа взаимности в страховании от огня и долгосрочном кредитовании. В своих ходатайствах об утверждении уставов «Минского общества взаимного сельскохозяйственного страхования» всегда стремились охватить все 9 западных губерний, однако были вынуждены ограничить территорию своей деятельности шестью белорусско-литовскими губерниями.

Э. Войнилович отмечал, что дивиденды росли, переоценка товаров на складах проводилась всегда крайне осторожно, сельскохозяйственный инвентарь, семена, калийные удобрения – всегда отборные, при постоянном стремлении курировать торговлю сельскохозяйственной продукцией (продажа крахмала,

закупка в Бессарабии кукурузы для винокуренного завода и т. д.). Военные события, начиная с 1914 г., тормозили нормальный ход работы Синдиката, но талант и прозорливость правления позволяли спокойно ожидать возвращения к нормальному образу жизни.

Одним из самых важных и громких эпизодов в жизни Аграрного общества, а также показателем эффективности развития сельского хозяйства была большая юбилейная выставка 1901 г., инициированная по случаю 25-летнего юбилея Общества. Выставки семян, овощей и фруктов, организуемые в доме Павловского, проводились и раньше в амбарах и залах Общества. Одна из них, достаточно большая, уже проводилась во дворе шляхетского дома, где были продемонстрированы достижения местного животноводства. Э. Войнилович отмечает, что только выставка 1901 года смогла продемонстрировать не только узкому кругу людей, а всему Краю, достижения Аграрного Общества за четверть века. Проведение выставок всегда было связано со значительными финансовыми расходами. Аграрное общество не располагало специальными на это средствами, да и система правительственных субсидий тоже не слишком была развита. Э. Войнилович в свою очередь также умышленно обходил этот вопрос с целью развития среди землевладельцев принципов самодостаточности и взаимопомощи. Выставка была организована так, что вместо расходов она принесла несколько тысяч прибыли. И этот капитал не растворился в кассе Общества, а остался в фонде, предназначенном для организации выставок в будущем. Поскольку Минское аграрное общество в тот период было почти единственным и объединяло большинство, занятое в крае в этой сфере, выставка была достаточно представительной, с огромной посещаемостью. Э. Войнилович подготовил достаточно объемный доклад, в котором выделил самые знаменательные события из жизни Общества, а также подчеркнул то огромное влияние, какое оно оказало на формирование общественного сознания у представителей класса землевладельцев, а также на развитие регионального сельского хозяйства.

За двадцатипятилетний период в Аграрном обществе произошли существенные изменения, оно насчитывало не 50–70 членов, как это было раньше, а семьсот. Цели общества были благородными и гуманными: забота о расцвете и благосостоянии земельной собственности, независимо от того, передана ли она по наследству или приобретена. Быть членом Минского аграрного общества стало почетным. Э. Войнилович отмечает: «Авторами перемен стали люди, инстинктивно тянущиеся к брошенным когда-то в угол сохе и бороне, люди, которые выстояли в этих обстоятельствах и позже об этой же сохе и бороне непрестанно заботились, отодвинув в сторону политику, взялись поднимать родную землю-матушку, получая от нее сокровища, заложенные предыдущими поколениями. Господь Бог благословил наш благородный труд. Семена добра и правды, брошенные в землю нашими предками, взошли и дали прекрасный урожай – всеобщее благополучие» [3, с. 101].

Э. Войнилович утверждал: «Сегодня все кажется ясным и простым. Нет, господа. Нелегко было достигнуть этих результатов. А достигли мы их благодаря тому, что наше Общество: 1) никогда не нарушало своего устава и не решало посторонних проблем; 2) принималось за работу и те дела, которые были ему под силу; 3) сосредоточивало свои силы и труд на достижение единой цели, а децентрализовываться начало только в последнее время, когда окрепло и выросло; 4) всегда и при любых обстоятельствах считало себя представителем класса землевладельцев в Западном крае и считало своей обязанностью всегда защищать честь и достоинство этого сословия» [3, с. 102]. В члены Совета Аграрного общества старались приглашать, россиян, во-первых, по причине нашей «благонадежности», т. е., чтобы убедить власть в том, что никакого национализма Общество не пропагандирует, а во-вторых, чтобы привлечь к деятельности новых землевладельцев-россиян, с которыми будущее сотрудничество в земстве уже тогда принималась во внимание. Аграрное общество стало хорошей школой общественной жизни.

Часто можно услышать, что Минское аграрное общество развивалось и укреплялось до 1900 г., а потом если не начало

распасться, то, во всяком случае, вступило в определенный период стагнации. Минское аграрное общество как самое старое и в течение продолжительного времени единственное в Западном крае, объединяло лучшие силы региона. Общество витебских аграриев возникло немного раньше, но в связи с тем, что Витебск лежал в стороне от главного пути с востока на запад, оно в меньшей степени влияло на жизнь Края. Членами Общества были представители почти всех районов; приезжали поучиться и приобрести опыт все, кто планировал создать у себя подобные организации, не говоря о соседях близких и дальних, из Литвы и Беларуси, которые присутствовали на общих собраниях и в качестве членов, и в качестве гостей, землевладельцах из Королевства, из Седлец, Люблина, Сувалок, Варшавы, которые Минское аграрное общество считали своей колыбелью. А когда местные условия позволили им открыть свои аграрные общества, естественно, они свою деятельность переместили на родную территорию, при этом, само собой разумеется, численность членов Минского аграрного общества снизилась. Однако на начальной стадии своего существования Аграрное общество было единственным, кто занимался также вопросами общественной жизни. Не было еще земств, которые более или менее удачно начали заниматься местными проблемами, не было политической жизни, которая хоть на короткое время, в период выборов в первые законодательные палаты, достаточно активно проявилась. Одним словом, вся провинциальная жизнь концентрировалась вокруг Аграрного общества. Э. Войнилович подчеркнул особые заслуги работы в агрономической, животноводческой, винодельческой, лесной секциях. Так, виноделие касалось в большей степени Минской губернии, в отличие от соседних, поскольку она занимала второе место в стране после «исландской» по производству спирта: число заводов доходило до 200, что давало хороший заработок людям, которые выращивали картофель, заготавливали древесину, занимались поставкой спирта, а также создавало рабочие места в этой отрасли. Обилие лесов, климатические условия и почва в Минской губернии способствовали тому, что винокурение здесь приобретало такое же значение, как, например, производство сахара в южных губерниях или в Королевстве. После введения

монополии на водочные изделия с 1 июля 1897 г. в нашей губернии запрещалось открывать новые заводы с производительной мощностью свыше 200000 декалитров, что было равнозначно их запрету. Стоимость строительства завода, административные расходы и стоимость производства продукции поглощали почти всю прибыль предприятия в условиях конкуренции с более мощными заводами, которые эти затраты компенсировали большим объемом продукции. Приходилось сражаться на два фронта: с одной стороны – правительственные запреты, с другой – владельцы уже существующих заводов, которые не были заинтересованы в появлении новых конкурентов. 12 декабря 1897 г. Э. Войнилович представил на общем собрании Общества докладную записку по этому вопросу. Собрание утвердило ее и поручило передать на рассмотрение в Министерство, о чем он тут же начал ходатайствовать.

Аграрное общество под руководством Э. Войниловича концентрировало в себе все жизнеспособные силы страны, участвовало во всех основных областях жизни, часто ими управляло, и всегда решительно высказывалось по важным вопросам современности, способствовало развитию и совершенствованию сельского хозяйства.

Список использованных источников:

1. Костюк, М. Эволюция общественных взглядов и действий Эдварда Войниловича [Электронный ресурс] / М. Костюк. – Режим доступа: <https://slutsk24.by/2018/11/01/evolyutsiya-obshhestvennyh-vzglyadov-i-dejstvij-edvarda-vojniovicha/>. – Дата доступа: 11.07.2021.
2. Сакович, М. К 170-летию со дня рождения Эдварда Войниловича [Электронный ресурс] / М. Сакович // Слава працы. – 2017. – 16 окт. – Режим доступа: <http://www.kopyl.by/?p=61256>. – Дата доступа: 11.07.2021.
3. Войнилович, Э. Воспоминания : [пер. с пол.] / Э. Войнилович. – Минск : Мин. римо-католич. парафия св. Симона и Елены, 2007. – 380 с.

References:

1. Kostyuk M. *Evolution of public views and actions of Edward*. Available at: <https://slutsk24.by/2018/11/01/evolyutsiya-obshhestvennyh-vzglyadov-i-dejstvij-edvarda-vojniovicha/> (accessed 11.07.2021) (in Russian).
2. Sakovich M. To the 170th anniversary of the birth of Edward Voinilovich. *Slava pratsy* [Glory to Labor], 2017, 16 October. Available at: <http://www.kopyl.by/?p=61256> (accessed 11.07.2021) (in Russian).
3. Woiniłowicz E. *Memoirs*. Minsk, Minsk Roman Catholic Parish of St. Simon and Elena, 2007. 380 p. (in Russian).

Дата поступления статьи 13.07.2021
Received 13.07.2021

В. А. Вергунов

Национальная научная сельскохозяйственная библиотека Национальной академии аграрных наук Украины, Киев, Украина

АКАДЕМИК АН БССР Н. К. МАЛЮШИЦКИЙ (1872–1929), ПРОСЛАВИВШИЙ УКРАИНСКУЮ АГРАРНЮЮ НАУКУ

Аннотация. Доступность достоверных архивных документов позволила воспроизвести целостную картину благих деяний академика АН БССР Н. К. Малюшицкого (1872–1929). В статье представлена информация о том, каким образом формировался круг научных интересов ученого. Показана его научная и преподавательская деятельность. Определены научные приоритеты деятельности, среди которых: установление влияния серы на развитие и химический состав злаков и гречихи, выявление источников железа в песчаных и водных культурах, определение транспирационного коэффициента 10 древесных пород, изучение биологии культурных растений и диких видов ржи и главное направление – выявление влияния осмотического давления питательного раствора на развитие и химический состав злаков и сахарной свеклы. Этими исследованиями он занимался 12 лет и накопленные количественные данные были использованы для ряда важнейших научных выводов. Результаты научных исследований публиковались в «Отчетах», отдельными изданиями, публикациями, доносились студентам и преподавателям в виде лекций.

Ключевые слова: история науки, физиология растений, исследовательские учреждения, отраслевое опытничество, преподавательская деятельность, Беларусь.

Для цитирования. Вергунов, В. А. Академик АН БССР Н.К. Малюшицкий (1872–1929), прославивший украинскую аграрную науку / В. А. Вергунов // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 258–265.

В. А. Вергуноў

Нацыянальная навуковая сельскагаспадарчая бібліятэка Нацыянальнай акадэміі аграрных навук Украіны, Кіеў, Украіна

АКАДЭМІК АН БССР М. К. МАЛЮШЫЦКІ (1872–1929), ЯКІ ПРАСЛАВІЎ УКРАЇНСКУЮ АГРАРНЮЮ НАВУКУ

Анатацыя. Даступнасць дакладных архіўных документаў дазволіла скласці цэласную карціну добрых дзей акадэміка АН БССР М. К. Малюшыцкага (1872–1929). У артыкуле прадстаўлена інфармацыя аб тым, якім чынам фарміравалася кола навуковых інтарэсаў навукоўца. Паказана яго навуковая і выкладчыцкая дзейнасць. Вызначаны навуковыя прыярытэты дзейнасці, сярод якіх: усталюванне ўплыву серы на развіццё і хімічны склад збожжа і грэчкі, выяўленне крыніц жалеза ў пяшчаных і водных культурах, вызначэнне транспірацыйнага каэфіцыента 10 дрэвавых парод, вывучэнне біялогіі культурных раслін і дзікіх відаў жыта і галоўны кірунак – выяўленне ўплыву асматычнага ціску пажыўнага раствора на развіццё і хімічны склад збожжа і цукровых буракоў. Гэтымі даследаваннямі ён займаўся 12 гадоў і назапашаныя колькасныя данныя былі выкарыстаны для шэрагу важнейшых навуковых высноў. Вынікі навуковых даследаванняў публікаваліся ў «Справаздачах», асобнымі выданнямі, публікацыямі, даносіліся студэнтам і выкладчыкам у выглядзе лекцый.

Ключавыя словы: гісторыя навукі, фізіялогія раслін, даследчыя ўстановы, галіновае вопытніцтва, выкладчыцкая дзейнасць, Беларусь.

Viktor A. Verhunov

National Scientific Agricultural Library of NAAS, Kyiv, Ukraine

AN ACADEMICIAN OF THE ACADEMY OF SCIENCES OF THE BSSR N.K. MALYUSHITSKY (1872–1929) WHO GLORIFIED THE UKRAINIAN AGRARIAN SCIENCE

Abstract. The availability of reliable archival documents helped to reproduce a complete picture of the good deeds of an academician of the Academy of Sciences of the BSSR N.K. Malyushitsky (1872–1929). The article provides information when and under the influence of whom the circle of the scientific interests of the scientist was formed. His scientific teaching activities are shown. Scientific priorities in his activities were determined, including: clarification of the effect of sulfur on the development and chemical composition of cereals and buckwheat, about the sources of iron in sandy and aquatic crops, determining the transpiration coefficient of 10 tree species, studying the biology of cultivated plants and wild species of rye, and most the important direction – revealing the influence of osmotic pressure of the nutrient solution on the development and chemical composition of cereals and sugar beet. He was engaged in these studies for 12 years and the accumulated quantitative data were used for a number of important scientific conclusions. The results of scientific research were published in the «Reports», as well as separate editions, publications, and were disseminated to students and teachers in the form of lectures.

Key words: history of science, plant physiology, research institutions, sectoral experimentation, Belarus, teaching.

For citation. Verhunov V. A. An academician of the Academy of Sciences of the BSSR N. K. Malyushitsky (1872–1929) who glorified the Ukrainian agrarian science. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 258–265 (in Russian).

Без преувеличения следует признать, что в числе первых 30 академиков Академии наук БССР, утвержденных Постановлением СНК БССР от 26.12.1928 г. в целях реализации § 3 Постановления ЦИК и СНК БССР от 13.10.1928 г. «О реорганизации Института Белорусской культуры в Белорусскую академию наук», одним из менее известных для современных историков науки как в Беларуси, так и Украине, а также России продолжает оставаться Н. К. Малюшицкий (1872–1929). Для проводимых исследований на территории Украины отсутствие достоверных архивных документов не позволяет воспроизвести целостную картину его благих деяний на славу Украины, которой Н. К. Малюшицкий отдал почти тридцать лет творческой жизни и фактически состоялся в ней как крупный ученый, выдающийся педагог и организатор отраслевого научно-образовательного процесса.



Рисунок 1 – Портрет Н. К. Малюшицкого

Родился Н. К. Малюшицкий 14.01.1872 г. в г. Бельничы Могилевского уезда Могилевской губернии в семье землевладельца Быховского и Чериковского уездов, пристава 3-го стана Могилевского уезда, коллежского секретаря, потомственного дворянина К. Н. Малюшицкого и его жены Евдокии Николаевны. Получив начальное домашнее образование, 16.05.1888 г. поступает в Новозыбковское реальное училище и 12.06.1892 г. успешно заканчивает его полный курс. Это позволило ему не менее успешно закончить и

дополнительный класс училища – с 1.09.1892 по 8.06.1893 гг. [1, л. 13–15]. Тем не менее, согласно российскому законодательству, такой уровень среднего образования не позволял тогда поступать на обучение в классический университет. Почти год Николай помогал отцу с управлением собственным хозяйством, что в конце концов и определило выбор учебного заведения для получения специальности – реформированный Московский сельскохозяйственный институт (МСХИ). В него он поступил, сдав вступительные экзамены и выдержав конкурс на сельскохозяйственное отделение, в 1894 году. Во время обучения круг научных интересов формировался под влиянием профессоров Д. Н. Прянишникова и В. Р. Вильямса. Хотя, следует заметить, что свою первую научную работу Н. К. Малюшицкий выполнил под руководством адъюнкт-профессора МСХИ В. А. Михельсона. Она была проведена в лаборатории профессора В. Р. Вильямса [1, л. 31] и посвящена изучению испарения воды почвой, покрытой растительностью, и сопоставлением этого испарения с испарением свободной поверхности. Решением Совета МСХИ от 13.07.1895 г. за эту работу Н. К. Малюшицкому была присуждена первая в истории заведения золотая медаль. Как писал заведующий Селекционной станцией МСХИ Д. Л. Рудзинский уже тогда ему предсказали будущность «... блестящего ученого исследователя» [1, л. 2]. Прослушав полный курс, в 1898 г. Н. К. Малюшицкий был направлен практикантом на знаменитую Энгельгардскую сельскохозяйственную станцию [2, л. 2]. По полученным результатам был подготовлен 288-страничный «Отчет». После чего Н. К. Малюшицкий был оставлен при alma mater для подготовки к научной деятельности.

Согласно приглашению Совета Киевского политехнического института Императора Александра II (КПИ), с 1900 г. работает лаборантом при кафедре ботаники и руководит практическими занятиями студентов по физиологии растений. Всесторонне помогает профессору Е. Ф. Вотчалу в организации различных вспомогательных исследовательских учреждений при кафедре.

При этом активно экспериментирует в лаборатории физиологии растений КПИ. Среди научных приоритетов – выяснение влияния серы на развитие и химический состав злаков и гречихи, выявление источников железа в песчаных и водных культурах, определение транспирационного коэффициента 10 древесных пород, изучение биологии культурных растений и диких видов ржи, но главное направление – это определение влияния осмотического давления питательного раствора на развитие и химический состав злаков и сахарной свеклы. Последним направлением исследований он занимался 12 лет и собрал значительный объем количественных данных, на основании которых был сделан ряд важнейших для науки выводов. Они были озвучены на общем заседании агрономической и ботанической секций XII съезда русских естествоиспытателей и врачей в Москве и принесли их автору заслуженную славу крупного самостоятельного исследователя даже мирового уровня.

Работая в КПИ Н. К. Малюшицкий организывает «Педагогический кружок» для студентов и преподавателей всех четырех отделений. Кроме того, на протяжении 1903–1917 гг. преподает предмет «частное земледелие» на Киевских сельскохозяйственных курсах.

В 1912 г. Департаментом земледелия был направлен в ведущие научно-образовательные центры Европы для ознакомления с организацией постановки сельскохозяйственного дела. После возвращения избран заведующим отделом прикладной ботаники вновь созданной, согласно принятой в 1912 г. в стране областной организацией отраслевого опытничества, Киевской областной сельскохозяйственной опытной станции (ныне – ННЦ «Институт земледелия НААН»), немного позже стал ее директором. После этого вынужден покинуть преподавательскую деятельность в КПИ. На Киевской областной сельскохозяйственной опытной станции Н. К. Малюшицкий работает в годы первой мировой и гражданской войн, приложив все усилия по ее сохранению от разрушений и проводя

многочисленные программные полевые и лабораторные исследования. Среди них следует выделить создание первого сорта картофеля украинской селекции, названного его именем [3].

В 1920 г. избирается доцентом для чтения курса по сельскохозяйственному опытному делу в КПИ. В том же году единогласно избирается профессором на кафедру физиологии растений Горыгорецкого СХИ. Но в связи с избранием в феврале 1921 г. сначала профессором кафедры частного земледелия КПИ, а потом и заведующим кафедры растениеводства, он остается работать в Киеве. Серьезные семейные проблемы не позволили переехать в Минск и в 1925 г., после избрания заведующим кафедрой физиологии растений Белорусской академии сельского и лесного хозяйства. После возвращения в 1921 г. из г. Лейпцига по полученным им многолетним результатам исследований в виде отчетов, вывезенных при отступлении немцев в 1918 г., активно занимается их анализом и публикацией по линии возможностей НКЗД УССР [2, л. 2 об.]. Входит во многочисленные проблемные комиссии ВУАН и СХНКУ. Среди которых следует выделить Комиссию по изучению природных богатств Украины при физико-математическом отделении ВУАН.

В 1926 г. профильный наркомат назначает Н. К. Малюшицкого председателем Оргкомитета по созданию Белорусского НИИ сельского и лесного хозяйства им. В.И. Ленина, а затем его директором. Но снова переезд не состоялся. Тем не менее, Н. К. Малюшицкий принял деятельное участие в его организации, в частности разработке первой программы исследований и создании структуры учреждения. Наиболее творчески удачной оказалась организация при нем Центральной картофельной станции Беларуси и последующее руководство ее работой. В следующем году его избирают действительным членом Института белорусской культуры. Во время одного из многочисленных приездов в Минск Н. К. Малюшицкий травмирует поясничный отдел позвоночника и, несмотря на лечение, с трудом передвигается. Поэтому, в

последний год жизни вынужден остаться преподавать в Киевском сельскохозяйственном институте. Возлагал большие надежды на лечение в одной из лучших клиник Москвы и выздоровление. Но не сложилось, и 28.08.1929 г. Н. К. Малюшицкого не стало. Урна с его прахом установлена в стене корпуса № 2 бывшего Киевского сельскохозяйственного института (ныне – Национального университета биоресурсов и природопользования Украины) в Киеве за именной мемориальной доской.



Рисунок 2 – Именная мемориальная доска Н. К. Малюшицкому на стене корпуса №2 Национального университета биоресурсов и природопользования Украины

Перед смертью он завещал в дар Академии наук БССР свою личную библиотеку, насчитывающую 3000 книг, преимущественно по естествознанию и сельскому хозяйству, истории, словесности и ценных художественных изданий, а

также золотую медаль, полученную за первую научную работу в годы студенчества в МСХИ.

Список использованных источников:

1. Малошицкий Николай Кириллович // Центральный научный архив Национальной академии наук Беларуси. – Ф. 2. Оп. 1. Д. 6409. 61 л.
2. Малошицкий Н. К. // Центральный державний архів вищих органів влади України. – Ф. 166. Оп. 12. Спр. 4663. 5 арк.
3. Лебедева, В. М. Малошицький Микола Кирилович / В. М. Лебедева // Енциклопедія Сучасної України : у 30 т. / НАН України, Наук. т-во ім. Шевченка, Координац. бюро Енцикл. Сучас. України. – Київ, 2018. – Т. 19. – С. 63

References:

1. Malyushitsky Nikolai Kirillovich. *Central Scientific Archive of the National Academy of Sciences of Belarus*. F. 2. L. 1. Rec. 6409. 61 p. (in Russian).
2. Malyushitsky N. K. *Central State Archive of the highest authorities of Ukraine*. F. 166. L. 12. Rec. 4663. 5 sh. (in Ukrainian).
3. Lebedeva V. M. Malyushytsky Mykola Kyrylovych. *Encyclopedia of modern Ukraine*. Vol. 19. Kyiv, 2018, p. 63 (in Ukrainian).

Дата поступления статьи 01.07.2021
Received 01.07.2021

С. В. Мянчэня

*Беларуская сельскагаспадарчая бібліятэка імя І.С. Луціновіча
Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь,
Беларускі дзяржаўны аграрны тэхнічны ўніверсітэт, Мінск, Беларусь*

ЖЫЦЦЁВЫ ШЛЯХ АКАДЭМІКА ЮВЕНАЛІЯ ВЕЙСА

Анотацыя. Акадэмік Ювеналій Вейс (1878–1950) з’яўляецца адным з пачынальнікаў беларускага сельскагаспадарскага машынабудавання. Большую частку сваёй навуковай і педагагічнай кар’еры ён правёў у Горках, спачатку як выкладчык рамесленага вучылішча, затым загадчык кафедры механізацыі Горацкага інстытута. З 1946 г. ён быў пераведзены на працу ў Акадэмію Навук БССР, у Мінску яго жыццё і абарвалася. На аснове архіўных матэрыялаў раскрываюцца старонкі асабістага жыцця акадэміка і абвінавачванняў яго ў адхіленні ад пралетарскай навукі.

Ключавыя словы: машынабудаванне, Акадэмія Навук, БДСГА, Горкі.

Для цытавання. Мянчэня, С. В. Жыццёвы шлях акадэміка Ювеналія Вейса / С. В. Мянчэня // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Луциновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 266–272.

С. В. Меньчэня

*Белорусская сельскохозяйственная библиотека имени И. С. Луциновича
Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь,
Белорусский государственный аграрный технический университет
Минск, Беларусь*

ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ АКАДЕМИКА ЮВЕНАЛИЯ ВЕЙСА

Анотацыя. Акадэмік Ювеналій Вейс (1878–1950) – адзін з асновоположников белорусского сельскохозяйственного машиностроения. Большую часть своей научно-педагогической карьеры он провел в Горках, сначала преподавателем ремесленного училища, затем заведующим кафедры механизации института. В 1946 году его перевели на работу в АН БССР, в Минске и подошла к концу его жизнь. На основе архивных материалов раскрываются страницы личной жизни академика и его обвинения в отступлении от пролетарской науки.

Ключевые слова: машиностроение, Академия наук, БГСХА, Горки.

Siarhej V. Mianchenya

*I. S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences
of Belarus, Minsk, Belarus,*

Belarusian State Agrarian Technical University, Minsk, Belarus

THE LIFE PATH OF ACADEMICIAN JUVENALY WEISS

Abstract. Academician Yuvenaly Weiss (1878–1950) was one of the founders of the Belarusian agricultural engineering. He spent most of his scientific and pedagogical career in Gorki, first as a teacher at a vocational school, then as the head of the mechanization department of the institute. In 1946 he was reassigned to work in the Academy of Sciences of the BSSR, in Minsk, and his life came to an end. On the basis of archival materials, the pages of the academician's personal life and his accusations of deviating from proletarian science are revealed.

Keywords: mechanical engineering, Academy of Sciences, Belarusian State Agricultural Academy, Gorki.

For citation. Menchenya S. V. The life path of academician Juvenaly Weiss. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 266–272 (in Belarusian).

Ювеналій Аляксандравіч Вейс з'яўляецца адным з пачынальнікаў беларускага сельскагаспадарчага машынабудавання, аднак імя яго шырокаму колу грамадства амаль невядома. Калі навуковая спадчына Ю. Вейса з'яўляецца добра вывучанай, то ў біяграфіі навукоўца яшчэ маюцца “белыя” плямы, закрыць якія дазваляюць архіўныя матэрыялы. Сярод іх важнае месца займае асабістая справа Ю. Вейса, якая захоўваецца ў Цэнтральным навуковым архіве НАН Беларусі.

Нарадзіўся Ю. Вейс 5 студзеня 1878 г. у рабочым пасёлку на ўскрайку Екацерынбурга в сям'і чыгуначніка. Яго прадзед па бацькоўскай лініі ўдзельнічаў у паходзе Напалеона на Расійскую імперыю ў 1812 г. у складзе Саксонскага корпуса, дзед – мешчанін г. Сенгілей Сімбірскай губерні – служыў на чыгунцы. Ю. Вейс выдатна ведаў нямецкую мову, аднак падкрэсліваў у аўтабіяграфіі, што бацькі і дзяды яго з'яўляліся рускімі, ці “вялікарусамі”. Тую ж нацыянальнасць ён указваў у дакументах сам [1, арк. 12].

Дзяцінства Ю. Вейса прайшло ў Баку, дзе працавалі на чыгунцы дзед і бацька. Акрамя Ювеналія ў сям'і было яшчэ двое

дзяцей. У 1884 г. з-за выбуху цягніка загінуў бацька і забота аб сям’і ўсклалася на плечы маці, якая дала дзецям “возможность окончить среднюю школу, а мне, одному оставшихся в живых из всей семьи, и высшую”. Пра смерць братаў Ю. Вейс нічога канкрэтнага не паведамляе, пры гэтым вызначае, што дзед і бабуля памерлі, калі ён быў ў юнацкім узросце. Маці жыла разам з Ювеналіем да сваёй смерці ў 1936 г. [1, арк. 10].

У 1895 г. Ю. Вейс скончыў Бакінскае рэальнае вучылішча, а ў 1899 г. – Новааляксандраўскі інстытут сельскай і лясной гаспадаркі са званнем вучонага агранома I разраду. Падчас вучобы з’яўляўся назіральнікам па метэастанцыі інстытута, выконваў абавязкі асістэнта па кафедры сельскагаспадарчых машын. Пераддыпломную практыку Ю. Вейс праходзіў у маёнтку Харытонаўка Харкаўскай губерні, сюды ж ён быў накіраваны пасля вучобы спецыялістам па ам па сельскагаспадарчых машынах. У 1900 г. апублікаваў працу “Описание устройства косилок, жаток и сноповязалок” [2, с. 25].

Значную ролю ў жыцці Ю. Вейса адыграў Д. Арцыбашаў (1873–1942). Менавіта ён, у той час кіраўнік Горацкага рамеснага вучылішча, запрасіў у 1900 г. Вейса ў Горкі на пасаду выкладчыка чарчэння і тэхнічнага малявання ў Горацкім рамесным вучылішчы. З 1904 г. Ю. Вейс выкладае сельскагаспадарчую механіку і будаўнічае мастацтва ў земляробчай вучылішча і займае пасаду кіраўніка рамесным вучылішчам.

У 1907 г. пры рэарганізацыі Міністэрства дзяржаўных маёмасцяў было створана Бюро па сельскагаспадарчай механіцы вучонага камітэта Дэпартамента земляробства пад кіраўніцтвам Д. Арцыбашава. Ён запрашае Ю. Вейса ў Пецярбург у якасці свайго намесніка. Разам з навуковай дзейнасцю Ю. Вейс працягвае выкладаць. У 1910–1917 гг. ён прафесар, загадчык кафедры сельскагаспадарчых машын Сцебутаўскіх вышэйшых жаночых сельскагаспадарчых курсаў (адкрыты ў 1906 г. для жанчын і мужчын на Каменным востраве ў Пецярбургу).

Рэвалюцыйныя падзеі 1917 г. фактычна не закранулі на навуковай і педагагічнай дзейнасці Ю. Вейс. У 1917–1920 гг. ён загадваў аддзелам машыназнаўства вучонага камітэта і з'яўляўся прафесарам Каменнаўстраўскага сельскагаспадарчага інстытута (былыя Сцебутаўскія курсы) [3].

У 1920 г. Ю. Вейс пераязджае ў Горкі, дзе ўзначальвае кафедру механізацыі Горацкага сельскагаспадарчага інстытута. Кафедра была абсталявана найноўшымі ўзорамі тэхнікі, акрамя таго пры ёй дзейнічаў музей сельскагаспадарчых машын, у якім былі сабраны ўнікальныя экспанаты сельскагаспадарчых прылад розных эпох.

З 1922 г. Ю. Вейс дэкан машыназнаўчага факультэта, з лістапада 1924 г. – дэкан аграрна-машыназнаўчага факультэта, а з ліпеня 1926 г. займае пасады прафесара кафедры сельскагаспадарчага машыназнаўства і загадчык вучэбнай часткай акадэміі.

У 1926 г. пад кіраўніцтвам Ю. Вейс ў Горках быў створаны аддзел машынавыпрабавання, а ў 1930 г. – адкрыты філіял Усесаюзнага навукова-даследчага інстытута механізацыі і электрыфікацыі (УІМЭ). Навуковы калектыў праводзіў выпрабаванні і даследаванні матарных сіласарэзак, саломарэзак, жмыхадрабілак, бульбасаджалак і інш. машын. На кафедры былі распрацаваны канструкцыі коннага і трактарнага плугоў, гноераскідвальнік, глебавы профілограф. Непасрэдна Ю. Вейс сканструяваў шырынямер і віброграф [4, с. 65], а ў 1935 г. апублікаваў схемы і апісанне канструкцыі сіласаўборачнага камбайна. У 1935–1937 гг. на Гомельскім заводзе сельскагаспадарчага машынабудавання быў выраблены эксперыментальны ўзор, які прайшоў паспяхова вытворчыя выпрабаванні на ўборцы сланечніка [2, с. 26].

У 1929–1930 гг. пад кіраўніцтвам Ю. Вейса было завершана будаўніцтва шэрагу аб'ектаў на тэрыторыі інстытута, у тым ліку Гарадок механізацыі, дзе размяшчалася кафедра сельскагаспадарчага машыназнаўства.

Ю. Вейс распрацаваў навучальны “Курс сельскагаспадарчага машыназнаўства” (1931), які вытрымаў чатыры выданні і доўгі

час быў дапамогай па машыназнаўства для сельскагаспадарчых ВНУ. Уваходзіў у склад савета па развіцці сельскай гаспадаркі пры Народным камісарыяце Земляробства БССР.

У той жа час Ю. Вейс ажаніўся з Ксеніяй Сцяпанаўнай Серадой, жонкай дзеяча беларускага нацыянальнага руха, першага кіраўніка БНР Янкі Серады. З 1925 г. Я. Серада займаў пасаду дацэнта ў Горацкай акадэміі і па некаторых дадзеных сам папрасіў Вейса ажаніцца з Ксеніяй Сцяпанаўнай, каб выратаваць тую ад рэпрэсій. У 1930 г. Я. Серада быў арыштаваны па справе “Саюза вызвалення Беларусі” і асуджаны да высылкі, у Беларусь больш не вярнуўся, а з 1943 г. лёс яго невядомы. Ксенія Сцяпанаўна ў шлюбе з Вейсам захоўвала прозвішча Серада. У аўтабіяграфіі 1946 г. Ю. Вейс у складзе сям’і ўказаў дачку і ўнука [1, арк. 11]. Дачка у той час праходзіла стажыроўку ў НДІ Канегадоўлі, ёсць верагоднасць, што роднай Вейсу яна не прыходзілася.

Напрыканцы 30-х гадоў кар’ера Ю. Вейса развіваецца паспяхова. У 1936 г. Ю. Вейс быў абраны членам-карэспандэнтам Акадэміі Навук БССР. У студзені 1937 г. зацверджаны Вышэйшай атэстацыйнай камісіяй у навуковай ступені – доктар тэхнічных навук без абароны дысертацыі. У 1940 г. яму прысуджана званне акадэміка АН БССР і заслужанага дзеяча навукі. У 1940 г. на Усесаюзнай сельскагаспадарчай выстаўцы за дасягненні ў навуковай і педагогічнай сферы Ю. Вейс быў узнагароджаны Вялікім залатым медалём. 17 лютага 1941 г. ён быў прызначаны намеснікам дырэктара Горыцкага інстытута па вучэбнай і навуковай працы.

У гады Вялікай Айчыннай вайны Ю. Вейс знаходзіўся ў эвакуацыі ў Варонежы, дзе ўзначальваў кафедру механізацыі сельскай гаспадаркі Варонежскага сельскагаспадарчага інстытута, а затым у г. Камень Алтайскай. Быў узнагароджаны медалём “За доблестный труд в годы Великой Отечественной войны” 3 1 верасня 1945 г. ён вярнуўся ў Горкі, дзе ізноў узначаліў кафедру сельскагаспадарчага машыназнаўства.

У 1946 г. Ю. Вейс быў пераведзены на працу ў Мінск, узначальваў АДДзяленне натуральных і сельскагаспадарчых навук АН БССР. З 16 мая 1947 г. ён з'яўляўся дырэктарам Інстытута механізацыі сельскай гаспадаркі АН БССР. Характарызаваўся як стваральнік навуковай школы спецыялістаў у галіне механізацыі сельскай гаспадаркі, “блестящий лектор, талантливый мастер-педагог, умеющий увлекательно передавать обширные и глубокие научные знания своим многочисленным ученикам” [1, арк. 31]. Аднак менавіта ў гэты перыяд ён трапіла пад рэпрэсіі.

7 ліпеня 1948 г. Прэзідыум АН БССР разглядаў справу аб брашуры Ю. Вейса “О конструкции почвообрабатывающих и посевных машин”. У публікацыі было адмоўлена, а сам Ю. Вейс быў абвінавачаны ў “низкопоклонстве” перад Захадам. У прыватнасці, прэзідэнт АН М.І. Грашчанкоў абвінаваціў Вейса і яго працу ў апалітычнасці і “буржуазным аб'ектывізме”, а таксама ў тым, што “ссылки на буржуазные источники даны в таком выражении, что законно могут рассматриваться как проявление низкопоклонства перед буржуазной сельскохозяйственной наукой” [5, с. 245]. Ці мела гэта якія-небудзь значныя наступствы, акрамя забароны выдання, невядома, але для 70-гадовага Вейса такая сітуацыя была значным ударам.

Памёр Ю. Вейс 12 снежня 1950 г. і быў пахаваны на Вайсковых могілках ў Мінску. На помніку выбіты словы Ю Вейса: “Наука сохраняет своим adeptам вечную молодость”. Ксенія Серада памерла ў 1963 г. і была пахавана асобна ад мужа. Улічваючы ўклад Вейса ў развіццё беларускага сельскагаспадарчага машынабудавання і Горышкага сельскагаспадарчага інстытута ў яго гонар ўсталявана мемарыяльная дошка на 10-м корпусе БДСГА. На сённяшні час яна з'яўляецца адзіным мемарыяльным аб'ектам выдатнага навукоўцы.

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. ЦНА НАН Беларусі. – Ф. 2. Воп. 1. Спр. 965.
2. Белорусская сельскохозяйственная академия: летопись факультета механизации сельского хозяйства (1947–1997 гг.) / Белорус. с.-х. акад., Фак. механизации сел. хоз-ва ; редкол.: В. М. Лившиц [и др.]. – Горки : БГСХА, 1997. – 142 с.
3. Горещкое земледельческое училище – первое среднее специальное аграрное учебное заведение Беларуси / В. А. Шаршунов [и др.] // Выш. шк. – 2005. – № 1. – С. 63–69.
4. Белорусская ордена Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия: 125 лет : очерки истории / [С. В. Игнатенок и др.]. – Минск : Ураджай, 1965. – 211 с.
5. Национальная академия наук Беларуси: историко-документальная летопись, 1928–2008 гг. / сост.: Г. В. Корзенко [и др.]; редкол.: М. В. Мясникович [и др.]. – Минск : Белорус. наука, 2008. – 604 с.

References:

1. *Central Scientific Archive of the National Academy of Sciences of Belarus*. F. 2. L. 1. Rec. 965. (in Belarusian).
2. Livshits V. M. (ed.) (et al.). *Belarusian Agricultural Academy: chronicle of the Faculty of Agricultural Mechanization (1947–1997)*. Gorki, Belarusian Agricultural Academy, 1997. 142 p. (in Russian).
3. Sharshunov V. A., Tsyganov A. R., Livshits V. M., Dyubakova M. G. Gorestsky agricultural school – the first secondary specialized agricultural educational institution in Belarus. *Vysheishaya shkola [High School]*, 2005, no. 1, pp. 63–69 (in Russian).
4. Ignatenok S. V., Dyubakova M. G., Novikov D. R., Matsko V. I., Lerman S. I., Shitov N. A., Zyabkina Z. F. *Belarusian Order of the Red Banner of Labor Agricultural Academy: 125 years: essays on history*. Minsk, Uradzhai Publ., 1965. 211 p. (in Russian).
5. Korzenko G. V., Vasilevskaya N. V., Zen'kovich Yu. V., Tokarev N. V. (comp.). *The National Academy of Sciences of Belarus: historical and documentary chronicle, 1928–2008*. Minsk, Belorusskaya nauka Publ., 2008. 604 p. (in Russian).

Дата поступления статьи 19.07.2021

Received 19.07.2021

М. В. Глеб

Институт истории Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

«БЕЛОРУССКИЙ МИЧУРИН»: КРЕСТЬЯНИН-ИССЛЕДОВАТЕЛЬ И. К. МОРОЗ В ИНСТИТУТЕ БЕЛОРУССКОЙ КУЛЬТУРЫ В 1925 г.

Аннотация. Один из способов решения вопроса нехватки научных кадров в БССР в начале 1920-х гг. реализовывался Институтом белорусской культуры через практику привлечения к сотрудничеству всех граждан, имевших исследовательский опыт. Целью данной статьи является изучение примера крестьянина-исследователя И. Мороза, разработки которого привлекли настолько значительное внимание ученых Инбелкульта, что ему была предоставлена возможность чтения лекции для членов Сельскохозяйственной секции. В статье рассмотрены особенности кадровой политики Института белорусской культуры; охарактеризованы направления работы Сельскохозяйственной секции; изложены основные моменты выступления И. К. Мороза; определены причины, по которым сотрудничество Инбелкульта с И. К. Морозом не получило дальнейшего развития.

Ключевые слова: Институт белорусской культуры; история аграрной науки; Сельскохозяйственная секция; И. К. Мороз; крестьяне-исследователи.

Для цитирования. Глеб, М. В. «Белорусский Мичурин»: крестьянин-исследователь И. К. Мороз в Институте белорусской культуры в 1925 г. / М. В. Глеб // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Беларус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиневича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 273–282.

М. У. Глеб

Інстытут гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь

«БЕЛАРУСКІ МІЧУРЫН»: СЕЛЯНІН-ДАСЛЕДЧЫК І. К. МАРОЗ У ІНСТЫТУЦЕ БЕЛАРУСКАЙ КУЛЬТУРЫ У 1925 г.

Анотацыя. Адзін са спосабаў вырашэння пытання недахопу навуковых кадраў у БССР у пачатку 1920-х гг. рэалізоўваўся Інстытутам беларускай культуры праз практыку прыцягнення да супрацоўніцтва ўсіх грамадзян, якія мелі даследчы вопыт. Мэтай дадзенага артыкула з’яўляецца вывучэнне прыкладу селяніна-даследчыка І. Мароза, распаўсюкі якога прыцягнулі

настолькі значную ўвагу навукоўцаў Інбелкульта, што яму была дадзена магчымасць чытання лекцыі для членаў Сельскагаспадарчай секцыі. У артыкуле разгледжаны асаблівасці кадровай палітыкі Інстытута беларускай культуры; ахарактарызаваны напрамкі работы Сельскагаспадарчай секцыі; выкладзены асноўныя моманты выступлення І. К. Мароза; вызначаны прычыны, па якіх супрацоўніцтва Інбелкульта з селянінам-даследчыкам не атрымала далейшага развіцця.

Ключавыя словы: Інстытут беларускай культуры; гісторыя аграрнай навукі; Сельскагаспадарчая секцыя; І. К. Мароз; сяляне-даследчыкі.

Maryna V. Hleb

*The Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Belarus*

«BELARUSIAN MICHURIN»: A PEASANT RESEARCHER I. K. MOROZ AT THE INSTITUTE OF BELARUSIAN CULTURE IN 1925

Abstract. One of the ways to solve the problem of the shortage of scientific personnel in the BSSR in the early 1920s was implemented by the Institute of Belarusian Culture (Inbelcult) through the practice of attracting all citizens with research experience to cooperation. The purpose of this article is to study the example of a peasant researcher I. K. Moroz, whose developments attracted such significant attention of the Inbelcult scientists that he was given an opportunity to lecture for the members of the Agricultural Section. The article examines the features of the personnel policy of the Institute of Belarusian Culture; the directions of work of the Agricultural Section; the main points of I.K. Moroz lecture; the reasons why the cooperation of Inbelcult with I.K. Frost did not receive further development.

Keywords: Institute of Belarusian Culture; history of agricultural science; Agricultural section; I. K. Moroz; peasant researchers.

For citation. Hleb M. V. «Belarusian Michurin»: a peasant researcher I.K. Moroz at the Institute of Belarusian Culture in 1925. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 273–282 (in Russian).

С начала работы Института белорусской культуры (Инбелкульт) к работе в нем предполагалось привлекать представителей белорусской интеллигенции, проживавшей как на территории Беларуси, так и за ее границами, которые могли бы внести вклад в сбор, обработку и научное осмысление знаний о родной стране. Например, представители сельской

интеллигенции – учителя, агрономы, врачи – рассматривались как важнейший источник информации о быте, традициях и народном творчестве белорусов. В результате к середине 1920-х гг. была сформирована система горизонтальных связей с учеными и представителями общественности, остававшимися за пределами института, но вносившими вклад в его работу. Предпринимались даже попытки формализовать эту систему, в частности, введением в устав Инбелкульта 1924 г. нового для научных организаций принципа формирования их штатного состава. Из сохранившихся в Центральном научном архиве Национальной академии наук Беларуси (ЦНА НАН Беларуси) документов видно, что внештатная должность члена-корреспондента предусматривалась для тех исследователей, разработки которых способствовали развитию отечественной науки. Делая ставку на отдельных представителей интеллигенции, ученые Инбелкульта, тем не менее, вскоре убедились в том, что желание участвовать в его работе высказывали рабочие, крестьяне, люди, не имевшие высшего либо профильного образования. Так в апреле 1924 г. Агросекция Инбелкульта сообщала в Народный комиссариат земледелия о лесничем Паричского лесничества (Светлогорский район Гомельского области), который составил и передал ученым проект белорусской научной терминологии по лесоводству, включавший более 2500 терминов [1, л. 73]. В итоге, Инбелкульт значительно расширил сеть своих корреспондентов, количество которых на 1 февраля составило 64 человека [2, л. 81]. Однако далеко не во всех случаях удавалось добиться включения того или иного человека в штат Инбелкульта, даже в таком статусе, как член-корреспондент. Это, в частности, демонстрирует дело крестьянина-исследователя И. К. Мороза, труды которого были высоко оценены учеными первого белорусского научного учреждения, однако не получили формального признания.

Информация о крестьянине-исследователе И. К. Морозе из деревни Фатынь Лепельского уезда была впервые озвучена на заседании Сельскохозяйственной секции Института белорусской

культуры 24 апреля 1925 г. [3, л. 221]. Секция, начавшая активную работу в марте 1924 г., стремилась охватить широкое число вопросов. Она исследовала историю аграрных отношений, потенциал сельскохозяйственного производства Беларуси, особенности возделывания земель, отбор районированных видов растений, оптимальных удобрений и севооборота, описание местных пород животных и анализ их кормовой базы. В середине 1920-х гг. в деятельности секции приняли участие более 60 человек, как штатных специалистов, так и внештатных – агрономов, крестьян-исследователей, представителей опытных станций. На передовое хозяйство в Фатыни обратил внимание член секции М. З. Лайков во время поездки по Витебской области. В своем выступлении ученый назвал Иосифа Кондратьевича Мороза «белорусским Мичуриным», опыт работы которого заслуживал всестороннего изучения и пропаганды, в том числе, в изданиях Инбелкульта [3, л. 221]. Учитывая огромный опыт работы И. К. Мороза, для заслушивания его доклада 30 мая 1925 г. было созвано внеочередное собрание Сельскохозяйственной секции, на котором присутствовало 30 сотрудников [3, л. 334].

Традиции практически еженедельных докладов сложились в секции с момента ее основания. Но до этого времени они зачитывались учеными, разбиравшими вопросы экономики сельского хозяйства Беларуси: «Рентабельность болот», «Общие условия хозяйствования и обзор полевого хозяйства», «Пар в понимании белорусского крестьянина», «Белорусское крестьянское шестиполье» [1, л. 100–101]. «Об экономических исследованиях сельского хозяйства», «Об агрономической исследовательской работе в Беларуси» [1, л. 131]. В случае с И. Морозом, информация представлялась специалистом, имевшим значительный опыт работы как в практическом, так и в теоретических аспектах аграрной науки. А она в этот период развивалась в духе концепции «Беларусь – Красная Дания», взглядов народного комиссара земледелия Д. Ф. Прищепова и профессора И. А. Кислякова. Влияние последнего доказывает тот

факт, что на заседании 24 апреля 1925 г. его было предложено ввести в состав президиума сельскохозяйственной секции. Оптимальной формой землепользования, которая наилучшим образом соответствовала условиям Беларуси, И. А. Кисляков считал поселковую форму, в случае ее невозможности – хутора и отрубы [4].

Таким образом, доклад крестьянина из Фатыни отлично укладывался в образ будущего белорусского предпринимателя, освоившего рыночное производство сельскохозяйственной продукции. В частности, в садоводстве наблюдалось два основных направления: садоводство промышленного значения и селекционное. Девять сортов яблонь (Антоновка каменичка, Черногуз, Бабушкино, Титовка и др.) были предназначены для промышленных садов. Для садов любительских предназначались Сахарное литовское, Белый налив, Коричневое, Штетин красный, Антоновка сладкая и др. Последний сорт был выведен лично И. К. Морозом. Помимо этих групп, росло несколько десятков сортов плодовых и ягодных деревьев и кустов, которые составляли отдельную коллекцию, но не шли в массовое разведение. Дело в том, что по итогам многолетних наблюдений были отобраны лишь устойчивые к внешнему воздействию сорта, определенные для промышленного разведения [3, л. 334].

На пахотных землях был введен севооборот с посевом красного клевера, который разводился в хозяйстве специально для этих целей. Однако на рынок продукция полеводства не поступала, обеспечивая нужды хозяйства. Продавались лишь семена красного клевера.

Семена картофеля перед посадкой проходили испытания на их устойчивость к местным условиям климата и почвы. Ключевым сортом в хозяйстве являлся картофель «Профессор Вольтман», обе разновидности которого показали, как высокую урожайность, так и стойкость в отношении заболеваемости [3, л. 339]. Примечательно, что именно этот сорт позднего картофеля был рекомендован Белорусским отделением Всесоюзного института прикладной ботаники и новых культур в конце 1920-х

гг. по результатам проведенных учеными исследований [5, с. 267].

Всего участок И. К. Мороза занимал 119 десятин (около 260 га). Распределение земли в хозяйстве осуществлялось следующим образом: 29 десятин под пахотными землями, 28 десятин под сеножать, 8 десятин под сад, 2 десятины под огород, участки под рассаду садовых и декоративных растений, гумно и виноградники [3, л. 330]. Коммерциализация начиналась с этапа продажи семян и рассады, где основным центром сбыта выступал местный рынок. Особой популярностью, как отмечал докладчик, пользовалась рассада брюквы, свеклы, а также фатынской белокочанной капусты, отличавшейся чрезвычайной плотностью вилка и белизной [3, л. 334]. На участке действовала сушилка для овощей и фруктов, производительность которой составляла 7–8 пудов сухого материала в сутки. Животноводство пока не имело промышленного характера. Во время войн начала века хозяйство семьи Мороз сильно пострадало, и основной урон был нанесен поголовью скота. Поэтому основное внимание было направлено на репродукцию стада. Исключительное внимание, согласно докладу И. К. Мороза, в хозяйстве придавалось учебно-показательной пасеке, где было представлено несколько пород пчел и видов ульев [3, л. 335].

В ходе доклада обнаружилось, что помимо выпуска собственно сельскохозяйственной продукции, Фатынь, находившаяся в собственности семьи Мороз с 1888 г., представляла собой уникальный пример многопрофильного предприятия. Потребности хозяйства в корзинах обеспечивались на месте, для чего разводилась несколько сортов корзиночной лозы. Также имелись насаждения ветлы, из которой изготавливались дуги. Серебристые кролики разводились ради пушнины и мяса. Собирался чай из сушеных яблок, из собственного винограда производилось вино. Имелись насаждения отдельных тропических растений [3, л. 335]. В результате, судя по докладу И. К. Мороза, навыки многопрофильности оказались критически важными для выживания хозяйства, оказавшегося способным собственными силами обеспечить базовые потребности не только в

продовольственных продуктах, но и в обуви, одежде, мебели, орудиях труда.

Собственно, исследовательский опыт в хозяйстве И. К. Мороза, помимо селекционных мероприятий, был представлен так называемыми «мастерскими учебными пособиями» [3, л. 336]. Под ними понимались коллекции насекомых, семян растений, гербарии, сборы скелетов и чучел животных, птиц и рыб. С 1906 г. регулярные наблюдения вела метеорологическая станция 3 разряда. Имелась библиотека, включавшая обширный раздел садоводства и огородничества, подборку периодических изданий. Пользоваться библиотекой могли все желающие.

До своего знакомства с сотрудником Инбелкульта, И. К. Мороз поддерживал связи с учеными, в том числе из-за рубежа [6]. Так, в 1925 г. он проводил испытания сорта картофеля под названием «Всегда хороший», образец которого был прислан Московской опытной станцией. Фруктовый чай, производимый в хозяйстве, шел на продажу в Москву, Киев и Варшаву.

Подводил итоги дискуссии С. В. Скандраков, стоявший у истоков Сельскохозяйственной секции Института белорусской культуры. Он отметил: «Сёння мы мелі гонар выслухаць лекцыю сялянiна-прафэсара, у якіх трэба вучыцца і маладым, і старым аграномам» [3, л. 352]. Для изучения опыта хозяйствования предлагалось направить специальную комиссию Инбелкульта. Самому же фальварку Фатынь предлагалось присвоить статус культурно-научного хозяйства республиканского значения, чтобы оградить его любого рода посягательствам [3, л. 349].

Временный Президиум Сельскохозяйственной секции, собравшийся на заседание 2 июня 1925 г., уточнил и расширил список мероприятий, который предполагалось предпринять по итогам выступления И. К. Мороза. Было принято решение утвердить крестьянина-исследователя в качестве члена корреспондента Инбелкульта, что не несло за собой включения в штат, однако означало высокую оценку его заслуг перед наукой. Соответственно, Фатынь получала статус «хозяйства члена корреспондента Института белорусской культуры» и соответствующее культурно-научное значение [3, л. 238]. Подчеркнуть республиканское значение хозяйства должна была

специальная охранная грамота, о выдаче которой планировалось попросить Народный комиссариат земледелия БССР (Наркомзем).

Решение о публикации монографии о хозяйстве И. К. Мороза было принято еще в апреле 1925 г. Разработка ее структуры была поручена М. З. Лайкову [3, л. 221]. Президиум Сельскохозяйственной секции внес предложение о публикации книги также за счет Наркомзема [3, л. 268]. Изучать опыт хозяйствования должна была научная экспедиция в составе членов Сельскохозяйственной секции М. И. Бурштейна, М. З. Лайкова, С. В. Скандракова. Непосредственным перениманием опыта должна была заняться школа по садоводству и пчеловодству, которую предложено было открыть в соседнем хозяйстве Бочейково.

Планировалось отметить личный трудовой подвиг И. К. Мороза, ходатайствуя о присвоении ему ордена «Трудового Красного Знамени БССР». Несомненно, он подходил по основным требованиям, проявляя самоотверженность, инициативу и трудолюбие в решении хозяйственных задач.

Все вышеперечисленные меры представляются достаточно реалистичными и выполнимыми. Все они были поддержаны на заседании президиума Института белорусской культуры, состоявшемся 3 июня 1925 г. [7, л. 131] То, что большинство из них находилось в рамках компетенции Наркомзема, подчеркивает тот факт, что председателем июньского заседания являлся Народный комиссар земледелия Д. Ф. Прищепов. Таким образом, перечень тех мероприятий, которые собирался проводить Инбелкульт в отношении хозяйства И. К. Мороза, уже получил непосредственное одобрение наркома. Идея «приближения науки к жизни», высказанная на майском заседании С. В. Скандраковым, также находилась в русле современной экономической политики.

Тем не менее, в документах, отражающих дальнейшую работу Сельскохозяйственной секции, имя И. К. Мороза и фальварок Фатынь больше не встречаются. На заседания Президиума Инбелкульта вопрос о «белорусском Мичурине» больше не поднимался, в списках членов-корреспондентов его

имя не значит. Многообещающее начало сотрудничества не было реализовано на практике. Несомненно, получение ордена «Трудового Красного Знамени БССР», учрежденного менее года назад, было делом достаточно проблематичным. Однако использование передового хозяйства в качестве исследовательской станции и присвоение ему соответствующего статуса было в силах реализовать за небольшой промежуток времени.

Основной причиной отсутствия дальнейших связей с И. К. Морозом видится сам характер хозяйства и, как ни парадоксально, достигнутые им успехи. Сообщая на заседании в апреле 1924 г. о передовом опыте Фатыни, М. З. Лайков отметил, что работы в Фатыни проводятся силами семьи Мороз, включающей 25 человек [3, л. 221]. В ходе своего доклада Иосиф Константинович говорил о том, что такие результаты были достигнуты коллективным трудом семьи Мороз. Пример работы одной, хоть и большой, крестьянской семьи скорее противоречил, чем подтверждал курс на создание коллективных хозяйств. Методика деятельности И. К. Мороза, для членов секции была скорее успешным примером работы индивидуального хозяйства, выведенного из состояния малоземелья, за что особо активно ратовал И. А. Кисляков. Однако уже в ходе майского заседания поступило предложение от сотрудника Наркомзема А. И. Козловского о переводе хозяйства на «плановую работу» [3, л. 352], что предполагало скорее административный над ней контроль, нежели реальные изменения в десятилетиями выверенной схеме сельскохозяйственных дел. Этот вывод подтверждается и информацией краеведа Т. Шлег [6] о том, что попытки создать на основе Фатыни совхоз в 1919–1923 гг. закончились неудачей, однако, несмотря на это, в конце 1920-х гг., И. К. Морозу вновь предложили возглавить коллективное хозяйство. Как показывает практика, правильной, с точки зрения государственной идеологии, исследовательской работой крестьянин мог заниматься в БССР лишь в институционализированных рамках, к примеру, Института крестьян-исследователей, работавшего во второй половине 1920-х гг.

Приглашение И. К. Мороза в Институт белорусской культуры соответствовало исследовательской парадигме членов Сельскохозяйственной секции, стремившихся опираться на местный опыт и традиции хозяйствования. Его участие в работе Инбелкульты не противоречило и правилам внутреннего устройства института, в середине 1920-х гг. приветствовавшего исследователей из всех социальных слоев. Учитывая важность проделанной И. К. Морозом работы, естественным было решение не только о его принятии в члены корреспонденты Института белорусской культуры, но и фактическое предоставление ему и его хозяйству научного статуса.

Список использованных источников:

1. Центральный научный архив Национальной академии наук Беларуси (ЦНА НАН Беларуси). – Ф. 67. Оп. 1. Д. 3.
2. ЦНА НАН Беларуси. – Ф. 67. Оп. 1. Д. 23.
3. ЦНА НАН Беларуси. – Ф. 67. Оп. 1. Д. 11.
4. Кісьлякоў, Я. Пасёлкі: (оптымум тэрыторыі і эфэкт землеўпарадкавання) / Ян Кісьлякоў. – Мінск : [б. в.], 1928. – 116 с. – (Працы Беларускага навукова-даследчага інстытуту сельскае і лясное гаспадаркі імя Ў. І. Леніна пры СНК БССР ; т. 5).
5. История аграрной науки Беларуси (XIX – начало XXI в.) : в 2 ч. / В. Г. Гусаков [и др.] ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.] ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т истории. – Минск : Беларус. навука, 2017. – Ч. 1. – 310 с.
6. Шлег, Т. Дело Мороза от процветания до краха [Электронный ресурс] / Т. Шлег. – Режим доступа: <http://blukach.lepel.by/post/552>. – Дата доступа: 05.07.2021.
7. ЦНА НАН Беларуси. – Ф. 67. Оп. 1. Д. 9.

References:

1. *Central Scientific Archive of the National Academy of Sciences of Belarus (CSA NAS of Belarus)*. F. 67. L. 1. Rec. 3. (in Russian).
2. *Central Scientific Archive of the National Academy of Sciences of Belarus*. F. 67. L. 1. Rec. 23. (in Russian).
3. *Central Scientific Archive of the National Academy of Sciences of Belarus*. F. 67. L. 1. Rec. 11. (in Russian).
4. Kis'lyakou Ya. *Settlements: (optimum of territory and land management effect)*. Minsk, 1928. 116 p. (in Belarusian).
5. Gusakov V. G., Gaponenko O. A., Danilovich V. V., Krivichanina E. A., Nosevich L. I., Smekhovich N. V. *History of agrarian science of Belarus (XIX - the beginning of XXI century)*. Part 1. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2017. 310 p. (in Russian).
6. Schleg T. *The Moroz case from prosperity to collapse*. Available at: <http://blukach.lepel.by/post/552> (accessed 07.05.2021) (in Russian).
7. *Central Scientific Archive of the National Academy of Sciences of Belarus*. F. 67. L. 1. Rec. 9. (in Russian).

Дата поступления статьи 08.07.2021
Received 08.07.2021

А. В. Бараноўскі

Інстытут гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі», Мінск, Беларусь

**ДЗМІТРЫЙ ПРЫШЧЭПАЎ НА ЧАЛЕ БЕЛАРУСКАГА
НАВУКОВА-ДАСЛЕДЧАГА ІНСТЫТУТА СЕЛЬСКАЙ І
ЛЯСНОЙ ГАСПАДАРКІ ІМЯ У. І. ЛЕНІНА ПРЫ СНК
БССР**

Анотацыя. У артыкуле разглядаюцца арганізацыя, дзейнасць і ліквідацыя Беларускага навукова-даследчага інстытута сельскай і лясной гаспадаркі імя У. І. Леніна пры СНК БССР, савет якога ўзначальваў Д. Прышчэпаў.

Ключавыя словы: Д. Ф. Прышчэпаў, Г. І. Гарэцкі, вышэйшая навукова-даследчая установа ў галіне сельскай і лясной гаспадаркі, сельскагаспадарчыя часопісы.

Для цытавання. Бараноўскі, А. В. Дзмітрый Прышчэпаў на чале Беларускага навукова-даследчага інстытута сельскай і лясной гаспадаркі імя У. І. Леніна пры СНК БССР / А. В. Бараноўскі // Сельскае хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.): докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 283–288.

А. В. Барановский

Институт истории Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

**ДМИТРИЙ ПРИЩЕПОВ ВО ГЛАВЕ БЕЛОРУССКОГО
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА
СЕЛЬСКОГО И ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА ИМЕНИ
В. И. ЛЕНИНА ПРИ СНК БССР**

Анотация. В статье рассматриваются организация, деятельность и ликвидация Белорусского научно-исследовательского института сельского и лесного хозяйства им. В. И. Ленина при СНК БССР, совет которого возглавлял Д. Прищепов.

Ключевые слова: Д. Ф. Прищепов, Г. И. Горецкий, высшее научно-исследовательское учреждение в области сельского и лесного хозяйства, сельскохозяйственные журналы.

Aliaksandr V. Baranouski

*The Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Belarus*

DZMITRYJ PRYŠČEPAU AT THE HEAD OF THE BELARUSIAN SCIENTIFIC RESEARCH INSTITUTE OF AGRICULTURE AND FORESTRY NAMED AFTER V. I. LENIN UNDER THE COUNCIL OF PEOPLE'S COMMISSARS OF THE BSSR

Abstract. The article considers the organization, activities and liquidation of the Belarusian Scientific Research Institute of Agriculture and Forestry named after V. I. Lenin under the Council of People's Commissars of the BSSR, whose council was headed by D. F. Pryščepau..

Keywords: D. F. Pryščepau, H. I. Harecki, higher research institution in the field of agriculture and forestry, agricultural journals.

For citation. Baranouski A. V. Dzmitryj Pryščepau at the head of the Belarusian Scientific Research Institute of Agriculture and Forestry named after V. I. Lenin under the Council of People's Commissars of the BSSR. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 283–288 (in Belarusian).

Савет народных камісараў БССР 19 лістапада 1926 года прыняў пастанову аб стварэнні Беларускага навукова-даследчага інстытута сельскай і лясной гаспадаркі імя У. І. Леніна (БелНДІСіЛГ). У адпаведнасці з ёй інстытут уваходзіў у склад Інстытута беларускай культуры і абвешчаўся вышэйшай навукова-даследчай установай у галіне сельскай і лясной гаспадаркі БССР [1, арк. 45].

Адкрыццё БелНДІСіЛГ адбылося 26 студзеня 1927 года, у маі таго ж года ён быў перададзены ў непасрэднае падпарадкаванне СНК БССР. На чале інстытута стаяў савет, які складаўся са старшыні савета, яго намесніка і прадстаўнікоў Народнага камісарыята земляробства, Народнага камісарыята асветы, Беларускай дзяржаўнай акадэміі сельскай гаспадаркі імя Кастрычніцкай рэвалюцыі, Цэнтральнага Савета прафесійных саюзаў, а таксама дырэктара Інстытута і двух яго памочнікаў [1, арк. 47 адв.]. Адрозна пасля адкрыцця БелНДІСіЛГ яго савет узначаліў наркам земляробства БССР Дзмітрый Прышчэпаў. Дырэктарам інстытута стаў брат пісьменніка Максіма Гарэцкага – Гаўрыла Гарэцкі.

Д. Прышчэпаў ганарыўся тым, што інстытуту было нададзена імя Леніна. На гэты конт ён пісаў наступнае: «Нашаму Навукова-Даследчаму Інстытуту ўрад надаў імя Леніна, вялікага правадцыра і арганізатара працоўных у іх рэвалюцыйнай барацьбе. У Беларусі з імем Леніна і камуністычнай партыі звязана эпоха нашага гаспадарчага, культурнага і нацыянальнага росквіту, звязан сам факт нашай дзяржаўнасці і шырокія перспектывы ў недалёкай будучыне. <...> Цяпер імя Леніна у нашых мерапрыемствах па сельскай гаспадарцы ў тым ліку і даследчай працы з'яўляецца сымбалам рэвалюцыі ў гэтай гаспадарцы, якую мы павінны ў бліжэйшыя гады правесці, карыстаючыся ўсебаковым навуковым досьведам» [2].

БелНДІСіЛГ займаўся: а) вывучэннем сельскай і лясной гаспадаркі Беларусі як праз стацыянальныя і экспедыцыйныя доследы, так і праз распрацоўку навуковых літаратурных матэрыялаў; б) распрацоўкаю навуковых асноў рацыянальнасці сельскай і лясной гаспадаркі Беларусі і кансультацыяй ў гэтых адносінах існуючых цэнтральных дзяржаўных устаноў БССР; в) распрацоўкаю агульных тэарэтычных пытанняў сельскае і лясное гаспадаркі; г) падрыхтоўкаю маладых навуковадаследчых работнікаў у галіне сельскагаспадарчых і лясных навук; д) навуковым кіраваннем і ўзгадненнем даследчых работ даследчых устаноў, беспасрэдна неўваходзячых у склад Інстытуту, а таксама паасобных даследчыкаў, якія займаюцца вывучэннем сельскай і лясной гаспадаркі Беларусі; е) аб'яднаннем навокал устаноў Інстытуту і навуковым кіраваннем работамі сялян-даследчыкаў; ж) папулярызацыяй сярод шырокіх гушч рэспублікі дасягненняў сельскагаспадарчых і лясных навук і практычным ужываньнем іх у сельскай і лясной гаспадарцы; з) выконваннем паасобных навукова-даследчых прац па заданнях розных устаноў» [3]. Такім чынам, БелНДІСіЛГ праводзіў даследаванні ў галіне сельскагаспадарчай эканомікі і аграрнай палітыкі, меліярацыі і культуры балот, жывёлагадоўлі і раслінаводства, лесаводства і землеўпарадкавання. Першачарговую ўвагу інстытут надаваў даследаванням тых галін гаспадаркі, што раней знаходзілася па-

за ўвагай даследчыкаў і якія мелі вялікае значэнне для аднаўлення і развіцця сельскай і лясной гаспадаркі БССР [4].

На працягу 1927–1928 гадоў БелНДІСіЛГ працаваў у складзе 5 аддзелаў: лясной гаспадаркі, меліярацыі і культуры балот, сельскагаспадарчай эканоміі і аграрнай палітыкі, жывёлагадоўлі і раслінагадоўлі. Пры інстытуце былі створаны 8 даследчых станцый: Мінская балотная станцыя, Мінская паляводчая станцыя, Мінская станцыя аховы раслін, Цэнтральная лясная станцыя, Цэнтральная свінаводчая станцыя, Станцыя чырвонага беларускага быдла, Цэнтральная бульбяная і Меліярацыйна-гідралагічная станцыя. У 1927 годзе БелНДІСіЛГ прыняў ад Народнага камісарыята земляробства БССР Палескую пяшчана-балотную станцыю і метэаралагічнае бюро [3]. Даследчыя станцыі з’яўляліся навукова-даследчымі ўстановамі якія праводзілі розныя даследаванні ва ўмовах, блізкіх да вытворчых, тым самым абгрунтаваліся перадавыя прыёмы вырошчвання сельскагаспадарчых культур і вядзення жывёлагадоўлі.

У 1930 годзе БелНДІСіЛГ спыніў сваю дзейнасць. Савет, праўленне і вядучыя навукоўцы інстытута падвергнуліся рэпрэсіям. Дзмітрый Прышчэпаў быў арыштаваны па сфабрыкаванай справе «Саюза вызвалення Беларусі», Гаўрыла Гарэцкі – па сфабрыкаванай справе «Працоўнай сялянскай партыі». На базе аддзелаў інстытута ў далейшым быў заснаваны шэраг навукова-даследчых інстытутаў (земляробства, меліярацыі і воднай гаспадаркі, лясной гаспадаркі), а таксама гідраметэаралагічнай службы Беларусі.

Па ініцыятыве савета БелНДІСіЛГ і асабіста Д. Прышчэпава, які меў досвед выдавецкай дзейнасці падчас працы ў Сянно, пачалося выданне часопіса «Сельская і лясная гаспадарка». Часопіс быў разлічаны на шырокае кола чытачоў, а яго галоўнай мэтай з’яўлялася асвятленне пытанняў сельскай і лясной гаспадаркі БССР. Таксама часопіс распавядаў аб замежным сельскагаспадарчым вопыце, публікаваў афіцыйныя дакументы і бібліяграфію.

На старонках часопіса «Сельская і лясная гаспадарка» неаднаразова публікаваліся артыкулы наркама земляробства БССР Д. Прышчэпава на беларускай мове. Іх тэматычная накіраванасць была разнастайнай – ад артыкулаў, прысвечаных самому БелНДЦіЛГ, да ўражанняў аб паездцы наркама ва Усходнюю Прусію і Данію.

Важнае месца ў папулярызацыі сельскагаспадарчых ведаў займаў часопіс «Плуг». Ён выдаваўся штомесяц на працягу 1925–1929 гадоў па ініцыятыве Народнага камісарыята земляробства БССР, пры непасрэдным удзеле самога наркама. Дарэчы, артыкул Дзмітрыя Прышчэпава быў змешчаны першым у першым нумары часопіса.

Аўтарамі часопіса «Плуг» з’яўляліся не толькі вядучыя спецыялісты ў галіне сельскай і лясной гаспадаркі, але і самі сяляне, бо часопіс прапагандаваў ідэю сялянскіх даследаванняў. Рэдакцыйная калегія з першых нумароў паставіла сабе задачу выяўляць, збіраць і адлюстроўваць на старонках часопіса багаты мясцовы вопыт вядзення сельскай гаспадаркі [5].

Такім чынам, у другой палове 20-х гг. XX ст. БелНДЦіЛГ пры СНК БССР з’яўляўся вядучай установай у вывучэнні сельскай і лясной гаспадаркі Беларусі. Прызначэнне наркама земляробства БССР Д. Прышчэпава старшынёй савета інстытута сведчыла аб асаблівай важнасці БелНДЦіЛГ для Савецкай Беларусі. Тандэм Прышчэпаў – Гарэцкі ўнёс вялікі ўклад у развіццё сельскагаспадарчай навукі Беларусі.

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. Нацыянальны архіў Рэспублікі Беларусь. – Ф. 48. Воп. 1. Спр. 2237. Арк. 45.
2. Прышчэпаў, З. Аб Наукова-Даследчым Інстытуце / З. Прышчэпаў // Сел. і ляс. гасп-ка. – 1927. – № 1. – С. 2.
3. Серада, І. Першая гадавіна працы Наукова-Даследчага Інстытута імя Леніна / І. Серада // Сел. і ляс. гасп-ка. – 1927. – № 3. – С. 87–88.
4. История аграрной науки Беларуси (XIX – начало XXI в.): в 2 ч. / В. Г. Гусаков [и др.]; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т истории. – Минск : Беларус. навука, 2017. – Ч. 1. – 310 с.
5. Дерюжин, Р. В. Пропаганда сельскохозяйственных знаний в прессе БССР 1920-х гг. [Электронный ресурс] / Р. В. Дерюжин // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2019» / отв. ред.: И. А. Алешковский, А. В. Андриянов, Е. А. Антипов. – М., 2019. https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2019/data/15697/89859_uid341515_report.pdf. – Дата доступа: 07.03.2021

References:

1. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 48. L. 1. Rec. 2237. Sh. 45 (in Belarusian).
2. Pryshchepau Z. About the Research Institute. *Sel'skaya i lyasnaya gaspadarka* [Agriculture and Forestry], 1927, no. 1, p. 2 (in Belarusian).
3. Serada I. The first anniversary of the Lenin Research Institute. *Sel'skaya i lyasnaya gaspadarka* [Agriculture and Forestry], 1927, no. 3, pp. 87–88 (in Belarusian).
4. Gusakov V. G., Gaponenko O. A., Danilovich V. V., Krivichanina E. A., Nosevich L. I., Smekhovich N. V. *The history of the agrarian science of Belarus (XIX – beginning of XXI century). Part 1*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2017. 310 p. (in Russian).
5. Deryuzhin R. V. Propagation of agricultural knowledge in the media of the BSSR in the 1920s. *Materialy Mezhdunarodnogo molodezhnogo nauchnogo foruma «Lomonosov-2019»* [Proceedings of the International scientific youth forum "Lomonosov-2019"]. Moscow, 2019. Available at: https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2019/data/15697/89859_uid341515_report.pdf (accessed 07.03.2021) (in Russian).

Дата паступлення артыкула 09.03.2021
Received 09.03.2021

М. В. Гарелик

*Белорусский государственный архив кинофотофонодокументов,
Держинск, Беларусь*

ЖИЗНЬ И НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕТРА ИВАНОВИЧА АЛЬСМИКА (ПО МАТЕРИАЛАМ БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА КИНОФОТОФОНОДОКУМЕНТОВ)

Аннотация. Петр Иванович Альсмик – один из известнейших белорусских советских селекционеров в области картофелеводства. С середины 1930-х гг. работал на опытной селекционной станции в деревне Зазерье Пуховичского района Минской области. Научная деятельность ученого включала выведение новых гибридных сортов картофеля, устойчивых к различным заболеваниям, а также к механической обработке земли. Деятельность ученого широко показана фотохроникой БелТА, «Сельской газеты», в фототеке Академии наук Беларуси, а также киножурналами «Советская Белоруссия», «Новости дня», хранящимися в фондах учреждения «Белорусский государственный архив кинофотофонодокументов».

Ключевые слова: история науки, П. И. Альсмик, картофелеводство, наука Беларуси, Белорусский государственный архив кинофотофонодокументов, Беларусь.

Для цитирования. Гарелик, М. В. Жизнь и научная деятельность Петра Ивановича Альсмика (по материалам «Белорусского государственного архива кинофотофонодокументов») / М. В. Гарелик // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Беларус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 289–298.

М. У. Гарэлік

*Беларускі дзяржаўны архіў кінафотафонадакументаў,
Дзяржынск, Беларусь*

ЖЫЦЦЁ І НАВУКОВАЯ ДЗЕЙНАСЦЬ ПЯТРА ІВАНАВІЧА АЛЬСМІКА (ПА МАТЭРЫЯЛАХ БЕЛАРУСКАГА ДЗЯРЖАЎНАГА АРХІВА КІНАФОТАФОНАДАКУМЕНТАЎ)

Анатая. Петр Іванавіч Альсмік – адзін з самых вядомых беларускіх савецкіх селекцыянераў у галіне картофелеводства. З сярэдзіны 1930-х гг. працаваў на вопытнай селекцыйнай станцыі ў в. Зазер’е Пухавіцкага раёна Мінскай вобласці. Навуковая дзейнасць уключала выяўдзенне новых гібрідных сартоў бульбы, устойлівага да розных захворванняў, а таксама да механічнай апрацоўкі зямлі. Дзейнасць вучонага шырока паказана фотахронікай БелТА, «Сельскай газеты», у фотатэцы Акадэміі навук Беларусі, а таксама ў кінажурналах «Савецкая Беларусь», «Навіны дня», якія захоўваюцца ў фондах установы «Беларускі дзяржаўны архіў кінафотафонадакументаў».

Ключавыя словы: гісторыя навукі, П. І. Альсмік, бульбаводства, навука Беларусі, Беларускі дзяржаўны архіў кінафотафонадакументаў. Беларусь.

Michail V. Garelik

*The Belarussian State archive of photo, film and phono document,
Dzerzhinsk, Belarus*

THE LIFE AND SCIENTIFIC ACTIVITY OF PYOTR IVANOVICH ALSMIK (BASED ON THE MATERIALS OF THE BELARUSIAN STATE ARCHIVES OF FILMS, PHOTOGRAPHS AND SOUND RECORDINGS)

Abstract. Pyotr Ivanovich Alsmik is one of the most famous Soviet Belarussian potato breeders. From the mid-1930s he worked at an experimental selection station located in the village Zazerye, Pukhovichi district, Minsk region. His scientific activity included breeding of new hybrid potato varieties resistant to different diseases and mechanical cultivation. The scientist’s activities are widely shown in the photo chronicles of BelTA, “Selskaya Gazeta”, in the photo library of the National Academy of Sciences of Belarus, as well as in the newsreels “Soviet Belarus” and “News of the Day”, which are presented in the collection of the Belarussian State Archives of Films, Photographs and Sound Recordings.

Keywords: history of science, P. Alsmik, Belarus, potato breeding, Belarussian science, the Belarussian State Archives of Films, Photographs and Sound Recordings.

For citation. Garelik M.V. The life and scientific activity of Pyotr Ivanovich Alsmik (based on the materials of the Belarussian State Archives of Films, Photographs and Sound Recordings). Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 289–298 (in Russian).

Будущий ученый-картофелевод родился в д. Большая Выдря (сейчас – Лиозненский район Витебской области) 27 февраля 1907 г. в крестьянской семье. В 1925 г., по окончании школы поступил в Белорусскую сельскохозяйственную академию в г.

Горки, обучение в которой завершил с отличием в 1929 г. и получил звание ученого агронома высшей квалификации. Работу начинал на Новозыбковской сельскохозяйственной опытной станции в Брянской области, там же, где во время учебы проходил производственную практику [1]. В 1931 г. перешел на работу в Белорусскую зональную картофельную опытную станцию (поселок Степянка Минского района) в должности научного сотрудника отдела селекции.

В 1934 г. Петр Иванович стал старшим научным сотрудником и возглавил лабораторию селекции и семеноводства, затем продолжил свои научные изыскания на Белорусской станции полеводства, которая в 1937 г. была преобразована в Государственную селекционную станцию.

В 1933 г. издал свою первую научную работу «Стандартные для БССР сарты бульбы», посвященную вопросам семеноводства. Поскольку перед практической селекцией в те годы была поставлена задача по выведению урожайных, более скороспелых сортов, Петр Иванович сосредоточил усилия на гибридизации. Были выведены новые сорта картофеля «Белорусский 5780» и «Белорусский 746-36» [2, с. 47]. Урожайность сорта «Белорусский 5780» на сортоучастках достигала 569 ц/га, содержание крахмала – в пределах 14-18%. Этот сорт получил широкое распространение на полях колхозов и совхозов. На приусадебных участках население называло этот сорт «Рекордная», «Пятьсотка», «Урожайная красная», «Устойчивая». Выведение этого сорта стало первым большим успехом ученого-селекционера [1].

В период с сентября 1939 г. по май 1940 г. ученый проходил военную службу в РККА, участвовал в походе Красной Армии в Западную Беларусь, а также в советско-финской войне. Великая Отечественная война застала Петра Ивановича в Зазерье, на опытной селекционной станции. Там производилась большая работа по выведению новых сортов зерновых, зернобобовых и

картофеля, которая не прервалась даже во время оккупации. Когда весной 1942 г. на станции стало известно о планах оккупационных властей вывезти наиболее ценные гибридные материалы, было решено перенести их семенные участки на окраину опытного поля, а в центре разместить обычные сорта зерновых и картофеля, которых немцам выдавали за «особые», с соответствующим уходом. Часть лучшего семенного фонда была передана в Зазерье местным жителям [3, с. 158]. Часть (1200 пакетов с семенами) разместили в специально вырытом подземном хранилище. Все работы производились в непосредственной близости (примерно 200 метров) от немецкого поста охраны. Во всем этом Петр Иванович принимал активное участие, о чем засвидетельствовал в книге «С паролем горкома» секретарь этого горкома Савелий Константинович Лещеня. Когда немцы «предложили» Петру Ивановичу уехать в Германию для продолжения научной работы, ученый отказался. Некоторое время Петр Иванович аргументировал это тем, что для завершения текущего научного мероприятия ему необходим один вегетационный сезон. Немцы становились все настойчивее, стало ясно, что ученому больше нельзя оставаться на станции, и 10 марта 1944 г. вместе с женой ушел в партизанский отряд [3, с. 161].

В июле 1944 г. Петр Иванович был представлен к медали «Партизану Отечественной войны I степени». В наградном листе, подписанным и заполненным секретарем Минского подпольного горкома С. К. Лещеней указано, что ученый пополнил ряды спецгруппы Минского подпольного ГК КП(б)Б еще в феврале 1944 г. «Будучи руководителем и организатором подпольной партизанской группы научных работников, т. Альсмик сумел сохранить Минскую селекционную станцию «Зазерье» – архивы, различные сорта, научную библиотеку», отмечено в наградном листе [4]. Кроме того, из селекционной лаборатории партизанам было отправлено 8,85 тонн зерна, из основной кладовой – 10 тонн зерна, 120 килограмм

машинного масла, 10 тонн керосина [3, с. 47].

К сожалению, в фондах архива отсутствуют фотодокументы о П. И. Альсмике в 1930–1940-е гг. в Зазерье, равно как и о самой опытной станции. Наиболее ранние фотографии, относятся к 1949 г. Они посвящены работе Петра Ивановича на станции. Фототека архива показывает повседневную работу ученого, считавшего необходимым доносить результаты своих научных разработок непосредственно до сельских работников. С весны по осень ученый почти каждый день бывал на полях. За это иностранные коллеги называли его «академиком в сапогах» (см. Рисунок 1).



Рисунок 1 – Арх. №Р000333. Работница Белорусской государственной селекционной станции «Зазерье» Рысевец, селекционер П.И.Альмик, весовщик Д.Г.Ломако во время взвешивания корзин с картофелем сорта «Агрономический» в поле. Сентябрь, 1949 г., д. Зазерье, Пуховичский район.

Селекционеры Беларуси после войны занимались выведением устойчивых к раку сортов картофеля, завезенного на территорию Беларуси во время оккупации [5, с. 119]. Научный поиск в этом направлении позволил обосновать теоретические основы селекции на

ракоустойчивость и создать сорта, резистентные к данному заболеванию, с разными сроками созревания – Трудовой, Партизан, Звеньевой, Агрономический, Зазерский. За эту работу в 1951 г. П. И. Альмику, в числе первых селекционеров была присуждена Государственная премия III степени.

Петр Иванович разработал учение о морфобиологических типах, конституции растений и их взаимосвязи с продуктивностью, скороспелостью и устойчивостью к факторам внешней среды и вырождению. Эти исследования, вошедшие в кандидатскую диссертацию, принесли соискателю степень доктора сельскохозяйственных наук, что случается в науке весьма редко [5, с. 120]. Через 2 года ученый был избран членом-корреспондентом Академии Наук БССР, еще через год – членом-корреспондентом ВАСХНИЛ.

Успехи работы селекционеров из Зазерья отмечались в сюжетах ряда выпусков киножурналов «Советская Белоруссия» №18, 1950 г. (П. И. Альмик знакомит посетителей сельскохозяйственной выставки с новыми сортами семян); «Новости дня» №11, 1951 г. (П. И. Альмик на поле опытной станции демонстрирует квадратно-гнездовой способ посадки картофеля).

С 1956 г. Петр Иванович – заведующий лабораторией селекции картофеля Белорусского НИИ картофелеводства и плодовоовощеводства (пос. Самохваловичи). В этой должности ученый проработал более 30 лет, активно сотрудничая с коллегами из стран социалистического лагеря, в частности ГДР, что хорошо отражено в фототеке архива (см. *Рисунок 2*). В 1974 г. был избран почетным членом Академии сельскохозяйственных наук ГДР. Сюжет о сотрудничестве с селекционерами из Германии присутствует в киножурнале «Советская Белоруссия» №25 1958 г. (П. И. Альмик с делегацией ГДР в НИИ плодовоовощеводства).



Рисунок 2 – Арх. №0-118359. Заведующий отделом селекции картофеля Белорусского научно-исследовательского института овощеводства и плодогородничества, лауреат Государственной премии СССР П. И. Альсмик и члены делегации работников сельского хозяйства ГДР на плантации картофеля института. 1958 г., Минская обл.

В 1966 г. Петр Иванович был удостоен звания «Герой Социалистического Труда». В 1974 г. за выведение, размножение и внедрение в производство новых высокопродуктивных сортов картофеля группе научных работников под руководством П. И. Альсмика была присуждена Государственная премия СССР. Ученый обосновал необходимость создания сортов, устойчивых к механизированному возделыванию и уборке. Петр Иванович стоял у истоков создания в 1975 г. первого в стране аграрного научно-производственного объединения по картофелю «Белсемкартофель», в состав которого вошли картофелеводческие научные подразделения и 26 экспериментальных баз [6]. Фактически это было одно из первых в республике научно-производственное объединение. В 1979 г. результаты

многолетних экспериментов и наблюдений были обобщены в монографии «Селекция картофеля в Беларуси», за что ученый был удостоен золотой медали имени И. В. Мичурина.



*Рисунок 3 – Арх. №1-006793.
Заведующий лабораторией
селекции картофеля
БелНИИ картофелеводства
и плодОВОЩЕВОДСТВА,
академик ВАСХНИЛ и АН
БССР, профессор, доктор
сельскохозяйственных наук,
Герой Социалистического
Труда, дважды лауреат
Государственной премии
СССР, заслуженный деятель
науки БССР П. И. Альсмик.
20 мая 1977 г., Минская
обл.*

Деятельность П. И. Альсмика нашла широкое отражение в кинодокументалистике 1960–1980-х гг. В кинотеке архива находится 5 единиц хранения кинодокументов, включая летописный материал (киносъемки, не вошедшие в какие-либо фильмы). Среди них документальные фильмы: «За высокий урожай картофеля» 1962 г., посвящен работе опытного хозяйства «Русиновичи»; «Разговор о земле» 1971 г., в который попали кадры визита П. И. Альсмика в колхоз в Солигорском районе и сюжет о НИИ плодОВОДСТВА; «Диалог о картошке» 1972 г. с рассказом П. И. Альсмика о новых сортах картофеля; «Размышление» 1981 г., о награждении П. И. Альсмика Золотой медалью И. В. Мичурина. В летописный материал «Академик П. И. Альсмик» 1978 г. вошли кадры съемок в биохимической лаборатории, в теплицах, на опытном участке картофельного поля.

В фототеке архива находится 49 единиц хранения фотодокументов о П. И. Альсмике. Они представляют собой фотохронику издательств и агентств – «Беларусь» (фото М. П. Ананьина), БелТА (фото В. Н. Лупейко, А. С. Дитлова,

П. Новаторова, В. Межевича), БелОКС (фото Гессельберга, В. Козлова), фототеки газет – «Сельская газета» (фото В. Кашкан, А. Клещук), «Минская правда» (фото В. Л. Марционко), фотографии частных коллекционеров (Е. Ф. Коктыш). Часть снимков были переданы в фонды архива из фототеки Академии наук Беларуси и музея Академии наук.

Документы, в том числе личные, касающиеся ученого, в частности рукописи, статьи, авторефераты военный билет (копия), диплом о присуждении золотой медали им. И. В. Мичурина за работы по биологии и селекции картофеля; фотографии П. И. Альсмика и ближайших родственников находятся на хранении в учреждении «Белорусский государственный архив научно-технической документации» [7].

В фондах архива хранится богатая коллекция фото- и кинодокументов, отразивших основные вехи научной деятельности выдающегося ученого-селекционера. Необходимо отметить в связи с этим, что память о выдающихся событиях и деятелях прошлого должна сохраняться. В честь ученого на аллее Героев Советского Союза и Социалистического труда посажен каштан и установлен мемориальный знак. На территории «Научно-практического центра Национальной академии наук Беларуси по картофелеводству и плодоовощеводству» работает кабинет-музей П. И. Альсмика.

Актуальность научного наследия ученого-селекционера П. И. Альсмика не вызывает ни малейшего сомнения, свидетельством чему является не только широкое цитирование его трудов, но и то, что Петр Иванович положил начало традициям селекции, которые продолжают и сегодня, ведь в Республике Беларусь по-прежнему в больших количествах используются белорусские сорта различных сельскохозяйственных культур, в том числе картофеля.

Список использованных источников:

1. Имя в белорусской науке: Альсмик Петр Иванович [Электронный ресурс] // Центральная научная библиотека имени Якуба Колоса Национальной академии наук Беларуси. – Режим доступа: <http://csl.bas-net.by/news/one-news.asp?id=24187>. – Дата доступа: 09.07.2021.

2. Лысенко, З. Основоположник отечественной школы селекции картофеля / З. Лысенко // Аграр. экономика. – 2008. – № 5. – С. 45–54.
3. Лещеня, С. К. С паролем горкома: записки секретаря Минского подпольного горкома партии / С. К. Лещеня. – Минск : Беларусь, 1981. – 240 с.
4. Альсмик Петр Иванович : наградной лист [Электронный ресурс] // Партизаны Беларуси. – Режим доступа: <https://partizany.by/partisans/100889/>. – Дата доступа: 12.07.2021.
5. Гриб, С. И. Петр Иванович Альсмик: к 105-летию со дня рождения / С. И. Гриб, Л. В. Хотылева, Л. А. Маханько // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2012. – № 2. – С. 119–120.
6. Родоначальник картофельной селекции [Электронный ресурс] // SB.BY. Беларусь сегодня. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/rodonachalnik-kartofelnoy-seleksi.html>. – Дата доступа: 09.07.2021.
7. Альсмик Петр Иванович, член-корреспондент Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина (ВАСХНИЛ), академик Академии наук БССР [Электронный ресурс] // Фондовый каталог государственных архивов Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://fk.archives.gov.by/fond/105429/>. – Дата доступа: 12.07.2021.

References:

1. Name in Belarusian science: Alsmik Petr Ivanovich. *Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus*. Available at: <http://csl.bas-net.by/news/one-news.asp?id=24187> (accessed 09.07.2021) (in Russian).
2. Lysenko Z. The founder of the national school of potato breeding. *Agrarnaya ekonomika = Agrarian Economics*, 2008, no. 5, pp. 45–54 (in Russian).
3. Leshchenya S. K. *With the password of the city committee: Notes of the secretary of the Minsk underground city party committee*. Minsk, Belarus' Publ., 1981. 240 p. (in Russian).
4. Alsmik Petr Ivanovich: the award list. *Partisans of Belarus*. Available at: <https://partizany.by/partisans/100889/> (accessed 12.07.2021) (in Russian).
5. Grib S. I., Khotyleva L. V., Makhanko L. A. Petr Ivanovich Alsmik (To the 105th Anniversary of Birthday). *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2012, no. 2, pp. 119–120 (in Russian).
6. The founder of potato breeding. *SB.BY. Belarus Today*. Available at: <https://www.sb.by/articles/rodonachalnik-kartofelnoy-seleksi.html> (accessed 09.07.2021) (in Russian).
7. Alsmik Petr Ivanovich, a corresponding member of the All-Union Academy of Agricultural Sciences named after V. I. Lenin (VASKhNIL), an academician of the Academy of Sciences of the BSSR. *Catalog of collections of state archives of the Republic of Belarus*. Available at: <http://fk.archives.gov.by/fond/105429/> (accessed 12.07.2021) (in Russian).

Дата поступления статьи 14.07.2021
Received 14.07.2021

В. Н. Морозов

*Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича
Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь*

ВКЛАД А. Р. ЖЕБРАКА И Н. В. ТУРБИНА В РАЗВИТИЕ БЕЛОРУССКОЙ ГЕНЕТИКИ

Аннотация. В статье рассматривается деятельность академиков Академии наук БССР А.Р. Жебрака и Н.В. Турбина по развитию генетических исследований в Беларуси в 40-х – 60-х гг. XX века. Отмечается их вклад в развитие генетики растений как научного направления, а также в процесс институционализации генетики в Беларуси.

Ключевые слова: история науки, история аграрной науки, генетика растений, селекция, история Национальной академии наук Беларуси, академики Академии наук БССР, ученые Беларуси.

Для цитирования. Морозов, В. Н. Вклад А. Р. Жебрака и Н. В. Турбина в развитие белорусской генетики / В. Н. Морозов // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.): докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 299–308.

В. М. Марозаў

*Беларуская сельскагаспадарчая бібліятэка імя І. С. Лупіновіча
Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь*

УНЁСАК А. Р. ЖЭБРАКА І М. В. ТУРБІНА Ў РАЗВІЦЦЁ БЕЛАРУСКАЙ ГЕНЕТЫКІ

Анотацыя. У артыкуле разглядаецца дзейнасць акадэмікаў Акадэміі навук БССР А.Р. Жэбрака і М.В. Турбіна па развіцці генетычных даследаванняў у Беларусі ў 40-х – 60-х гг. XX стагоддзя. Адзначаецца іх унёсак у развіццё генетыкі раслін як навуковага напрамку, а таксама ў працэс інстытуцыяналізацыі генетыкі ў Беларусі.

Ключавыя словы: гісторыя навукі, гісторыя аграрнай навукі, генетыка раслін, селекцыя, гісторыя Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, акадэмікі Акадэміі навук БССР, вучоныя Беларусі.

Viachaslau M. Marozau

*I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences
of Belarus, Minsk, Belarus*

CONTRIBUTION OF A. R. ZHEBRAK AND N. V. TURBIN TO THE DEVELOPMENT OF BELARUSIAN GENETICS

Abstract The article considers the activities of academicians of the Academy of Sciences of the BSSR Anton Zhebrak and Nikolai Turbin in the development of genetic research in Belarus in the 1940s – 1960s. Their contribution to the development of plant genetics as a scientific direction, as well as to the process of institutionalization of genetics in Belarus is noted.

Keywords: history of science, history of agricultural science, plant genetics, plant breeding, history of the National Academy of Sciences of Belarus, academicians of the Academy of Sciences of the BSSR, Belarusian scientists.

For citation. Marozau V. M. Contribution of A.R. Zhebrak and N.V. Turbin to the development of Belarusian genetics. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 299–308 (in Russian).

Начало современной, или классической генетики относится к середине XIX века, когда чешско-австрийский ботаник-любитель, августинский монах Грегор Мендель сформулировал принципы передачи наследственных признаков от родительских организмов к их потомкам. В СССР бурное развитие генетической науки приходится на 1920-е годы. К концу 1930-х годов в СССР была создана обширная сеть научно-исследовательских институтов и опытных станций (как в Академии наук СССР, так и во Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В.И. Ленина (ВАСХНИЛ)), а также вузовских кафедр генетики. Признанными лидерами советской генетики были Николай Вавилов, Николай Кольцов, Сергей Четвериков, Александр Серебровский. В СССР активно издавались переводы трудов иностранных генетиков, ряд советских ученых участвовали в международных программах научного обмена.

Становление белорусской генетики прочно связано с личностями двух замечательных ученых, академиков Академии наук БССР – Антона Романовича Жебрака (1901–1965) и Николая Васильевича Турбина (1912–1998).

А.Р. Жебрак – уроженец Гродненской области – высшее образование получил в 1920-е годы в московских вузах: на агрономическом факультете Сельскохозяйственной академии имени К.А. Тимирязева (ТСХА) и на естественном отделении Института красной профессуры. Будучи доцентом ТСХА, в 1930–1931 годах побывал на стажировке в лабораториях известных американских генетиков – профессора Колумбийского университета Лесли Данна и создателя хромосомной теории наследственности, будущего лауреата Нобелевской премии Томаса Моргана. Вернувшись в СССР, занимался преподавательской деятельностью в ряде сельскохозяйственных вузов Москвы и вел работу по экспериментальному получению новых амфидиплоидных типов пшениц. В автобиографии А.Р. Жебрака, написанной им в связи с выдвижением его кандидатуры на соискание Сталинской премии за 1943 и 1944 годы (которой он в итоге так и не был удостоен), он с гордостью указал, что всего за несколько лет им были получены около 100 амфидиплоидных пшениц 3 типов [1, л. 15].

В 1940 году А.Р. Жебрак был избран академиком и членом Президиума Академии наук БССР, совмещая научную деятельность в Минске с работой профессором и заведующим кафедрой генетики и цитологии растений ТСХА. Во время Великой Отечественной войны он принял активное участие в организации работы Академии наук в тылу. В частности, он успел вывезти из Беларуси до захвата ее немцами ряд весьма ценных популяций местных пшениц, отселекционировал их и размножил на полях ТСХА в Москве, а после освобождения БССР передал наркомату земледелия республики около 3 тонн элитных семян [1, л. 25].

В 1930-е годы среди селекционеров и генетиков СССР произошел раскол, связанный с деятельностью академика Т. Лысенко, выдвинувшего собственную концепцию наследственности, изменчивости и видообразования – т. н. «мичуринскую агробиологию», положения которой противоречили классической генетике. По инициативе генетиков

был проведен ряд научных дискуссий, направленных на борьбу с концепцией Лысенко. Однако, поддерживаемый–политическим руководством страны, «народный академик» стремительно укреплял свои позиции, возглавив сначала ВАСХНИЛ, а затем и Институт генетики Академии наук СССР. Классическую генетику стали публично именовать «фашистской наукой», началось политическое преследование ученых-генетиков.

Одним из самых убежденных критиков лысенковцев стал А.Р. Жебрак. Еще на первой официальной дискуссии по генетике 1936 года он выступил с докладом в защиту истинной генетики. В 1938 году он даже получил партийное взыскание «за неправильное высказывание по вопросу награждения правительством т.т. Лысенко и Мичурина» [2, с. 291]. Но настоящее противостояние с Лысенко началось сразу после окончания войны. В апреле 1944 года в американском журнале «Science» была опубликована статья генетика Сакса, в которой он довольно тенденциозно охарактеризовал уровень развития советской генетики, приписав полное доминирование в ней концепции Лысенко. В ответ на это Антифашистский комитет советских ученых – общественная организация при Совинформбюро – приняла решение ответить на публикацию Сакса и дать объективную оценку состояния генетики в СССР. Подготовить такое письмо было поручено А.Р. Жебраку.

После гибели в 1943 году Н. Вавилова именно А.Р. Жебрак стал неформальным лидером советской генетики. Он согласился выполнить просьбу коллег и в начале 1945 года написал статью «Советская биология», опубликованную 25 октября в том же журнале «Science». Перечислив основные достижения советской науки, он пояснил, что «академик Лысенко был награжден Советским правительством за свою работу в области практической агрономии, а не за свои взгляды и опыты по вопросам генетики», которые он охарактеризовал как «ошибочные» и особо подчеркнул, что «критика генетики академиком Лысенко, основанная на чисто умозрительных и

наивных заключениях, при всей своей агрессивности не может нарушить успешного развития генетики в СССР» [2, с. 42].

В это же время А.Р. Жебрак пишет ряд писем представителям политического руководства СССР, в которых подробно описывает тяжелое состояние генетики в стране и предлагает действенные меры по его выправлению. В частности, в его письмах к В. Молотову и Г. Маленкову встречаются предложения об организации на базе Института цитологии, гистологии и эмбриологии АН СССР Института генетики и цитологии и издании советского генетического журнала [2, с. 45–48, 52–57]. Возобновляется и его полемика с лысенковцами.

В 1947 году после более чем трехлетних уговоров А.Р. Жебрак согласился выдвинуть свою кандидатуру на пост президента АН БССР, и 12 мая на сессии ее Общего собрания был единогласно им избран. Его избрание получило широкую поддержку ученых, особенно биологов и представителей аграрной науки. В Академии возобновились генетические исследования: были продолжены генетико-селекционные работы с пшеницей, начаты опыты с гречихой, просом и кукурузой. Но летом того же года лысенковцы решили разыграть против А.Р. Жебрака историю с письмом в журнал «Science». Осенью в центральной советской печати начинает выходить ряд статей за авторством известных писателей, ученых, публицистов и общественных деятелей с критикой «антипатриотического» поступка А.Р. Жебрака в рамках разворачивающейся в стране государственной кампании борьбы с «низкопоклонством перед Западом». Требования привлечь президента АН БССР к ответственности были настолько громкими, что 16 октября 1947 года специально рассматривавшие эти обвинения Бюро ЦК КП(б) и Президиум АН БССР вынесли решение об освобождении его от занимаемой должности. Сессия Академии наук, на которой должен был быть рассмотрен этот вопрос, была назначена на 12 ноября. Не дожидаясь голосования, А.Р. Жебрак сам подал заявление об отставке.

Но еще раньше министерством высшего образования СССР был устроен т. н. «суд чести» по делу А.Р. Жебрака. В «обвинительном заключении» этого «суда», больше похожего на судилище, А.Р. Жебрак был обвинен в «раболепии и низкопоклонстве перед буржуазной наукой» за то, что он «принизил всемирно известные достижения советской биологической науки», а также роль ее представителей и «оклеветал выдающегося советского ученого и новатора акад. Лысенко» [2, с. 192–193]. На основании этого решением данного «суда» А.Р. Жебраку был объявлен общественный выговор [2, с. 198].

Несмотря на отставку с поста президента АН БССР, А.Р. Жебрак сохранил за собой статус академика. Он продолжил заниматься исследованиями по гибридизации пшеницы, гречихи и проса, которые проводил уже, в основном, в ТСХА. Эту работу прервала печально известная августовская сессия ВАСХНИЛ 1948 года, после которой классическая генетика в СССР была запрещена. Началось массовое увольнение ученых, не согласившихся признать мичуринскую агробиологию. Уже 10 августа решением Политбюро ЦК ВКП(б) А.Р. Жебрак был освобожден от обязанностей заведующего кафедрой генетики ТСХА (на эту должность был назначен сам Лысенко) [2, с. 219], а постановлением Президиума Академии наук от 3 сентября – уволен из Института биологии (ботаники), а возглавляемая им лаборатория цитологии – ликвидирована [2, с. 272].

Отдел генетики Института ботаники АН БССР был упразднен, а его сотрудники уволены. Ученый вернулся в Москву, где он работал заведующим кафедрой ботаники сначала в лесотехническом, а затем – в фармацевтическом институтах.

В жизни Института ботаники на некоторое время наступили темные времена. Учреждение во второй раз в его истории возглавил доктор сельскохозяйственных наук Н.А. Дорожкин (он руководил институтом в 1936–1940 гг.), которому удалось в кратчайшие сроки перестроить научную работу Института «в духе современной советской мичуринской биологии». На практике это представляло собой исключение из тематического плана Института научно-исследовательских тем,

разрабатываемых до этого А. Р. Жебраком, распространение и пропаганду «мичуринского учения» и популяризацию итогов работы августовской сессии ВАСХНИЛ [2, с. 289]. Такая «деятельность» закончилась печально для Н.А. Дорожкина: по результатам анализа работы Института биологии, проведенного в начале 1952 года по инициативе нового президента АН БССР В.Ф. Купревича, в ней были обнаружены крупные недостатки и ошибки, объявленные результатом неудовлетворительного руководства институтом со стороны его директора, в результате чего он был снят со своей должности [3, с. 115].

Спустя год, в апреле 1953 года, Институт биологии АН СССР возглавил действительный член Академии наук БССР по Отделению биологических, сельскохозяйственных и медицинских наук, 40-летний профессор Ленинградского государственного университета (ЛГУ), доктор биологических наук Николай Васильевич Турбин. Уроженец Рязанской области, этнический русский, он получил высшее образование в Воронежском сельскохозяйственном институте, стажировался в Московском государственном университете, окончил докторантуру в Академии наук СССР. Под его руководством в ЛГУ была создана крупная кафедра генетики с 3 научно-исследовательскими лабораториями. Сначала Н.В. Турбин был известным мичуринцем; так, он выступил против А.Р. Жебрака в процессе «суда чести» [2, с. 186–187], а после разгрома «вейсманистов-морганистов» разработал новую учебную программу по генетике для вузов. Под его руководством в 1949 году вышел 676-страничный том «Хрестоматии по генетике», он же написал учебник «Генетика с основами селекции» (1950), переведенный на несколько иностранных языков. Но в начале 1950-х годов ученый изменил свои научные взгляды, перейдя в лагерь сторонников классической генетики.

Н.В. Турбин живо взялся за реорганизацию работы Института биологии. В 1955 году в его составе был создан Отдел генетики растений, который возглавил сам Турбин. Это в значительной мере способствовало дальнейшему развитию фундаментальных генетических исследований в Беларуси. Едва ли не сразу после своего назначения на должность директора

Института биологии Н.В. Турбин пригласил А.Р. Жебрака вернуться в учреждение. Находившийся не в самых лучших отношениях с Н.В. Турбиным А.Р. Жебрак дал свое согласие лишь спустя 3 года. Приказом Президиума Академии наук БССР от 29 апреля 1957 года он был утвержден на полставки заведующим специально созданной для него лаборатории полиплоидии (с обязательством ежемесячно приезжать в Минск для непосредственного руководства) [1, л. 45]. Его научные исследования, как и прежде, концентрировались в области отдаленной гибридизации и полиплоидии у растений, главным образом пшеницы и гречихи. При разработке вопросов межвидовой гибридизации А.Р. Жебрак и его сотрудники выявили биологические закономерности, представляющие большой теоретический интерес для изучения филогенетических связей в границах рода пшениц и для развития теории отдаленной гибридизации и имеющие практическое значение для создания новых высокопродуктивных форм растений.

За сравнительно короткий срок А.Р. Жебраку удалось не только ресинтезировать 42-хромосомный вид пшеницы, но и создать новые 56- и 70-хромосомные типы пшеницы. Результаты проведенных экспериментов позволили сделать вывод о большой перспективности для практических целей скрещиваний видов с неконгруэнтными геномами в пределах одного рода с последующим удвоением числа хромосом. В 1957 году в издательстве АН БССР вышла монография А.Р. Жебрака «Полиплоидные виды пшениц», в которой он наряду с теоретическим анализом явления полиплоидии обобщил результаты своих многолетних исследований по данной проблеме. Оригинальные и во многом пионерские научные труды А.Р. Жебрака получили высокую оценку и признание мировой научной общественности и стали классическими [3, с. 135–136].

В июле 1963 года при активном участии А.Р. Жебрака Отдел генетики был преобразован в самостоятельный Отдел генетики и цитологии АН БССР, руководителем которого стал Н.В. Турбин [4, лл. 31, 97]. Здесь А.Р. Жебрак продолжил свои исследования с амфидиплоидами пшеницы, испытал перспективные образцы в

производственных условиях, начал работы с аутотетраплоидной гречихой, принял участие в создании проекта получения полиплоидных форм сахарной свеклы [3, с. 136]. Плодотворная работа А.Р. Жебрака была прервана его скоропостижной смертью 20 мая 1965 года.

Антон Романович Жебрак стал одним из самых ярких представителей советской генетики. Он не только внес существенный вклад в ее развитие, но и стоял у истоков зарождения генетики растений в БССР, положив начало проведению в нашей стране первых генетических исследований и появлению необходимой инфраструктуры. А.Р. Жебрак способствовал выведению в Беларуси сортов пшеницы с повышенной плодовитостью, устойчивых к болезням и вредителям, с увеличенным содержанием белка и размером зерновки колоса. Под его руководством в республике также были созданы высокосахаристые и высокопродуктивные гибриды сахарной свеклы.

По инициативе Н. В. Турбина Отдел генетики и цитологии в 1965 году был реорганизован в Институт генетики и цитологии АН БССР. Его первым директором стал Н.В. Турбин [4, лл. 49, 105]. Он занимался исследованиями, связанными с разработкой вопросов теории гетероизма и методов его практического исполнения в растениеводстве, а также в области экспериментальной полиплоидии [4, л. 107]. Им были выполнены важные теоретические и экспериментальные исследования по применению математических методов в целях генетического анализа действий генов в гетерозисном эффекте. Он руководил работами по генетике цитоплазматической мужской стерильности у растений, исследованиями по биохимической генетической алкалоидности у люпина. Изыскания Н.В. Турбина по вопросам гетерозиса у растений послужили основой для выведения ряда высокопродуктивных гибридов кукурузы. Н.В. Турбин был инициатором исследований в БССР по генетике и селекции триплоидной сахарной свеклы [4, л. 111].

В 1971 году связи с избранием его академиком-секретарем Отдела растениеводства и селекции ВАСХНИЛ и переездом в Москву Н.В. Турбин покинул пост директора Института

генетики и цитологии, оставив огромное научное наследие. За короткий срок руководства Институтом Н.В. Турбиным учреждение приобрело славу одного из ведущих генетических центров Советского Союза, а выдвинутые им идеи на многие годы стали рабочей программой для нескольких поколений белорусских генетиков.

Н.В. Турбин справедливо считается создателем белорусской научной школы генетики и основоположником генетических исследований в нашей стране. Он являлся ведущим ученым и руководителем исследований по разработке генетических основ селекции растений в республике. По его инициативе впервые в Беларуси были развернуты исследования по новому направлению мировой науки – молекулярной генетики и биотехнологии.

Приведенные сведения научно-исследовательской и административно-управленческой деятельности А.Р. Жебрака и Н.В. Турбина подтверждают, что значение этих личностей для белорусской генетики переоценить сложно. Антон Романович был в первых рядах тех ученых, которые боролись за само существование этой науки. А Николай Васильевич после того, как генетика отстояла за собой такое право, сделал все возможное, чтобы она стала одной из самых перспективных наук. И отрадно констатировать тот факт, что происходило это в том числе и на нашей белорусской земле.

Список использованных источников:

1. Центральный научный архив НАН Беларуси (ЦНА НАНБ). – Ф. 2. Оп. 1. Д. 8107.
2. Академик А. Р. Жебрак: документы и материалы / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т генетики и цитологии ; сост.: В. Д. Есаков, Е. С. Левина, Н. В. Токарев ; науч. ред Л. В. Хотыльева. – Минск : Беларус. наука, 2007. – 336 с. – (Люди белорусской науки).
3. История аграрной науки Беларуси (XIX – начало XXI в.) : в 2 ч. / В. Г. Гусаков [и др.] ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.] ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т истории. – Минск : Беларус. наука, 2017. – Ч. 2. – 508 с.

References:

1. *Central Scientific Archive of the National Academy of Sciences of Belarus (CSA NAS of Belarus)*. F. 2. L. 1. Rec. 8107. (in Russian).
2. Esakov V. D., Levina E. S., Tokarev N. V. (comp.). *Academician A. R. Zhebrak: documents and materials*. Minsk, Belorusskaya nauka Publ., 2007. 336 p. (in Russian).
3. Gusakov V. G., Danilovich V. V., Krivichanina E. A., Kuz'menko V. I., Nosevich L. I. *History of agrarian science of Belarus (XIX – the beginning of the XXI century. Part 2*. Minsk, Belorusskaya nauka Publ., 2017. 508 p. (in Russian)

Дата поступления статьи 18.06.2021

Received 18.06.2021

Е. И. Третьяк

*Белорусский государственный архив кинофотофонодокументов,
Держинск, Беларусь*

ЖИЗНЬ И НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В. Ф. КУПРЕВИЧА В АУДИОВИЗУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТАХ БГАКФД

Аннотация. Василий Феофилович Купревич – академик АН БССР, член-корреспондент АН СССР, доктор биологических наук, профессор, Герой Социалистического Труда. С 1952 г. по 1969 гг. являлся президентом Академии наук БССР. С 1958 г. руководил Отделом физиологии и систематики низших растений АН БССР. Сфера научных интересов: физиология большого растения, систематика грибов, энзимология почвы, процессы старения организмов на уровне клеток. Научная деятельность ученого положила начало новому направлению в изучении почвы – почвенной энзимологии. В фондах учреждения «Белорусский государственный архив кинофотофонодокументов» деятельность В. Ф. Купревича широко представлена такими аудиовизуальными документами, как фотохроника ТАСС и БелТА, фототеки республиканских газет, киножурналы «Савецкая Беларусь», «Навіны дня», документальный фильм «Жизнь – поиск», фонозаписи его выступлений.

Ключевые слова: история науки, В.Ф.Купревич, энзимология почвы, систематика грибов, систематика низших растений, физиология большого растения, Беларусь, наука Беларуси.

Для цитирования. Третьяк, Е. И. Жизнь и научная деятельность В.Ф.Купревича в аудиовизуальных документах БГАКФД / Е. И. Третьяк // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Беларус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиневича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 309–319.

А. І. Трацяк

Беларускі дзяржаўны архіў кінафотафонадакументаў, Дзяржынск, Беларусь

ЖЫЦЦЁ І НАВУКОВАЯ ДЗЕЙНАСЦЬ В.Ф.КУПРЭВІЧА ў АЎДЫЯВІЗУАЛЬНЫХ ДАКУМЕНТАХ БДАКФД

Анатацыя. Васіль Феафілавіч Купрэвіч – акадэмік АН БССР, член-карэспандэнт АН СССР, доктар біялагічных навук, прафесар, Герой Сацыялістычнай Працы. З 1952 па 1969 гг. з’яўляўся прэзідэнтам Акадэміі навук БССР. З 1958 г. – загадчык Аддзелу фізіялогіі і сістэматыкі ніжэйшых

раслін АН БССР. Сфера навуковых інтарэсаў: фізіялогія хворых раслін, сістэматыка грыбоў, энзімалогія глебы, працэсы старэння арганізмаў на узроўні клеткі. Навуковая дзейнасць вучонага паклала пачатак новаму напрамку ў вывучэнні глебы – глебай энзімалогіі. У фондах установы “Беларускі дзяржаўны архіў кінафотафонадакументаў” дзейнасць В.Ф.Купрэвіча шырока прадстаўлена такімі аўдывізуальнымі дакументамі, як фотахроніка ТАСС і БелТА, фотатэкі рэспубліканскіх газет, кінажурналы «Савецкая Беларусь», «Навіны дня», дакументальны фільм “Жыццё – пошук”, фоназапісы яго прамоў.

Ключавыя словы: гісторыя навукі, В.Ф.Купрэвіч, энзімалогія глебы, сістэматыка грыбоў, сістэматыка ніжэйшых раслін, фізіялогія хворай расліны, Беларусь, навука Беларусі

Alena I. Tratsiak

*The Belarusian State Archives of Films, Photographs and Sound Recordings,
Dzerzhinsk, Belarus*

THE LIFE AND SCIENTIFIC ACTIVITY OF VASILYI KUPREVICH (BASED ON MATERIALS OF THE BELARUSIAN STATE ARCHIVES OF FILMS, PHOTOGRAPHS AND SOUND RECORDINGS)

Abstract. Vasilii Kuprevich was an academician of the Academy of Sciences of the BSSR, a corresponding member of the Academy of Sciences of the Soviet Union, doctor of biological sciences, professor, had the title “Hero of Socialist Labour”. From 1952 to 1969 he was the president of the Academy of Sciences of the BSSR. Starting from 1958 he was the head of the Non-vascular Plants Physiology and Systematics Department. His scientific interest included physiology of infected plants, systematics of fungi, enzymology of soil, the process of an organism aging at the cellular level. Kuprevich’s scientific activity gave start to the new direction in soil-study – enzymology. In the collection of the Belarusian State Archives of Films, Photographs and Sound Recordings his work is covered by audiovisual documents such as TASS and BelTA photo chronicles, photo libraries of the republican newspapers, newsreels “Soviet Belarus” and “News of the Day”, a documentary film “Life is the Search” and phono records of his lectures.

Key words: science history, V.F.Kuprevich, soil enzymology, fungi systematics, non-vascular plant systematics, physiology of ill plant, Belarus, Belarusian science.

For citation. Tratsiak A. I. The life and scientific activity of Vasilii Kuprevich (based on materials of the Belarusian State Archives of Films, Photographs and Sound Recordings). Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk – September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 309–319 (in Russian).

Василий Феофилович Купревич – академик АН БССР, член-корреспондент АН СССР, доктор биологических наук, профессор, Герой Социалистического Труда, оставил яркий след в развитии белорусский и мировой науки.

В настоящий момент в фондах Белорусского государственного архива кинофотофонодокументов имеется более 70 единиц хранения фотодокументов, 29 единиц хранения кинодокументов, 5 единиц хранения фонодокументов, связанных с В.Ф.Купревичем (из них 3 единицы хранения содержат фонозаписи выступлений ученого).

Источники поступления аудиовизуальных документов о В.Ф.Купревиче в фонды архива разнообразны. Это фотохроники ТАСС и БелТА, фототеки Музея Академии наук БССР, БелОКС, республиканских газет «Звезда», «Советская Белоруссия», «Сельская газета», «Минская праўда», собрания коллекционеров Л.И.Папковича и В.Я.Китаса, документальные фильмы и киножурналы, снятые Национальной киностудией «Беларусьфильм» и Гостелерадио БССР, фонозаписи Комитета по радиовещанию и телевидению при СМ БССР и Белорусского республиканского радиотелецентра.

Василий Феофилович Купревич родился 24 января 1897 г. в малоземельной крестьянской семье Оршанского повета Могилевской губернии. Его отец – Феофил Леонович Купревич – служил лесников у графа Любенского.

Образовательная стезя будущего президента Академии наук БССР началась в церковно-приходской школе, затем он продолжил обучение в сельскохозяйственной школе в Смолевичах, где постигал азы ботаники, зоологии, химии, физики, а также приобрел огромный опыт работы на земле, поскольку основу программы школы составляли не теоретические, а практические занятия [1, с. 27]. Во время обучения стал мечтать о дальних странствиях и морских путешествиях. Юношеские мечты привели его в 1913 г. в отряд артиллеристов в школе юнг в Санкт-Петербурге. После сдачи экзамена в 1916 г. В.Ф.Купревич был направлен служить на

эскадронный миноносец «Самсон». Команда миноносца «Самсон» сражалась в боях в Рижском заливе, а во время октябрьских событий 1917 г. приняла участие в штурме Зимнего дворца [1, с. 53–54].

В фототеке архива именно с этим периодом жизни будущего ученого связан самый ранний фотодокумент. Это художественный портретный снимок матрос-артиллерист миноносца «Самсон» Василия Купревича, сделанный в 1917 г. (Рисунок 1).



*Рисунок 1 – Арх. № 0-140524
В.Ф.Купревич, матрос-
артиллерист миноносца
«Самсон». 1917 г.*

После Первой мировой войны В.Ф.Купревич вернулся на родину. Сначала работал в начальной школе в д. Кальники, затем совмещал должность завуча и учителя природоведения и химии в 7-летней школе в Смолевичах, одновременно с этим, возглавлял Смолевичское районное краеведческое общество. В 1931 г. заочно окончил Институт повышения квалификации кадров народного образования в Москве. Продолжил обучение, поступив в аспирантуру. Свои исследования проводил в Ботаническом институте Академии наук СССР в Ленинграде под руководством биолога В. Г.Траншеля. В сентябре 1934 г. защитил кандидатскую диссертацию, после чего вернулся в Минск. Работал в Институте биологических наук АН БССР сначала старшим научным сотрудником лаборатории фитопатологии, затем заведующим лабораторией физиологии растений. Одновременно с этим, преподавал в ВУЗах г. Минска и Гомеля. В 1938 г. возвратился в Ленинград в Ботанический институт на должность заведующего лабораторией, а также поступил в докторантуру. В годы Великой Отечественной войны, отправив семью в эвакуацию, участвовал в противовоздушной обороне Ботанического института и сада, вместе с другими сотрудниками института спасал тропические

растения из оранжереи. В ноябре 1941 г., в трудных условиях блокады, защитил докторскую диссертацию. Эвакуировался из города только в феврале 1942 г. в Казань, затем работал в Сыктывкаре и Таджикистане. В эвакуации занимался изучением болезней винограда. С 1949 по 1952 г. работал директором Ботанического института АН СССР [2, с. 372].

К сожалению, в фондах Белорусского государственного архива кинофотофонодокументов не имеется аудиовизуальных документов, связанных с жизнью и научной деятельностью В. Ф.Купревича в 1920-х и до конца 1940-х гг.

Первый послевоенный снимок датируется 1949 г. Это фотография, сделанная во время встречи директора Ботанического института АН СССР В.Ф.Купревича и народного поэта БССР Якуба Коласа на II съезде писателей БССР (Рисунок 2).



*Рисунок 2 – Арх. № 0-124882
Директор Ботанического
института АН БССР,
доктор биологических наук
В.Ф.Купревич (слева) и
народный поэт БССР Якуб
Колас на II съезде писателей
БССР. 1949 г. г. Минск*

Год 1952 стал новым этапом в жизни Василия Феофиловича. 5 января он был избран академиком и президентом Академии наук БССР.

Затем, фото 1950 г. зафиксировали директора Ботанического института АН СССР В.Ф.Купревича среди сотрудников Ботанического сада института и во время подписания Стокгольмского воззвания (Рисунок 3).



*Рисунок 3 – Арх. № 0-117960 Директор
Ботанического института АН СССР,
доктор биологических наук, профессор
В.Ф.Купревич подписывается под
Стокгольмским воззванием. 1950 г. г.
Минск*

Фотодокументы 1952–1969 гг. запечатлели президента АН БССР, доктора биологических наук В. Ф.Купревича в рабочем кабинете, в лаборатории, во время проведения исследований в полевых условиях. Среди них фото 1955 г., сделанные в Женеве во время работы Международной научной конференции по мирному использованию атомной энергии, на которой В. Ф.Купревич возглавлял делегацию от БССР (Рисунок 4).



Рисунок 4 – Арх. № 0-074979 Академики Д.В.Скобельцын, А.В.Палладин, В.Ф.Купревич и другие на Международной конференции по мирному использованию атомной энергии. 1955 г. г. Женева

Кроме этого, фотографии тех лет позволяют нам увидеть ученого во время выступлений на сессиях Верховного Совета БССР, съездов специалистов по ведению сельского хозяйства, на сессиях и совещаниях в академии наук БССР. Отдельно следует упомянуть снимки 1967 г., сделанные во время награждения В.Ф.Купревича орденом Ленина за достижения в науке и во время церемонии открытия фундаментальной библиотеки им. Я.Коласа АН БССР в г. Минске (Рисунок 5).



Рисунок 5 – Арх. № 0-140525 во время награждения прикрепляет орден Ленина президента АН БССР, члена-корреспондента АН СССР, доктора биологических наук, профессора В.Ф. Купревича орденом Ленина за заслуги в развитии советской науки. 1967 г. г. Минск

Что касается кинодокументов, запечатлевших академика АН БССР, доктора биологических наук, профессора В.Ф.Купревича, то они представлены киножурналами «Навіны дня» за 1952 и 1953 гг., «Піянер Беларусі» за 1953 г., «Савецкая Беларусь» за 1950–1960

гг. Так, сюжеты киножурналов «Навіны дня» и «Савецкая Беларусь» позволяют нам увидеть В.Ф.Купревича среди членов президиума 1-го слета молодых каучуководов БССР, празднования юбилеев: 60-летия драматурга Кандрата Крапивы и 70-летия народного поэта Беларуси Якуба Коласа, во время подписания на государственный заем, работы сессий Верховного Совета БССР, проведения совещаний в его рабочем кабинете, награждения В. Ф.Купревича правительственными наградами и многое другое.

Один из сюжетов киножурнала «Піянер Беларусі» № 4 за 1953 г. посвящен встрече В.Ф.Купревича с семиклассниками средних школ № 42 и № 9 г. Минска. Во время этой встречи президент АН БССР В.Ф.Купревич поделился со школьниками своими воспоминаниями о событиях 1917 г., свидетелем которых являлся [3, с. 380].

Сюжеты, связанные с жизнью и деятельностью В.Ф.Купревича, имеются во многих документальных фильмах. Среди них, «Новый Минск» (реж. И. Шульман, 1954 г.), «Мы живем в Минске» (реж. Б. Небылицкий, 1958 г.), «Кандрат Крапіва» (реж. С. Брауде, 1961 г.), «Нам жыць пры камунізме» (реж. В. Шелег, 1961 г.), «Дороги, которые мы выбираем» (реж. А. Ястребов, 1967 г.), «Арсенал прогресса» (реж. И. Шишов, 1970 г.), «Минск – о времени и о себе» (реж. В. Басов, 1977 г.), «Великий Октябрь в Белоруссии» (реж. Ю. Цветков, 1987 г.), «Жизнь академика Борисевича» (реж. В. Цеслюк, 2010 г.).

В 1970 г. режиссером П.Олиференко был снят документальный фильм «Жизнь – поиск», посвященный памяти В.Ф.Купревича [3, с. 381]. В фильме были представлены краткие биографические сведения о Василии Феофиловиче, приведены воспоминания его супруги Веры Александровны Купревич, а также его коллег кандидатов биологических наук Т. А. Щербаковой, З. Я. Серовой, Г. И. Сержаниной, работавших вместе с В. Ф. Купревичам. Зрителя знакомят с работой ученого над такими научными проблемами, как «Почвенная энзимология», «Физиология больного растения в связи с общими

вопросами паразитизма», «Определитель паразитных грибов по питающим растениям флоры БССР», «Есть ли путь к бессмертию?», «Долголетие: реальность мечты», «Земля, жизнь, космос». В фильме много рассказывается об одержимости Василия Феофиловича работой.

В фонотеке архива хранится 5 единиц хранения фонодокументов, связанных с В.Ф.Купревичем. Три из них позволят нам услышать голос Василия Феофиловича. Это две фонозаписи и одна радиопередача. Первая фонозапись была сделана во время выступления В. Ф. Купревича на траурном митинге, посвященном памяти народного поэта Беларуси Якуба Коласа (1956 г.); вторая – на торжественном вечере, посвященном 70-летию со дня рождения народного писателя БССР Кондрата Крапивы (К. К. Атраховича, 1966 г.). В радиопередаче «Октябрь и наука», звучит доклад президента Академии наук БССР В.Ф.Купревича, посвященный развитию белорусской науки с 1917 по 1968 гг. [4, с. 98]. Два других фонодокумента: радиопередача «Летапис нашої республікі. Год 1955» и «Беседа с бывшим фронтовым фотокорреспондентом, журналистом «Фотохроника БелТА» Александром Сергеевичем Дитловым», повествуют об избрании В. Ф. Купревича президентом Академии наук БССР и создании в Минске клуба фотолюбителей под формальным руководством В. Ф. Купревича.

Находясь на посту президента Академии наук БССР, В. Ф. Купревич внес весомый вклад в развитие структуры академии и роста национальных научных кадров. С 1952 по 1969 гг. по его инициативе были созданы следующие Институты: физики, математики ядерной энергетики, тепло- и массообмена, технической кибернетики, генетики и цитологии, был построен ядерный реактор в Соснах. Если в 1951 г. в академии работало 968 научных сотрудников (среди них – 55 докторов и 165 кандидатов наук), то в 1969 г. в АН. БССР работало около 7 тыс. человек, в том числе 2817 научных сотрудников (среди них – 90 докторов и 720 кандидатов наук) [5, с. 356]. Сам В. Ф. Купревич

в 1958 г. возглавил Отдел физиологии и систематики низших растений АН БССР.

В. Ф. Купревич – автор многочисленных научных работ, в том числе 7 монографий. Одна из первых его работ «Страўныя, атрутныя і падазроныя грыбы» была опубликована в 1930 г. В ней автор указывал на огромное значение грибов как продукта питания, говорил о важности грибного промысла и заготовки грибов для колхозов. Новаторской была глава, посвященная разведению грибов в теплицах [6, с. 29]. В 1935 г. на основе его кандидатской диссертации увидела свет монография «Задачы і методы вувучэння хвароб сельскагаспадарчых раслін». В работе описывались признаки болезней растений, бактерии и грибы их вызывающие и способы борьбы с ними [7, с. 33]. При дальнейших исследованиях В. Ф. Купревичем были открыты внеклеточные ферменты, выделяемые кончиками корней высших растений позволяющие им усваивать углекислоту для фотосинтеза из почвы. Много лет своей научной деятельности он посвятил исследованиям почвенных энзимов (ферментов) и обосновав их практическое применение для улучшения качества урожая, заложив, таким образом, со своими учениками и последователями новое направление в почвоведение – почвенную энзимологию, а в биологии – биохимию почвы. Результаты этих исследований были изложены в монографии 1966 г. «Почвенная энзимология».

Следует отметить, что труды Академии наук БССР задали вектор развития сельского хозяйства БССР на многие десятилетия вперед. В 1957 г. при ЦК КПБ была собрана рабочая комиссия в составе ученых, передовиков аграриев, работников Госплана БССР и Министерства сельского хозяйства БССР с целью создания схемы по специализации народного хозяйства республики. В соответствии с этой схемой было принято решение разделить всю территорию БССР на три зоны – северную, центральную и южную [8, с. 220]. Подобное деление с поправкой на климатические изменения сохранилось до наших дней.

Еще одним направлением в деятельность В.Ф.Купревича стало создание сектора геронтологии на базе лаборатории возрастной биохимии и физиологии Института физиологии АН БССР для изучения механизмов старения. Сам ученый рассматривал старение как процесс нарастания нарушений межклеточных связей в организме. По его мнению, смерть не является первоосновой в природе, она появилась в процессе эволюции как механизм усовершенствования рода через смену поколений. Для человечества этот механизм уже исчерпал себя. Он был убежден, что рано или поздно ученые найдут способ отключить механизмы старения клеток. Эти мысли В.Ф.Купревич неоднократно высказывал на страницах различных периодических изданиях, делаясь ими с широким кругом читателей [9, с. 12].

Василий Федорович Купревич умер 17 марта 1969 г. в возрасте 72 лет. «Академик Купревич» так в честь ученого был назван один из теплоходов на Балтике, его имя было присвоено СШ № 1 г. Смолевичи и Институту экспериментальной ботаники НАН Беларуси, а многочисленные аудиовизуальные документы зафиксировали моменты его жизни и позволяют нам снова и снова увидеть и услышать ученого.

Список использованных источников:

1. Ліпскі, У. С. Урокі Купрэвіча : дакум. аповесць / У. С. Ліпскі. – Мінск : Беларусь, 1987. – 236 с.
2. Республика Беларусь : энциклопедия : в 6 т. Т. 4. Картография - Миногровые / редкол.: Г. П. Пашков [и др.]. – Минск : БелЭн, 2007. – 766 с.
3. Беларуский государственный архив кинофотофонодокументов : справочник. Ч. 1. Кинодокументы / сост. С. В. Жумарь. – Молодечно : Победа, 2002. – 717 с.
4. Беларуский государственный архив кинофотофонодокументов: справочник. Ч. 2. Фонодокументы / сост. С. В. Жумарь. – Минск : Проф-Пресс, 2013. – 559 с.
5. Республика Беларусь : энциклопедия : в 6 т. Т. 5. Минск – Педиатрия / редкол.: Г. П. Пашков [и др.]. – Минск : БелЭн, 2007. – 750 с.
6. Купрэвіч, В. Страўныя, атрутныя і падазроныя грыбы: іх значэнне, правілы збірання, пераапрацоўка, штучнае развядзенне і апісанне паасобных відаў / В. Купрэвіч. – Менск : Беларус. дзярж. выд-ва, 1930. – 75 с.
7. Купрэвіч, В. Ф. Задачы і метады вывучэння хвароб сельскагаспадарных раслін / В. Ф. Купрэвіч. – Мінск : Выд-ва Беларус. акад. навук, 1935. – 52 с.
8. Народное хозяйство Белорусской ССР : юбилейн. стат. ежегодник / Центр. стат. упр. Белорус. ССР. – Минск : Беларусь, 1978. – 300 с.
9. Купревич, В. Ф. Долголетие: реальность мечты / В. Ф. Купревич // Лит. газ. – 1968. – 4 дек.

References:

1. Lipski U. S. *Kuprevich's lessons: a documentary story*. Minsk, Belarus' Publ., 1987. 236 p. (in Belarusian).
2. Pashov G. P. (ed.) (et al.). *Republic of Belarus: encyclopedia. Vol. 4. Cartography – Lamprey*. Minsk, Belaruskaya Entsyklopedyya Publ., 2007. 766 p. (in Russian).
3. Zhumar' S. V. (comp.). *The Belarusian State Archives of Films, Photographs and Sound Recordings. Part 1. Film documents*. Molodechno, Pobeda Publ., 2002. 717 p. (in Russian).
4. Zhumar' S. V. (comp.). *The Belarusian State Archives of Films, Photographs and Sound Recordings. Part 2. Sound recording documents*. Minsk, Prof-Press Publ., 2013. 559 p. (in Russian).
5. Pashov G. P. (ed.) (et al.). *Republic of Belarus: encyclopedia. Vol. 5. Minsk – Pediatrics*. Minsk, Belaruskaya Entsyklopedyya Publ., 2007. 750 p. (in Russian).
6. Kuprevich V. *Edible, poisonous and suspicious mushrooms: their meaning, collection rules, processing, artificial breeding and description of individual species*. Minsk, Belarusian State Publishing House, 1930. 75 p. (in Belarusian).
7. Kuprevich V. F. *Tasks and methods of studying diseases of agricultural plants*. Minsk, Publishing House of the Belarusian Academy of Sciences, 1935. 52 p. (in Belarusian).
8. The Central Statistical Bureau of Belorussian SSR. *National Economy of the Byelorussian SSR: anniversary statistical yearbook*. Minsk, Belarus' Publ., 1978. 300 p. (in Russian).
9. Kuprevich V. F. Longevity: the reality of a dream. *Literaturnaya gazeta* [Literary Newspaper], 1968, December 4. (in Russian).

Дата поступления статьи 14.07.2021

Received 14.07.2021

УДК 001.32-057.95:63(476)«1957/1961»
<https://doi.org/10.47612/978-985-880-155-7-2021-320-333>

В. Н. Жук

*Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича
Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь*

АКАДЕМИКИ АКАДЕМИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАУК БССР (1957–1961 гг.)

Аннотация. В статье на фоне истории Академии сельскохозяйственных наук (АСХН) БССР приводятся статистические данные о динамике численности академического состава данного учреждения, подробно анализируется социальный статус академиков АСХН БССР (формы их занятости, занимаемая должность, квалификационная ученая степень, партийность, национальность).

Ключевые слова: история аграрной науки, Академия сельскохозяйственных наук БССР, академики АСХН БССР, ученые Беларуси

Для цитирования. Жук, В. Н. Академики Академии сельскохозяйственных наук БССР (1957–1961 гг.) / В. Н. Жук // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 320–333.

В. М. Жук

*Беларуская сельскагаспадарчая бібліятэка імя І. С. Лупіновіча
Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь*

АКАДЭМІКІ АКАДЭМІІ СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧЫХ НАВУК БССР (1957–1961 гг.)

Анотацыя. У артыкуле на фоне гісторыі Акадэміі сельскагаспадарчых навук (АСГН) БССР прыводзяцца статыстычныя данныя аб дынаміцы колькасці акадэмічнага складу дадзенай установы, падрабязна аналізуецца сацыяльны статус акадэмікаў АСГН БССР (формы іх занятасці, займаемая пасада, кваліфікацыйная навуковая ступень, партыйнасць, нацыянальнасць).

Ключавыя словы: гісторыя аграрнай навукі, Акадэмія сельскагаспадарчых навук БССР, акадэмікі АСГН БССР, навукоўцы Беларусі.

Vitali M. Zhuk

*I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences
of Belarus, Minsk, Belarus*

ACADEMICIANS OF THE ACADEMY OF AGRICULTURAL SCIENCES OF THE BSSR (1957–1961)

Abstract. Against the background of the history of the Academy of Agricultural Sciences of the BSSR, the article provides statistical data on the dynamics of the number of the academic staff of this institution, analyzes in detail the social status of its academicians (forms of their employment, position held, academic degree, party membership, nationality).

Keywords: history of agricultural science, the Academy of Agricultural Sciences of the BSSR, academicians of the Academy of Agricultural Sciences of the BSSR, Belarusian scientists.

For citation. Zhuk V. M. Academicians of the Academy of Agricultural Sciences of the BSSR (1957–1961). Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 320–333 (in Russian).

В послевоенный период до 1956 г. исследования по сельскому хозяйству в Белорусской ССР проводились в 5 научно-исследовательских институтах Академии наук БССР: 1) сельского хозяйства, 2) мелиорации и водного хозяйства, 3) животноводства, 4) леса, 5) механизации и электрификации сельского хозяйства; в Институте лесного хозяйства и на 8 сельскохозяйственных опытных станциях Министерства сельского хозяйства (МСХ) БССР [1, л. 3].

Во 2-м полугодии 1956 г. Министерство сельского хозяйства БССР провело реорганизацию существовавших и организацию новых научно-исследовательских учреждений сельскохозяйственного профиля. Это было связано с выполнением постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 февраля 1956 г. № 253 и постановления ЦК КПБ и Совета Министров БССР от 5 апреля 1956 г. № 174 «О мерах по улучшению работы научно-исследовательских учреждений по сельскому хозяйству». В ведомственную систему МСХ БССР были включены переданные из Академии наук БССР упомянутые выше 5 научно-исследовательских институтов и вновь организованные Белорусский научно-исследовательский ветеринарный институт, БелНИИ плодоводства, овощеводства и картофеля, БелНИИ экономики и организации сельскохозяйственного производства [2, с. 9].

Поиском оптимального решения по улучшению деятельности сельскохозяйственной науки занимались и в Академии наук (АН) БССР. В январе 1957 г. в аппарат Совмина республики поступил проект постановления ЦК КПБ и Совета Министров БССР «Об организации Академии сельскохозяйственных наук при Министерстве сельского хозяйства БССР». К нему прикладывался пакет приложений: «Перечень научно-исследовательских учреждений, подчиненных Академии сельскохозяйственных наук БССР», «Структура и штаты Белорусской Академии сельскохозяйственных наук», а также список академиков и членов-корреспондентов, которых предполагалось задействовать в работе данного учреждения. Из документов следовало, что новообразованная Академия станет методическим центром, объединяющим научно-исследовательские учреждения сельскохозяйственного профиля, и свою деятельность будет осуществлять при Министерстве сельского хозяйства республики. Автором проекта постановления, скорее всего, являлся член Президиума АН БССР, действительный член Академии наук БССР И.С. Лупинович, которого поддержали в начинаниях министр сельского хозяйства БССР С.С. Костюк и другие представители республиканского руководства. 22 января 1957 г. первый заместитель Председателя Совета Министров БССР И.Ф. Климов адресовал С.С. Костюку и И.С. Лупиновичу записку: «Вопрос о структуре и штатах еще раз рассмотрите и особо оформим, как записано в пост[ановлени]и. Тоже и об академиках. Все вместе» [2, с. 9–11].

24 января 1957 г. Совет Министров БССР принял постановление № 36 «О создании при Министерстве сельского хозяйства БССР Академии сельскохозяйственных наук». Согласно 2-го пункта этого документа, министру сельского хозяйства БССР С.С. Костюку поручалось предоставить на рассмотрение Совмина БССР предложения о первом составе академиков сельскохозяйственных наук БССР, а также структуру и штаты Академии [2, с. 11].

1 марта 1957 г. Совет Министров БССР принял постановление № 91 «О составе Академии сельскохозяйственных наук Белорусской ССР», состоявшее из трех пунктов. В первом пункте перечислялись поименно *10 академиков*: **Алексеев Евгений Кузьмич, Горегляд Харитон Степанович, Кедров-Зихман Оскар Карпович, Лаппо Аркадий Иванович, Лупинович Иван Степанович, Мацепуро Михаил Ефремович, Переход Вячеслав Иванович, Роговой Павел Прокофьевич, Шемпель Виктор Иванович, Юсковец Моисей Каллиникович**. Интересно, что первоначально И.С. Лупинович планировал сделать академиками АСХН БССР В.Ф. Лемеша и С.Г. Скоропанова, но в конечном итоге вместо них были утверждены 70-летний В.И. Переход и 71-летний О.К. Кедров-Зихман. Второй пункт правительственного документа гласил: «Создать общее собрание Академии наук БССР 5 марта 1957 года, на котором провести выборы Президиума Академии сельскохозяйственных наук БССР». Третий пункт (об утверждении структуры и штатов АСХН БССР), вследствие неподготовленности вопроса, с повестки дня был снят. На доработку вопроса дали месяц. 4 апреля 1957 г. постановлением Совета Министров БССР № 169 были утверждены структура и штаты Академии сельскохозяйственных наук при Министерстве сельского хозяйства БССР. На то время в штатах научно-исследовательских учреждений АСХН БССР (8 НИИ, 6 областных и 7 отраслевых сельскохозяйственных опытных станций, 20 экспериментальных баз) состояло 635 научных сотрудников, включая 12 докторов и 180 кандидатов наук [2, с. 12, 13; 3, л. 19; 4, л. 58, 59].

Однако деятельность Академии только начиналась, и реальную работу на первых порах осуществлял только ее Президиум, в составе которого предусматривалось поначалу только 5 штатных должностей: президент, вице-президент, 2 академика-секретаря отделений и академик-секретарь Академии [2, с. 13].

На собрании академиков 5 марта 1957 г. президентом Академии сельскохозяйственных наук БССР был избран известный ученый в области почвоведения и агрохимии, академик АН БССР, академик АСХН БССР, доктор сельскохозяйственных наук, профессор И.С. Лупинович. Тогда же вице-президентом АСХН БССР был утвержден ученый в области механизации сельского хозяйства, академик АН БССР, академик АСХН БССР, доктор технических наук, профессор М.Е. Мацепуро. Академиком-секретарем АСХН БССР стал растениевод и селекционер, академик АН БССР, академик АСХН БССР, кандидат сельскохозяйственных наук А.И. Лаппо [2, с. 13; 5, л. 5].

24 апреля 1957 г. Президиумом АСХН БССР были утверждены отделения академии и составы их бюро. Академиком-секретарем Отделения земледелия, мелиорации и растениеводства был избран агрохимик, академик АН БССР, академик АСХН БССР В.И. Шемпель, академиком-секретарем Отделения механизации и электрификации сельского хозяйства – М.Е. Мацепуро, академиком-секретарем Отделения животноводства и ветеринарии – ученый в области ветеринарии и гигиены продуктов животноводства, академик АН БССР, академик АСХН БССР, доктор ветеринарных наук, профессор Х.С. Горегляд [6, с. 119].

Отделения АСХН БССР осуществляли научно-методическое руководство работой входящих в их состав институтов сельскохозяйственного профиля и опытных станций. Перед самой Академией ставилась глобальная задача проводить всестороннюю разработку теоретических проблем во всех областях сельскохозяйственной науки и всемерно укреплять связь науки с практикой, обобщать и внедрять в производство достижения науки и передового опыта, изучать достижения мировой науки и практики и использовать их в интересах сельского хозяйства республики. В целях выполнения указанных задач АСХН БССР имела в своей системе научно-исследовательские институты, опытные станции, лаборатории,

экспериментальные хозяйства и библиотеку. Кроме того, АСХН БССР проводила переподготовку и усовершенствование кадров высшей квалификации по разным отраслям сельского хозяйства, готовила кадры научных работников в области почвоведения, земледелия, растениеводства, мелиорации, лесоводства, экономики и организации сельскохозяйственного производства через аспирантуру, которая имела при Академии [7, л. 111, 112].

Следует особо подчеркнуть, что Академия сельскохозяйственных наук БССР после своего образования собрала в своем составе лучшие силы ученых-аграриев республики. В первый состав академиков АСХН БССР вошло 10 человек. Процесс формирования руководящего ядра АСХН БССР на этом не остановился, но продолжился в последующие годы. Это видно, в частности, из материалов партийных документов того времени. Так, ЦК КПБ, рассмотрев вопрос «О работе Академии сельскохозяйственных наук Белорусской ССР», принял постановление от 3 июня 1958 г. В нем отмечалось, что Министерство сельского хозяйства БССР и Академия сельскохозяйственных наук, выполняя постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 февраля 1956 г. «О мерах по улучшению работы научно-исследовательских учреждений по сельскому хозяйству», за истекший год провели некоторую работу, направленную на улучшение научных исследований в области сельского хозяйства. Вместе с тем, в целях укрепления Академии сельскохозяйственных наук высококвалифицированными кадрами, Президиуму АСХН БССР разрешалось в 1958 году провести довыборы академиков и выборы членов-корреспондентов Академии. Соответствующий приказ на этот счет был принят и в Министерстве сельского хозяйства БССР (№ 420 от 4 июля 1958 г.) [8, л. 70, 76].

В действительности выборы состоялись только 10 февраля 1959 года. Среди вновь избранных академиков АСХН БССР были **Гаркуша Иван Федосеевич, Дорожкин Николай Афанасьевич, Медведев Андрей Григорьевич, Минкевич**

Иван Алексеевич, Сазонов Николай Алексеевич, Скоропанов Степан Гордеевич, Харитонович Федор Николаевич, Чеботарев Роман Семенович. Всего 8 человек. Примечательно, что из прежних 10 академиков АСХН БССР к тому времени О.И. Кедров-Зихман стал получать зарплату за свое звание в Академии наук БССР. Как выяснилось, О.И. Кедров-Зихман в 1958 году имел также звание действительного члена (академика) ВАСХНИЛ и руководил лабораторией известкования во Всесоюзном институте удобрений и агропочвоведения, а работу в АСХН БССР вел по совместительству [9, л. 39; 10, л. 358; 11, л. 10, 13; 12, л. 94].

Особое место в деятельности АСХН БССР отводилось руководящей работе его Президиума. Так, 11 февраля 1959 г. между членами Президиума были определены обязанности в следующем порядке: президент АСХН БССР академик И.С. Лупинович – общее руководство, научные кадры и издательство; вице-президент АСХН БССР академик М.Е. Мацепуро – финансирование, строительство, подготовка научных кадров; главный ученый секретарь АСХН БССР академик И.А. Минкевич – планирование, отчетность, экспериментальные хозяйства, аппарат Президиума, Управление делами [13, л. 1].

26 марта 1959 г. по Академии сельскохозяйственных наук БССР был издан приказ № 95-к: «В связи с избранием 10 февраля 1959 г. сессией Академии сельскохозяйственных наук БССР академика А.И. Лаппо академиком секретарем Отделения земледелия и растениеводства, освободить его от исполнения обязанностей Академика – Главного ученого секретаря Академии сельскохозяйственных наук БССР с 11 марта 1959 г.» [12, л. 94].

В марте 1959 г. в аппарате АСХН БССР создали новое отделение – Отделение мелиорации и лесоводства, возглавить которое было поручено академику-секретарю, ученому в области земледелия и мелиорации, члену-корреспонденту АН БССР,

академику АСХН БССР, кандидату сельскохозяйственных наук С.Г. Скоропанову [6, с. 119–120].

Сведения о штате академиков АСХН БССР, равно как и об их социальном статусе можно почерпнуть из статистических материалов Министерства сельского хозяйства БССР конца 1950-х – начала 1960-х гг. По установленным на то время правилам ежегодно не ранее октября руководство МСХ СССР запрашивала у нижеподчиненных структур информационные данные о наличии научных и научно-педагогических кадров, работавших в системе данного министерства. По документам сводной годовой отчетности – Спискам академиков и членов-корреспондентов АСХН БССР, Контрольным спискам научных сотрудников научно-исследовательских учреждений АСХН БССР, а также другим архивным документам – можно проследить динамику изменений численного состава академиков АСХН БССР по ключевым годам; сделать выводы по такой статистической категории персональных данных как занимаемая ими должность; установить их квалификационную ученую степень, партийную и национальную принадлежность; ответить на вопрос, являлась ли для них работа в АСХН БССР основной или же они работали там по совместительству.

Начнем с численного состава действительных членов АСХН БССР. Ранее мы установили, что первый состав академиков в 1957–1958 гг. насчитывал 10 человек. В феврале 1959 г. их количество увеличилось до 18, и этот статус кво сохранялся до осени 1960 года.

Приказ № 103 по АСХН БССР от 12 октября 1960 г. положил начало сокращению штатов академического состава. В частности, он гласил: «Академика-секретаря Отделения земледелия и растениеводства Академии сельскохозяйственных наук БССР Лапо Аркадия Ивановича освободить от занимаемой должности с 12 октября 1960 года в связи с уходом на пенсию по болезни» [14, л. 154]. Правда, через небольшой промежуток времени Аркадий Иванович снова стал трудоспособным. Уже в «Списке академиков и членов-корреспондентов АСХН БССР» по

состоянию на 1 февраля 1961 г. он опять значится как действительный член указанного учреждения. Зато в том же списке отсутствует фамилия академика О.К. Кедрова-Зихмана, что дает основание утверждать, что в первой половине 1961 г., вплоть до упразднения АСХН БССР, в ее штате находилось не более 17 академиков [10, л. 358].

В табл. 1 приводятся сведения о том, какую должность занимал каждый из академиков АСХН в разные годы деятельности Академии сельскохозяйственных наук БССР [15, л. 30, 31, 57; 11, л. 13, 30, 34, 40, 49; 16 л. 60, 61, 67, 68, 133, 134].

Таблица 1. – Служебное положение академиков АСХН БССР

| Должности в АСХН БССР, занимаемые академиками | Фамилии академиков | | |
|---|--------------------|----------------------------|--|
| | 1957 г. | 1958 г. | 1960 г. |
| Президент | Лупинович | Лупинович | Лупинович |
| Вице-президент | Мацепуро | | Мацепуро |
| Академик-секретарь | Лаппо | | |
| Академик – Главный ученый секретарь | | Лаппо | Минкевич |
| Академик – секретарь Отделения | | | Сазонов, Скоропанов, Юсковец |
| Член бюро отделения земледелия | | | Алексеев, Кедров-Зихман |
| Заместитель секретаря бюро отделения мелиорации | | | Переход |
| Директор НИИ | Шемпель, Юсковец | Мацепуро, Шемпель, Юсковец | Дорожкин, Роговой, Харитонович, Шемпель, Чеботарев |
| И.о. директора НИИ | | Роговой | |

| | | | |
|--|--|----------------------|----------|
| Заместитель директора по научной части | Горегляд | | Медведев |
| Заведующий отделом | | Горегляд | Горегляд |
| Старший научный сотрудник | Алексеев, Кедров- Зихман, Роговой | Кедров- Зихман | |
| Ректор Белорусской сельскохозяйственной академии | | | Гаркуша |
| Нет сведений | Переход | Переход, Алексеев | |

Статус научного сотрудника определяет не только ученое звание, но и ученая степень. Эта категория статистики показывает, что в 1957–1958 гг. среди 10 академиков АСХН БССР было 8 докторов наук (Лупинович, Мацепуро, Алексеев, Горегляд, Кедров-Зихман, Переход, Роговой, Юсковец) и 2 кандидата наук (Лаппо, Шемпель). В 1959–1960 гг. среди 18 академиков было 15 докторов наук (Лупинович, Мацепуро, Медведев, Алексеев, Переход, Кедров-Зихман, Минкевич, Гаркуша, Горегляд, Сазонов, Чеботарев, Юсковец, Роговой, Харитонович, Дорожкин) и 3 кандидата наук (Лаппо, Скоропанов, Шемпель) [15, л. 30, 31; 11, л. 10, 13, 30, 34, 40, 49; 16, л. 29, 60, 61, 67, 68, 80, 92, 106, 114].

Статистика по виду трудоустройства представлена в табл. 2 [15, л. 30, 31; 11, л. 13, 30, 34, 40, 49; 16, л. 60, 61, 67, 68, 80, 92].

Таблица 2. – Формы занятости академиков АСХН БССР

| Годы | Основное место работы | Работа по совместительству | Примечание |
|------|--|--|---------------------------|
| 1957 | <i>5 человек</i> Лаппо, Лупинович, Мацепуро, Шемпель, Юсковец | <i>4 человека</i> Алексеев, Горегляд, Кедров-Зихман, Роговой | Переход – нет сведений |

| | | | |
|------|--|-----------------------------------|---|
| 1958 | <i>7 человек</i> Лупинович, Мацепуро, Лаппо, Горегляд, Шемпель, Юсковец, Роговой | <i>1 человек</i> Кедров-Зихман | Алексеев, Переход – нет сведений |
| 1960 | <i>13 человек</i> Дорожкин, Лупинович, Мацепуро, Медведев, Минкевич, Горегляд, Роговой, Сазонов, Скоропанов, Харитонович, Шемпель, Чеботарев, Юсковец | <i>1 человек</i> Гаркуша | Лаппо – не упоминается Алексеев, Кедров- Зихман, Переход – нет сведений |

В описываемый нами период партийное положение научного работника играло весьма существенную роль в карьерном росте человека и возвышении его ученого статуса, хотя и не всегда. Так, среди 10 академиков АСХН БССР в 1957–1958 гг. только один из них был беспартийным (Роговой), а все остальные являлись членами КПСС. В 1959–1960 гг. ситуация не намного изменилась: среди 18 академиков АСХН беспартийных было только двое (Роговой и Медведев), да и то сведения о Медведеве, на наш взгляд, нуждаются в дополнительной проверке [15, л. 30, 31; 11, л. 13, 30, 34, 40, 49; 16, л. 29, 60, 61, 67, 68, 80, 92].

Национальная принадлежность академиков АСХН БССР не была однородной. Внутренняя политика советского государства в указанный период приветствовала интернациональность в кадровом вопросе. Если посмотреть по годам, то в 1957–1958 гг. среди академиков было 7 белорусов (Горегляд, Лаппо,

Лупинович, Мацепуро, Переход, Роговой, Шемпель), а также русский (Алексеев), украинец (Юсковец) и латыш (Кедров-Зихман). В 1959–1960 гг. среди вновь избранных академиков к имеющему числу добавилось 6 белорусов (Дорожкин, Медведев, Минкевич, Скоропанов, Харитонович, Чеботарев), русский (Сазонов) и украинец (Гаркуша) [15, л. 30, 31; 16, л. 29, 60, 61, 67, 68, 80, 92].

Изменения по академическому составу в системе МСХ БССР были связаны с начавшейся в феврале 1961 г. реорганизацией в Министерстве сельского хозяйства СССР. В этих условиях Академии сельскохозяйственных наук БССР не нашлось места в новой штатной структуре МСХ БССР [17, л. 35–43].

Поначалу предполагалось, что в Академии сельскохозяйственных наук БССР проведут реорганизацию, но в последний момент было принято решение о расформировании. 9 мая 1961 г. по инициативе МСХ БССР был подготовлен проект постановления Совмина БССР об упразднении АСХН БССР без объяснения причин (обычная в таких случаях преамбула отсутствовала). После ряда спорных согласований и обсуждений на правительственном уровне проект документа окончательно был откорректирован 12 мая 1961 г., однако законодательную силу он приобрел без малого месяц спустя, когда Совет Министров БССР принял постановление № 349 от 6 июня 1961 года. Первый пункт этого документа довольно четко прописывал неумолимую ситуацию: «Упразднить Академию сельскохозяйственных наук БССР с 15 июня 1961 г., подчинив Министерству сельского хозяйства БССР подведомственные Академии научно-исследовательские институты с их опытными станциями, хозяйствами и полями, экспериментальными базами, хозяйствами, заводом и мастерскими, Белорусскую республиканскую научную сельскохозяйственную библиотеку...» [2, с. 48–49]. Несмотря на прекращение деятельности АСХН БССР в середине июня 1961 г., академики этого учреждения получали выплату за ученое звание до 1 июля [2, с. 210].

После ликвидации Академии сельскохозяйственных наук БССР по состоянию на 1 октября 1961 г. из системы Министерства сельского хозяйства БССР выбыло 4 академика, перейдя на другое место работы (И.С. Лупинович, И.А. Минкевич, А.Г. Медведев, Ф.Н. Харитонович), и еще трое вышли на пенсию, как ранее О.К. Кедров-Зихман (М.К. Юсковец, В.И. Переход, Е.К. Алексеев) [16, л. 129, 130].

Подведем итоги. С образованием в 1957 г. Академии сельскохозяйственных наук БССР часть академиков Академии наук БССР перешло в новое научно-исследовательское учреждение, которое входила в систему не АН БССР, а Министерства сельского хозяйства БССР. Во главе АСХН БССР в должности президента был избран на собрании академиков 5 марта 1957 г. И.С. Лупинович. Ему было поручено сформировать научное ядро из академиков, специализирующихся по сельскохозяйственной профилю. Часть из академиков АСХН работала по совместительству. Не было однородности у них и по служебному положению: в основном, конечно, они занимали руководящие посты, но были и такие, кто занимал рядовые должности, к примеру, вели работу старшими научными сотрудниками. После упразднения в 1961 г. Академии сельскохозяйственных наук БССР возник вопрос, как быть с академиками АСХН. Часть из них вновь стали академиками Академии наук БССР, некоторые из-за ограничения лимитов были понижены в ученном звании до члена-корреспондента АН БССР, третьи перешли в систему высшего образования, четвертые удалились на заслуженный отдых, выйдя на пенсию. Единственный, чей статус существенно возрос в 1961 г., был С.Г. Скоропанов – в марте его назначили заместителем, а в декабре министром сельского хозяйства БССР, кем он и оставался до августа 1972 года.

Список использованных источников:

1. Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). – Ф. 48. Оп. 9. Д. 4675.
2. Жук, В. Н. История и деятельность Белорусской сельскохозяйственной библиотеки. Кн. 1. Предыстория и годы становления (1957–1974) / В. Н. Жук, В. Б. Бабарико-Омельченко ; редкол.: В. Б. Бабарико-Омельченко [и др.]. – Минск : Ковчег, 2020. – 228 с.
3. НАРБ. – Ф. 7. Оп. 4. Д. 686.

4. НАРБ. – Ф. 7. Оп. 4. Д. 724.
5. Белорусский государственный архив научно-технической документации (БГАНТД). – Ф. 133. Оп. 1 уд. Д. 91.
6. История аграрной науки Беларуси (XIX – начало XXI в.) : в 2 ч. / В. Г. Гусаков [и др.] ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.] ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т истории. – Минск : Беларус. навука, 2017. – Ч. 2. – 508 с.
7. НАРБ. – Ф. 48. Оп. 9. Д. 5596.
8. БГАНТД. – Ф. 133. Оп. 1 уд. Д. 190.
9. БГАНТД. – Ф. 133. Оп. 1 уд. Д. 320.
10. НАРБ. – Ф. 48. Оп. 9. Д. 5572.
11. НАРБ. – Ф. 48. Оп. 9. Д. 4264.
12. БГАНТД. – Ф. 133. Оп. 1 уд. Д. 339.
13. БГАНТД. – Ф. 133. Оп. 1 уд. Д. 204.
14. БГАНТД. – Ф. 133. Оп. 1 уд. Д. 456.
15. НАРБ. – Ф. 48. Оп. 9. Д. 3805.
16. НАРБ. – Ф. 48. Оп. 9. Д. 5212.
17. НАРБ. – Ф. 48. Оп. 9. Д. 5287.

References:

1. *National Archives of the Republic of Belarus (NARB)*. F. 48. L. 9. Rec. 4675. (in Russian).
2. Zhuk V. N., Babaryka-Amelchanka V. B. *History and activities of the Belarus Agricultural Library. Book 1. Background and formative years (1957–1974)*. Minsk, Kovcheg Publ., 2020. 228 p. (in Russian).
3. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 7. L. 4. Rec. 686. (in Russian).
4. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 7. L. 4. Rec. 724. (in Russian).
5. *Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation (BSASTD)*. F. 133. L. 1. Rec. 91. (in Russian).
6. Gusakov V. G., Danilovich V. V., Krivichanina E. A., Kuz'menko V. I., Nosevich L. I. *History of agrarian science in Belarus (XIX – early XXI century). Part 2*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2017. 508 p. (in Russian).
7. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 48. L. 9. Rec. 5596. (in Russian).
8. *Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*. F. 133. L. 1. Rec. 190. (in Russian).
9. *Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*. F. 133. L. 1. Rec. 320. (in Russian).
10. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 48. L. 9. Rec. 5572. (in Russian).
11. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 48. L. 9. Rec. 4264. (in Russian).
12. *Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*. F. 133. L. 1. Rec. 339. (in Russian).
13. *Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*. F. 133. L. 1. Rec. 204. (in Russian).
14. *Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*. F. 133. L. 1. Rec. 456. (in Russian).
15. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 48. L. 9. Rec. 3805. (in Russian).
16. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 48. L. 9. Rec. 5212. (in Russian).
17. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 48. L. 9. Rec. 5287. (in Russian).

Дата поступления статьи 08.07.2021
Received 08.07.2021

А. В. Пилипук

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, Минск, Беларусь

ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ И ВКЛАД УЧЕНЫХ ИНСТИТУТА СИСТЕМНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В АПК НАН БЕЛАРУСИ В АГРАРНУЮ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ НАУКУ

Аннотация. В статье раскрывается вклад института в фундаментальную и прикладную науку. Освящается деятельность плеяды видных ученых, возглавлявших институт сквозь призму их научных исследований. Отражаются теоретические и методологические разработки ученых по процессам инновационного совершенствования производства, развитию интегрированных формирований в АПК, стратегии и тактике регулирования агропромышленного производства, повышению продовольственной безопасности страны.

Ключевые слова: экономическая наука, аграрно-экономические исследования, размещение, специализация, концентрация, сельскохозяйственное производство, качества труда и продукции, научные школы, научно-исследовательские учреждения.

Для цитирования. Пилипук, А. В. Вызовы времени и вклад ученых Института системных исследований в АПК НАН Беларуси в аграрную экономическую науку / А. В. Пилипук // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 334–348.

А. У. Піліпук

Інстытут сістэмных даследаванняў у АПК НАН Беларусі, Мінск, Беларусь

ВЫКЛІКІ ЧАСУ І ЁЊСАК НАВУКОЎЦАЎ ІНСТЫТУТА СИСТЭМНЫХ ДАСЛЕДВАННЯЎ У АПК НАН БЕЛАРУСІ Ў АГРАРНУЮ ЭКАНАМІЧНУЮ НАВУКУ

Анотацыя. У артыкуле раскрываецца ёўнёсак інстытута ў фундаментальную і прыкладную навуку. Асвятчаецца дзейнасць плеяды вядомых навукоўцаў, якія ўзначалівалі інстытут, скрозь прызму іх навуковых даследаванняў. Адлюстроўваюцца тэарэтычныя і метадалагічныя распрацоўкі навукоўцаў па працэсах інавацыйнага ўдасканалення вытворчасці, развіццю інтэгрываных фарміраванняў у АПК, стратэгіі і тактыцы рэгулявання аграрна-эканамічнай вытворчасці, павышэнню харчовай бяспекі краіны.

Ключавыя словы: эканамічная навука, аграрна-эканамічныя даследаванні, размяшчэнне, спецыялізацыя, канцэнтрацыя, сельскагаспадарчая вытворчасць, якасць працы і прадукцыі, навуковыя школы, навукова-даследчыя ўстановы.

Andrey V. Pilipuk

*The Institute of System Researches in Agroindustrial Complex of NAS of Belarus,
Minsk, Belarus*

TIME CHALLENGES AND CONTRIBUTION OF THE SCIENTISTS OF THE INSTITUTE OF SYSTEM RESEARCHES IN AGROINDUSTRIAL COMPLEX OF NAS OF BELARUS TO AGRICULTURAL ECONOMIC SCIENCE

Abstract. The Institute contribution to fundamental and applied science is revealed in the article. The activity of a galaxy of prominent scientists who headed the Institute through the prism of scientific research is shown. The theoretical and methodological developments of scientists on the processes of innovative production improvement, the development of integrated formations in the agroindustrial complex, the strategy and tactics of regulating agroindustrial production and improving food security of the country are reflected.

Keywords: economic science, placement, specialization, concentration, agricultural production, labor and product quality, scientific schools.

For citation. Pilipuk A. V. Time challenges and contribution of the scientists of the Institute of System Researches in Agroindustrial Complex of NAS of Belarus to agricultural economic science. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 334–348 (in Russian).

В нашей стране традиционно роль аграрной экономической науки преимущественно заключается в выявлении и выработке системы эффективных организационно-экономических мер по предупреждению, частичному устранению, ликвидации или смягчению негативных тенденций в развитии АПК, по активизации государственной аграрной политики в целях обеспечения национальной продовольственной безопасности и повышению жизненного уровня сельского населения. При этом для аграрной экономической науки вопросы рационального соотношения теоретических и практических разработок были и остаются наиболее узким местом в проведении научных исследований. Эти проблемы рассматривают и призваны решать экономисты-аграрники Института системных исследований в

АПК Национальной академии наук Беларуси, образованного в 1965 году.

Большая заслуга в создании и становлении Института принадлежит Качуро Ивану Михайловичу, кандидату экономических наук, член-корреспонденту Академии наук БССР, член-корреспонденту Академии сельскохозяйственных наук БССР, заслуженному деятелю науки БССР, участнику Великой Отечественной войны. Качуро И.М. организовал Институт в 1956 году и возглавлял его до 1969 года. Под его руководством разработаны указания по научно обоснованному ведению сельского хозяйства с учетом почвенно-климатических условий регионов. За время работы И.М. Качуро директором подготовлен и издан ряд научных работ по экономической эффективности мелиорации болот и заболоченных земель, по себестоимости сельскохозяйственной продукции. Коллектив Института стал инициатором интересных научных дискуссий, исследований и экономических экспериментов по совершенствованию производственных отношений в сельском хозяйстве. Институт начал издавать межведомственный тематический сборник научных трудов «Экономические вопросы развития сельского хозяйства Белорусской ССР», а также научные рекомендации по важнейшим проблемам организации сельскохозяйственного производства. За время почти 10-летнего руководства И.М. Качуро Институт приобрел стабильность и известность, стал неотъемлемой структурой научной организации сельского хозяйства.

Существенный вклад в теоретические основы аграрной экономической науки внес Крестовский Виктор Григорьевич, кандидат экономических наук, член-корреспондент Международной академии наук информации, информационных процессов и технологий (МАН ИПТ).

В.Г. Крестовский с 1969 по 1975 год возглавлял Белорусский научно-исследовательский институт экономики и организации сельского хозяйства. Отличительной особенностью вклада науки в развитие аграрной экономики республики этого периода стали

процессы кооперации и интеграции агропромышленного производства, рационального размещения, специализации и концентрации сельскохозяйственного производства; организационно-экономических преобразований сельскохозяйственных организаций, формирования агропромышленных предприятий и объединений, совершенствования научной организации труда; хозяйственного расчета.

С 1985 по 1994 гг. В.Г. Крестовский снова директор Белорусского научно-исследовательского института экономики и организации сельскохозяйственного производства. Вторым этапом в науке он начал с переустройства внутренней структуры института и направлений исследований. Акцент был сделан на информатизацию и компьютеризацию научных подразделений и агроэкономических исследований.

Рыночная экономика предопределила новые методы хозяйствования, ориентированные на усиление прав, самостоятельности и интересов сельскохозяйственных предприятий и товаропроизводителей. Под руководством В.Г. Крестовского Институт в непродолжительный период освоил рыночную теорию и методологию и стал разрабатывать научные рекомендации по адаптации практики агропромышленного производства к рыночным организационно-производственным отношениям. Институт активно работал по трансформации системы производства, организационной структуры сельского хозяйства, системы управления, в том числе по переориентации менталитета руководителей и специалистов АПК на основе рыночных законов, закономерностей и принципов.

В Институте в это время (1988 г.) была организована широкая научно-практическая конференция, в которой приняли участие ведущие экономисты-аграрники Беларуси и других республик бывшего Советского Союза. Докладчики и выступающие в своих материалах делали анализ всего периода крупного социалистического сельского хозяйства, показывали

противоречия колхозно-совхозного производства, доказывали необходимость и преимущества становления многоукладности аграрной экономики, развития рыночного обмена между промышленностью и сельским хозяйством, изменения земельных отношений. Конференция вызвала резонанс и показала, что экономическая наука и сельскохозяйственная практика требуют глубокого переосмысления и новой методологии.

Новому мышлению в Беларуси способствовали и рыночно ориентированные законодательные акты, принятые в последние годы существования Советского Союза. В частности, закон «Об аренде», основы земельного законодательства Союза ССР и союзных республик о земле и другие требовали выработки аналогичных актов в самой республике, адаптации к местным условиям союзного законодательства, принятия решений по рыночной переориентации хозяйственной системы.

Белорусский НИИ экономических проблем АПК одним из первых в СНГ, еще в 1991 г., разработал и представил правительственным органам первую комплексную «Программу перехода агропромышленного комплекса Белорусской ССР на рыночные отношения». Программа отличалась очевидной новизной и вызывала неподдельный интерес, имела как активных сторонников, так и непримиримых противников. Жизнь подтвердила, что альтернативы рынку нет.

В.Г. Крестовским опубликовано более 120 работ. Основные научные труды: «Проблемы межхозяйственной кооперации в Белорусской ССР» (1975 г.), «Методика доведения равнонапряженного плана государственных закупок сельскохозяйственной продукции (1987 г.)», «Программа перехода агропромышленного комплекса Белорусской ССР на рыночные отношения (1991 г.)», «Государственная программа возрождения белорусского села» (1991 г.), «Системы ведения сельского хозяйства Республики Беларусь» (1996 г.), «Повышение эффективности производства важнейших видов сельскохозяйственной продукции» (1999 г.) и др.

Много результативных научных направлений открыл, доктор экономических наук, профессор Прокопенко Николай Федорович, директор Института в 1975–1985 гг. В данный период Институт представлял собой крупный центр агроэкономической науки. Он являлся головной организацией Республиканского научно-экономического объединения по сельскому хозяйству, в которое входили Республиканский головной информационно-вычислительный центр и Белорусский республиканский центр научной организации труда Министерства сельского хозяйства. В Институте работало 315 человек, в том числе 131 научный сотрудник, из них два доктора и 65 кандидатов наук. Подготовка научных кадров осуществлялась через аспирантуру.

Институт разрабатывал теоретические и прикладные аграрно-экономические проблемы народнохозяйственного значения. Впервые в стране по методическим разработкам Института начали создаваться территориальные производственные сельскохозяйственные объединения.

Под руководством Н.Ф. Прокопенко Институт плодотворно работал по вопросам экономического обоснования специализации производства, межхозяйственной кооперации, аграрно-промышленной интеграции, прогнозирования развития сельского хозяйства, совершенствования организации труда. В 80-е годы в Институте разработаны: основные направления развития, рационального размещения и зональной специализации сельского хозяйства БССР до 1990 и на период до 2000 г.; организационные формы, условия формирования, этапы кооперирования и основные принципы взаимоотношений в сельскохозяйственных объединениях; организационно-экономические принципы формирования аграрно-промышленных предприятий и предложения по агропромышленному кооперированию в республике на 1990–2000 гг.; системы управления качеством сельскохозяйственной продукции и труда в основных отраслях растениеводства и животноводства; комплексная программа научно-технического

прогресса и его социально-экономических последствий в сельском хозяйстве БССР до 2000 г.; рекомендации по организации, оплате труда и управлению в колхозах и совхозах; второе издание «Систем ведения сельского хозяйства БССР». Многие из завершённых в Институте работ ежегодно демонстрировались на ВДНХ СССР и БССР, отмечены Почётными дипломами и дипломом I степени.

Для Бел НИИЭОСХ были характерны: теоретические исследования, связь с практикой, экспериментальная проверка методики и рекомендаций, широкое внедрение их в производство. Осуществлялись комплексные разработки по специализации и концентрации сельскохозяйственного производства в разрезе административных районов республики (Быховскому, Поставскому, Гродненскому, Клецкому и Городокскому).

Особую роль Н.Ф. Прокопенко сыграл в разработке проблемы качества труда и продукции как в масштабах бывшего СССР, так и стран СЭВ. Исследование факторов формирования качества продукции указывало на проблемы организационно-экономического характера. Они заключались в отсутствии нормативов на технологические процессы производства сельскохозяйственной продукции, недостатках правового и метрологического обеспечения, стандартизации и сертификации, необходимости разработки и обоснования методик оценки и стимулирования качества труда и т.д. К моменту подключения по инициативе Н.Ф. Прокопенко Института к разработке проблемы качества труда и продукции по ней фактически не имелось теоретических исследований и практических наработок, и она впервые в стране разрабатывалась применительно к сельскохозяйственному производству.

Проблема качества стала ведущей в научно-исследовательской деятельности Н.Ф. Прокопенко. Им была создана теория качества труда, теория формирования, управления качеством продукции. Достижения Института в данной области были признаны на общесоюзном уровне –

Министерством сельского хозяйства СССР и Государственным комитетом СССР по науке и технике Институт был утвержден головным учреждением по разработке проблемы качества в сельском хозяйстве СССР.

Под руководством Н.Ф. Прокопенко над разработкой проблемы качества работали свыше 50-ти НИИ и других научных организаций СССР, в 1986–1989 гг. была создана Комплексная система управления качеством труда и продукции в сельскохозяйственном предприятии. В 1987 г. на НТС Госагропрома СССР она была утверждена и рекомендована к изданию для колхозов и совхозов страны, а позже одобрена Госстандартом СССР.

Разрабатывалась методика стандартизации технологических процессов сельскохозяйственного производства. Данная работа, поддержанная Президиумом ВАСХНИЛ, союзными республиками, при участии институтов и главков Госагропрома СССР, привела к созданию и утверждению более 40 отраслевых стандартов. Результаты исследований по комплексной системе управления качеством труда и продукции эффективно применялись в сельскохозяйственных предприятиях многих республик бывшего СССР.

Н.Ф. Прокопенко на протяжении ряда лет являлся членом Европейской ассоциации экономистов от СССР, заместителем председателя координационного Совета МСХ СССР по разработке проблемы качества, председателем секции НТС Госстандарта СССР, членом комиссии Президиума ВАСХНИЛ по Продовольственной программе. Он являлся руководителем союзной программы «Качество в АПК».

Н.Ф. Прокопенко создал свою научную школу. Под его руководством защищено 6 докторских и 17 кандидатских диссертаций, издано 10 монографий, 1 учебник, 5 учебных пособий, 10 книг и брошюр.

Крупным теоретиком и практиком в области аграрной экономики остается Гусаков Владимир Григорьевич, академик Национальной академии наук Беларуси, доктор экономических

наук, профессор, Заслуженный деятель науки Республики Беларусь. Директор Института с 1994 по 2006 гг. Научная деятельность В.Г. Гусакова охватывает широкую проблематику агроэкономических вопросов. На первом этапе это совершенствование системы управления и управленческого труда в АПК, рациональная организация различных моделей хозяйственного расчета.

Впоследствии научные усилия ученого направлены на познание основ рыночной экономики, формирование и адаптацию принципов рынка к новейшей практике Беларуси, разработку теории переходного периода. В.Г. Гусаков является первым крупным исследователем и разработчиком хозяйственного механизма АПК в Беларуси рыночного типа. Поэтому основной акцент им сделан на активизацию исследований и разработок моделей и механизмов становления рыночной экономики в областях агропромышленной кооперации и интеграции; государственного регулирования АПК; продовольственной безопасности и независимости; внешнеэкономических отношений как наиболее актуальных вопросов для современной практики эффективной организации АПК. Большое внимание в исследованиях В.Г. Гусакова уделено разработке перспективной аграрной политики и сценариев долгосрочного устойчивого развития АПК, комплекса мер по стабилизации социально-экономического положения аграрного производства в Беларуси.

Под руководством и при участии В.Г. Гусакова разработаны важнейшие государственные концепции, стратегии и программы развития АПК: Концепция аграрной реформы в Республике Беларусь (1995 г.), Концепция социально-экономического развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь (1995 г.), Государственная программа реформирования агропромышленного комплекса (1996 г.), Научные основы перспективного развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь (1996 г.), Рыночная стратегия аграрной отрасли в области качества (1997 г.), Стратегия и тактика

формирования эффективной рыночной экономики (1998 г.), Нормативы трудовых и материальных затрат для бизнес-планирования и внедрения хозрасчета в сельскохозяйственных предприятиях (1998 г.), Прогноз социально-экономического развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь до 2015 г. (1999 г.), Концепция и Программа продовольственной безопасности Республики Беларусь (1999 г.), Рекомендации по реформированию колхозов и рыночные структуры (2000 г.), Рекомендации по преобразованию и реструктуризации государственных сельскохозяйственных предприятий на основе приватизации (2000 г.), Республиканская программа повышения эффективности агропромышленного комплекса на 2001–2005 годы (2000 г.), Прогноз развития межрегиональных продовольственных и сырьевых связей и совершенствования внутривозвращенного разделения труда (2000 г.), Механизм рыночного развития аграрно-промышленного комплекса Беларуси (научные основы, 2000 г.), Программа совершенствования АПК Республики Беларусь на период до 2005 года (2001 г.), Государственная программа возрождения и развития села на 2005–2010 годы, Государственная программа устойчивого развития села на 2011–2015 годы, Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы.

В.Г. Гусаков является также инициатором и руководителем разработанной и принятой в декабре 2017 г. Доктрины национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года. Большой личной заслугой его является инициатива и организация разработки нормативной основы ведения сельского хозяйства.

Впервые за всю историю существования в Беларуси аграрно-экономической науки В.Г. Гусаковым создан Совет по защите докторских диссертаций в Институте. Организовано издательство научного журнала «Агроэкономика» (1995 г.), впоследствии переименованного в журнал «Аграрная экономика», а также издание научных исследований в двух

тематических сериях – «Научные принципы» и «Продовольственная безопасность». В.Г. Гусаков является главным редактором и членом редколлегии ряда изданий агроэкономического профиля в Беларуси, России и Украине.

В 90-х годах истекшего и за годы нового столетия В.Г. Гусаков написал и издал лично и в соавторстве достаточно значимые научные работы – монографии и книги, а также десятки брошюр, методических рекомендаций и статей. Список публикаций В.Г. Гусакова насчитывает более 1 000 наименований, общим объемом более 1050 усл. п. л., в том числе 40 книг и монографий.

За годы научной деятельности академик В.Г. Гусаков создал большую научную школу. Под его руководством 25 соискателей получили ученую степень доктора экономических наук, 15 – кандидатов экономических наук и стали известными в своей области специалистами, среди которых 4 члена-корреспондента Национальной академии наук Беларуси.

После назначения в октябре 2013 г. Председателем Президиума Национальной академии наук Беларуси академик В.Г. Гусаков продолжает заниматься научной деятельностью в области аграрной экономики, является руководителем ряда программ фундаментальных и прикладных исследований в АПК и экономике, редактором и инициатором крупных разработок и изданий.

Разносторонним ученым является Бельский Валерий Иванович, доктор экономических наук, доцент, директор Института с 2008 по 2012 год. В.И. Бельский многократно выступал научным руководителем крупных научно-исследовательских работ и участвовал в выполнении значимых научных программ, в том числе подпрограммы «Экономика» Государственной программы научных исследований «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» на 2016–2020 гг., руководителем задания «Научные основы совершенствования системы стимулирования труда и производства в сельском хозяйстве» подпрограммы «Экономика

АПК», Государственной программы научных исследований «Качество и эффективность агропромышленного производства» на 2016–2020 годы; а также руководителем НИР по темам «Разработка методологий формирования среднесрочного и долгосрочного прогнозирования развития агропромышленных комплексов (5 и 10 лет) государств – членов Евразийского экономического союза» (заказчик – Евразийская экономическая комиссия); «Разработка проекта модельного закона СНГ «О контрактной системе в сфере исследований и разработок» (заказчик – Секретариат Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств).

В.И. Бельский лично и в соавторстве опубликовал более 250 печатных работ, в том числе 24 монографии, более 50 статей в изданиях, входящих в перечень ВАК и в зарубежных научных изданиях, более 100 статей в иных научных изданиях, сборниках научных трудов, книг и разделов в книгах, учебников и учебных пособий. Многочисленные разработки В.И. Бельского по совершенствованию государственного регулирования сельскохозяйственного производства, обеспечению продовольственной безопасности страны, развитию агропромышленной политики ЕАЭС, решению социальных проблем села и другим аспектам деятельности аграрной сферы нашли широкое практическое применение.

В.И. Бельский активно реализует свой талант научного наставника в подготовке кадров высшей научной квалификации, внося достойный вклад в функционирование научной школы «Инновационное развитие АПК и сельских территорий». Им подготовлено семь кандидатов экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством.

Результаты научно-исследовательской деятельности В.И. Бельского широко используются при решении актуальных прикладных задач совершенствования системы государственного экономического управления в сфере государственной поддержки, ценообразования и ценового

регулирования, организации производственного соревнования, при подготовке государственных программ развития агропромышленного комплекса. Они внедрены в практику работы национальных органов государственного управления в сфере АПК (Совета Министров Республики Беларусь, Министерства сельского хозяйства и продовольствия, Министерства антимонопольного регулирования и торговли, областных исполнительных комитетов), а также наднациональных структур (Евразийской экономической комиссии, Межправительственного совета по вопросам агропромышленного комплекса СНГ).

Значимый вклад в теорию и методологию аграрной экономической науки внес Шпак Александр Петрович, доктор экономических наук, профессор. Директор института 2012 по 2018 год. Им проведены исследования, имеющие важное научное и практическое значение: выработаны теоретические основы инвестирования, включающие определение сущности аграрной инвестиционной политики, обоснование роли государства в регулировании инвестиционной деятельности в период становления рыночных отношений с использованием методов административно-правового экономического (прямого и косвенного) его воздействия на инвестиционный процесс; предложен комплекс мер, направленных на активизацию инвестиционной деятельности, где в качестве приоритетных выступают экономические рычаги, включающие бюджетное финансирование инвестиций в сочетании с применением гибкой системы налогообложения, кредитования, амортизации, цен на продукцию, таможенных пошлин. Он внес большой вклад в практическую реализацию научных идей кооперативно-интеграционных образований, создаваемых на базе сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. Следует отметить вклад ученого в формирование современной аграрной политики Беларуси. В 2016–2017 гг. он принял непосредственное участие в подготовке Доктрины национальной

продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года.

А. П. Шпак проводит активную международную научную и инновационную деятельность, сотрудничает с различными международными организациями (Всемирный банк, ФАО, ЮНЕСКО, ЕЭК) и зарубежными научными учреждениями (Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства, Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова, Казахский НИИ экономики АПК и развития сельских территорий, Национальный научный центр «Институт аграрной экономики Национальной академии аграрных наук Украины» и др.).

А. П. Шпак опубликовал более 500 научных работ, которые отличаются оригинальностью, новизной, инновационным подходом к изучаемым вопросам. В них исследованы теоретико-методологические и методические основы инвестирования в аграрную сферу; механизм регулирования инвестиционных процессов в системе национального АПК; основные положения концепции совершенствования организационно-экономического механизма функционирования агропромышленного комплекса в условиях перехода на рыночную систему хозяйствования; вопросы разгосударствления и приватизации, преобразования форм хозяйствования, становления фермерства, развития земельных отношений, формирования системы финансирования, налогообложения и кредитования сельскохозяйственных организаций с учетом углубления интеграционных торгово-экономических процессов. Им подготовлено 9 кандидатов экономических наук.

За все время своего существования Институт оказывал значительное влияние на развитие сельского хозяйства. В настоящее время Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси – единственное в стране научное учреждение, которое занимается научными исследованиями в области аграрной экономики, разрабатывает теорию и методологию эффективного развития и функционирования АПК в новых условиях

хозяйствования, стратегию и тактику регулирования агропромышленного производства, закономерности и методические принципы реструктуризации существующих организационно-хозяйственных форм и образования действенных кооперативно-интеграционных структур, рекомендации и предложения по формированию и рациональному использованию ресурсного потенциала, усилению мотивации труда и производства, повышению продовольственной безопасности страны.

Список использованных источников:

1. Аграрная экономическая наука за последние 50 лет / сост. Т. А. Крылович ; под общ. ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Беларус. наука, 2006. – 555 с.
2. История аграрной науки Беларуси (XIX – начало XXI в.) : в 2 ч. / В. Г. Гусаков [и др.] ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.] ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т истории. – Минск : Беларус. наука, 2017. – Ч. 2. – 508 с.

References:

1. Krylovich T. A. (comp.). *Agricultural economic science over the past 50 years*. Minsk, Belorusskaya nauka Publ., 2006. 555 p. (in Russian).
2. Gusakov V. G., Danilovich V. V., Krivichanina E. A., Kuz'menko V. I., Nosevich L. I. *History of agrarian science in Belarus (XIX – early XXI century). Part 2*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2017. 508 p. (in Russian).

Дата поступления статьи 03.06.2021
Received 03.06.2021

**ОПУБЛИКОВАННОЕ НАСЛЕДИЕ АГРАРНОЙ НАУКИ
БЕЛАРУСИ: ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И СОВРЕМЕННОЕ
РАСКРЫТИЕ**

**PUBLISHED HERITAGE OF AGRICULTURAL SCIENCE IN
BELARUS: HISTORY OF CREATION AND MODERN
DISCLOSURE**

УДК 002.2:63(091)(476)

<https://doi.org/10.47612/978-985-880-155-7-2021-349-356>

Н. Ю. Березкина

*Институт повышения квалификации и переподготовки кадров
Белорусского государственного университета культуры и искусств,
Минск, Беларусь*

**СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПЕРИОДИЧЕСКИЕ
ИЗДАНИЯ БЕЛАРУСИ
(ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX – НАЧАЛО XX в.)**

Аннотация. Рассматривается выпуск сельскохозяйственных периодических изданий в Беларуси во второй половине XIX – начале XX в. Характеризуются содержание журналов и газет сельскохозяйственного профиля, основные виды публикаций.

Ключевые слова: сельскохозяйственные периодические издания, журналы, газеты, сельскохозяйственные знания, сельское хозяйство.

Для цитирования. Березкина, Н. Ю. Сельскохозяйственные периодические издания Беларуси (вторая половина XIX – начало XX в.) / Н. Ю. Березкина // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.): докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Беларус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиневича, Ин-т истории; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 349–356.

Н. Ю. Бярозкіна

*Інстытут павышэння кваліфікацыі і перападрыхтоўкі кадраў
Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў,
Мінск, Беларусь*

**СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧЫЯ ПЕРЫЯДЫЧНЫЯ ВЫДАННІ
БЕЛАРУСІ (ДРУГАЯ ПАЛОВА XIX – ПАЧАТАК XX ст.)**

Анотацыя. Разглядаецца выпуск сельскагаспадарчых перыядычных выданняў у Беларусі ў другой палове XIX – пачатку XX ст. Характарызуюцца змест часопісаў і газет сельскагаспадарчага профілю, асноўныя віды публікацый.

Ключавыя словы: сельскагаспадарчыя перыядычныя выданні, часопісы, газеты, сельскагаспадарчыя веды, сельская гаспадарка.

Natalya Yu. Beryozkina

Institute for Advanced Training and Retraining of Personnel of the Belarusian State University of Culture and Arts, Minsk, Belarus

AGRICULTURAL PERIODICALS OF BELARUS (SECOND HALF OF THE 19TH – EARLY 20TH CENTURY)

Abstract. Publication of agricultural periodicals in Belarus in the second half of the 19th – early 20th centuries is considered. The content of agricultural magazines and newspapers and the main types of publications are characterized.

Keywords: agricultural periodicals, journals, newspapers, agricultural knowledge, agriculture.

For citation. Beryozkina N. Yu. Agricultural periodicals of Belarus (second half of the 19th – early 20th century). Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 349–356 (in Russian).

Учытывая, што сельскае хозяйство в XIX – начале XX в. было основным направлением в развитии экономики Беларуси, вполне закономерно, что первым отраслевым журналом стали «Записки Горы-горецкого земледельческого института» (1852–1857), печатный орган первого в Российской империи и одного из первых в Европе высших сельскохозяйственных учебных заведений. Всего вышло 6 номеров журнала.

Горы-горецкий земледельческий институт оказал большое влияние на развитие аграрных наук. «Это высшее учебное заведение сыграло основополагающую роль в развитии аграрной мысли не только на Беларуси, но и в России, дав отечественной науке плеяду выдающихся ученых, в числе которых А. В. Советов, И. А. Стебут, И. Н. Чернопятков, А. П. Людоговский, А. М. Бажанов и др.» [1, с. 433]. Как сказал профессор А. Ф. Фортунатов в своей речи в частном собрании в агрономическом отделении Петроградского политехнического

института, «вся русская агрономия последней четверти XIX века может быть выведена из стен Горыгорецкого института при посредстве А. В. Советова и И. А. Стебута» [2, с. 75].

В институте имелись не только научные кадры, но и необходимая материальная база для научных исследований: опытное учебное хозяйство, лаборатория, агрономический, зоологический, минералогический, физический, геодезический, химический, ботанический кабинеты, дендрарий, питомник, гербарий, метеорологическая станция, библиотека.

В «Записках» публиковались работы А. К. Больмана, Э. Ф. Рего, А. В. Советова, И. А. Стебута и других преподавателей института не только по агротехнике, растениеводству, особенностям выращивания различных сельскохозяйственных культур, но и материалы теоретического характера, напрямую не связанные с сельским хозяйством. Примечательна в этом плане статья «О сложном микроскопе и некоторых микроскопических открытиях в области естественных наук в последние два десятилетия» [3] К. Д. Шмидта, которым была организована одна из первых в России учебно-исследовательских химических лабораторий.

Выпуск отраслевых периодических изданий непосредственно на территории современной Беларуси возобновился только в 1901 г., когда в качестве приложения к неофициальной части «Могилевских губернских ведомостей» стал выходить «Сельскохозяйственный листок: орган Могилевского общества сельского хозяйства». С 1902 по 1904 гг. газета издавалась под названием «Могилевский листок сельского хозяйства и охоты». Газета освещала различные направления сельскохозяйственного производства не только на территории белорусских губерний, но и в России в целом и зарубежных странах. На страницах газеты помещались обзоры иностранной сельскохозяйственной литературы.

По целевой направленности «Могилевский листок сельского хозяйства и охоты» можно отнести к практическим сельскохозяйственным изданиям, предназначенным для сельских

хозяев и крестьян. Газета печатала большое количество материалов практического характера. Такова серия статей для тех, кто собирается устраивать парники и теплицы, заниматься выгонкой в парниках огурцов, дынь, арбузов, фасоли, цветной капусты и других овощей. Несмотря на такое читательское назначение, на страницах газеты нередко появлялись статьи из области биологии, метеорологии, химии, физики, техники, рассматривались усовершенствованные земледельческие орудия и машины, связанные с сельскохозяйственной практикой.

В содержании «Могилевского листка сельского хозяйства и охоты» получила отражение такая проблема, как применение электричества в сельском хозяйстве. Одна из статей посвящена участию выдающегося белорусского электрофизика Я. О. Наркевича-Иодко в Виленской сельскохозяйственной выставке 1902 г. Ученый представил на выставке самые разнообразные экспонаты: беспроволочный телеграф, оборудование сельскохозяйственной метеорологической станции, электрический ирригатор, предназначенный «для наилучшего питания плодовых деревьев», цветочный электрогоршок, образцы различных растений, выращенных при помощи электричества. Результаты его опытов по использованию электричества в сельском хозяйстве, как отмечалось в газете, «действительно поразительные: рядом поставлены снопы, выросшие попросту, без затей, и такие же снопы с электризованного поля. Последние вдвое и втрое гуще, выше и сильнее первых» [4, с. 2].

Необходимость применения естественнонаучных знаний для совершенствования сельского хозяйства признавалась двухнедельным журналом «Сельскохозяйственная жизнь», выходившим в 1912–1915 гг. в Витебске. Преподаватель В. Попов писал в одной из статей, что «наука о природе представляет из себя тот драгоценный фонарь, который освещает жизнь сельского хозяина и помогает ему разбираться в различных вопросах» [5, с. 17].

В журнале публиковались работы по методике определения состава почв, изучению рентабельности тех или иных видов удобрений, описанию различных приемов агротехники и др. Благодаря библиографическому отделу «Сельскохозяйственной жизни» читатели получали информацию о новых книгах сельскохозяйственной и биологической направленности.

В «Сельскохозяйственной жизни» печатались не только работы специалистов, но и корреспонденции читателей, в которых они делились своими успехами в области сельскохозяйственной практики.

Наряду с основными направлениями полеводства, огородничества, садоводства, других отраслей сельского хозяйства, издание рассматривало вопросы, связанные с культурой болот, организацией огнестойкого строительства и др.

С 1912 г. в Вильно, а с 1914 г. в Минске выходил первый сельскохозяйственный журнал на белорусском языке «Саха». Редактором-издателем журнала был А. Н. Власов, известный белорусский издатель и общественный деятель. Сельскохозяйственным руководителем «Сахи» был ученый агроном Э. Соколовский.

К сотрудничеству редакция «Сахи» привлекала широкий круг агрономов, студентов сельскохозяйственных учебных заведений. На страницах журнала неоднократно выступали с публикациями А. Петрашкевич, Л. Попроцкий, А. Вилецкий, К. Карпович и др.

Названия рубрик журнала свидетельствуют о практическом характере его публикаций и наличии обратной связи с читателями: «Разные советы», «Ответы редакции», «Почтовый ящик» и др.

Журнал предназначался для крестьян и сельских хозяев, поэтому в его содержании представлены главным образом практические рекомендации по ведению сельского хозяйства: выращиванию отдельных зерновых и овощных культур, уходу за пчелами, защите скота от инфекционных заболеваний, правильному использованию удобрений, сельскохозяйственной техники. Так, в статье К. Карповича указывалось, для каких почв,

в какое время и в каких пропорциях следует вносить различные виды искусственных удобрений [6].

На страницах журнала рассматривались разнообразные аспекты садоводства: обрезка и формирование кроны плодовых деревьев, способы прививок, защита садов от вредителей и др. Особое значение придавалось правильному выбору сортов плодовых деревьев. Редакция «Сахі» предлагала своим читателям ряд наиболее подходящих для местного климата сортов яблок, груш, слив, которые культивируются и в настоящее время [7].

Для начинающих садоводов в журнале были помещены специальные правила посадки и ухода за плодовыми деревьями. Например, среди весенних работ в саду предлагался довольно распространенный и несложный в выполнении способ удлинения сроков плодоношения деревьев – так называемое «омолаживание» (обрезка лишних ветвей) [8; 9, с. 12].

Редакцией «Сахі», наряду с публикациями прикладного характера, предпринимались попытки знакомить читателей с элементарными понятиями химии, биологии и других естественных наук. В одной из статей на простых примерах объяснялась сущность селекции растений: «перед самой жатвой и во время жатвы отбирают хозяева лучшие сорта растений у себя на поле. Насобирав сколько нужно лучших одинаковых колосьев, молотят их и пропускают через сито, чтобы из этого зерна выбрать самые крупные... Сеять надо только большим, отборным, тяжелым и блестящим зерном, ибо крупное зерно дает крепкие, здоровые всходы» [10, с. 5]. В другой работе подробно исследовались биологические основы растениеводства [11].

В 1910 г. была открыта Беньяконьская сельскохозяйственная станция на минеральных почвах. Журнал «Саха» писал, что опытная станция в Беньяконях делает опыты и вычисляет, какое влияние и какую приносят пользу искусственные удобрения, сравнивает урожайность разных сортов растений и устанавливает

сорта, которые наиболее подходят для наших условий, разные севообороты и т. п. [12]. На выставке семян в Вильно в 1913 г. Беньконьская и Бейсагольская опытные сельскохозяйственные станции представили лучшие для местных условий сорта семян. Редакции «Сахі» удалось получить эти сорта семян, которые затем бесплатно рассылались подписчикам журнала [13].

«Саха» внесла значительный вклад в распространение агрономических знаний среди населения Беларуси. За свои статьи по проблемам сельского хозяйства журнал был награжден серебряными медалями на сельскохозяйственных выставках в Вильно (1913) и в Минске (1914).

«Саха» помещала рекламу журналов «Известия Московского сельскохозяйственного института», «Садоводство и ботаника», «Труды бюро по прикладной ботанике», «Сельское хозяйство и лесоводство» и многих других сельскохозяйственных и универсальных изданий.

После перевода в Минск редакция журнала «Саха» начала заниматься выпуском небольших по объему брошюр, которые пропагандировали новые методы обработки почвы, селекции растений и др.

В 1912 г. вышло три номера «Агрономического листка», приложения к «Витебскому вестнику», где рассматривались практические вопросы сельского хозяйства: меры предохранения от болезней скота, борьба с вредителями полей, исследование почв и др.

Проблемы сельскохозяйственного производства рассматривались также такими изданиями, как «Известия Лепельского общества сельского хозяйства» (1913), «Труды агрономической организации при Минской губернской землеустроительной комиссии» (Минск, 1911–1914), «Листок коммерческого отдела Могилевского общества сельского хозяйства» (Могилев, 1908–1909) и др.

В начале XX в. в Беларуси было 20 журналов и газет по естественным, сельскохозяйственным и медицинским наукам [14, с. 109], 35% которых составляли издания аграрного профиля,

что связано с преимущественным развитием сельскохозяйственных наук. На страницах сельскохозяйственных периодических изданий в основном были представлены научно-популярные статьи, заметки практического характера, информационные сообщения о мероприятиях, библиографические материалы.

Список использованных источников:

1. Носевич, Л. И. Сельскохозяйственные науки / Л. И. Носевич // Очерки истории науки и культуры Беларуси IX – начала XX в. / Акад. наук Беларуси, Ин-т истории, Комис. по истории науки. – Минск, 1996. – С. 433–438.
2. Модестов, А. П. А. В. Советов / А. П. Модестов // Очерки по агрономии в жизнеописаниях зодчих и строителей разумного земледелия / А. П. Модестов. – М., 1924. – Вып. 1. – С. 75–103.
3. Шмидт, К. Д. О сложном микроскопе и некоторых микроскопических открытиях в области естественных наук в последние два десятилетия / К. Д. Шмидт // Записки Горыгорецкого земледельческого института. – СПб., 1852. – Кн. 1. – С. 92–112.
4. Опыты по электрокультуре на Виленской сельскохозяйственной выставке // Могилев. листок сел. хоз-ва и охоты. – 1903. – № 2. – С. 2–3.
5. Попов, В. Значение естествознания для сельского хозяйства / В. Попов // С.-х. жизнь. – 1912. – № 1. – С. 15–18.
6. Карпович, К. Як ужываць фабрычныя гнаі-парашкі? / К. Карповіч // Саха. – 1913. – Кн. 12. – С. 10–14.

References:

1. Nosevich L. I. Agricultural sciences. *Oчерки istorii nauki i kul'tury Belarusi IX – nachala XX v.* [Essays on the history of science and culture of Belarus in the 9th – early 20th centuries]. Minsk, 1996, pp. 433–438 (in Russian).
2. Modestov A. P. A. V. Sovetov. *Oчерки po agronomii v zhizneopisaniiakh zodchikh i stroitelei razumnogo zemledeliya* [Essays on agronomy in the biographies of architects and builders of reasonable agriculture]. Moscow, 1924, iss. 1, pp. 75–103 (in Russian).
3. Schmidt K. D. About a compound microscope and some microscopic discoveries in the field of natural sciences in the last two decades. *Zapiski Gorygoretskogo zemledel'cheskogo instituta* [Notes of the Gorygoretsky Agricultural Institute]. St. Petersburg, 1852, bk. 1, pp. 92–112 (in Russian).
4. Experiments on electroculture at the Vilna agricultural exhibition. *Mogilevskii listok sel'skogo khozyaistva i okhoty* [Mogilev leaflet of agriculture and hunting], 1903, no. 2, pp. 2–3 (in Russian).
5. Popov V. The value of natural science for agriculture. *Sel'skokhozyaistvennaya zhizn'* [Agricultural Life], 1912, no. 1, pp. 15–18 (in Russian).
6. Karpovich K. How to apply factory manure powders? *Sakha* [Plough], 1913, bk. 12, pp. 10–14 (in Belarusian).

Дата поступления статьи 12.07.2021

Received 12.07.2021

Н. Ю. Березкина

*Институт повышения квалификации и переподготовки кадров
Белорусского государственного университета культуры и искусств,
Минск, Беларусь*

ИЗДАНИЕ КНИГ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОФИЛЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX в. В БЕЛАРУСИ

Аннотация. Рассматривается издание книг сельскохозяйственного профиля во второй половине XIX – начале XX в. в Беларуси. Представлены основные отрасли сельского хозяйства, основные виды сельскохозяйственной литературы.

Ключевые слова: история книги, книги сельскохозяйственного профиля, сельскохозяйственные знания, сельское хозяйство.

Для цитирования. Березкина, Н. Ю. Издание книг сельскохозяйственного профиля во второй половине XIX – начале XX в. в Беларуси / Н. Ю. Березкина // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Беларус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 357–366.

Н. Ю. Бярэзкіна

*Інстытут павышэння кваліфікацыі і перападрыхтоўкі кадраў
Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў,
Мінск, Беларусь*

ВЫДААННЕ КНІГ СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧАГА ПРОФІЛЮ Ў ДРУГОЙ ПАЛОВЕ XIX – ПАЧАТКУ XX ст. У БЕЛАРУСІ

Анатацыя. Разглядаецца выданне кніг сельскагаспадарчага профілю ў другой палове XIX – пачатку XX ст. ў Беларусі. Прадстаўлены асноўныя галіны сельскай гаспадаркі, асноўныя віды сельскагаспадарчай літаратуры.

Ключавыя словы: гісторыя кнігі, кнігі сельскагаспадарчага профілю, сельскагаспадарчыя веды, сельская гаспадарка.

Natalya Yu. Beryozkina

*Institute for Advanced Training and Retraining of Personnel of the Belarusian State
University of Culture and Arts, Minsk, Belarus*

PUBLICATION OF AGRICULTURAL BOOKS IN THE SECOND HALF OF THE 19TH – EARLY 20TH CENTURIES IN BELARUS

Abstract. Publication of agricultural books in the second half of the 19th – early 20th centuries in Belarus is considered. The main branches of agriculture, the main types of agricultural literature are presented.

Keywords: history of books, agricultural books, agricultural knowledge, agriculture.

For citation. Beryozkina N. Yu. Publication of agricultural books in the second half of the 19th – early 20th centuries in Belarus. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 357–366 (in Russian).

В период капитализма на территории современной Беларуси наибольшее развитие получили такие естественные науки, как агрономия, физиология растений, почвоведение, животноводство, имеющие важное значение для сельскохозяйственной практики и тесно связанные с ней.

В 60–80-е гг. XIX в. издания сельскохозяйственного профиля выходили в Беларуси эпизодически, в основном это были материалы, подготовленные сельскохозяйственными обществами. В журналах, протоколах и отчетах Минского общества сельского хозяйства, Общества витебских сельских хозяев, Могилевского общества сельского хозяйства и других обществ много места отводилось проблемам применения научных знаний в сельскохозяйственной практике.

В 1868 г. в Гродно была опубликована научно-популярная работа «О сельском хозяйстве», в которой были представлены различные отрасли сельскохозяйственного производства (луговодство, огородничество, садоводство), описывались некоторые виды полевых и огородных растений и др. [1]. Составленная с использованием трудов А. В. Советова, Э. Ф. Рего, К. Д. Шмидта и других ученых книга написана доступным и для крестьян языком, с минимальным использованием научной терминологии.

Заметный подъем в издании сельскохозяйственной литературы наблюдался в 90-е гг. XIX в. В это время возникли специализированные типографии и магазины, например, книжный магазин Д. Винокура в Бобруйске, в котором продавались книги только по садоводству, и магазин Я. Г. Сыркина в Могилеве, торговавший сельскохозяйственной литературой [2, с. 15].

Значительное место в конце XIX в. в белорусских губерниях занимали промышленное садоводство и огородничество, что получило отражение в ряде изданий. В сборнике «По сельскому хозяйству» рассматривались разнообразные аспекты растениеводства (способы размножения растений, влияние атмосферных явлений на их рост, стратификация и посев семян, пикировка сеянцев), агротехники отдельных культур [3]. Содержание брошюры «Разведение плодового сада» А. А. Вяземского составили материалы, посвященные организации плодовых питомников, раскрывающие требования к семенам, к земельным участкам под сады, способы прививки плодовых деревьев, методы борьбы с вредителями садов и др. [4].

Ссылаясь на мнение профессора А. В. Советова, который видел причину неурожаев хлебов в однообразии земледельческой культуры, витебский агроном Я. Л. Борохович указывал на целесообразность разведения в Беларуси турнепса, распространенного в Западной Европе и Америке, показал, как практически осуществлять выращивание этого корнеплода [5].

Несмотря на то, что для белорусских земель важной технической культурой был лен, не было выпущено ни одного пособия по льноводству, в которых крайне нуждалось сельское население края. Специалист по льноводству Могилевской губернии И. Н. Коновалов отмечал: «Необходимость издания указанной литературы следует из того, что как у губернского, так и уездных земств, где льноводство сильно развито, не имеется почти совершенно наставлений для населения по льноводству, что тормозит работу; имеющиеся издания в литературе по льноводству не вполне подходят к местным условиям» [6, с. 69].

В Витебской губернии, где льноводство было широко распространено, вышли лишь две брошюры проблемного характера по производству льна в России в целом, не связанные с местными особенностями развития отрасли [7, 8].

Для белорусских губерний в 90-е гг. XIX в. была характерна специализация сельского хозяйства на молочном скотоводстве. Учитывая потребность населения в руководствах по разведению молочного скота, в рассматриваемый период опубликовано несколько практических работ по проблемам животноводства. Автор одной из брошюр настоятельно советовал сельским хозяевам Минской губернии обратить внимание на голландскую породу скота [9].

В начале XX в. в сельскохозяйственной литературе были представлены практически те же отрасли сельского хозяйства, что и во второй половине XIX в. (животноводство, полеводство, садоводство, пчеловодство), но содержание книг усложнилось в результате некоторого прогресса в сельском хозяйстве. Необходимость улучшения плодородия земель, повышения урожайности сельскохозяйственных культур привела к применению минеральных удобрений, внедрению новых, более совершенных приемов агротехники, различных технических средств. Расширилось применение земледельческих машин и усовершенствованных сельскохозяйственных орудий. В этот период количество книг по сельскохозяйственным и лесохозяйственным наукам составило 47,4% от общего количества книг научного и научно-популярного характера и увеличилось по сравнению со второй половиной XIX в. в 2,4 раза. Это было обусловлено тем, что главную роль в экономике Беларуси играли сельское хозяйство и отрасли промышленности, основанные на переработке местного сельскохозяйственного сырья и древесины.

В ряде изданий излагались итоги деятельности опытно-показательных полей, основными задачами которых были выявление наиболее приемлемых приемов агротехники, применение различных видов искусственных удобрений и др.

Опыты ставились на различных почвах; в качестве посевного материала использовались культуры, характерные для той или иной местности; способы обработки почв варьировались в зависимости от местных условий. В брошюре члена правления агрономической секции Минского общества сельского хозяйства К. Карповича приведена методика проведения исследований минеральных удобрений в Минской губернии [10].

Среди книг по садоводству представляет особый интерес единственная книга сельскохозяйственного профиля, вышедшая в Горках, – «Русские яблоки» [11]. Ее автору М. В. Рытову, проработавшему в Горецком земледельческом училище более 40 лет, принадлежит свыше тысячи научных трудов, многие из которых не утратили своей актуальности и в настоящее время. В работе, снабженной иллюстрациями, описаны 80 наиболее распространенных сортов яблок.

К новым явлениям в области животноводства можно отнести выведение в западных губерниях местной литовско-белорусской породы коров. В Минской губернии, которая «в силу своих климатических и естественноисторических условий представляет весьма благоприятную почву для развития продуктивного скотоводства, а вместе с тем и молочного хозяйства» [12, с. 3], был создан «Союз для разведения литовско-белорусской породы крупного рогатого скота». Были изданы два выпуска отчета по качественному обследованию этой породы, где описывался экстерьер литовско-белорусского скота, характер и степень продуктивности, мероприятия по воспитанию молодняка и улучшению породы [12]. Одной из важных была проблема кормления скота. В иллюстрированной брошюре инструктора по молочному хозяйству Минской губернии Н. А. Исполатова изложена научно обоснованная методика кормления молочного скота в зимнее время: способы определения живого веса и устройство пищеварительной системы коровы, типология и состав кормов, порядок и время кормления и др. [13].

Главной задачей сельскохозяйственной литературы было внедрение в практику рациональных методов ведения хозяйства, в том числе заимствованных за рубежом. По инициативе земств и землеустроительных организаций проводились различные мероприятия по пропаганде агрономических знаний. Неоднократно организовывались поездки крестьян для ознакомления с рационально организованными хозяйствами в различных регионах, близких Беларуси по своим климатическим условиям (Голландия, Дания, Финляндия, Швеция и другие страны), результаты которых освещались в печати. В брошюре крестьянина Н. Н. Красницкого, которая представляет собой описание наблюдений и впечатлений автора, побывавшего в 1909 г. в Дании в составе группы крестьян, обращают на себя внимание не только «блестящие результаты, которые достигнуты на крохотных участках земли датскими земледельцами, но и то развитие, предприимчивость и обилие средств, которые дают возможность массе населения месяц за месяцем, год за годом идти по пути необходимой и общей культуры» [14, с. 2].

Среди агрономических мероприятий показательного характера, «имеющих целью распространение в массе мелких хозяйств всякого рода улучшений, видное место принадлежит сельскохозяйственным выставкам» [15]. На организации выставок в Беларуси сказалась специфика хозяйственного развития края, поэтому все проводимые выставки носили сельскохозяйственный характер. На выставках в других регионах Российской империи белорусские губернии были представлены также в основном экспонатами по сельскому хозяйству и культуре болот. Например, на Всероссийскую выставку в Киеве в 1913 г. Могилевское губернское земство направило диаграммы и картограммы, показывающие развитие сельского хозяйства в губернии, образцы сена, сборы диких трав, местной флоры злаковых растений, снабженные данными ботанического анализа [16]. Из печатных каталогов и отчетов о выставках видно, что, наряду с предметами в натуральном виде, экспонировались произведения печати, отражавшие достижения науки и техники. Привлечению большого числа экспонентов к участию в

выставках содействовали программы и правила проведения выставок.

Тенденция демократизации научного знания, обусловленная необходимостью внедрения его результатов в практику сельского хозяйства, вызвала появление практических руководств для крестьян по ведению сельского хозяйства. Вышли два издания, подготовленные членом Могилевской уездной землеустроительной комиссии В. И. Цывинским, который видел основную цель книги в том, чтобы «прийти на помощь нашему бедному труженику, но по мере сил своих, на поприще сельского хозяйства, чтобы вывести его из тьмы незнания на светлый и прямой путь посредством самообразования в сельскохозяйственном отношении» [17, с. 9]. В серии «Библиотека хозяина-хуторянина и общинника» издана брошюра, содержащая самые разнообразные сведения для крестьян: как правильно обрабатывать почву, какие существуют типы плугов и борон, когда и как бороновать и др. [18].

В начале XX в. у белорусских читателей появилась возможность получать аграрные знания из книг на родном языке. В издательстве «Загляне сонца і ў наша аконца», организованном в 1906 г. в Петербурге по инициативе Б. И. Эпимаха-Шипило, напечатана книга «Пчаліна – жывёлка малая, а карысці дае многа», переизданная затем в 1913 г. в Вильно. Это одна из первых публикаций, в которых разработана специальная белорусская терминология. В работе рассматривается устройство ульев, других пасечных приспособлений, виды пчел, их поведение в разное время года; особое внимание уделено болезням и врагам пчел. В рецензии, появившейся в альманахе «Маладая Беларусь», отмечались многие положительные стороны издания, к недостаткам отнесен ее излишне научный характер, затрудняющий ее использование крестьянами [19].

Систематический выпуск книг на белорусском языке начало в 1907 г. издательство «Наша ніва». Учитывая важность внедрения рациональных методов ведения хозяйства, прогрессивных приемов агротехники для

дальнейшей интенсификации и специализации сельскохозяйственного производства, авторы ряда брошюр знакомили с опытом организации этой работы в Новой Зеландии, Чехии, раскрывали содержание технологических процессов, связанных с переработкой сельскохозяйственных культур.

Среди книг сельскохозяйственного профиля, вышедших во второй половине XIX – начале XX в в Беларуси, представлены разнообразные типы изданий: научно-популярные брошюры, монографии, правила и каталоги сельскохозяйственных выставок, материалы сельскохозяйственных обществ и др. Для решения стоящих перед сельским хозяйством проблем наиболее востребованными были небольшие по объему научно-популярные издания, доступные сельскому населению.

Список использованных источников:

1. Кренке, В. Д. О сельском хозяйстве / В. Д. Кренке. – Гродно : Тип. Губерн. правления, 1868. – [8], 386 с.
2. Березкина, Н. Ю. Роль печати в распространении научных знаний в Белоруссии, 1861–1917 гг. / Н. Ю. Березкина ; под ред. М. О. Бича. – Минск : Наука и техника, 1990. – 112 с.
3. По сельскому хозяйству : [сборник]. – Гродно : [б. и.], 1896. – 229 с.
4. Вяземский, А. А. Разведение плодового сада / А. А. Вяземский. – Могилев : Тип. Губерн. правления, 1897. – [2], 26 с.
5. Борохович, Я. Л. Репа или турнепс (*Brassica rapa rapifera* L, seu *B. napus esculentus*. Dc.): репа жнивная (*Stoppelrübe*): садовая и полевая (пищевая и кормовая), как спасительное средство во время неурожая хлеба и голода : докл. Витеб. о-ву сел. хозяев / Я. Л. Борохович. – Витебск : Типолитогр. наследников М. Б. Неймана, 1893. – 27 с.
6. Коновалов, И. Н. О мероприятиях по улучшению льноводства в губернии / И. Н. Коновалов // Доклады губернской земской [Могилевской] управы: [губернскому земскому собранию]. По агрономическому отделу. – Могилев, 1917. – С. 63–73.
7. Борохович, Я. Л. Причины регресса льноводства и льняной промышленности в России / Я. Л. Борохович. – Витебск : Типолитогр. наследников М. Б. Неймана, 1892. – 50 с.
8. Павловский, А. Историческое исследование русской льняной промышленности и торговли, в связи с общим ходом истории торговли России : (извлечение) / А. Павловский. – Витебск : Губерн. тип., 1894. – 22 с.
9. Торчинский, А. А. Скотоводство и молочное хозяйство в Голландии / А. А. Торчинский. – Минск : Типолитогр. Х. Я. Дворжеца, 1898. – 14 с.
10. Результаты коллективных опытов с минеральными удобрениями в Минской губернии за 1913 год / Мин. о-во сел. хоз-ва, Агрон. секция ; сост. К. Карпович. – Минск : Электротип. Я. А. Гринבלата, 1915. – [1], II, 52 с.
11. Рыгов, М. В. Русские яблоки: описание 80 наиболее распространенных сортов в их типах и отклонениях ... / М. В. Рыгов. – Горки : Тип. В. А. Хейнкина, 1914. – [2], 236, IV, 68 с.
12. Предварительный отчет по качественному изучению литовско-белорусского скота в Минской губ. / сост. Э. И. Бокун. – Минск : Тип. И. Рудермана, 1913. – Вып. 1. – 60 с.
13. Исполатов, Н. А. Зимнее кормление молочного скота / Н. А. Исполатов. – Минск : Тип. Л. Г. Дворжец, 1913. – 34 с.
14. Красницкий, Н. Н. Поездка в Данию : из записок крестьянина / Н. Н. Красницкий. – Могилев : Могилев. губерн. управа по делам зем. хоз-ва, 1910. – XVII, 59 с.
15. Яновский, И. В. Сельскохозяйственные выставки / И. В. Яновский // Могилев. вестн. – 1912. – 23 окт. (№ 234). – С. 3.

16. Каталог экспонатов Могилевского губернского земства на Всероссийской выставке в г. Киеве в 1913 году. – Могилев : Тип. Я. Н. Подземского, [1913]. – 21 с.

17. Цывинский, В. И. Как следует вести крестьянам сельское хозяйство на хуторских участках : практ. руководство / В. И. Цывинский. – 2-е изд., испр. и доп. – Могилев : Губерн. тип., 1910. – 75 с.

18. Иванов-Котковский, А. А. Сельскопомещицкая и крестьянская полевая агрономия. Книга предназначена в помощь сельским и городским хозяевам для успешного ведения их хозяйства / А. А. Иванов-Котковский. – Орша : Тип. Х. М. Иоселевича, 1911. – 32 с.

19. Шчучанка, А. [Рэд. на кн.: Bierozko H. Pčalina – żywiolka małaja, a karyści daje mnoha. Ph., 1911] / А. Шчучанка // Маладая Беларусь. – 1911. – Сш. 1. – С. 156.

References:

1. Krenke V. D. *About agriculture*. Grodno, Publishing House of the Governorate Government, 1868. [8], 386 p. (in Russian).

2. Berezkina N. Yu. *The role of the media in dissemination of scientific knowledge in Belorussia, 1861–1917*. Minsk, Nauka i tehnika Publ., 1990. 112 p. (in Russian).

3. *On agriculture*. Grodno, 1896. 229 p. (in Russian).

4. Vyazemskii A. A. *Orchard gardening*. Mogilev, Publishing House of the Governorate Government, 1897. [2], 26 p. (in Russian).

5. Borokhovich Ya. L. *Turnip or fodder turnip (Brassica rapa rapifera L, seu B. napus esculentus. Dc.): Stubble turnip (Stoppelrübe): garden and field (food and fodder), as a lifesaver during crop failure and hunger*. Vitebsk, Tipolitografiya naslednikov M. B. Neimana Publ., 1893. 27 p. (in Russian).

6. Konovalov I. N. About measures to improve flax growing in a governorate. *Doklady gubernskoi zemskoi [Mogilevskoi] upravly: [gubernskomu zemskomu sobraniyu]. Po agronomicheskomu otdelu* [Reports of the governorate zemstvo [Mogilev] council: [to the provincial zemstvo assembly]. Concerning the agronomic department]. Mogilev, 1917, pp. 63–73 (in Russian).

7. Borokhovich Ya. L. *Causes of regress of flax growing and flax industry in Russia*. Vitebsk, Tipolitografiya naslednikov M. B. Neimana Publ., 1892. 50 p. (in Russian).

8. Pavlovskii A. *Historical study of the Russian linen industry and trade, in connection with the general course of the history of trade in Russia: (extract)*. Vitebsk, Publishing House of the Governorate Government, 1894. 22 p. (in Russian).

9. Torchinskii A. A. *Cattle breeding and dairy farming in Holland*. Minsk, Tipolitografiya Kh. Ya. Dvorzhetsa Publ., 1898. 14 p. (in Russian).

10. Karpovich K. (comp.). *The results of collective experiments with mineral fertilizers in the Minsk governorate in 1913*. Minsk, Elektrotipografiya Ya. A. Grinblata Publ., 1915. [1], II, 52 p. (in Russian).

11. Rytov M. V. *Russian apples: description of the 80 most common varieties in their types and deviations*. Gorki, Tipografiya V. A. Kheinkina Publ., 1914. [2], 236, IV, 68 p. (in Russian).

12. Bokun E. I. (comp.). *Preliminary report on the qualitative study of the Lithuanian-Belarusian cattle in the Minsk province. Iss. 1*. Minsk, Tipografiya I. Rudermana Publ., 1913. 60 p. (in Russian).

13. Ispatolov N. A. *Winter feeding of dairy cattle*. Minsk, Tipolitografiya Kh. Ya. Dvorzhetsa Publ., 1913. 34 p. (in Russian).

14. Krasnitskii N. N. *A trip to Denmark: from the notes of a peasant*. Mogilev, Mogilev governorate administration on zemstvo economy affairs, 1910. XVII, 59 p. (in Russian).

15. Yanovskii I. V. Agricultural exhibitions. *Mogilevskii vestnik* [Mogilev Bulletin], 1912, October 23, p. 3 (in Russian).

16. *Catalog of exhibits of the Mogilev governorate zemstvo at the All-Russian exhibition in Kiev in 1913*. Mogilev, Tipografiya Ya. N. Podzemskogo Publ., [1913]. 21 p. (in Russian).

17. Tsyvinskii V. I. *How should peasants organize farming at khutor plots*. 2nd ed. Mogilev, Governorate Publishing House, 1910. 75 p. (in Russian).

18. Ivanov-Kotkovskii A. A. *Rural landowner and peasant field agronomy. The book is intended to help rural and urban owners for the successful management of their farming*. Orsha, Tipogrifiya Kh. M. Ioselevicha Publ., 1911. 32 p. (in Russian).

19. Shchuchanka A. [Review on the book: Bierozko N. Bee – a small animal, but gives a lot of help. Ph., 1911]. *Maladaya Belarus'* [Young Belarus], 1911, no. 1, p. 156 (in Belarusian).

Дата поступления статьи 12.07.2021

Received 12.07.2021

А. А. Шостак

*Библиотека им. Д. Р. Новикова Белорусской государственной
сельскохозяйственной академии, Горки, Беларусь*

**АГРАРНАЯ КНИГА В КОЛЛЕКЦИЯХ РЕДКОГО И
ЦЕННОГО ФОНДА
БИБЛИОТЕКИ ИМ. Д. Р. НОВИКОВА
УО «БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»**

Аннотация. В докладе представлен опыт работы с фондом аграрной книги редкого и ценного фонда в библиотеке им. Д. Р. Новикова Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. В рамках образовательной, общественно-политической и популяризационной деятельности раскрыты функции, задачи и методы данной работы. Описаны мероприятия, направленные на повышение качества образовательной деятельности ВУЗа.

Ключевые слова: редкие книги, книжный памятник, аграрное наследие, коллекции редких книг, аграрное образование, провененции, М. В. Рытов, И. А. Стебут, А. В. Советов, Д. Н. Прынишников.

Для цитирования. Шостак, А. А. Аграрная книга в коллекциях редкого и ценного фонда библиотеки им. Д. Р. Новикова УО «Белорусской государственной сельскохозяйственной академии» / А. А. Шостак // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Беларус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 366–376.

А. А. Шостак

*Бібліятэка ім. Д. Р. Новікава Беларускай дзяржаўнай сельскагаспадарчай
акадэміі, Горкі, Беларусь*

**АГРАРНАЯ КНИГА ў КАЛЕКЦЫЯХ РЕДКАГА І
КАШТОЎНАГА ФОНДУ БІБЛІЯТЭКІ
ІМЯ Д. Р. НОВІКАВА УА «БЕЛАРУССКАЯ ДЗЯРЖАЎНАЯ
СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧАЯ АКАДЭМІЯ»**

Анотацыя. У дакладзе прадстаўлены вопыт работы з фондам аграрнай кнігі рэдкага і каштоўнага фонду ў бібліятэцы імя Д. Р. Новікава Беларускай дзяржаўнай сельскагаспадарчай акадэміі. У рамках адукацыйнай, грамадска-палітычнай і папулярызационнай дзейнасці раскрыты функцыі, задачы і метады

дадзенай працы. Апісаны мерапрыемствы, накіраваныя на павышэнне якасці адукацыйнай дзейнасці ВНУ.

Ключавыя словы: рэдкія кнігі, кніжны помнік, аграрная спадчына, калекцыі рэдкіх кніг, аграрная адукацыя, правененцыі, М. В. Рытаў, І. А. Сцебут, А. У. Саветаў, Д. Н. Пранішнікаў

Anna A. Shostak

*Library named after D. R. Novikov of the Belarusian State Agricultural Academy,
Gorki, Belarus*

AGRICULTURAL BOOKS IN RARE AND VALUABLE COLLECTIONS OF THE LIBRARY NAMED AFTER D. R. NOVIKOV OF THE BELARUSIAN STATE AGRICULTURAL ACADEMY

Abstract. The paper presents the experience of working with books on agriculture presented in the rare and valuable collection in the library n.a. D.R. Novikov of the Belarusian State Agricultural Academy. The functions, tasks and methods of this work are revealed within the framework of educational, socio-political and popularization activities. The initiatives aimed at improving the quality of educational activities of the university are described.

Keywords: rare books, valuable collections, agrarian heritage, collections of rare books, agrarian education, provenances, Rytov M.V., Stebut I.A., Sovetov A.V, Pryanishnikov D.N.

For citation. Shostak A. A. Agricultural books in rare and valuable collections of the Library named after D. R. Novikov of the Belarusian State Agricultural Academy. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 366–376 (in Russian).

Особое место в библиотеке занимает фонд редких и ценных изданий. Представлены документы конца 18-го, 19-го, и начала 20-го веков. По своему содержанию фонд универсальный: включает книги, брошюры и периодические издания по всем отраслям знания. Значительную часть фонда занимают издания аграрной тематики. Документы представлены на русском и иностранных языках.

Основными задачами работы с редким фондом аграрной тематики являются:

- сохранность документов (информации);
- доступность документов (информации);

- популяризация историко-книжных знаний (информации);
- ретроконверсия фонда (сканирование).

При выделении книг аграрной тематики используются такие критерии принадлежности:

- хронологический (издания до 1945 г.);
- тематико-содержательный (название и содержание книг по аграрной тематике);
- авторы, которые вели профессорско-преподавательскую деятельность в вузе и внесли весомый вклад в развитие области аграрных наук.

Работа с книгами по аграрной тематике была начата в 2010 г. и ведется постоянно. Данные издания представлены в ряде коллекций, которые выделены в БД «RARE»:

✓ «Коллекция старопечатных изданий»:

– du Roi J. P. Die Harbkesche wilde Banmzucht, tei Ls nordamerikanisher und anderer fremder, teils einheimischer Baume / J. P. du Roi. – Braunschweig: [s.n.]. – пер с англ.: Разведение дикорастущих деревьев. Bd. 2. — 1772. – 537 с. – самая ранняя старопечатная книга.

– Рознотовский, А. Продолжение нового земледелия, основанного на правилах Тайного Советника Иоанна Христиана Шубарта фон Клеефельда / А. Рознотовский. – М.: Университетская типография у Ридигера и Клаудиа, 1795. – Ч. 5. – 925 с.

– Руководство к полезнейшему пчеловодству, по климату полуденных Российских губерний в пользу упражняющихся пчеловодством, собранное из записок, по наблюдению опытами многих мест, столько вразумительное, что и простые поселяне, имеющие пчеловодство или если пожелают оное завести, воспользуются с успехом [Текст]. - М. : Тип. Решетникова, 1818. – 40 с.

На тит. л.: Руководство къ полезнѣйшему пчеловодству, по климату полуденныхъ Россійскихъ губерній въ пользу упражняющихся пчеловодствомъ, собранное изъ записокъ, по наблюдению опытами многихъ мѣстъ, столько вразумительное;

что и простые поселяне, имѣющіе пчеловодство или естли пожелають оное заводить, воспользуются съ успѣхомъ.

– Диль. О содержаніи иностранныхъ плодовыхъ деревьевъ въ горшкахъ [Текст] : сочинение известного новейшаго Помолога Г-на Дилия, Тайнаго Советника Герцога Нассаускаго и многихъ Экономическихъ Обществъ Члена / Диль. – М. Университетская Типографія.

Ч. 2 / пер. П. Шварц. – 1824. – + 7 л. картин. – Б. ц. На тит. л.: Диль. О содержаніи иностранныхъ плодовыхъ деревьевъ въ горшкахъ: сочиненіе известнаго новѣйшаго Помолога Г-на Дилия, Тайнаго Совѣтника Герцога Нассаускаго и многихъ Экономическихъ Обществъ Члена Эклибрис: (Эклибрис гравированный, четырехугольный, 42 × 29 мм, печать черная, в двойной линейной рамке (у внутренней углы закруглены): герб рода Всеволожскихъ (в кругѣ) под княжеской шапкой, на рамке в виде пояса вокруг герба девиз – «Nonorem meum nemini dabo.» («Чести моей не отдамъ никому»); под гербом надпись: «С. Б. Алешня.» (т.е. село Большая Алешня) на форзаце журнала).

✓ «Коллекція Александра Васильевича Советова» – первого в России доктора сельскохозяйственныхъ наукъ, профессора, внесшаго неоценимый вкладъ в развитие почвоведенія, профессора, бывшаго преподавателя Горыгорецкаго земледельческаго института. Онъ былъ первымъ русскимъ агрономомъ, кто подошелъ къ исследованію проблемъ земледелія с общественно-политической точки зренія. Имъ положено начало разработкѣ вопросовъ полевого травосеянія не только какъ источника кормовъ, но и какъ важнаго фактора в улучшеніи физическихъ свойствъ почв. Его диссертация «О разведеніи кормовыхъ травъ на поляхъ» была опубликована в 1859 г. и за 20 летъ выдержала четыре изданія. В. В. Докучаевъ былъ однимъ изъ его учениковъ. Среди изданій коллекціи:

– Советовъ, А. В. О системахъ земледелія / Советовъ А. В. – Санкт-Петербургъ: Типографія товарищества Общественная польза, 1867. – 290 с.

– Советов, А. В. Публичные лекции о сельском хозяйстве / А. В. Советов. – Санкт-Петербург, 1862. – 101с. и др. изд.

✓ «Коллекция Ивана Александровича Стебута» – с 1860 г. профессора земледельческого института, с 1865-1894 гг. профессора Петровской земледельческой и лесной академии в Москве. В 1865 г. он защитил широко известную диссертацию «Известкование почвы», выполненную в Горках. Эта работа по агрохимическим основам земледелия была первой в России. Он был выдающимся педагогом высшей школы, ученым-агрономом, общественным деятелем в области сельского хозяйства. Коллекция включает включает такие книги, как:

– Стебут, И. А. О кормовых травах / И. А. Стебут. – М.: [б. и.], 1880. – 193–324 с.

– Стебут, И. А. К вопросу о семенном возрасте клубней картофеля / И. А. Стебут. – М.: [б. и.], 1894. – 16 с. и др. изд.

Большой интерес представляет:

✓ «Коллекция Михаила Васильевича Рытова» – основоположника русского плодоводства и овощеводства, профессора, автора множества учебников и книг по плодоводству и овощеводству, переиздававшихся много раз, видного педагога, отдавшего более 40 лет преподаванию в земледельческом училище и возрожденном после революции сельскохозяйственном институте в Горках. М. В. Рытов в 1919 г. работал заведующим кафедрой ботаники на агрономическом факультете. Он первым в стране доказал большое значение местных сортов плодовых культур, возможность вегетативной гибридизации, обосновал размножение яблонь семенами. Девизом профессора при обучении учащихся было: учитель не тот, кто учит, а тот, у кого учатся. Издание «Русские яблоки», изданное в 1914 г. за собственные средства автора в типографии г. Горки неоднократно переиздавалась и до сих пор не утратила своего значения:

– Рытов, М. В. Русские яблоки. Описание 80 наиболее распространенных сортов в их типах и отклонениях с библиографией, помологическими отличиями и практическими

сведениями от садовладельцев, касающимися культуры, пригодности сорта и его значения в продуктах. Садоводам, пепиньеристам, любителям и помологам / М. В. Рытов. – изд. автора. – Горки.: тип. В. А. Хейнкина, 1914. – 236 с.: ил.

Книга «Русские капуста» (1890 г.) награждена почетным дипломом Международной выставки плодоводства, огородничества и садоводства в 1894 г.:

– Рытов М. В. Русские капуста. Описание наиболее известных и распространенных сортов и их изменений, сделанное для практиков с целью верного распознавания и лучшего выбора для культуры и на семена / сост. М. В. Рытов. – С. – Петербург.: Изд. А. Ф. Деверина, 1890. – 34 с.

В состав коллекции входят 23 рукописи и папки с вырезками и пометками автора, например:

– Рытов, М. В. Список сортов яблок [Рукопись]: в 10 т. / М. В. Рытов. – 1896-1907. Т. 1–4.

– Рытов, М. В. Овощи на полях: краткое руководство к полевому разведению овощей / М. В. Рытов. – М.: Новая деревня, 1925. – 55с. и др.

Интересно знать о философском романе М. В. Рытова «Путевые записки и воспоминания 1889–1898 гг.». Роман, с его литературно-художественным повествованием, прозаическим и поэтическим стилем до сих пор не доступен большому количеству читателей, так как он находится в рукописном состоянии. Будем надеяться, что он будет издан в виде литературного произведения как памятник белорусской культуры конца XIX века.

Среди папок выявлены документы, принадлежащие его сыну – Сергею Михайловичу Рытову, который продолжил дело отца.

В 1950 году библиотеке им. Д. Р. Новикова по завещанию и пожеланию Д. Н. Прянишникова была передана его личная коллекция документов, содержащая книги и оттиски из журналов, на русском и иностранных языках, с автографами и пожеланиями авторов. Она содержит более 2220 изданий. В 1919 г. Д. Н. Прянишников стал одним из организаторов Научного института по удобрениям, основал его агрохимический отдел и в 1919–1929 гг. возглавил его (позднее – Научный

институт по удобрениям и инсектофунгицидам ВАСХНИЛ. С 1919 г. был избран профессором – консультантом возрожденного сельскохозяйственного института в Горках). Библиотека Д. Н. Прянишникова выделена отдельно из редкого фонда, представлены муляжи данных изданий:

✓ Коллекция: «Библиотека Д. Н. Прянишникова»:

– Кедров-Зихман, Оскар Карлович. Влияние поглощенных катионов и углекислых солей на урожай сельскохозяйственных растений и химический состав почвенного раствора [Текст] / Оскар Карлович Кедров-Зихман, О. Э. Кедрова-Зихман ; АН БССР. Институт Агропочвоведения и Удобрений. – Минск : Изд-во АН БССР, 1936. – 78 с. : табл. – 2 р. Есть автограф: Кедров-Зихман, Оскар Карлович; Кедрова-Зихман, О. Э. Пометки автора: Многоуважаемому Дмитрию Николаевичу Прянишникову от авторов.

– Калиновский, Я. Н. Культура пшеницы / Я. Н. Калиновский. – Санкт-Петербург: Издание журнала «Прогрессивное сельское хозяйство», 1885. – 84 с.

– Фортунатов, А. Сельское хозяйство и агрономия [Текст] / А. Фортунатов. – Москва: Типолиитография товарищества И. Н. Кушнеров и К., 1903. – 20 с

✓ «Коллекция: труды Д. Н. Прянишникова»: включает издания члена-корреспондента АН СССР, академика ВАСХНИЛ, Героя Социалистического труда:

– Прянишников, Д. Н. О химической переработке наших фосфоритов / Д. Н. Прянишников. – М.: Типография О.Л. Сомевой, 1910. – 35 с.

– Прянишников Д. Н. Частное земледелие: рисунки к книге/ Д. Н. Прянишников. – М.: Издание библиотеки учебных пособий Московского сельскохозяйственного института, 1911 (Типография Я. Г. Сазонова. – 12 с. + 143 л. илл. и др.

В 1970-е годы фонд пополнился книгами личной библиотеки бывшего ректора академии в 1964–1977 гг., доктора сельскохозяйственных наук, профессора, академика ВАСХНИЛ К. М. Солнцева.

✓ Коллекция «Библиотека Константина Михайловича Солнцева». Среди изданий:

– Дюрст, И. Основы разведения крупного рогатого скота / И. Дюрст. – М.: Сельхозгиз, 1936. – 455 с.

– Томмэ, М. Ф. Кормление крупного рогатого скота [Текст] : пособие для ин-тов крупного рогатого скотоводства и для работы на пр-ве / М. Ф. Томмэ ; ред. С. Г. Азарова. – М. ; Л. : Сельколхозгиз, 1932. – 566 с. : табл., ил. – Б. ц.

✓ «Коллекция трудов выдающихся ученых академии». Содержит книги ученых, внесших большой вклад в развитие сельскохозяйственной науки и работавших в академии в разное время. Например:

– Вейс, Ю. А. Переносные зерносушилки / Ю. А. Вейс . – Петроград 1915. – 41 с.

– Новиков, Д. Р. Каталог декоративных растений на сезон 1955 г. / Д. Р. Новиков. – [Горки, 1956]. – 9 с. и др. изд.

– Винер, Владимир Владимирович, Сельскохозяйственное опытное дело в Северной области [Текст] / В. В. Винер. – Петроград : Девятая Государственная типография, 1918. – 32 с. – Отд. отд. изъ журнала «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство», т. 258, 1918 г. – 1 р.

✓ Коллекция «Издания с автографами авторов»:

– Альтгаузен, Л. Из сортовых работ над гречихой [Текст]: из Бюро по земледелию и почвоведению Ученого комитета Г. У. З. и З. . Ч. III / Л. Альтгаузен. - С.-Петербург : Типография Альтшуллера, 1910. – 51 с. : граф., рис. – 2 р. На тит. л.: Изъ сортоводныхъ работъ надъ гречихой: из Бюро по Земледѣлію и Почвовѣдѣнію Ученаго Комитета Г. У. З. и З. . Ч. III. Коллекция: Библиотека Д. Н. Прянишникова Есть автограф: Альтгаузен, Л. Пометки автора: Искренне уважаемому Дмитрию Николаевичу Прянишникову от Л. Альтгаузена.

✓ Коллекция «Редкие книги на иностранных языках». Среди них:

– South Carolina Experiment Station of Clemson Agricultural college, Annual report [Текст] / South Carolina Experiment Station of Clemson Agricultural college.

Vd. 52. – [S. l. : s. n.], 1939. – 199 p. – Б. ц. Перевод заглавия: Экспериментальная станция Южной Каролины сельскохозяйственного колледжа Клемсона. Годовой отчет.

– Lamon, Harry M., Turkey Raising [Текст] / Harry M. Lamon, Rob R. Slocum. – New York : Orange judd publishing company, 1927. – 151 p. : табл., фот. – Б. ц. Перевод заглавия: Выращивание индейки.

– Craig, John A., Sheep-Farming in north America [Текст] / John A. Craig. – New York : The Macmillan Company, 1920. – 302 p. : фот. – Б. ц.

Перевод заглавия: Овцеводство в Северной Америке.

✓ Коллекция «Книги трофейного происхождения».

Например:

– Voigt, Albert, Wuchsformen hoherer Pflanzen mit besonderer Berücksichtigung der Stauden [Текст] / A. Voigt. – Hannover : Verlag von J. Neumann-Neudamm, 1932. – 62 s. – Б. ц.

Перевод заглавия: Формы роста высших растений с особым вниманием к многолетникам. Примечания об особенностях: Штамп: Hauptlandwirtschaftskammer. Berlin. Bibliothek.

– Mische H., Taschenbuch der Botanik [Текст] / H. Mische. - Leipzig : Georg Thieme: Verlag, 1931. – Пер.загл. : Карманная книга по ботанике.

– Teil 1.: Morphologie, Anatomie, Fortpflanzung Entwicklungsgeschichte Physiologie. - 6 Auflage. – 1931. – 205 s. : mit 312 Abbildungen. – Б. ц.

Перевод заглавия: Морфология. Анатомия. Размножение. Ход развития. Физиология Примечания об особенностях: Штамп: LandWirtschaftliche Hochschule. Berlin. Institut fur gartn. Pflanzenbau. Berlin-Dahlem.

В 2010 году из Германии были переданы Республике Беларусь 500 документов, вывезенных из библиотеки академии немецко-фашистскими захватчиками в годы войны и хранившихся до этого времени в библиотеке Ботанического сада и музея Берлин-Далем Свободного университета Берлина. Эти книги пополнили фонд редких и ценных изданий библиотеки им. Д. Р. Новикова. Среди них книги и журналы на немецком, английском, французском, польском, финском, русском, латинском языках. Выделена коллекция:

✓ «Книги, возвращенные из Германии», в частности:

– Смирнов, А. И. Растениеводство / А. И Смирнов. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Сельхозгиз, 1940. – 576 с. и др.

Все из вышеперечисленных коллекций представлены в электронном каталоге, отсканированы и доступны удаленному пользователю.

В рамках Государственной программы «Культура Беларуси» на 2021–2025 гг. развитие библиотек отражено в подпрограмме «Культурное наследие», задачами которой являются сохранение культурного наследия; обеспечение доступности, качества и разнообразия услуг, предоставляемых библиотеками и музеями, выставочными организациями, парками культуры и отдыха. Наряду с популяризацией редких изданий остро стоит вопрос их сохранности и доступности. Это и есть одна из важных задач библиотек.

Как и для других библиотек, для нас остается актуальной ретроконверсия фондов. С целью популяризации редких книг, их доступности для пользователей принято решение о полном вводе редкого фонда библиотеки в электронный каталог. В 2011 году была создана БД «RARE» – «Редкие и ценные издания в фонде библиотеки БГСХА». Сегодня она включает более 20 000 записей.

К 180-летию Белорусской государственной сельскохозяйственной академии был начат проект «Электронные издания трудов профессорско-преподавательского состава академии (с 1840 по 1945 г.г.)». Введены и отсканированы все документы изданий трудов ученых данного периода времени, внесших большой вклад в науку и образование, народное хозяйство и государственное строительство Российской империи. Отсканированы статьи из периодических изданий и отдельные издания из фонда библиотеки, а также позаимствованы ресурсы из внешних источников. При выявлении нового материала проект постоянно пополняется.

В 2021 г. создана БД периодики «Jurn», где представлена аналитическая роспись периодических изданий. Идет работа по вводу всей периодики, хранящейся в библиотеке, начиная с 1840 г. В каждом номере журнала расписывается его содержание.

Использование книг из коллекции редкого фонда играет огромную роль для научной и учебной деятельности. Заказать книги из редкого и ценного фонда имеют право читатели с постоянным читательским абонементом. Работать с этими книгами можно в читальном зале библиотеки.

Богатство и содержание фонда раскрывается при помощи баз данных RARE, KRAY, JURN, выставок, как виртуальных, так и проводимых в библиотеке, экскурсий.

Выполняя свои основные функции, библиотека им. Д. Р. Новикова Белорусской государственной сельскохозяйственной академии сохраняет свои лучшие традиции, дополняя их новыми формами работы, стремится к качественному росту.

Список использованных источников:

1. Медведева, Г. Раритеты в «цифре»: [2012 – год книги] / Г. Медведева // Совет. студент. – 2012. – 21 июня. – С. 6.
2. Медведева, Г. Этапы большого пути: библиотеке Белорусской государственной сельскохозяйственной академии 175 лет / Г. Медведева // Бібл. свет. – 2015. – № 5. – С. 23–24.
3. О Государственной программе «Культура Беларуси» на 2021–2025 годы : постановление Совета Министров Республики Беларусь, 29 янв. 2021 г., № 53 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2021. – 5/48756.
4. Пахомович, Н. Жемчужины в наших руках: (об отделе редких книг библиотеки БГСХА) / Н. Пахомович // Ленин. шлях. – 2001. – 29 верас.
5. Шостак, А. А. Фонд редких и ценных изданий библиотеки им. Д. Р. Новикова Белорусской государственной сельскохозяйственной академии / А. А. Шостак // Эпоха на книжных страницах: (к 180-летию Белорусской государственной сельскохозяйственной академии и библиотеки им. Д. Р. Новикова) / Г. Е. Медведева [и др.] ; под ред. А. И. Малько ; Белорус. гос. с.-х. акад. – Горки, 2020. – С. 59–62.

References:

1. Medvedeva G. Rarities in "digit": [2012 – the year of the book]. *Sovetskii student* [Soviet Student], 2012, June 21, p. 6 (in Russian).
2. Medvedeva G. Stages of a long journey: the library of the Belarusian State Agricultural Academy is 175 years old. *Bibliyatechny svet* [Library World], 2015, no. 5, pp. 23–24 (in Russian).
3. On the state program "Culture of Belarus" for 2021–2025: resolution of the Council of Ministers of the Republic of Belarus, January 29, 2021, No. 53. *Natsional'nyi reestr pravovykh aktov Respubliki Belarus'* [National Register of Legal Acts of the Republic of Belarus], 2021, 5/48756. (in Russian).
4. Pakhomovich N. Pearls in our hands: (about the department of rare books of the BSAA library). *Leninski shlyakh* [Leninsky way], 2001, September 29. (in Russian).
5. Shostak A. A. A collection of rare and valuable editions of the library named after D.R. Novikov of the Belarusian State Agricultural Academy. *Epokha na knizhnykh stranitsakh: (k 180-letiyu Belorusskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii i biblioteki im. D. R. Novikova)* [The epoch in the pages of books: (to the 180th anniversary of the Belarusian State Agricultural Academy and the library named after D.R. Novikov)]. Gorki, 2020, pp. 59–62 (in Russian).

Дата поступления статьи 08.07.2021

Received 08.07.2021

**В. А. Нохрина, Э. В. Кабанова, О. А. Гринкевич, Ю. О. Кочеткова,
Л. Н. Соболева**

Центральная научная сельскохозяйственная библиотека, Москва, Россия

БЕЛОРУССКАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА В ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСАХ ФГБНУ ЦНСХБ

Аннотация. Центральная научная сельскохозяйственная библиотека на протяжении 90 лет комплектовала свой библиотечный фонд белорусской сельскохозяйственной литературой. В статье на основе метода библиометрического анализа за период 2013-2020 гг. представлен анализ отражения белорусских изданий в БД «АГРОС». Показано, что в среднем в ЦНСХБ поступает более 200 документов ежегодно, что составляет около 22% от всех поступлений иностранных изданий. Приведены примеры отражения в фонде библиотеки сборников научных трудов, перечень белорусских научных журналов, результаты отбора статей из каждого журнала в базу данных. Сделан вывод, что белорусская литература является ценным источником в проведении научных исследований в аграрном секторе Российской Федерации.

Ключевые слова: сельскохозяйственная литература, библиотечный фонд, информационные ресурсы, база данных «АГРОС», Беларусь, Российская Федерация.

Для цитирования. Белорусская сельскохозяйственная литература в информационных ресурсах ФГБНУ ЦНСХБ / В. А. Нохрина [и др.] // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 377–385.

**В. А. Нохрына, Э. В. Кабанава, А. А. Грынкевіч, Ю. О. Качаткова,
Л. Н. Соболева**

Цэнтральная навуковая сельскагаспадарчая бібліятэка, Масква, Расія

БЕЛАРУССКАЯ СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧАЯ ЛІТАРАТУРА Ў ІНФАРМАЦЫЙНЫХ РЭСУРСАХ ФГБНУ ЦНСХБ

Анотацыя. Цэнтральная навуковая сельскагаспадарчая бібліятэка на працягу 90 гадоў камплектавала свой бібліятэчны фонд беларускай сельскагаспадарчай літаратурай. У артыкуле на аснове метаду бібліяметрычнага аналізу за перыяд 2013-2020 гг. прадстаўлены аналіз адлюстравання беларускіх выданняў у БД "АГРОС". Паказана, што ў сярэднім

у ЦНСХБ паступае больш за 200 документаў штогод, што складае каля 22% ад усіх паступленняў замежных выданняў. Прыведзены прыклады адлюстравання ў фондзе бібліятэкі зборнікаў навуковых прац, пералік беларускіх навуковых часопісаў, вынікі адбору артыкулаў з кожнага часопіса ў базу дадзеных. Зроблены выснову, што беларуская літаратура з'яўляецца каштоўным крыніцай у правядзенні навуковых даследаванняў у аграрным сектары Расійскай Федэрацыі.

Ключавыя словы: Сельскагаспадарчая Літаратура, бібліятэчны фонд, інфармацыйныя рэсурсы, база дадзеных "АГРОС", Беларусь, Расійская Федэрацыя.

Valentina A. Nokhrina, Eliza V. Kabanova, Olesya A. Grinkevich, Yulia O. Kochetkova, Lyudmila N. Soboleva

Central Scientific Agricultural Library, Moscow, Russia

BELARUSIAN AGRICULTURAL LITERATURE IN THE INFORMATION RESOURCES OF THE CENTRAL SCIENTIFIC AGRICULTURAL LIBRARY

Abstract. The Central Scientific Agricultural Library has been developing its library collection with Belarusian agricultural literature for 90 years. The article presents an analysis of the reflection of Belarusian publications in the AGROS database based on the method of bibliometric analysis for the period 2013-2020. On average, more than 200 documents are received by the Central Scientific Agricultural Library annually, which is about 22% of all acquisitions of foreign publications. Examples of titles of scientific papers, presented the library collection, as well as the list of Belarusian scientific journals are given. The article reports the results of the selection of articles from each journal to the AGROS database. It is concluded that the Belarusian literature is a valuable source for conducting scientific research in the agricultural sector of the Russian Federation.

Keywords: agricultural literature, library collection, AGROS database, Belarus, Russian Federation.

For citation. Nokhrina V. A., Kabanova E. V., Grinkevich O. A., Kochetkova Y. O., Soboleva L. N. Belarusian agricultural literature in the information resources of the Central Scientific Agricultural Library. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 377–385 (in Russian).

В структуре библиотечного фонда (БФ) ФГБНУ «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека» (ЦНСХБ) зарубежная литература занимает 37%. Поступающая в библиотечный фонд ЦНСХБ иностранная литература включается

в технологический путь обработки: учет, регистрация, формирование библиографической записи (БЗ), отбор статей для аналитической росписи и включение документов в БД «АГРОС». Тематика БД максимально полно отражает проблематику АПК и смежных с ним областей: сельское хозяйство; лесное хозяйство; рыбное хозяйство; строительство в сельском хозяйстве; пищевая и перерабатывающая промышленность. По тематическому охвату, лингвистическим средствам и по объему записей база данных «АГРОС» входит в четверку крупнейших БД мира по сельскому хозяйству, наряду с такими крупнейшими зарубежными БД как AGRICOLA (Национальная сельскохозяйственная библиотека США), CABAbstracts, IFIS (CABI), AGRIS (ФАО ООН). БД создается с 1992 г., глубина ретроспекции – с 1985 г., объем БД в 2020 г. составил около 2 млн. записей, в том числе более 261,3 тыс. документов с рефератами, а 63271 с полными текстами. БД доступна на сайте ЦНСХБ (<http://www.cnsheb.ru>) [1].

Белорусская сельскохозяйственная литература является одним из самых значимых сегментов иностранной литературы в БФ ЦНСХБ. В среднем ежегодно 22% от общего количества поступающей литературы регистрируется из Беларуси. Несмотря на все сложности по обмену литературой, ЦНСХБ с 2013 г. получала в среднем 234 наименования книг и журналов из Беларуси до 2018 г. (Рисунок 1).

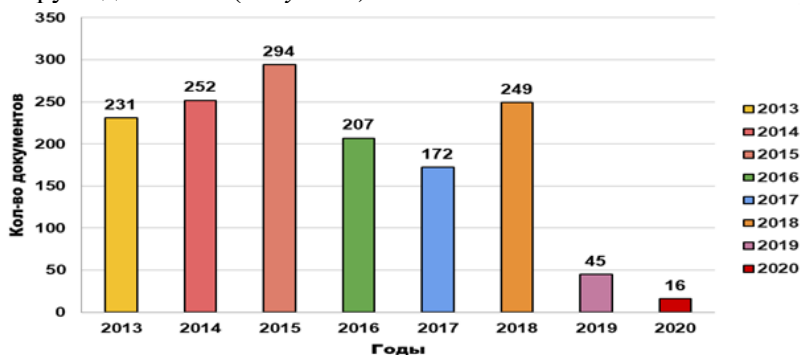


Рисунок 1 – Поступление белорусской с.-х. литературы в БФ ЦНСХБ

До середины 2000-х годов основным источником пополнения БФ иностранными документами являлся книгообмен, однако в последние годы он сокращается, а в 2020 г., в связи с пандемией Covid-19 и переходом многих изданий на электронный формат, практически прекратился. В общем количестве поступлений документов в БФ ЦНСХБ с 2013 г. иностранные издания в среднем составляют 6%. Для поддержания соотношения отечественных и иностранных изданий в информационных продуктах ЦНСХБ в 2020 г. разработана технология включения в информационные ресурсы ЦНСХБ размещенных в свободном доступе в Интернете иностранных изданий, в том числе и белорусских. Всего с 2013 по 2020 гг. на учет в БФ ЦНСХБ поставлено 1500 единиц белорусских изданий, из которых 77% составили книги и 23% журналы (Рисунок 2).

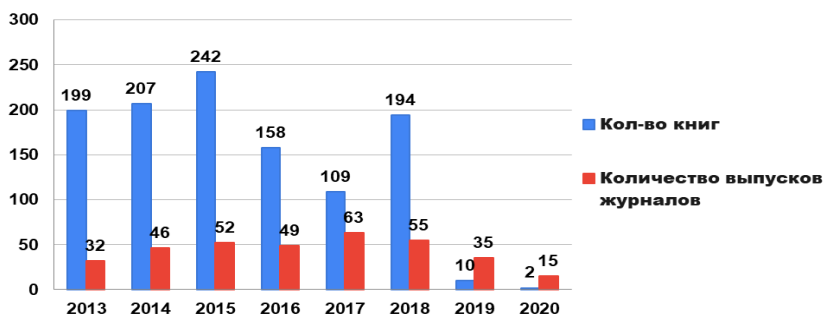


Рисунок 2 – Соотношение поступления книг и журналов в БФ ЦНСХБ

Видовая структура входящего документного потока из Беларуси за исследуемый период включает: научные монографии (86), фундаментальные учебники (110), материалы международных и национальных конференций (178), тематические сборники научных трудов (173), журналы (347выпусков), остальной поток составляют справочные и производственные издания, электронные ресурсы, методические материалы и др. Приведем несколько примеров сборников научных трудов, которые отражены в БФ ЦНСХБ за много лет: «Молекулярная и прикладная генетика» (27 томов),

«Зоотехническая наука Беларуси»(52 тома), «Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси»(46 в.), «Механизация и электрификация сельского хозяйства» (51 в.), «Защита растений» (41 в.), «Сельское хозяйство - проблемы и перспективы»(40 в.). Сборники научных трудов и материалы конференций отражаются в Электронном каталоге книг. С 2013 по 2020 гг. поставлена на учет 351 единица из этого сегмента. Сборники и материалы конференций включаются в систему аналитической росписи документов. Например, из сборника «Молекулярная и прикладная генетика» из общего количества опубликованных в нем статей с 2013 по 2019 гг. (189) отобрано в БД АГРОС – 60% (114).

Информация о книгах включается в БД «АГРОС» в форме библиографической записи: авторы, название документа на языке оригинала или английском языке, сокращенное или полное название источника на языке оригинала, год издания, вид документа, язык документа, страна издания, наличие библиографии, шифр ЦНСХБ, аннотация, реферат, ключевые слова, дескрипторы тезауруса, индексы ГРНТИ, индексы УДК. БЗ создается в «Российском коммуникативном формате представления библиографических записей в машиночитаемой форме» (RUSMARC), в котором определяется содержание, форма и структура записи (*Рисунок 3*).

| Экспорт на русском языке - Центральная научная сельскохозяйственная библиотека - Каталогизация | | | |
|--|---|-----|--|
| 899 | a Наимен. организации ЦНСХБ РАСХН | | |
| | j Шифр хранения 09-3756Б | | |
| 011 | a ISSN 1999-9127 | | |
| 100 | a Данные общей обработки 20090408a20059999k u0rusy0189j ca | | |
| 101 0 | a Язык текста rus | | |
| 102 | a Страна публикации BY | | |
| 110 | a Код данные(сер.) ajazz 0zu0 | | |
| 200 1 | a Затявие Молекулярная и прикладная генетика | | |
| | e Сведения, отн к заглавию сборник научных трудов | 607 | d Дата создания 2009.04.08 |
| | f Первые сведения об отв Гос. науч. учреждение "Ин-т генетики и цитологии Нац. акад. наук Беларуси" | | |
| 210 | a Место издания Минск | 610 | f Состояние записи ОС 1 |
| | c Издательство Право и экономика | | p Номер партии в ОСИСТ r2m090415 |
| | d Дата издания 2008- | | a Геогр. наименов. Белоруссия |
| | e Формат 28 см | | a Ключевые слова с.х. культуры |
| 305 | a Прим. о дате осн изд. Изд. с 2005 г. | | a Ключевые слова с.х. животных |
| 326 | a Прим. о период (сер изд.) Выходит 2 раза в год | 675 | a Ключевые слова генетика |
| 330 | a Аннотация Вопросы генетики и селекции с.-х. культур и с.-х. животных | | a Ключевые слова селекция |
| 711 0 2 | 3 Номер авторитетной записи RU CSAC AUTH:34322821 | 675 | a Ключевые слова сборники |
| | a Органiz. юрисдикция Институт генетики и цитологии | | a Ключевые слова периодические издания |
| | c Дополн. к наименованию Минск | | a Индекс УДК 631.523(06) |
| 801 0 | a Страна RU | | v Издание УДК 4 |
| | b Организация ЦНСХБ РАСХН | | a Индекс УДК 636.082.12(06) |
| | c Дата составления 20090408 | | v Издание УДК 4 |
| | d Правила каталогизации RCR | 686 | a Классифик. индекс 68.03.03.17.01 |
| 901 | e Состояние записи_ОКБФ 1 | | 2 Код системы luga\$nl |
| | f Тип документа v | 686 | a Классифик. индекс 68.35.03.03.01 |
| | a Состояние записи t | | 2 Код системы luga\$nl |
| | b Каталогизатор bmb | 686 | a Классифик. индекс 68.03.05.17.01 |
| | | | 2 Код системы luga\$nl |

Рисунок 3– Пример БЗ на книгу в формате RUSMARC в ЭК ЦНСХБ

Как показывает анализ видовой структуры входящего документного потока, наиболее многочисленным видом документов, обрабатываемых в системе, являются публикации в журналах. Это наиболее оперативный вид доведения до научной общественности итогов исследований по агропромышленной тематике. Отбору подлежат: оригинальные материалы по различным отраслям сельскохозяйственной науки и практики, представляющие интерес для развития сельского хозяйства; описания и результаты научно-исследовательских работ, сельскохозяйственных опытов в лабораторных и полевых условиях; теоретически обоснованные практические и методические материалы; материалы совещаний, конференций, конгрессов и т.д.[2]. В БФ ЦНСХБ с 2013 г. поступило 12 наименований белорусских журналов в количестве 347 выпусков. За этот период в них опубликовано 7302 статьи, из которых в БД «АГРОС» отобрана 3771 статья или 52%. В среднем в БД «АГРОС» ежегодно включается около 800 статей из белорусских журналов и сборников (Рисунок 4).

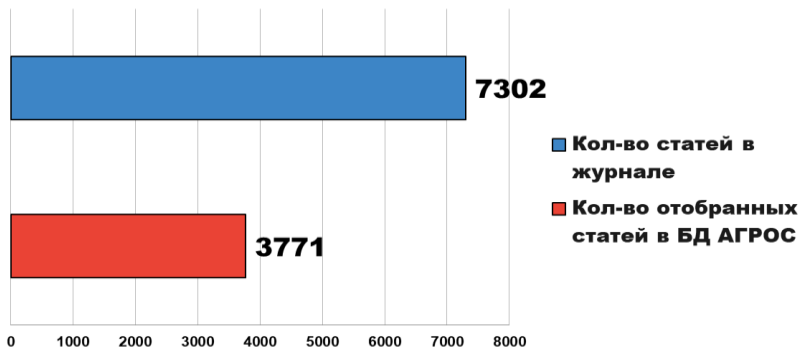


Рисунок 4 – Количество статей в БД «АГРОС» из белорусских журналов, 2013–2020гг.

Соотношение количества статей в каждом журнале разное и зависит от количества выпусков, от научной значимости журнала, стабильности поступления, тематики, экспертной оценки статьи. В целом в общем объеме статей, включенных в БД «АГРОС» из журналов за исследуемый период, 52% –статьи из трех журналов:«Белорусское сельское хозяйство», «Вестник БГСХА», «Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Сер.аграрных навук». В остальных 9 журналах процент от общего количества статей от 4 до 7% (Рисунок 5).

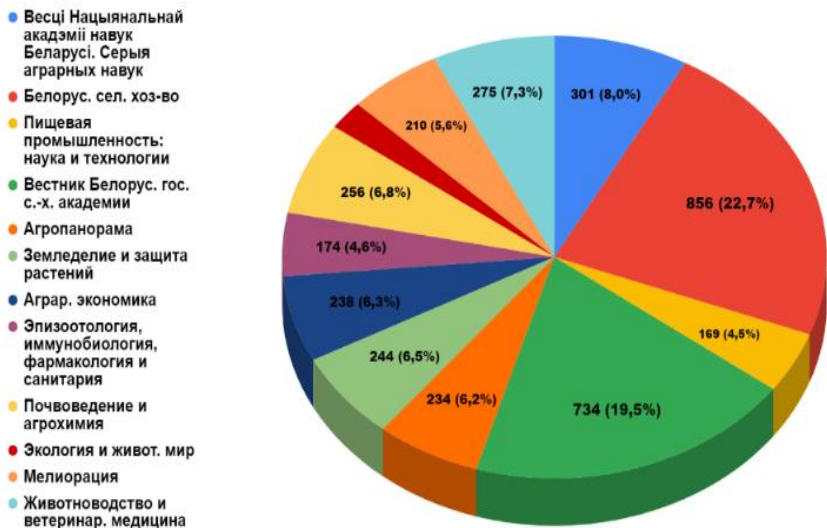


Рисунок 5– Соотношение статей из журналов, отобранных в БД «АГРОС», 2013–2020 гг.

Ценность информации при включении в БД АГРОС определяется актуальностью и значимостью сведений и данных, полнотой и достоверностью научных исследований, которые выявляются путем определения авторитетности научного учреждения, издательства, автора и сопоставления данных с другими источниками. При мониторинге каждого конкретного журнала процент отбора будет иной. Здесь главными критериями будет научная значимость журнала и количество выпусков в году. Например, за исследуемый период поступило 66 выпусков журнала «Белорусское сельское хозяйство», из которых в БД «АГРОС» отобрано 30% статей, а журнала «Земледелие и защита растений» поступило 24 выпуска, но отбор составил 75% статей. Иными словами, научная значимость этого журнала в 2,5 выше. Из журналов «Пищевая промышленность: наука и технологии» отобрано в БД «АГРОС» 37% статей, из «Вестника Белорусской государственной сельскохозяйственной академии» – 67%, из «Агропанорамы» – 59%, «Аграрной экономики»–57%, из

журнала «Эпизоотология, иммунобиология, фармакология и санитария» – 64%, из «Почвоведения и агрохимии» – 71%, из «Экологии и животного мира» – 90%, из «Мелиорации» – 57%, из «Животноводство и ветеринарная медицина» – 76%. Научная значимость белорусских журналов подтверждается приведенными данными.

Включение документов в международные базы данных дает представление о состоянии и уровне развития сельскохозяйственной науки и практики в стране. Увеличивает известность ученых на международном уровне. Повышает цитируемость публикаций, открывает возможности установления контактов с международными партнерами, способствует созданию совместных научных проектов, поиску инвесторов научных разработок и исследований и т. д. Анализ отражения белорусской сельскохозяйственной литературы в информационных ресурсах ЦНСХБ показывает, что этот сегмент является важным источником для российских ученых при проведении научных исследований. Необходимо и далее продолжить обмен изданиями центральным сельскохозяйственным библиотекам двух стран для включения в информационные ресурсы.

Список использованных источников:

1. Отчет о результатах деятельности ФГБНУ «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека» за 2020 год. – М. : ФГБНУ ЦНСХБ, 2020.
2. Нохрина, В. А. Обеспеченность научных исследований и разработок агропромышленного комплекса периодическими изданиями [Электронный ресурс] / В. А. Нохрина, Н. М. Чебатуркина // Культура: теория и практика. – 2019. – Вып. 5 (32). – Режим доступа: <http://theoryofculture.ru/issues/109/1280>. – Дата доступа: 25.05.2021

References:

1. *Report on the results of the activities of the Federal State Budgetary Scientific Institution "Central Scientific Agricultural Library" for 2020*. Moscow, Central Scientific Agricultural Library, 2020. (in Russian).
2. Nokhrina V.A., Chebaturkina N. M. Provision of research and development of agro-industrial complex with periodicals. *Kul'tura: teoriya i praktika* [Culture: theory and practice], 2019, iss. 5 (32). Available at: <http://theoryofculture.ru/issues/109/1280/> (accessed 25.05.2021) (in Russian).

Дата поступления статьи 27.05.2021
Received 27.05.2021

Н. М. Чебатуркина

Центральная научная сельскохозяйственная библиотека, Москва, Россия

БИОБИБЛИОГРАФИЯ УЧЕНОГО КАК ТЕМАТИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Аннотация. С целью сохранения научного наследия ученых-аграрников, систематизации их научных трудов, пропаганды их достижений в ЦНСХБ издаются биобиблиографические указатели. В ЦНСХБ было подготовлено и издано 224 указателя, представляющих результаты научной деятельности 187 ученых-аграрников, в том числе и белорусских ученых, которые внесли большой вклад в становление и развитие сельскохозяйственной науки. Фонд опубликованных указателей, посвященных выдающимся ученым-аграрникам, послужил основой для создания в ЦНСХБ базы данных (БД) «Биографическая энциклопедия ученых-аграриев».

Ключевые слова: биобиблиографические указатели, сельскохозяйственная наука, ученые-аграрники, база данных, ЦНСХБ.

Для цитирования. Чебатуркина, Н. М. Биобиблиография ученого как тематический источник научной информации / Н. М. Чебатуркина // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Беларус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиневича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 386–396.

Н. М. Чабатуркіна

Цэнтральная навуковая сельскагаспадарчая бібліятэка, Масква, Расія

БІАБІБЛІАГРАФІЯ ВУЧОНАГА ЯК ТЭМАТЫЧНАЯ КРЫНІЦА НАВУКОВАЙ ІНФАРМАЦЫІ

Анотацыя. У мэтах захавання навуковай спадчыны вучоных-аграрнікаў, сістэматызацыі іх навуковых прац, папулярызацыі іх дасягненняў у ЦНСГБ выдаюцца біябібліяграфічныя паказальнікі. У ЦНСГБ было падрыхтавана і выдадзена 224 паказальніка, якія прадстаўляюць вынікі навуковай дзейнасці 187 вучоных-аграрнікаў, у тым ліку і беларускіх вучоных, якія ўнеслі вялікі ўклад у станаўленне і развіццё сельскагаспадарчай навукі. Фонд апублікаваных паказальнікаў, прысвечаных выбітным вучоным-аграрнікам, паслужыў асновай для стварэння ў ЦНСГБ базы даных (БД) «Біяграфічная энцыклапедыя вучоных-аграрыяў».

Ключавыя словы: біябібліяграфічны паказальнік, сельскагаспадарчая навука, вучоная-аграрнікі, база даных, ЦНСГБ.

Natalia M. Chebaturkina

Central Scientific Agricultural Library, Moscow, Russia

A SCIENTIST'S BIOBIBLIOGRAPHY AS A THEMATIC SOURCE OF SCIENTIFIC INFORMATION

Abstract. Central Scientific Agricultural Library (CSAL) publishes biobibliographic indexes with the aim of preserving the scientific heritage of agricultural scientists, systematizing their scientific works, promoting their achievements. The CSAL has prepared and published 224 indexes, representing the results of the scientific activities of 187 agricultural scientists, including Belarusian scientists, who made a great contribution to the formation and development of agricultural science. The collection of published indexes dedicated to outstanding agricultural scientists served as the basis for the creation of the database "Biographical Encyclopedia of Agricultural Scientists" at the CSAL.

Keywords: biobibliographic indexes, agricultural science, agricultural scientists, database, CSAL.

For citation. Chebaturkina N. M. A scientist's biobibliography as a thematic source of scientific information. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 386–396 (in Russian).

Библиографическая деятельность ЦНСХБ всегда была направлена на непосредственную помощь сельскохозяйственной науке и производству.

Библиографические издания в области сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности играют важную роль в развитии отраслевой науки, так как представляют ценнейший материал для ученых и специалистов-аграрников, помогают им отслеживать в огромном массиве публикаций интересующую информацию, экономя при этом время на ее поиск [1, с. 338].

Персональная систематизированная библиография научных трудов, соединенная с биографическими сведениями об авторе, а также перечнем посвященных ему публикаций представляет собой биобиблиографию ученого.

В Центральной научной сельскохозяйственной библиотеке с 1975 года создаются биобиблиографические указатели серии «Материалы к биобиблиографии деятелей сельскохозяйственной

науки» [2, с. 17–28], которые в историческом аспекте отражают достижения сельскохозяйственной науки и позволяют проследить динамику ее развития и преемственность нескольких поколений ученых-аграрников.

Данная серия указателей служит одним из источников библиографического отражения опубликованных научных работ, являющихся итогом многолетних исследований ученых-аграрников. Указатели издаются с целью сохранения научного наследия ученых-аграрников, систематизации их научных трудов, а также пропаганды их достижений.

Биобиблиографические указатели, как правило, издаются к юбилейным датам ученых тиражом от 100 до 500 экземпляров. Указатели отдельных ведущих ученых переиздаются несколько раз в актуализированном формате, т.е. в дополненном и исправленном виде.

Подготовка указателей в ЦНСХБ осуществляется в соответствии с методикой, предусматривающей следующие этапы: подборка публикаций автора по всем возможным источникам, систематизация в хронологическом порядке, структуризация их, выявление материалов, посвященных ученому (каталоги, картотеки, базы данных, личные дела кадровой службы, личные материалы ученого, архивные документы и др.), составление алфавитного указателя, форматирование и редактирование указателя.

Подготовка и издание биобиблиографического указателя проводится в тесном контакте с ученым, что позволяет выявить его публикации в малоизвестных изданиях, сделать их доступными и тем самым обогатить указатель и повысить его ценность и значимость. Материалы, предоставляемые учеными, в обязательном порядке идентифицируются, затем систематизируются, редактируются.

Подготовка всех указателей ведется по типовой структуре, состоящей из биографической вступительной статьи, написанной, как правило, руководителем научной организации или видным ученым. Затем излагаются основные даты жизни и

деятельности ученого, указатель его трудов в хронологическом порядке, деятельность ученого в качестве редактора, составителя, руководителя докторских и кандидатских диссертаций, публикации о жизни и деятельности ученого, а также алфавитный указатель трудов.

Следует отметить, что в последние годы указатели претерпели некоторые усовершенствования, которые заключаются в изменении дизайна обложек, т.е. их художественном оформлении, в использовании иллюстративных материалов в виде фотокладок, которые создаются по желанию ученого и отражают отдельные периоды его жизни и деятельности: участие в международных конгрессах, конференциях, симпозиумах, выставках; встречи с руководителями страны, отраслевых министерств и ведомств на полях, в фермерских хозяйствах, а также семейные фотографии.

В результате огромной работы библиографов и других специалистов в ЦНСХБ было подготовлено и издано 224 указателя, представляющих результаты научной деятельности 187 ученых-аграрников. Библиографические указатели ряда ученых переиздавались несколько раз – В. И. Анискина, Н. Г. Беленького, С. Н. Волкова, А. С. Всяких, А. П. Дороговцева, А. А. Жученко, В. А. Захаренко, А. Н. Каштанова, В. И. Кирюшина, Е. Г. Лысенко, Т. С. Мальцева, Б. С. Маслова, И. С. Мелехова, А. А. Никонова, Г. А. Романенко, Б. А. Рунова, А. М. Смирнова, А. А. Созинова, В. И. Фисинина, В. С. Шевелухи, А. А. Шутькова, Л. К. Эрнста.

Динамика подготовки и выпуска в свет библиографических указателей ЦНСХБ показана на рисунке 1.

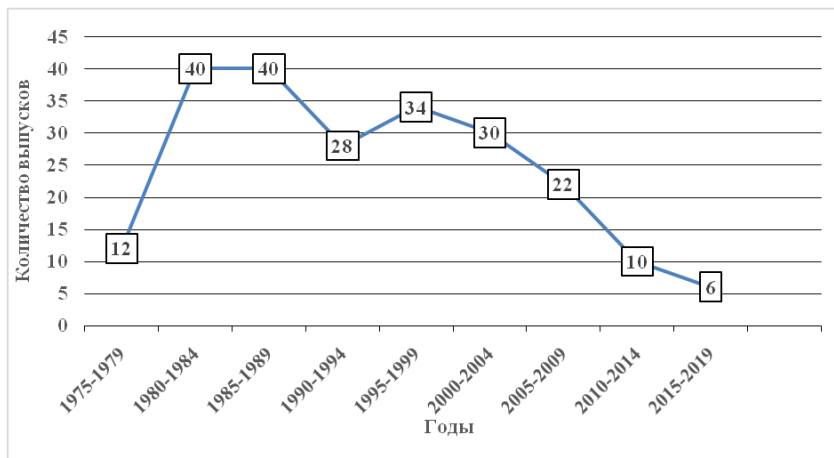


Рисунок 1 – Динамика подготовки и выпуска в свет библиографических указателей ЦНСХБ

Анализ динамики подготовки и выпуска в свет указателей показывает, что пик изданий приходится на 1980-е годы (в среднем 8 выпусков в год), а затем четко прослеживается устойчивая тенденция снижения уровня данного показателя: в 1990-е – до 6 выпусков в год, а в 2000-е годы – до 5 выпусков в год. А затем в результате реорганизации, проводимой в ЦНСХБ в 2011 году, библиографический отдел был расформирован, и это стало невосполнимой потерей для развития сельскохозяйственной библиографии и в частности биобиблиографических указателей, издание которых постепенно сократилось до одного выпуска в год.

За последние десять лет подготовлено и издано всего лишь 11 указателей о жизни и научной деятельности ученых-аграрников: В. И. Фисинина, А. Л. Иванова, В. И. Кирюшина, А. Н. Каштанова, М. С. Бунина, Е. Г. Лысенко, В. С. Шевелухи, А. П. Дороговцева, Б. А. Рунова, В. М. Фридланда.



Фисинин Владимир Иванович – академик РАН, заслуженный деятель науки Российской Федерации, лауреат Государственных премий Российской Федерации в области науки и техники. Выдающийся ученый мирового уровня в области генетики, племенного, промышленного птицеводства и организации сельскохозяйственной науки [3, с. 3–16]. Указатель включает более 1200 научных трудов, в том числе 70 книг, среди которых его монографии, пользующиеся

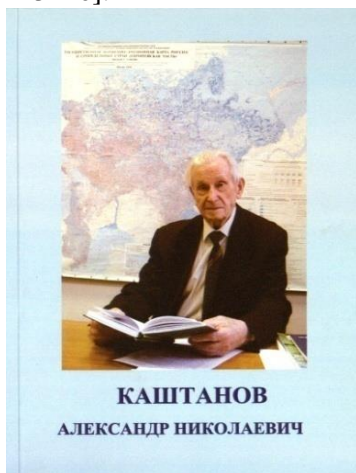
большой популярностью у ученых и специалистов российского и мирового птицеводства: «Ученые птицеводы России. Люди и птицы», «История птицеводства российского» в 2-х томах, «Мировое и российское птицеводство: реалии и вызовы будущего». Эти уникальные издания характеризуют историю птицеводства нашей страны, начиная с XVII в.

Академик В. И. Фисинин создал научную школу «Биологические и генетические основы селекции, кормления и технологии содержания птицы». Под его научным руководством подготовлено 49 докторов и кандидатов наук. Важное место в исследованиях Владимира Ивановича и его научной школы занимает проблема биологии яйценоскости яичных и мясных кур. Значительный вклад академик В. И. Фисинин внес в разработку новых методов биоконверсии отходов крупных птицеводческих комплексов, создание удобрений многоцелевого использования в растениеводстве. Разработки академика В. И. Фисинина признаны мировой птицеводческой наукой, о чем свидетельствует тот факт, что он на международных конгрессах в США, Бразилии, Японии и

Нидерландах (в период с 1974 по 1996 гг.) четыре раза был избран вице-президентом Всемирной научной ассоциации по птицеводству.



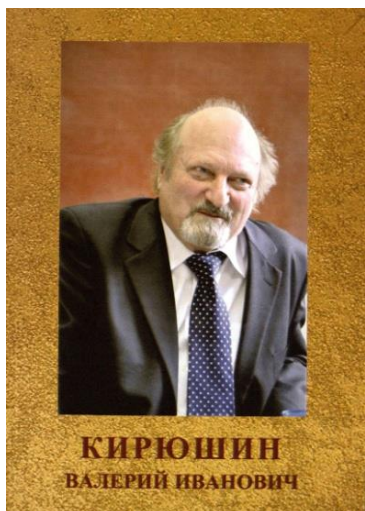
земледелия. На эту тему под его редакцией и при непосредственном участии изданы три крупные монографии [4, с. 3–20].



Андрей Леонидович Иванов – видный ученый и организатор науки в области земледелия, агрохимии, почвоведения и агроэкологии. Указатель включает более 300 публикаций, в том числе свыше 40 книг. Творческая биография А. Л. Иванова включает в себя три периода (казахстанский, владимирский и московский), различающиеся тематикой и масштабами научной и научно-организационной деятельности. Академик А. Л. Иванов уделяет серьезное внимание проблеме изменения климата, его влияния на почвенный покров, почвы и риски

Каштанов Александр Николаевич – академик РАН, видный ученый в области адаптивно-ландшафтного земледелия и защиты почв от эрозии. В указателе представлено более 500 печатных работ, включая 30 книг и монографий. Хорошо известна созданная им научная школа по защите почв от эрозии и дефляции. Под его научным руководством подготовлено 35 кандидатов и докторов наук. А. Н. Каштанов является одним из

основоположников современной концепции ландшафтного земледелия. Разработанные под его руководством рекомендации внедрены на больших площадях территории России [5, с. 3–9].



Кiryushin Валерий Иванович – академик РАН, крупный ученый и организатор науки в области почвоведения и земледелия. Указатель его научных трудов включает около 400 наименований, в том числе 20 монографий. Академиком Кiryушиным разработана теория устойчивости агроландшафтов, под которой понимается «способность поддерживать заданные производительные и социальные функции, сохраняя биосферные».

Научно-исследовательская деятельность В. И. Кiryушина тесно сопряжена с подготовкой специалистов различных уровней и соответственно с разработкой образовательных программ [6, с. 3–17].

Фонд опубликованных биобиблиографических указателей, посвященных выдающимся ученым-аграрникам, послужил основой для создания в ЦНСХБ базы данных «Биографическая энциклопедия ученых-аграриев», в которой также представлены биографические очерки белорусских ученых.

Ученые-аграрники Беларуси, чьи имена включены в базу данных, внесли большой вклад в становление и развитие сельскохозяйственной науки, среди них: П. И. Альсмик – академик ВАСХНИЛ (1979 г.), выдающийся ученый в области селекции и семеноводства картофеля; И. С. Нагорский, академик ВАСХНИЛ (1991 г.), С. И. Назаров, академик ВАСХНИЛ (1988 г.) и М. М. Севернев, академик ВАСХНИЛ (1978 г.) – крупные специалисты в области механизации и автоматизации

сельскохозяйственного производства; С. Г. Скоропанов – академик ВАСХНИЛ (1972 г.), видный ученый в области общего земледелия и мелиорации, а также В. С. Антонюк – член-корреспондент ВАСХНИЛ (1991 г.), основные научные исследования которого посвящены вопросам селекции и выращивания сельскохозяйственных животных, организации их полноценного кормления, технологии воспроизводства животноводства; В. Ф. Карловский – член-корреспондент ВАСХНИЛ (1991 г.), основные исследования которого посвящены разработке технологий производства земляных работ на болотах с использованием землеройных машин непрерывного действия, земснарядов и энергии взрыва; В. Ф. Самарсов – член-корреспондент ВАСХНИЛ (1988 г.), основные научные исследования которого посвящены вопросам интегрированной защиты растений; С. Г. Шарецкий – член-корреспондент ВАСХНИЛ (1991 г.), видный ученый в области экономики и организации сельскохозяйственного производства и В. П. Самсонов – иностранный член Российской академии сельскохозяйственных наук (1991 г.), видный ученый в области растениеводства [7; 8, с. 543–551].

Ценность биобиблиографических указателей также заключается в том, что они могут служить первичным источником информации для создания полнотекстовых коллекций (баз данных) трудов ведущих ученых-аграрников, работа над которыми начата в ЦНСХБ [9, с. 92–99]. Оцифровка биобиблиографических указателей и привязка к ним полных текстов научных трудов позволят не только пользоваться ими в удаленном режиме, но и повысить эффективность работы исследователей при изучении и анализе публикаций по направлению исследования, а также при написании статей, тезисов докладов, диссертаций и других научных работ.

Биобиблиографические указатели ведущих ученых-аграрников могут служить тематической подборкой публикаций для проведения научных исследований в области АПК. Зная тематическую направленность ученого, молодой исследователь

или коллектив научно-исследовательского учреждения может использовать тот или иной указатель для изучения современного состояния вопроса, значительно сократив при этом время для поиска информации.

Следуя тенденции последних лет на востребованность информации в удаленном доступе, электронные версии полных текстов указателей позволят увеличить возможность интеграции трудов ученых в мировое информационное пространство. Оцифровка библиографических указателей ведущих ученых-аграрников и дальнейшая привязка к ним полных текстов позволит также сохранить ценную научную информацию для будущих поколений.

Список использованных источников:

1. Боровских, И. В. Современные тенденции и перспективы библиографического обеспечения агропромышленного комплекса / И. В. Боровских, Л. Н. Каразанова, Н. М. Чебатуркина // Информационно-библиографическое обеспечение науки, техники, образования и культуры : материалы II междунар. библиогр. конгр. «Библиография: взгляд в будущее» (Москва, 6–8 окт. 2015 г.) / Рос. гос. б-ка ; редкол.: А. Ю. Самарин [и др.]. – М., 2016. – С. 337–345.
2. Кладезь знаний о сельском хозяйстве / Г. А. Мельничук [и др.] // Библиография. – 2014. – № 1 (390). – С. 91–104.
3. Фисинин Владимир Иванович / сост.: И. В. Боровских [и др.] ; авт. вступ. ст. Г. А. Романенко ; под общ. ред. Н. М. Чебатуркиной. – М. : ВНИТИП РАН, 2019. – 334 с.
4. Андрей Леонидович Иванов / сост. : Л. Ф. Назарова, М. Ю. Егорова, И. В. Боровских ; ред. И. В. Боровских. – М. : ФГБНУ ЦНСХБ, 2016. – 86 с.
5. Каштанов Александр Николаевич / сост.: И. В. Боровских, Л. Ф. Назарова ; под общ. ред. Н. М. Чебатуркиной. – М. : ФГБНУ ЦНСХБ, 2018. – 95 с.
6. Кирюшин Валерий Иванович / сост.: Л. Ф. Назарова, И. В. Боровских, Н. М. Чебатуркина ; ред. Н. М. Чебатуркина. – Москва : ФГБНУ ЦНСХБ, 2021. – 102 с.
7. Биографическая энциклопедия РАСХН, ВАСХНИЛ, РАН [Электронный ресурс] // Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека». – Режим доступа: <http://www.enshb.ru/AKDil/akad/default.shtm>. – Дата доступа: 10.07.2021.
8. Российская академия сельскохозяйственных наук : биогр. энцикл. / под ред. Г. А. Романенко. – Тула : Гриф и К, 2004. – 616 с.
9. Пирумова, Л. Н. Полнотекстовая база данных «Выдающиеся ученые экономисты-аграрники России» / Л. Н. Пирумова // АПК: экономика, упр. – 2020. – № 9. – С. 92–99. <https://doi.org/10.33305/209-92>

References:

1. Borovskikh I. V., Karazanova L. N., Chebaturkina N. M. Modern trends and prospects of the bibliographic support of agroindustrial complex. *Informatsionno-bibliograficheskoe obespechenie nauki, tekhniki, obrazovaniya i kul'tury: materialy II mezhdunarodnogo bibliograficheskogo kongressa «Bibliografiya: vzglyad v budushchee» (Moskva, 6–8 oktyabrya 2015 g.) = Information and bibliographic support of science, technology, education and culture: papers of the II International bibliographic congress "Bibliography: sight in the future"* (Moscow, October 6–8, 2015). Moscow, 2016, pp. 337–345 (in Russian).

2. Mel'nichuk G. A., Stepanova N. V., Sukhorukov V. M., Borovskikh I. V. A treasure trove of knowledge about agriculture. *Bibliografiya = Bibliography*, 2014, no. 1 (390), pp. 91–104 (in Russian).
3. Borovskikh I. V., Nevyadomskaya F. K., Khizhnyak E. V., Chebaturkina N. M. (comp.). *Fisinin Vladimir Ivanovich*. Moscow, All-Russian Research and Technological Institute of Poultry, 2019. 334 p. (in Russian).
4. Nazarova L. F., Egorova M. Yu., Borovskikh I. V. (comp.). *Andrey Leonidovich Ivanov*. Moscow, Central Scientific Agricultural Library, 2016. 86 p. (in Russian).
5. Borovskikh I. V., Nazarova L. F. (comp.). *Kashtanov Alexander Nikolaevich*. Moscow, Central Scientific Agricultural Library, 2018. 95 p. (in Russian).
6. Nazarova L. F., Borovskikh I. V., Chebaturkina N. M. (comp.). *Kiryushin Valery Ivanovich*. Moscow, Central Scientific Agricultural Library, 2021. 102p. (in Russian).
7. Biographical encyclopedia of RAAS, VASKhNIL, RAS. *Federal State Budgetary Scientific Institution "Central Scientific Agricultural Library"*. Available at: <http://www.cnsb.ru/AKDiL/akad/default.shtm> (accessed 10.07.2021) (in Russian).
8. Romanenko G. A. (ed.) *Russian Academy of Agricultural Sciences: biographical encyclopedia*. Tula, Grif and K Publ., 2004. 616 p. (in Russian).
9. Pirumova L. Full-text database "Outstanding academic agrarian economists of Russia. *APK: ekonomika, upravlenie = AIC: Economics, Management*, 2020, no. 9, pp. 92–99 (in Russian). <https://doi.org/10.33305/209-92>

Дата поступления статьи 14.07.2021

Received 14.07.2021

О. А. Сивурова, Н. С. Шакура, Е. В. Аксюто, В. В. Слемнева

*Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича
Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь*

РОЛЬ БЕЛОРУССКОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ В СОХРАНЕНИИ И РАСКРЫТИИ НАСЛЕДИЯ АГРАРНОЙ НАУКИ: ПЕРСОНАЛЬНЫЕ СТРАНИЦЫ УЧЕНЫХ-АГРАРИЕВ

Аннотация. Представлен опыт Белорусской сельскохозяйственной библиотеки в сохранении и популяризации исторического наследия аграрной науки. Приведена информация по истории создания и размещения персональных страниц аграрных ученых Беларуси в веб-пространстве как одному из ведущих направлений работы библиотеки. Авторы статьи полагают, что с помощью библиотек происходит накопление, сохранение и распространение научного наследия для настоящего и будущего поколений.

Ключевые слова: ученые-аграрии, персональные страницы, биографии, библиографии.

Для цитирования. Роль Белорусской сельскохозяйственной библиотеки в сохранении и раскрытии наследия аграрной науки: персональные страницы ученых-аграриев / О. А. Сивурова [и др.] // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Беларус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.] – Минск, 2021. – С. 397–405.

А. А. Сівурава, Н. С. Шакура, К. В. Аксюта, В. У. Слямнёва

*Беларуская сельскагаспадарчая бібліятэка імя І. С. Лупіновіча Нацыянальнай
акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь*

Анотацыя. Прадстаўлены вопыт Беларускай сельскагаспадарчай бібліятэкі ў захаванні і папулярызацыі гістарычнай спадчыны аграрнай навукі. Прыведзена інфармацыя па гісторыі стварэння і размяшчэння персанальных старонак аграрных вучоных Беларусі ў вэб-прасторы як аднаму з вядучых напрамкаў работы бібліятэкі. Аўтары артыкула мяркуюць, што з дапамогай бібліятэк адбываецца назапашванне, захаванне і распаўсюджванне навуковай спадчыны для цяперашняга і будучага пакаленняў.

Ключавыя словы: вучоныя-аграрыі, персанальныя старонкі, біяграфіі, бібліяграфіі.

**Oksana S. Sivurova, Natallia S. Shakura, Ekaterina V. Aksjuta,
Vera V. Slyamnyova**

THE ROLE OF BELARUS AGRICULTURAL LIBRARY IN PRESERVATION AND DISCLOSURE OF THE HERITAGE OF AGRICULTURAL SCIENCE: PERSONAL PAGES OF AGRICULTURAL SCIENTISTS

Abstract. The experience of Belarus Agricultural Library in preserving and popularizing of the historical heritage of agricultural science is presented. Information on the history of creation and placement of personal pages of agricultural scientists of Belarus in the web space as one of the leading directions of the library's work is given. The authors believe that libraries are used to accumulate, preserve and disseminate scientific heritage for the present and future generations.

Keywords: agricultural scientists, personal pages, biographies, bibliographies.

For citation. Sivurova O. S., Shakura N. S., Aksiuta E. V., Slyamnyova V. V. The role of Belarus Agricultural Library in preservation and disclosure of the heritage of agricultural science: personal pages of agricultural scientists. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 397–405 (in Russian).

Во все времена сохранение исторического наследия прошлого является неотъемлемой задачей человечества. В первую очередь, это бесспорно касается сохранения научного наследия через знания, передаваемые учеными через различные источники информации. Развитие современной науки всегда строится на основных законах, изобретениях и открытиях, совершенными учеными прошлых лет. Поэтому именно библиотеки всегда остаются хранилищем научных ценностей с последующей передачей информации будущим поколениям.

Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича – крупнейшая отраслевая библиотека и научно-информационный центр, способствующая сохранению бесценного опыта выдающихся личностей для последующих поколений, в задачи которой входят вопросы сохранения и популяризации аграрной науки прошлого.

Одним из направлений работы библиотеки по сохранению и популяризации научного наследия выдающихся ученых-аграриев, внесших значительный вклад в развитие аграрной

науки Беларуси, является создание и размещение информации об ученых в веб-пространстве.

История создания данного контента уходит в далекий 1998 год, когда нужна была единая точка доступа к информации о белорусской аграрной науке и ее деятелях. В связи с этим в БелСХБ было принято решение о создании интернет-справочника под названием «AgroWeb Беларусь» [1], включающего информацию об организациях агропромышленного комплекса страны, создании своеобразных мини-сайтов организаций и ведущих специалистов отрасли. В результате был подготовлен онлайн справочник по Академии аграрных наук, в котором даны сведения об Академии, краткие данные о действительных членах, членах-корреспондентах и зарубежных членах Академии. Впоследствии библиотека начала расширять представление информации об академиках и упомянутых в сайте специалистах, прописывая ссылки на их краткие биографии с фотографиями и библиографию. Таким образом, сформировалась основная информация об учреждениях и людях, представляющих интеллектуальный потенциал страны в условиях фактического отсутствия в стране Web сайтов. Одновременно эта информация удобным образом сопровождается ссылками на международные сайты (Рисунок 1).

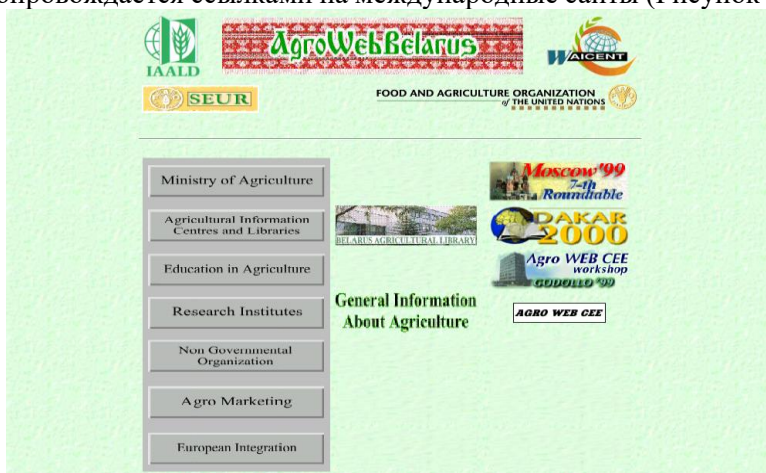


Рисунок 1 – Титульная страница сайта в 1998 г.

С 1998 года в разделе «Наука» стали создаваться персональные страницы на некоторых академиков Академии аграрных наук и директоров институтов, содержащие биографические сведения и списки публикаций на латинском и кириллическом алфавитах. С 1998 по 2000 годы вся информация, публикуемая на сайте, была представлена только на английском языке.

Самой первой персональной страницей, представленной на сайт в 1998 году, стала страница Василия Степановича Антонюка, президента Академии аграрных наук, доктора биологических наук, профессора, которая стала краеугольным камнем всех последующих создаваемых библиотекой страниц: специально были разработаны структура и дизайн, используемые по всех последующих страницах (Рисунок 2).

[AgroWeb Belarus] [FAO] [FAO SEUR] [WAICENT] [AALD.] [AgroWeb CEE]

Vitalij Antonyuk Personal Page List of Publications Back Home

CURRICULUM VITAE

Personal Data:

Family name: Antonyuk

First name: Vitalij

Date of birth: October 10, 1939

Nationality: Belarus

Civil status: Married

Present Position:

President of the Academy of Agricultural Sciences of the Republic of Belarus

Head of the Department of Belarus Agrarian Technical University

Educational Background:

| | |
|---|---|
| Institution | Vitebsk Veterinary Institute |
| Date: from-to (month/year) | 1957 - 1962 |
| Degree(s) or Diploma(s) obtained | Scientific Zootechnician |
| Institution | Post-Graduate Department of Belarus Research Institute of Animal Production |
| Date | 1964-1968 |
| Degree (s) | Ph. D. Biology |
| Institution | Higher School of Agricultural Management |
| Date | 1975, 1987 |

Рисунок 2 – Пример персональной страницы на сайте AgroWeb Беларусь в 1998 г.

В 2000 году на сайте AgroWeb Беларусь была создана первая страница Академии аграрных наук Республики Беларусь (Рисунок 3), представляющая краткую справочную информацию о самом отделении, а также список всех действующих академиков, в котором о действующем ученом давалась дата

рождения, дата вхождения в состав академиков, принадлежность одному из 4 департаментов академии, место работы, а также номер телефона.

The screenshot shows the AgroWeb Belarus website interface. At the top, there are navigation links: [FAO] [FAO SEUR] [WAICENT] [IAALD] [Agro Web CEE]. Below this is the AgroWeb Belarus logo. A vertical navigation menu on the left contains the following items: Ministry of Agriculture, Agricultural Information Centres and Libraries, Education in Agriculture, Academy of Agricultural Sciences Personnel Information, Non Governmental Organization, Agro Marketing, European Integration, and Back Home. The main content area features a list of links: General Information, Academicians, Corresponding Members, Foreign Members, and President of Academy of Agricultural Sciences of the Republic of Belarus. Below these links, there is a section titled 'General Information' which states that the Academy of Agricultural Sciences of the Republic of Belarus is founded with the aim of carrying out fundamental and applied researches and speeding-up the progress in agricultural branches. It also mentions that the Academy consists of 4 Departments: Arable Farming and Plant Cultivation, Animal Husbandry and Veterinary Medicine, Mechanization and Energy, and Economy. Further text indicates there are 19 Academicians and 22 Corresponding Members in the Academy of Agricultural Sciences, and that the Academy's personal includes 1970 researches among them 79 Doctors and 555 Candidates of Sciences. The Academy is headed by the President, and there are 15 Research Institutes, 10 Experimental Stations, the Agricultural Library and 70 Experimental Bases as parts of the Academy. At the bottom of the main content area, there is a section for 'Academicians' featuring a profile for Nikolai N. Androsik, an infectious pathologist, born on 08.01.1945 and selected on 06.03.1996, who is a member of the Department of Animal Husbandry and Veterinary Medicine.

Рисунок 3 – Пример страницы Академии аграрных наук в 2000 г.

В результате многолетней работы на сайте AgroWeb Беларусь были созданы разделы: «Персональные страницы ученых-аграриев», «Персональные страницы специалистов образования», подразделы: «Страницы, посвященные ученым, внесшим вклад в развитие научной организации / учреждения образования». Персональные страницы сайта представляют большую историческую и науковедческую значимость, поскольку содержат информацию не только о ныне работающих специалистах, но и о профессионалах, внесших значительный вклад в развитие национального сельского хозяйства в прошлом.

Представленные ссылки на биографии и труды ученых знакомят пользователей не только со страницами, созданными специалистами библиотеки специально для сайта AgroWeb Беларусь, но также и с подобными сведениями,

размещенными на других онлайн ресурсах. Так, например, большинство страниц учреждений науки и высшего образования содержат подраздел «Страницы, посвященные ученым, внесшим вклад в развитие научной организации / учреждения образования» (Рисунок 4), включающий ссылки как на биографию ученого, так и, в случае наличия, список его трудов, размещенных на достоверных онлайн источниках, как например: на сайтах Национальной академии наук Беларуси, Центральной научной библиотеки им. Якуба Коласа НАН Беларуси, высших учебных заведений Беларуси, портале изданий Отделения аграрных наук НАН Беларуси, Википедии и др.



Рисунок 4 – Пример раздела «Страницы, посвященные ученым, внесшим вклад в развитие научной организации» на странице ННЦ по земледелию НАН Беларуси

Персональные страницы ученых-аграриев [2], созданные специалистами библиотеки, содержат: персональную информацию (ФИО; дата рождения/годы жизни), сведения об ученой степени и званиях; наградах и премиях, информацию об образовании, трудовой деятельности; характеристику деятельности; знание языков, членство в профессиональных

организациях и, при наличии, профили авторов в наукометрических базах данных, а также список публикаций.

Отбор биографических и фактографических сведений основывается на изучении либо разыскании необходимых сведений посредством изучения опубликованных материалов, автобиографии, справочных материалов и др. источников. Отбор библиографических сведений для составления библиографического списка публикаций основывается на учете всех опубликованных трудов деятеля, начиная с года его первой публикации без каких-либо территориальных и языковых ограничений.

Библиографы библиотеки обрабатывают данные, дополняют списком научных публикаций, уточняют, редактируют, стандартизируют и размещают на своем сетевом ресурсе, в результате чего на сайте библиотеки размещается персональная страница, которая включает: фотографию, биографию и библиографию ученого (Рисунок 5).

Персональная страница С. И. Гриба

Биография / Биография / Назар

Персональная информация:

| | |
|-------------------|---|
| Фамилия | Гриб |
| Имя | Станислав |
| Отчество | Иванович |
| Дата рождения | 06.08.1944 |
| Гражданство | Республика Беларусь |
| Место работы | Республиканское унитарное предприятие "Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по земледелию" |
| Должность | Главный научный сотрудник |
| Телефон | +375 1775 79138, +375 29 6264058 |
| Факс | +375 1775 71066 |
| Электронная почта | riticale@nnt.by |



Ученая степень и звание:

Доктор сельскохозяйственных наук, академик [Национальной академии наук Беларуси](#), профессор, иностранный член Российской академии сельскохозяйственных наук, иностранный член Национальной академии аграрных наук Украины, Почетный доктор Белорусской государственной сельскохозяйственной академии, Почетный профессор Сибирского отделения РАНХИ, Заслуженный деятель науки Республики Беларусь (2017)

Награды и премии:

Орден "Знак Почета" (1986). Премия за выдающиеся работы в области науки и технологий, выполненные совместно с организациями СССР и Польши (1988), Государственная премия Республики Беларусь (1994), серебряная и бронзовая медали ВДЦХ СССР

Рисунок 5 – Персональная страница С. И. Гриба (биография)

Персональная информация о деятелях аграрной науки представляется на русском и английском языках, библиографический список трудов – на латинице и кириллице (Рисунок 6).

Биография Библиография Назад

ВНИМАНИЕ! Персональная страница создана в 2014 г. Все библиографические записи, составленные в 2014 г., соответствуют ГОСТам на 2014 г. Последующие записи составлены с учетом изменений и дополнений к ГОСТам.

Roman

1969 - 1970 - 1971 - 1972 - 1973 - 1974 - 1975 - 1976 - 1978 - 1979 - 1980 - 1981 - 1982 - 1983 - 1984 - 1985 - 1986 - 1987 - 1988 - 1989 - 1990 - 1991 - 1992 - 1993 - 1994 - 1995 - 1996 - 1997 - 1999 - 2000 - 2001 - 2002 - 2003 - 2004 - 2005 - 2006 - 2007 - 2008 - 2009 - 2010 - 2011 - 2012 - 2013 - 2014 - 2015 - 2016 - 2017 - 2018 - 2019 - 2020 - 2021

1969

1. Гриб, С.И. Изучение исходного материала для селекции ярового ячменя в условиях северо-восточной части Белоруссии / С.И. Гриб // Биология и агротехника сельскохозяйственных культур : сборник научных трудов / Белорусская сельскохозяйственная академия ; редкол.: К.А. Шуня (отв. ред.) [и др.] - Горки. 1969. - Т. 58. - С. 161-168.

1970

2. Гриб, С.И. Создание и оценка селекционного материала ярового ячменя в условиях северо-восточной части Белоруссии : автореферат диссертации ... кандидата сельскохозяйственных наук : 06.534 / С.И. Гриб ; Белорусская сельскохозяйственная академия. - Горки, 1970. - 20 с.

3. Гриб, С.И. Эффективность міжсартваных скржываняў у ячменя ў залежнасці ад спосабу кастраўкі і тэрмінаў апялення / С.И. Гриб // Весті Акадэміі навук БССР. Сер. сельскагаспадарчых навук. - 1970. - № 4. - С. 77-79.

1971

4. Богомолов, А.М. Изменчивость сортов ячменя под влиянием химических мутагенов / А.М. Богомолов, С.И. Гриб // Практика химического мутагенеза / Академия наук СССР Институт химической физики. - Москва, 1971. - С. 167-169.

Рисунок 6 – Персональная страница С. И. Гриба (библиография)

Персональные страницы ежегодно редактируются, актуализируются и пополняются новой библиографической информацией. В перспективах библиотеки дальнейшее развитие данного контента через создание новых персональных страниц ученых-аграриев Беларуси, ссылки на полные тексты и т.п.

Таким образом, создаваемый БелСХБ почти четверть века информационный ресурс является своеобразной документальной, информационной и научной базой для накопления и дальнейшего развития библиографии белорусской аграрной науки и сохранения образов ученых для последующих поколений.

Список использованных источников:

1. AgroWeb Беларусь [Электронный ресурс] / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси. – Режим доступа: <http://aw.belab.by/russian/belab.htm>. – Дата доступа: 17.08.2021.
2. Персональные страницы ученых-аграриев [Электронный ресурс] // AgroWeb Беларусь. – Режим доступа: <http://aw.belab.by/russian/science/research/personal.htm>. – Дата доступа: 18.08.2021.
3. Шакура, Н. С. Ученые белорусской аграрной науки в веб-пространстве / Н. С. Шакура, Р. А. Муравичка, А. В. Иваницкий // Развитие информатизации и государственной системы научно-технической информации (РИНТИ-2019) : докл. XVIII междунар. конф., 21 нояб. 2019 г., Минск / Объед. ин-т проблем информатики Нац. акад. наук Беларуси ; ред.: А. В. Тузиков, Р. Б. Григянец, В. Н. Венгеров. – Минск, 2019. – С. 318–320.

References:

1. *AgroWeb Belarus*. Available at: <http://aw.belab.by/default.php> (accessed 18.08.2021).
2. *Agrarian scientists personal pages. AgroWeb Belarus*. Available at: <http://aw.belab.by/russian/science/research/personal.htm> (accessed 18.08.2021).

3. Shakura N. S., Muravitskaya R. A., Ivanitskii A. V. Scientists of Belarusian agricultural science in the web space. *Razvitie informatizatsii i gosudarstvennoi sistemy nauchno-tekhnicheskoi informatsii (RINTI-2019): doklady XVIII mezhdunarodnoi konferentsii, 21 noyabrya 2019 g., Minsk* [Development of informatization and the state system of scientific and technical information (DISTI-2019): reports XVIII international conference, November 21, 2019, Minsk]. Minsk, 2019, pp. 318–320 (in Russian).

Дата поступления статьи 25.08.2021

Received 25.08.2021

С. И Воронович, О. А. Лаппо

*Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича
Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь*

«УЧЕННЫЕ-АГРАРИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК БЕЛАРУСИ» – ИНФОРМАЦИОННО-ПОИСКОВЫЙ ИНСТРУМЕНТ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ АГРАРНОЙ НАУКИ

Аннотация. Обозначены основные этапы проекта по созданию авторитетной базы данных «Ученые-аграрии Национальной академии наук Беларуси». Представлены результаты выполненной работы. Показано участие БелСХБ в формировании корпоративной базы данных «Ученые Беларуси» в рамках информационного сотрудничества с Национальной библиотекой Беларуси.

Ключевые слова: ученые-аграрии, авторитетные базы данных, авторитетные записи, электронный каталог, каталогизация, САБ ИРБИС64+, Беларусь.

Для цитирования. Воронович, С. И. «Ученые-аграрии Национальной академии наук Беларуси» – информационно-поисковый инструмент популяризации аграрной науки / С. И Воронович, О. А. Лаппо // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 405–414.

С. І. Варановіч, В. А. Лаппо

*Беларуская сельскагаспадарчая бібліятэка імя І.С. Лупіновіча
Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь*

«ВУЧОНЫЯ-АГРАРЫ І НАЦЫЯНАЛЬНАЙ АКАДЭМІІ НАВУК БЕЛАРУСІ» – ІНФАРМАЦЫЙНА-ПОШУКАВЫ ІНСТРУМЕНТ ПАПУЛЯРЫЗАЦЫІ АГРАРНАЙ НАВУКІ

Анотацыя. Абазначаны асноўныя этапы праекта па стварэнні аўтарытэтай базы даных «Вучоныя-аграры Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі». Прадстаўлены вынікі выкананай працы. Паказаны ўдзел БелСГБ у фарміраванні карпаратыўнай базы даных «Вучоныя Беларусі» ў рамках інфармацыйнага супрацоўніцтва з Нацыянальнай бібліятэкай Беларусі.

Ключавыя словы: вучоныя-аграры, аўтарытэтычныя базы даных, аўтарытэтычныя запісы, электронны каталог, каталагізацыя, САБ ИРБИС64+, Беларусь.

S. I. Voronovich, O. A. Lappo

State Institution «I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library» of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

«AGRICULTURAL SCIENTISTS OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF BELARUS» AS AN INFORMATION AND SEARCH TOOL FOR PROMOTING AGRARIAN SCIENCE

Abstract. The main stages of a project on creation of an authoritative database «Agricultural Scientists of the National Academy of Sciences of Belarus» are outlined. The results of the realized work are presented. Participation of the Belarus Agricultural Library in the formation of the corporate database «Scientists of Belarus» is shown within the framework of its information cooperation with the National Library of Belarus.

Keywords: agricultural scientists, Belarus, authoritative databases, authority records, electronic catalogue, cataloguing, IRBIS64+ Library Automation System

For citation. Voronovich S. I., Lappo O. A. «Agricultural Scientists of the National Academy of Sciences of Belarus» as an information and search tool for promoting agrarian science. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 405–414 (in Russian).

Ключевыми задачами библиотеки являются сбор, хранение и предоставление информации пользователям. Современная научная библиотека, перерабатывая информационные массивы, создает различные информационные продукты с целью раскрытия своих фондов, популяризации науки, информационного сопровождения исследовательской, научной, образовательной и учебной деятельности. В рамках продвижения и распространения информации о лицах, ведущих научную деятельность в аграрной сфере Беларуси Белорусская сельскохозяйственная библиотека в 2020 году запустила проект «Создание авторитетной базы данных «Ученые-аграрии Национальной академии наук Беларуси» [1]. Цели проекта:

создание авторитетных файлов (профиля) на имя лица⁵, содержащих сведения о выдающихся научных деятелях Отделения аграрных наук НАН Беларуси и, как следствие, популяризация белорусской аграрной науки, а также обеспечение авторитетного контроля в части фамилии автора в процессе каталогизации, повышение качества информационного поиска с помощью средств информационно-поисковой системы.

Реализация проекта предполагала ряд этапов:

- изучение методической и технологической документации по созданию авторитетных файлов на индивидуального автора в САБ ИРБИС64+, включая опыт библиотек, работающих в системе ИРБИС; анализ коммуникативных форматов представления авторитетных / нормативных записей в машиночитаемой форме UNIMARC / RUSMARC / BELMARC [Authorities]; разработка технологической карты по вводу данных с учетом методических решений БелСХБ;

- создание авторитетных файлов на имена ученых-аграриев, имеющих академическое ученое звание академика и члена-корреспондента Национальной академии наук Беларуси;

- рассылка информационных писем в научные организации Отделения аграрных наук НАН Беларуси, анкетирование и создание авторитетных файлов на имена ученых, имеющих ученую степень доктора наук;

- обеспечение удаленного доступа к авторитетной базе данных;

- интеграция базы данных в электронный каталог и другие базы данных, генерируемые библиотекой (организация связи авторитетной записи с библиографией);

- актуализация авторитетной базы данных «Ученые-аграрии Национальной академии наук Беларуси».

Работа по реализации проекта выполняется в БД АТНРА – Авторитетный файл «Индивидуальные авторы» САБ ИРБИС64+

⁵ Имя лица – условно применяемое понятие, включающее фамилию, инициалы или личное имя (имена), имя и отчество лица; псевдоним, личное имя или прозвище и т. п. в качестве фамилии [2].

с учетом правил, определяемых форматом RUSMARC / Authorities. Записи составляются на двух государственных языках – русском и белорусском, а также даны варианты фамилии автора-ученого на других языках (при наличии сведений о публикациях в электронном каталоге библиотеки).

При вводе авторитетных записей применяется технологическая карта по заполнению полей в рабочем листе «ATHRA1 – РЛ для ввода авторитетной/нормативной записи на ИА [индивидуального автора]», разработанная с учетом методических решений БелСХБ. Так, при вводе данных об академиках и членах-корреспондентах в заголовок выносятся академическое ученое звание ученого (в остальных случаях – ученая степень).

База данных содержит справочную информацию биографического характера, сведения об ученой степени / ученом звании, наградах и премиях

республиканского или международного уровня, почетных званиях, членстве в академиях наук других стран.

Особое внимание уделено научной деятельности ученого, его вкладу в развитие аграрной науки страны. Данная информация отражается в рубрике «Характеристика деятельности».

При условии наличия записи снабжены ссылками на персональные страницы ученого, представленные на веб-сайтах Национальной академии наук <https://nasb.gov.by/rus/about/glavnaya> и Белорусской сельскохозяйственной библиотеки <http://aw.belal.by/russian/science/research/personal.htm>, персональные идентификаторы автора в РИНЦ (SPIN-код и Author ID) и ORCID ID. Дополнительно даны фотографии ученых (см. Рисунки 1,2).

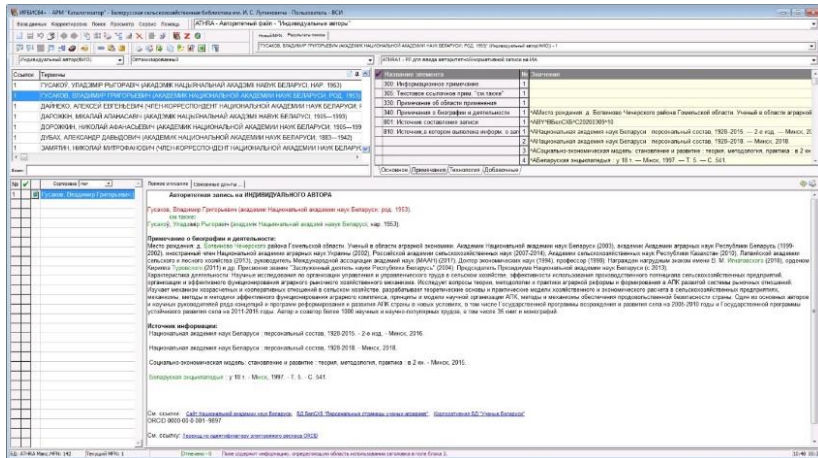


Рисунок 1 – База данных авторитетных записей в САБ ИРБИС64+ (Оптимизированный формат)

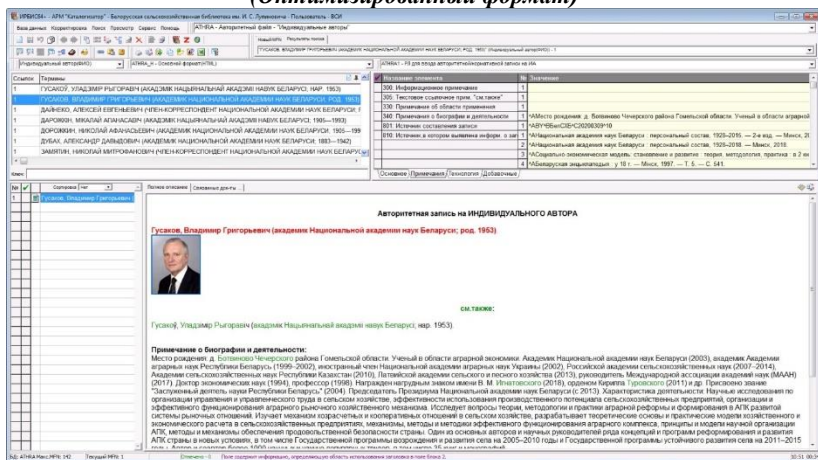


Рисунок 2 – База данных авторитетных записей в САБ ИРБИС64+ (ATNRA_H – Основной формат (HTML))

В качестве источника сведений об ученых использовался веб-сайт Национальной академии наук Беларуси, Национальная база данных авторитетных / нормативных записей, печатные издания: «Национальная академия наук Беларуси: персональный состав,

1928-2018», «Беларуская энцыклапедыя», состоящая из 18 томов, юбилейные статьи, результаты анкетного опроса.

Необходимо отметить, что в первоочередном порядке в базе данных была представлена информация об ученых-аграриях, имеющих академическое ученое звание академика (38 персон) и члена-корреспондента (37 персон) Национальной академии наук Беларуси, включая ученых, ушедших из жизни.

Для получения информации о ныне работающих докторам наук Отделения аграрных наук НАН Беларуси проводилось анкетирование ученых. Для этого на платформе Google Forms была разработана анкета, руководителям научных организаций направлены информационные письма. Дополнительно ученым секретарям организаций по электронной почте рассылались письма со ссылкой на анкету, устанавливались контакты. В результате проделанной работы составлен список 40 ученых – докторов наук.

В ходе анкетирования специалисты библиотеки выполняли обработку анкетных данных, связывались с учеными для уточнения информации, просматривали библиографические записи в электронном каталоге на наличие сведений о публикациях ученого, после чего создавали авторитетную запись. При необходимости запись дорабатывалась данными из других источников. Всего было заполнено и обработано 24 анкеты.

Таким образом, на текущий момент база данных содержит более 150 авторитетных записей на русском и белорусском языках на фамилии академиков, членов-корреспондентов и, частью, докторов наук Отделения аграрных наук НАН Беларуси.

На официальном сайте Отделения аграрных наук <https://agro.belal.by> создан раздел «Ученые-аграрии Национальной академии наук Беларуси», где дана краткая информация о базе данных и представлен список ученых-аграриев с прямыми гиперссылками на соответствующие авторитетные записи (см. Рисунок 3).



Рисунок 3 – Страница «Ученые-агроарии Национальной академии наук Беларуси» на сайте Отделения аграрных наук

Ссылка на авторитетную запись не только раскрывает карточку индивидуального автора, но и отображает распределенный поиск по базам данных собственной генерации с количеством публикаций ученого (см. Рисунок 4).

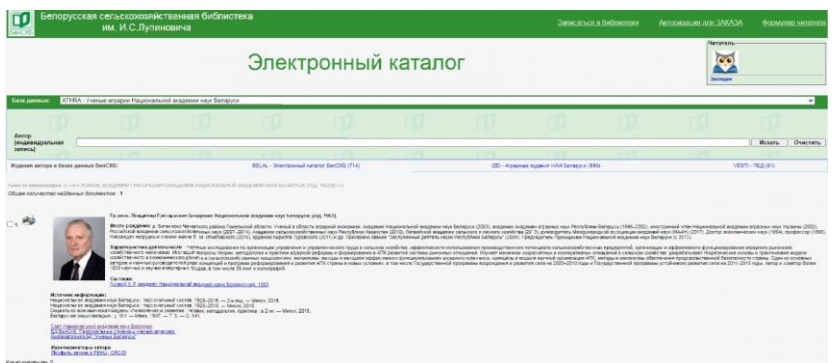


Рисунок 4 – Онлайн карточка ученого в Web-ИРБИС64+

Для большей информативности онлайн карточка дополнена гиперссылками на профили ученого в РИНЦ и ORCID, которые автоматически формируются при заполнении полей «10: ORCID код автора» и «924: ID-код автора в РИНЦ» в рабочем листе для ввода авторитетной записи ATHRA1.

Информационная строка о связанных записях («См. также») средствами языка форматирования преобразована в гиперссылку, что позволяет переходить с русского варианта записи на белорусский.

Для обеспечения авторитетного контроля в части фамилий ученых-аграриев авторитетная база данных была интегрирована в электронный каталог и другие базы данных собственной генерации. Отбор библиографических записей осуществлялся по наличию в них автора (редактора, составителя, рецензента, персоналий и т.п.), на которого была сформирована новая авторитетная запись.

В процессе текущей каталогизации Авторитетный файл «Индивидуальные авторы» используется при вводе в запись электронного каталога лиц первичной и вторичной ответственности, включая персоналии (см. Рисунок 5).

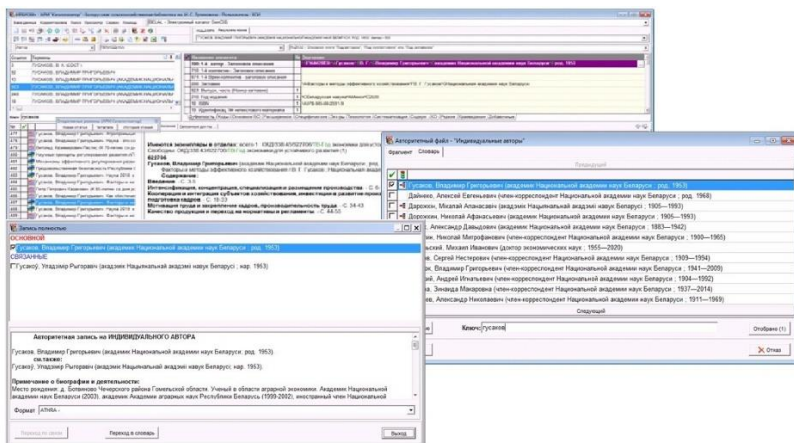


Рисунок 5 – Пример каталогизации с использованием Авторитетного файла «Индивидуальные авторы» в САБ ИРБИС64+

Необходимо отметить, что в конце 2020 года подписано Соглашение об информационном сотрудничестве между Национальной библиотекой Беларуси и Белорусской сельскохозяйственной библиотекой по формированию корпоративной базы данных «Ученые Беларуси».

На текущий момент база данных насчитывает более 15 тысяч записей и содержит информацию о лицах, имеющих ученые степени доктора / кандидата наук и ученые звания; научных работников и преподавателях вузов – авторах научных публикаций; высших учебных заведениях и структурных подразделениях, научных учреждениях и других организациях, в которых работают ученые; научных династиях / семьях.

В результате сотрудничества специалистами НББ создано свыше 100 записей на фамилии ученых-аграриев на двух государственных языках – русском и белорусском. Баннер базы данных «Ученые Беларуси» размещен на сайте библиотеки belal.by.

В настоящее время БелСХБ продолжает анкетировать ученых, имеющих ученую степень доктора наук Отделения аграрных наук НАН Беларуси. В дальнейшем планируется актуализация авторитетной базы данных и ее пополнение новыми именами ученых, внесших свой вклад в развитие белорусской аграрной науки.

Список использованных источников:

1. Создание авторитетной базы данных учёных-аграриев НАН Беларуси в системе автоматизации библиотек ИРБИС64 (опыт БелСХБ) / С. И. Воронович, О. А. Лаппо, А. Ч. Милонец, Е. В. Горбачёва // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2020 года – «Библиотека и наука: взаимодействие и перспективы развития»: докл. IV Междунар. науч. конф., посвящ. 60-летию Беларус. с.-х. б-ки, Минск, 3–4 дек. 2020 г. / Беларус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 199–210. <https://doi.org/10.47612/978-985-884-010-5-2020-199-210>

2. Руководство по составлению в формате BELMARC / Authorities авторитетных / нормативных записей на имя лица (дополненная редакция) / М-во культуры Респ. Беларусь, Нац. б-ка Беларуси. – Минск : [б. и.], 2010. – 66 с.

References:

1. Voronovich S. I., Lappo O. A., Miliunets A. Ch., Gorbacheva E. V. Creation of an authoritative database of agricultural scientists of the National Academy of Sciences of Belarus in the Library Automation System IRBIS64 (the experience of BelAL). *Biblioteki v informatsionnom obschestve: sokhranenie traditsii i razvitiie novykh tekhnologii. Tema 2020 goda - "Biblioteka i nauka: vzaimodeistvie i perspektivy razvitiya": doklady IV Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi 60-letiyu Belorusskoi sel'skokhozyaystvennoi biblioteki, Minsk, 3-4 dekabrya 2020 g.* [Libraries in the information society: preserving traditions and developing new technologies. The theme for 2020 – «A library and science: interaction and prospects for development»: proceedings of the IV international scientific conference, dedicated to the 60th anniversary of the Belarus Agricultural Library, Minsk, December 3–4, 2020]. Minsk, 2020, pp. 199–210 (in Russian). <https://doi.org/10.47612/978-985-884-010-5-2020-199-210>

2. National Library of Belarus. *Guidelines for the compilation of authority / regulatory records of personal names in the BELMARC / Authorities format (revised edition)*. Minsk, 2010. 66 p. (in Russian).

Дата поступления статьи 07.07.2021

Received 07.07.2021

И. С. Бородай, Л. М. Татарчук

Национальная научная сельскохозяйственная библиотека Национальной академии аграрных наук Украины, Киев, Украина

НАЦИОНАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА НААН В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ НАУЧНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

Аннотация. Показано, что современный этап обозначился существенным увеличением роли информационно-коммуникационных технологий в деятельности библиотек. Ведущим информационным отраслевым центром, национальным депозитарием по вопросам сельского и лесного хозяйства, а также научно-методическим центром единой системы аграрных библиотек Украины является Национальная научная сельскохозяйственная библиотека Национальной академии аграрных наук Украины. На базе библиотеки создается национальный отраслевой информационный ресурс, интегрированный в международные базы сельскохозяйственной информации. Раскрыты достижения библиотеки в направлении корпоративного формирования системы отраслевых и региональных научно-информационных интернет-порталов на основе общих усилий библиотек, информационных центров, научных учреждений и учебных заведений. Аргументировано, что значение ключевых компонентов единого научно-информационного пространства приобретают объединенные коммуникационными сетями научные электронные библиотеки.

Ключевые слова: информационно-библиотечное обеспечение, информационно-коммуникационные технологии, Национальная научная сельскохозяйственная библиотека, база данных.

Для цитирования. Бородай, И. С. Национальная научная сельскохозяйственная библиотека НААН в системе международных научных коммуникаций / И. С. Бородай, Л. М. Татарчук // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 415–424.

И. С. Барадай, Л. М. Татарчук

Нацыянальная навуковая сельскагаспадарчая бібліятэка Нацыянальнай акадэміі аграрных навук Украіны, Кіеў, Украіна

НАЦЫЯНАЛЬНАЯ НАВУКОВАЯ СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧАЯ БІБЛІЯТЭКА НААН У СІСТЭМЕ МІЖНАРОДНЫХ НАВУКОВЫХ КАМУНІКАЦЫЙ

Анотацыя. Паказана, што сучасны этап абазначыўся істотным павелічэннем ролі інфармацыйна-камунікацыйных тэхналогій у дзейнасці бібліятэк. Вядучым інфармацыйным галіновым цэнтрам, нацыянальным дэпазітарыем па пытаннях сельскай і лясной гаспадаркі, а таксама навукова-метадычным цэнтрам адзінай сістэмы аграрных бібліятэк Украіны з'яўляецца Нацыянальная навуковая сельскагаспадарчая бібліятэка Нацыянальнай акадэміі аграрных навук Украіны. На базе бібліятэкі ствараецца нацыянальны галіновы інфармацыйны рэсурс, інтэграваны ў міжнародныя базы сельскагаспадарчай інфармацыі. Раскрыты дасягненні бібліятэкі ў напрамку карпаратыўнага фарміравання сістэмы галіновых і рэгіянальных навукова-інфармацыйных інтэрнэт-парталаў на аснове агульных намаганняў бібліятэк, інфармацыйных цэнтраў, навуковых устаноў і навучальных устаноў. Аргументавана, што значэнне ключавых кампанентаў адзінай навукова-інфармацыйнай прасторы набываюць аб'яднання камунікацыйнымі сеткамі навуковыя электронныя бібліятэкі.

Ключавыя словы: інфармацыйна-бібліятэчнае забеспячэнне, інфармацыйна-камунікацыйныя тэхналогіі, Нацыянальная навуковая сельскагаспадарчая бібліятэка, база даных.

I. S. Borodai, L. M. Tatarchuk

National Scientific Agricultural Library of NAAS, Kyiv, Ukraine

NATIONAL SCIENTIFIC AGRICULTURAL LIBRARY OF NAAS IN THE SYSTEM OF INTERNATIONAL SCIENTIFIC COMMUNICATIONS

Abstract. It is shown that the current stage is marked by a significant increase in the role of information and communication technologies in library activities. The National Scientific Agricultural Library of the National Academy of Agrarian Sciences of Ukraine is the leading information branch center, the national depository on agriculture and forestry, as well as the scientific and methodological center of the unified system of agricultural libraries of Ukraine. A national sectoral information resource, integrated into the international databases of agricultural information, is created on the basis of the library. The library's achievements in the direction of corporate formation of a system of sectoral and regional scientific and information Internet portals, based on the common efforts of libraries, information centers, scientific and educational institutions are shown. It is argued that the importance of

key components of a single scientific and information space is acquired by scientific digital libraries united by communication networks.

Key words: information and library service, information and communication technologies, National Scientific Agricultural Library, database.

For citation. Borodai I. S., Tatarchuk L. M. National Scientific Agricultural Library of NAAS in the system of international scientific communications. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 415–424 (in Russian).

Современный этап развития общества характеризуется интенсификацией глобализационных процессов и существенным увеличением роли информационно-коммуникационных технологий. Возможность свободного распространения знаний в глобальном информационном пространстве создает предпосылки для изменения концептуальной парадигмы системы документальных коммуникаций. Один из подходов к разработке новой парадигмы основывается на феномене открытого контента, подразумевающего любые интеллектуальные продукты, представленные в интернете. Совокупность проектов открытого библиотечного контента образует сетевую самоорганизующуюся среду, представляющую целостную систему производства, переработки, творческого осмысления и использования банка информации, накопленной человечеством за всю его историю.

Открытый контент возник в развитых странах мира как движение за коллективное создание и распространение интеллектуальных продуктов. Он существует в виртуальной среде посредством открытых проектов: энциклопедий, журналов, научных публикаций, библиотек и др. Информация в электронной форме относится к открытому контенту, если находится в открытом доступе и защищена одной из публичных лицензий. Примером такого является проект оцифровки книг – Internet Archive, создаваемый Библиотекой Конгресса США, являющийся второй по масштабу после Google Books. В рамках проекта заключены договора по оцифровке коллекций целого ряда научных библиотек мира. Библиотека Конгресса США планирует разместить Internet Archive на своем web-сайте, а

также предоставить его другим членам Open Content Alliance [1, 2].

Национальная научная сельскохозяйственная библиотека Национальной академии аграрных наук Украины (ННСХБ НААН) – ведущий научно-информационный, образовательный центр, выполняющий функции специализированной отраслевой библиотеки общегосударственного значения (Постановление Кабинета Министров Украины №1697 от 29 октября 2003 г. «Про образование ГНСХБ УААН»); национального депозитария документов по вопросам сельского и лесного хозяйства. ННСХБ НААН является научно-методическим и координационным центром единой системы сельскохозяйственных библиотек Украины, реализующим государственную программу улучшения эффективности информационно-библиотечного и научного обеспечения отечественного агропромышленного производства [3].

Одной из основных задач ННСХБ НААН является изучение опыта инновационного информационно-библиотечного обслуживания ведущих стран мира и его адаптация к требованиям отечественной аграрной отрасли в условиях евроинтеграции. Также разработка нормативно-методической документации; оптимизация системы организации научно-консультационного и информационного обеспечения научных сотрудников и специалистов аграрной отрасли с учетом перспективных направлений научных исследований; создание национального отраслевого научно-информационного ресурса, интегрированного в международные базы сельскохозяйственной информации [4].

Современные информационные технологии, представленные в ННСХБ НААН, позволяют преобразовывать накопленную информацию в электронную форму и создавать новые виды информационных ресурсов. Это обеспечит, в первую очередь, сохранение информации фонда изданий, опубликованных в XIX ст. по сельскохозяйственной тематике ННСХБ НААН, который является национальным достоянием и включает ценные

коллекции отечественных и зарубежных сельскохозяйственных книг и периодических изданий 1802–1900 гг.

Основой формирования интегрированного отраслевого информационного ресурса библиотеки является более чем 20-ти миллионный документальный потенциал, представленный фондами ННСХБ и 210 библиотеками, среди которых 76 библиотек отраслевых научно-исследовательских учреждений и 134 образовательных заведений системы НААН и Министерства аграрной политики и продовольствия Украины. Библиотеке также принадлежат более 1 млн экземпляров отечественных и иностранных книг, журналов и газет XIX–XXI ст. по сельскохозяйственной тематике из 59 стран на 32-х языках мира [3].

Информационная деятельность библиотеки имеет такие направления: формирование собственных электронных ресурсов, создание электронной библиотеки и архива открытого доступа; развитие онлайн-овых (удаленных) форм обслуживания пользователей библиотеки; интеграция и глобализация библиотечных информационных ресурсов. Информационные ресурсы библиотеки имеют свои особенности, влияющие на процессы их формирования, обеспечения доступности; являются формой непосредственного вовлечения науки в состав продуктивных сил. В ННСХБ НААН активно и планомерно формируются: электронный каталог, электронная научная сельскохозяйственная библиотека, библиографические базы данных, полнотекстовые электронные коллекции, состоящие из оцифрованных изданий, электронные документы, полученные через службу электронной доставки и др. [5].

Почти весь документный контент ННСХБ НААН отражен в электронном виде через электронный каталог «УкрАгротека», сформированный согласно приказа Президента Украины «О неотложных мероприятиях развития библиотек» от 22 марта 2000 г. №490/2000 и защищенный соответствующим свидетельством Госдепартамента интеллектуальной собственности Украины в 2010 г. Сегодня он насчитывает более

400 тыс. библиографических записей. Он формируется с помощью системы автоматизации библиотек (САБ) ИРБИС, обеспечивающей исполнение основных производственных библиотечных процессов. «УкрАгротека» демонстрирует не только собственные электронные ресурсы, а и разделенные ресурсы библиотек сети, с которыми установлено тесное сотрудничество. С 2015 г. «УкрАгротека» включена в перечень международных научно-технических баз данных и справочных ресурсов по вопросам сельского хозяйства и смежных наук, к которым имеется свободный доступ в интернете, гарантирующий ее эффективное использование.

«УкрАгротека» является методическим и практическим фундаментом для формирования электронной научной библиотеки ННСХБ НААН, создание которой началось в 2011 г. Она представляет собой политематическую базу данных разделенных электронных ресурсов: оцифрованных, заимствованных и собственной генерации. Электронная библиотека является интегрированной информационной системой, включающей депозитарий и активный фонд, каталог электронных ресурсов, пользовательский интерфейс, комплекс аппаратно-программных средств, обеспечивающих эффективную навигацию в ресурсах, долгосрочное сохранение и оперативный доступ к ним. Пользователи имеют возможность доступа к 10 тыс. полным текстам авторефератов аграрной тематики, более 500 полнотекстовых книг, из которых 200 из фонда ценной и редкой книги, более 28,5 тыс. периодических изданий [6]. Кроме этого сайт библиотеки обеспечивает возможность доступа к другим электронным ресурсам, представленным в формате виртуальных выставок, информационно-аналитических, научных и библиотечных ресурсов. ННСХБ НААН также обеспечивает доступ к отдельным полнотекстовым электронным базам документов аграрной тематики ведущих стран мира. В частности библиотека обеспечивает доступ к международным базам данных: AGRIS/CARIS, AGRICOLA, HINARI, АГОРА и

OARE, AGROS, Scirus, Google Scholar, Google books, WorldWideScience.org, Base (Bielefeld Academic Search Engine), DOAJ, Open DOAR (The Directory of Open Access Repositories), DOAB (Directory of Open Access Books), SpringerOpen, Уран, Европиана, Наукова періодика України, eLIBRARY, Scopus, Web of Science и др. [7].

На современном этапе особенное значение уделяется корпоратизации и кооперации библиотек отраслевых научных учреждений и образовательных заведений системы НААН для формирования единого информационного пространства. Библиотекой ведется несколько корпоративных проектов, в частности по выявлению иностранных сельскохозяйственных изданий в фондах ННСХБ и ее сети, обеспечению их доступности. Данный проект реализуется через библиографическую серию «Иностранная сельскохозяйственная книга в фондах ННСХБ НААН Украины и научно-исследовательских учреждений и высших учебных заведений аграрного профиля Украины», основанную в 2008 г. Оригинаторами этого проекта являются более 20 научных сельскохозяйственных библиотек Украины. Результат первого этапа его реализации – подготовленные и изданные при поддержке дипломатических представительств зарубежных стран и международных организаций научно-вспомогательные указатели: «Польская книга в фондах ННСХБ НААН и других сельскохозяйственных библиотек Украины», «Французские сельскохозяйственные издания в фондах ННСХБ НААН и других сельскохозяйственных библиотек Украины», «Чешские сельскохозяйственные издания в фондах ННСХБ НААН и других сельскохозяйственных библиотек Украины» и др. [3].

Целью другого корпоративного проекта является создание единого электронного ресурса фонда изданий, опубликованных в XVII–XIX ст. по сельскохозяйственной тематике ННСХБ НААН, хранящихся в библиотеках научно-исследовательских учреждений и высших учебных заведений аграрного профиля Украины, создание их отдельной электронной базы.

Участниками данного проекта являются 42 научные библиотеки системы НААН и Министерства аграрной политики и продовольствия Украины.

Один из корпоративных проектов направлен на воспроизводство национальной сельскохозяйственной библиографии. Данное направление представлено 13 биобиблиографическими сериями, основанными на базе ННСХБ, в частности «Биобиблиография ученых-аграриев Украины», «Академики Национальной академии аграрных наук Украины», «Члены-корреспонденты Национальной академии аграрных наук Украины» и др. [8].

Из инновационных тенденций библиотечно-информационного обеспечения пользователей ННСХБ НААН приоритетным является переход от формирования баз данных для широкого круга абонентов к организации специализированных и персональных баз, которые учитывают разные аспекты информационных потребностей определенного заказчика – от тематики, вида издания, хронологии до языкового и предметного приоритета, формата обмена информацией. Сегодня для более оперативного поиска и обслуживания пользователей уже сформированы библиографические базы: «Белорусская книга», «Английская книга», «Немецкая книга», «Сельскохозяйственные издания (1913–1917) в фондах ННСХБ», «Евроинтеграция», «АПК Украины в глобальных условиях изменения климата», а также базы данных «Биобиблиография ведущих ученых-аграриев Украины», «Историческое развитие сельскохозяйственного опытного дела», «Информационно-библиографические ресурсы агропромышленному производству Украины» и др.

Учитывая изложенное можно констатировать, что современный этап обозначился существенным увеличением роли информационно-коммуникационных технологий в жизни общества. Возможность свободного распространения знаний в глобальном информационном пространстве создает предпосылки для изменения концептуальной парадигмы системы

документальных коммуникаций. На базе ННСХБ НААН создан национальный отраслевой научно-информационный ресурс, интегрированный в международные базы сельскохозяйственной информации. Кардинальное улучшение информационного сервиса библиотеки направляется на создание единого научно-информационного пространства. Магистральное направление решения этой проблемы – корпоративное формирование системы отраслевых и региональных научно-информационных интернет-порталов на основе общих усилий библиотек, информационных центров, научных учреждений и учебных заведений. Значение ключевых компонентов единого научно-информационного пространства приобретают объединенные телекоммуникационными сетями научные электронные библиотеки.

Список использованных источников:

1. Редькина, Н. С. Цифровые библиотеки: опыт США / Н. С. Редькина // Библиосфера. – 2008. – № 1. – С. 57–63.
2. Стришенец, Н. Библиотека Конгрессу США: основні етапи розвитку / Н. Стришенец // Бібл. вісн. – 2000. – № 5. – С. 42–47.
3. Національна наукова сільськогосподарська бібліотека НААН в інформаційному суспільстві: інформаційно-бібліотечне забезпечення аграрної галузі / В. А. Вергунов [та ін.] – Київ : [б. в.], 2019. – 160 с.
4. Бородай, И. С. Научно-организационные подходы к оптимизации информационно-библиотечного обеспечения в условиях евроинтеграции / И. С. Бородай // Россия: тенденции и перспективы развития : ежегодник / Ин-т науч. информ. по обществ. наукам РАН. – М., 2016. – Вып. 11, ч. 3. – С. 689–691.
5. Borodai, I. S. The 100th anniversary of National Scientific Agricultural Library of National Academy of Agrarian Science in Ukraine / I. S. Borodai // Матеріали за XIII міжнародна научна практична конференція «Новината за напреднали наука – 2017», 15–22 май 2017 г. – София, 2017. – Vol. 8. – С. 37–40.
6. Вергунов, В. А. Національна наукова сільськогосподарська бібліотека НААН: історія та сучасність / В. А. Вергунов. – Київ : Аграр. наука, 2017. – 464 с. – (Аграрна наука України в особах, документах, бібліографії ; кн. 100).
7. Вергунов, В. А. Формування і функціонування системи науково-інформаційного забезпечення АПК України в умовах Євроінтеграції / В. А. Вергунов, О. В. Капралюк, І. О. Демуз. – Київ : Ямчинський О. В., 2020. – 320 с.
8. Татарчук, Л. М. Національна наукова сільськогосподарська бібліотека Національної академії аграрних наук України [Електронний ресурс] / Л. М. Татарчук // Українська бібліотечна енциклопедія. – Режим доступу: <http://ube.nplu.org/rozdil/%D0%91%D1%96%D0%B1%D0%BB%D1%96%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BA%D0%B8>. – Дата доступу: 08.07.2021

References:

1. Redkina N. S. Digital Libraries: the US experience. *Bibliosfera = Bibliosphere*, 2008, no. 1, pp. 57–63 (in Russian).

2. Strishenets' N. The Library of Congress of the USA: the main stages of development. *Bibliotekhnii visnik = Library News*, 2000, no. 5, pp. 42–47 (in Ukrainian).
3. Vergunov V. A., Borodai I. S., Tatarchuk L. M., Kolomiets' N. D., Kashtanova T. V. *National Scientific Agricultural Library of NAAS in the information society: information and library support of the agricultural sector*. Kyiv, 2019. 160 p. (in Ukrainian).
4. Borodai I. S. Scientific and organizational approaches to the optimization of information and library support in the context of European integration. *Rossiya: tendentsii i perspektivy razvitiya: ezhegodnik* [Russia: trends and development prospects: yearbook]. Moscow, 2016, iss. 11, pt. 3, pp. 689–691 (in Russian).
5. Borodai I. S. The 100th anniversary of National Scientific Agricultural Library of National Academy of Agrarian Science in Ukraine. *Materiali za XIII mezhdunarodna nauchna praktichna konferentsiya «Novinata za naprednali nauka – 2017», 15–22 mai 2017 g.* [Proceedings of the XIII International scientific practical conference "Cutting-Edge Science - 2017", May 15–22, 2017]. Sofia, 2017, vol. 8, pp. 37–40.
6. Vergunov V. A. *National Scientific Agricultural Library of NAAS: history and modernity*. Kyiv, Agrarna nauka Publ., 2017. 464 p. (in Ukrainian).
7. Vergunov V. A., Kapralyuk O. V., Demuz I. O. *Formation and functioning of the system of scientific and information support of the agro-industrial complex of Ukraine in terms of European integration*. Kyiv, Yamchins'kii O. V. Publ., 2020. 320 p. (in Ukrainian).
8. Tatarchuk L. M. The National Scientific Agricultural Library of the National Academy of Agrarian Sciences of Ukraine. *The library encyclopedia of Ukraine*. Available at: <http://ube.nplu.org/rozdil%D0%91%D1%96%D0%B1%D0%BB%D1%96%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BA%D0%B8> (accessed 08.07.2021) (in Ukrainian).

Дата поступления статьи 14.07.2021

Received 14.07.2021

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Аксиута Екатерина Васильевна

научный сотрудник научно-библиографического отдела обслуживания удалённых пользователей Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И. С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)

E-mail: aksiuta.belal@gmail.com

Бабарыка Дзмітрый Пятровіч

намеснік дырэктара па навуковай працы Беларускай сельскагаспадарчай бібліятэкі імя І. С. Лупіновіча Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі; аспірант-суіскальнік Інстытута гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі (Мінск, Беларусь)

E-mail: babariko@belal.by

Бабарыка-Амельчанка Вераніка Барысаўна

загадчык аддзела даследчай і навукова-метадычнай дзейнасці Беларускай сельскагаспадарчай бібліятэкі імя І. С. Лупіновіча Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі (Мінск, Беларусь)

E-mail: b.omelchenko.belal@gmail.com

Байголаў Ягор Аляксандравіч

магістр гістарычных навук, аспірант кафедры гісторыі Беларусі новага і найвейшага часу Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта (Мінск, Беларусь)

E-mail: vitazeniuc95@gmail.com

Баранова Алла Саввична

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики Минского государственного лингвистического университета (Минск, Беларусь)

E-mail: albar55@mail.ru

Бараноўскі Аляксандр Віктаравіч

магістр гістарычных навук, навуковы супрацоўнік аддзела найвейшай гісторыі Беларусі Інстытута гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі (Мінск, Беларусь)

E-mail: sasha9209@mail.ru

Берёзкіна Наталья Юрьевна

кандидат исторических наук, доцент, заслуженный деятель культуры Республики Беларусь, доцент кафедры культурологии и психолого-педагогических дисциплин Института повышения квалификации и переподготовки кадров УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (Минск, Беларусь)

E-mail: natalyberez7@gmail.com

Бородай Ирина Сергеевна

доктор исторических наук, профессор, заместитель директора по научной работе Национальной научной сельскохозяйственной библиотеки Национальной академии аграрных наук Украины (Киев, Украина)
E-mail: irinaboroday@online.ua

Бухаец Пётр Пятровіч

магістр гістарычных навук, менеджар па вытворчасці Таварыства з абмежаванай адказнасцю «Печатный двор Гомель» (Гомель, Беларусь)
E-mail: piatro1986@gmail.com

Вергунов Виктор Анатольевич

доктор сельскохозяйственных наук, доктор исторических наук, профессор, академик Национальной академии аграрных наук Украины, директор Национальной научной сельскохозяйственной библиотеки Национальной академии аграрных наук Украины (Киев, Украина)
E-mail: dnsqb_uan@ukr.net

Воронович Светлана Ивановна

научный сотрудник отдела научного формирования информационных ресурсов Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И. С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)
E-mail: catalogue@belab.by

Гарелик Михаил Владимирович

ведущий архивист отдела использования документов и информации Белорусского государственного архива кинофотофонодокументов (Дзержинск, Беларусь)
E-mail: 31072012box@gmail.com

Глеб Марина Владимировна

кандидат исторических наук, доцент, заведующий центром истории науки и архивного дела Института истории Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)
E-mail: marinahleb@mail.ru

Голикова Елена Михайловна

кандидат исторических наук, доцент, профессор кафедры философии, исторических и социальных дисциплин Харьковского национального аграрного университета им. В. В. Докучаева; докторант Национальной научной сельскохозяйственной библиотеки Национальной академии аграрных наук (Украина, Киев)
E-mail: golikova.elm@gmail.com

Гринкевич Олеся Алексеевна

библиотекарь отдела комплектования и библиотечной обработки документов Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки (Москва, Россия)
E-mail: goa@cnsnb.ru

Дубовик Александр Константинович

кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории белорусской государственности Белорусского национального технического университета (Минск, Беларусь)

E-mail: a.k.dubovik@mail.ru

Ерашэвіч Аляксандр Уладзіміравіч

кандыдат гістарычных навук, дацэнт, дацэнт кафедры эканамічнай гісторыі Беларускага дзяржаўнага эканамічнага ўніверсітэта (Мінск, Беларусь)

E-mail: erash06@rambler.ru

Жук Виталий Николаевич

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела исследовательской и научно-методической деятельности Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И. С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)

E-mail: research@belal.by

Жук Сяргей Аляксандравіч

аспірант кафедры ўсеагульнай гісторыі Брэсцкага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А. С. Пушкіна (Брэст, Беларусь)

E-mail: sergej.zhuk.98@mail.ru

Кабанова Элиза Викторовна

главный библиотекарь отдела комплектования и библиотечной обработки документов Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки (Москва, Россия)

E-mail: kew@cnsnb.ru

Киселева Марина Сергеевна

старший преподаватель кафедры архитектуры жилых и общественных зданий Белорусского национального технического университета (Минск, Беларусь)

E-mail: marina_estetto@tut.by

Колос Андрей Васильевич

аспірант-соискатель Института истории Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)

E-mail: Kolos198626@gmail.com

Кочеткова Юлия Олеговна

библиотекарь отдела комплектования и библиотечной обработки документов Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки (Москва, Россия)

E-mail: kuv@cnsnb.ru

Кренть Максим Александрович

магистр исторических наук, аспирант Белорусского государственного университета (Минск, Беларусь)

Email: makskrenc@gmail.com

Кривуць Віталь Іванавіч

кандыдат гістарычных навук, дацэнт, дацэнт кафедры педагогікі і сацыяльна-гуманітарных дысцыплін Баранавіцкага дзяржаўнага ўніверсітэта (Баранавічы, Беларусь)

Е-mail: krivut@mail.ru

Лаппо Ольга Александровна

заведуючай аддзелам аўтаматызаванай Беларускай сельскагаспадарчай бібліятэцы ім. І. С. Луцінава Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі (Мінск, Беларусь)

Е-mail: lappo@belal.by

Мазец Валянцін Генрыхавіч

кандыдат гістарычных навук, дацэнт, вядучы навуковы супрацоўнік аддзела навішай гісторыі Беларусі Інстытута гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі (Мінск, Беларусь)

Е-mail: valikmazets@mail.ru

Медведэва Галіна Еўгеньевна

заведуючай бібліятэкай ім. Д. Р. Новікова УО «Беларуская дзяржаўная сельскагаспадарчая акадэмія» (Горкі, Беларусь)

Е-mail: medvedeva@tut.by

Морозов Вячаслав Ніколаевіч

магістр гісторыі, навуковы супрацоўнік аддзела даследаванняў і навукова-методычнай дзейнасці Беларускай сельскагаспадарчай бібліятэцы ім. І. С. Луцінава Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі (Мінск, Беларусь)

Е-mail: research@belal.by

Мяньчэня Сяргей Віктаравіч

старшы выкладчык кафедры сацыяльна-гуманітарных дысцыплін Беларускага дзяржаўнага аграрнага тэхнічнага ўніверсітэта; старшы навуковы супрацоўнік аддзела даследаванняў і навукова-метадычнай дзейнасці Беларускай сельскагаспадарчай бібліятэкі ім. І. С. Луцінава Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі (Мінск, Беларусь)

Е-mail: men_sv@tut.by

Новік Наталія Еўгеньевна

кандыдат гістарычных навук, дацэнт, заведуючай аддзелам гісторыі Беларусі канца XVIII – пачатку XX стагоддзяў Інстытута гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі (Мінск, Беларусь)

Е-mail: n.novik@tut.by

Нохрина Валентина Алексеевна

кандидат исторических наук, заслуженный работник культуры РФ, заведующий отделом комплектования и библиотечной обработки документов Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки (Москва, Россия)

E-mail: nva@cnsnb.ru, valentinanokhrina@yandex.ru

Пилипук Андрей Владимирович

доктор экономических наук, профессор, директор Института системных исследований в АПК НАН Беларуси (Минск, Беларусь)

E-mail: agrecinst@mail.belpak.by

Рацько Аляксандр Фёдаравіч

кандыдат гістарычных навук, дацэнт, дацэнт кафедры гісторыі Беларусі і славянскіх народаў Беларускага дзяржаўнага педагагічнага ўніверсітэта імя Максіма Танка (Мінск, Беларусь)

E-mail: alratko@mail.ru

Саракавік Іван Аляксандравіч

кандыдат гістарычных навук, дацэнт, дацэнт кафедры сацыяльна-гуманітарных дысцыплін Акадэміі кіравання пры Прэзідэнце Рэспублікі Беларусь (Мінск, Беларусь)

E-mail: i.sorokovik@yandex.by

Сергачев Сергей Алексеевич

доктор архитектуры, профессор, профессор кафедры архитектуры жилых и общественных зданий Белорусского национального технического университета (Минск, Беларусь)

E-mail: sergachev@hotmail.com

Сивурова Оксана Анатольевна

магістр гуманітарных навук, старшы навучны супрацоўнік аддэла даследавальскай і навучна-метадічнай дзейнасці Беларускай сельскагаспадарчай бібліятэкі ім. І. С. Лупіновіча Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі (Мінск, Беларусь)

E-mail: oksana.sivurova@gmail.com

Слемнева Вера Владимировна

магістр педагагічных навук, маладшы навучны супрацоўнік навучна-бібліаграфічнага аддэла абслужвання удалённых карыстатэляў Беларускай сельскагаспадарчай бібліятэкі ім. І. С. Лупіновіча Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі (Мінск, Беларусь)

E-mail: slyamnyova@belal.by

Смяховіч Мікалай Уладзіміравіч

кандыдат гістарычных навук, дацэнт, загадчык цэнтра гісторыі Беларусі канца XVIII–XXI стагоддзяў Інстытута гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі (Мінск, Беларусь)

E-mail: smenic18@mail.ru

Соболева Людмила Николаевна

библиотекарь отдела комплектования и библиотечной обработки документов
Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки (Москва, Россия)
E-mail: sln@cnsnb.ru

Сыцько Кірыл Валер’евіч

кандыдат гістарычных навук, старшы навуковы супрацоўнік Цэнтра
энцыклапедычных выданняў Цэнтральнай навуковай бібліятэкі імя Якуба
Коласа Нацыянальная акадэміі навук Беларусі (Мінск, Беларусь)
E-mail: kirysytsko@yandex.by

Татарчук Людмила Михайловна

кандидат исторических наук, заместитель директора по научно-
информационной и библиотечной работе Национальной научной
сельскохозяйственной библиотеки Национальной академии аграрных наук
Украины (Киев, Украина)
E-mail: Tlm2017@ukr.net

Третьяк Елена Ивановна

ведущий архивист отдела использования документов и информации
Белорусского государственного архива кинофотофонодокументов (Дзержинск,
Беларусь)
E-mail: post@bgakffd.by

Чебатуркина Наталья Михайловна

кандидат технических наук, ученый секретарь Центральной научной
сельскохозяйственной библиотеки (Москва, Россия)
E-mail: cnm@cnsnb.ru

Шакура Наталия Сергеевна

научный сотрудник научно-библиографического отдела обслуживания
удалённых пользователей Белорусской сельскохозяйственной библиотеки
им. И. С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси (Минск,
Беларусь)
E-mail: shakura@belal.by

Шимукович Сергей Фадеевич

кандидат исторических наук, доцент, профессор кафедры проектирования
образовательных систем Республиканского института высшей школы (Минск,
Беларусь)
E-mail: 28.05.74@mail.ru

Шостак Анна Анатольевна

заведующий отделом книгохранения библиотеки им. Д. Р. Новикова УО
«Белорусская государственная сельскохозяйственная академия» (Горки,
Беларусь)
E-mail: shostak_anna71@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Aksiuta Ekaterina V.

Researcher at the Scientific and Bibliographic Department of Remote User Service, I. S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)

E-mail: aksiuta.belal@gmail.com

Babaryka Dzmitry P.

Deputy director for science, I. S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus); PhD applicant, The Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)

E-mail: babariko@belal.by

Babaryka-Amelchanka Veranika B.

Head of the Department of Research, Scientific and Methodological Activity, I. S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)

E-mail: b.omelchenko.belal@gmail.com

Baiholau Yahor A.

Master of Historical sciences, PhD student at the Department of Modern and Contemporary History of Belarus Belarusian State University (Minsk, Belarus)

E-mail: vitazeni95@gmail.com

Baranova Alla S.

PhD in Pedagogic sciences, associate professor at the Department of Pedagogy, Minsk State Linguistic University (Minsk, Belarus)

E-mail: albar55@mail.ru

Baranouski Aliaksandr V.

Master of Historical sciences, researcher at the Department of Contemporary History of Belarus, The Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)

E-mail: sasha9209@mail.ru

Beryozkina Natalya Yu.

PhD in Historical sciences, associate professor, Honored Figure of Culture of Belarus, associate professor at the Department of Cultural Studies and Psychological and Pedagogical Disciplines, Institute for Advanced Training and Retraining of Personnel of the Belarusian State University of Culture and Arts (Minsk, Belarus)

E-mail: natalyberez7@gmail.com

Borodai Iryna S.

Grand PhD in Historical sciences, professor, Deputy Director for Science, The National Scientific Agricultural Library of NAAS (Kiyv, Ukraine)

E-mail: irinaboroday@online.ua

Bukhavets Piotr P.

Master of Historical sciences, production manager, LLC «Gomel Printing House» (Gomel, Belarus)

E-mail: piatro1986@gmail.com

Chebaturkina Natalia M.

PhD in Engineering sciences, scientific secretary, Central Scientific Agricultural Library (Moscow, Russia)

E-mail: cnm@cnsnb.ru

Dubovik Aliaksandr K.

PhD in Historical sciences, associate professor, associate professor at the Department of History of Belarusian Statehood, Belarusian National Technical University (Minsk, Belarus)

E-mail: a.k.dubovik@mail.ru

Garelik Michail V.

Leading archivist of the Department of Document and Information Use, The Belarusian State Archives of Films, Photographs and Sound Recordings (Dzerzhinsk, Belarus)

E-mail: 31072012box@gmail.com

Grinkevich Olesya A.

Librarian at the Department of Acquisition and Library Processing of Documents, Central Scientific Agricultural Library (Moscow, Russia)

E-mail: goa@cnsnb.ru

Hleb Maryna V.

PhD in Historical sciences, associate professor, head of the Center for History of Science and Archives, The Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)

E-mail: marinahleb@mail.ru

Holikova Olena M.

PhD in Historical sciences, associate professor, professor at the Department of Philosophy, Historical and Social Disciplines, Kharkiv National Agrarian University named after V. V. Dokuchaev; Grand PhD student, The National Scientific Agricultural Library of NAAS (Kyiv, Ukraine)

E-mail: golikova.elm@gmail.com

Kabanova Eliza V.

Chief librarian at the Department of Acquisition and Library Processing of Documents, Central Scientific Agricultural Library (Moscow, Russia)

E-mail: kew@cnsnb.ru

Kiseleva Marina S.

Senior lecturer at the Department of Architecture of Residential and Public Buildings, Belarusian National Technical University (Minsk, Belarus)

E-mail: marina_estetto@tut.by

Kochetkova Yulia O.

Librarian at the Department of Acquisition and Library Processing of Documents,
Central Scientific Agricultural Library (Moscow, Russia)

E-mail: kuv@cnsnb.ru

Kolos Andrei V.

PhD applicant, The Institute of History of the National Academy of Sciences of
Belarus (Minsk, Belarus)

E-mail: Kolos198626@gmail.com

Krents Maksim A.

Master of Historical sciences, PhD student, Belarusian State University (Minsk,
Belarus)

Email: makskrenc@gmail.com

Kryvuts Vitali I.

PhD in Historical sciences, associate professor, associate professor at the Department
of Pedagogy and Socio-Humanitarian Disciplines, Baranovichi State University
(Baranovichi, Belarus)

E-mail: krivut@mail.ru

Lappo Volha A.

Head of the Automation Department, I. S. Lupinovich Belarus Agricultural Library
of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)

E-mail: lappo@belal.by

Marozau Viachaslau M.

Master of History, researcher at the Department of Research, Scientific and
Methodological Activity, I. S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the
National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)

E-mail: research@belal.by

Mazets Valentin G.

PhD in Historical sciences, associate professor, leading researcher at the Department
of Contemporary History of Belarus, The Institute of History of the National Academy
of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)

E-mail: valikmazets@mail.ru

Medvedeva Galina E.

Head the Library named after D. R. Novikov, The Belarusian State Agricultural
Academy (Gorki, Belarus)

E-mail: medvedevage@tut.by

Mianchenya Siarhej V.

Senior lecturer at the Department of Social Sciences and Humanities, Belarusian State
Agrarian Technical University (Minsk, Belarus); Senior researcher at the Department
of Research, Scientific and Methodological Activity, I. S. Lupinovich Belarus

Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)

E-mail: men_sv@tut.by

Nokhrina Valentina A.

PhD in Historical sciences, Honored Worker of Culture of the Russian Federation, head of the Department of Acquisition and Library Processing of Documents, Central Scientific Agricultural Library (Moscow, Russia)

E-mail: nva@cnsnb.ru, valentinanokhrina@yandex.ru

Novik Natallia E.

PhD in Historical sciences, associate professor, head of the Department of History of Belarus of the late 18th – early 20th centuries, The Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)

E-mail: n.novik@tut.by

Pilipuk Andrey V.

Grand PhD in Economic sciences, professor, director, The Institute of System Researches in Agroindustrial Complex of NAS of Belarus (Minsk, Belarus)

E-mail: agrecinst@mail.belpak.by

Ratsko Alexander F.

PhD in Historical sciences, associate professor, associate professor at the Department of History of Belarus and Slavic Peoples, Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank (Minsk, Belarus)

E-mail: alratko@mail.ru

Sergachev Sergei A.

Grand PhD in Architecture, professor, professor at the Department of Architecture of Residential and Public Buildings, Belarusian National Technical University (Minsk, Belarus)

E-mail: sergachev@hotmail.com

Sivurova Oksana A.

Master of Humanities, senior researcher at the Department of Research, Scientific and Methodological Activity I. S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)

E-mail: oksana.sivurova@gmail.com

Slyamnyova Vera V.

Master of Pedagogic sciences, junior researcher at the Scientific and Bibliographic Department of Remote User Service, I. S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)

E-mail: slyamnyova@belal.by

Smekhovich Nikalay V.

PhD in Historical sciences, associate professor, head of the Center of History of Belarus of the late 18th–21st centuries, The Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)

E-mail: smenic18@mail.ru

Soboleva Lyudmila N.

Librarian at the Department of Acquisition and Library Processing of Documents, Central Scientific Agricultural Library (Moscow, Russia)

E-mail: sln@cnsnb.ru

Sorokovik Ivan A.

PhD in Historical sciences, associate professor, associate professor at the Department of Social Sciences and Humanities, The Academy of Public Administration under the aegis of the President of the Republic of Belarus (Minsk, Belarus)

E-mail: i.sorokovik@yandex.by

Sytsko Kiryl W.

PhD in Historical sciences, senior researcher at the Center for Encyclopaedic Publications, Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)

E-mail: kirytsytsko@yandex.by

Tatarchuk Liudmyla M.

PhD in Historical sciences, Deputy Director for Research, Information and Library Affairs, The National Scientific Agricultural Library of NAAS (Kiyv, Ukraine)

E-mail: Tlm2017@ukr.net

Tratsiak Alena I.

Leading archivist of the Department of Document and Information Use, The Belarusian State Archives of Films, Photographs and Sound Recordings (Dzerzhinsk, Belarus)

E-mail: post@bgakffd.by

Shakura Natallia S.

Researcher at the Scientific and Bibliographic Department of Remote User Service, I. S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)

E-mail: shakura@belal.by

Shostak Anna A.

Head of the Book Storage Department of the Library named after D. R. Novikov, The Belarusian State Agricultural Academy (Gorki, Belarus)

E-mail: shostak_anna71@mail.ru

Shymukovich Sergey F.

PhD in Historical sciences, associate professor, professor at the Department of Educational Systems Design, National Institute for Higher Education (Minsk, Belarus)

E-mail: 28.05.74@mail.ru

Verhunov Viktor A.

Grand PhD in Agricultural sciences, Grand PhD in Historical sciences, professor, academician of the National Academy of Agrarian Sciences of Ukraine, director, The National Scientific Agricultural Library of NAAS (Kiev, Ukraine)

E-mail: dnsgeb_uaan@ukr.net

Voronovich Svetlana V.

Researcher at the Department of the Scientific Formation of Information Resources, I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)

E-mail: catalogue@belal.by

Yerashevich Aliaksandr V.

PhD in Historical sciences, associate professor, associate professor at the Department of Economic History, The Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus)

E-mail: erash06@rambler.ru

Zhuk Sergej Al.

PhD student at the Department of General History, Brest State A. S. Pushkin University (Brest, Belarus)

E-mail: sergej.zhuk.98@mail.ru

Zhuk Vitali M.

PhD in Historical sciences, senior researcher at the Department of Research, Scientific and Methodological Activity, I. S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)

E-mail: research@belal.by

Научное издание

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ

Белорусская сельскохозяйственная библиотека
им. И. С. Лупиновича

Институт истории

**СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО БЕЛАРУСИ СКВОЗЬ ПРИЗМУ НАУЧНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ (XIX – НАЧАЛО XXI в.)**

Доклады Международной научной конференции
Минск, 23 сентября 2021 г.

Подписано в печать 27.11.2020.

Формат 60x84 ^{1/16}. Бумага офсетная.

Печать цифровая.

Усл. печ. л. 24,3. Уч.-изд. л. 21.

Тираж 100 экз. Заказ 664.

Информация об издательстве