

Государственное учреждение
«Белорусская сельскохозяйственная библиотека
им. И. С. Лупиновича»
Национальной академии наук Беларуси

**БИБЛИОТЕКИ В ИНФОРМАЦИОННОМ
ОБЩЕСТВЕ: СОХРАНЕНИЕ ТРАДИЦИЙ И
РАЗВИТИЕ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр
культурно-информационного пространства»

*Доклады III Международной научной конференции
Минск 6-7 декабря 2018 г.*

Минск
«Ковчег»
2018

УДК 02:004:005.745(06)

ББК 78

Б59

Редакционная коллегия:

*В. Н. Гердий, Д. П. Бабарико, Ю. О. Каракулько,
Р. А. Муравицкая, О. А. Сивурова, Н. С. Шакура*

Рецензенты:

Григянец Р. Б., кандидат технических наук, доцент;
Романова Ж. Л., кандидат педагогических наук

Б59 **Библиотеки в информационном обществе:** сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства» : доклады III Международной научной конференции, Минск, 6–7 декабря 2018 г. / Государственное учреждение «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича» Национальной академии наук Беларуси ; редкол.: В. Н. Гердий [и др.] ; рец.: Р. Б. Григянец, Ж. Л. Романова. – Минск : Ковчег, 2018. – 310 с.

ISBN 978-985-7202-85-0.

В сборник включены доклады участников III Международной научной конференции «Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий». Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства».

Опубликованы доклады руководителей и ведущих специалистов академических научных учреждений, крупнейших информационных центров, отраслевых научных и университетских библиотек Беларуси, России и Украины.

Материалы сборника могут представлять интерес для специалистов информационной и библиотечной отрасли; информационных систем и технологий; учёных и исследователей, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов.

Авторы опубликованных статей несут персональную ответственность за точность и достоверность представленной информации.

УДК 02:004:005.745(06)

ББК 78

ISBN 978-985-7202-85-0

©ГУ «Белорусская
сельскохозяйственная библиотека
им. И.С. Лупиновича» Национальной
академии наук Беларуси, 2018
©Оформление, ООО «Ковчег», 2018

СОДЕРЖАНИЕ

РОЛЬ БИБЛИОТЕКИ В УПРАВЛЕНИИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

<i>Бальников А.А., Джумкова М.В., Бабарико-Омельченко В.Б.</i> Публикационная активность учёных: анализ данных РИНЦ в разрезе статуса и возраста.....	11
<i>Бричковский В.И.</i> Перспективные направления повышения эффективности информационного обеспечения научной деятельности в современных условиях.....	23
<i>Воронович С.И.</i> Использование УДК в информационном обеспечении научных организаций НАН Беларуси.....	33
<i>Григянец Р.Б., Венгеров В.Н., Сикорская О.Н.</i> Библиометрические и экспертные оценки учёных и организаций Беларуси.....	40
<i>Копанева В.А.</i> Синергия библиотеки и цифровой науки.....	49
<i>Костенко Л.И.</i> Система консолидации библиометрической информации.....	59
<i>Крапивин Ю.Б.</i> Помощник эксперту – «ПлагиаТКонтроль»....	68
<i>Лазарев В.С.</i> «Impact»: ключевое или избыточное понятие наукометрии? (Часть 1).....	74
<i>Лазарев В.С.</i> «Impact»: ключевое или избыточное понятие наукометрии? (Часть 2).....	85
<i>Муравицкая Р.А., Аксюто Е.В., Шакура Н.С.</i> Система «Антиплагиат» широко шагает по стране.....	96
<i>Сбитнева Г.И., Дворовенко О.В.</i> Информационное портретирование учёного как направление наукометрии.....	103
<i>Сикорская О.Н., Бовкунович М.А., Чикун О.Н.</i> Роль библиотеки в повышении видимости публикаций научных организаций НАН Беларуси в Scopus и Web of Science.....	112

<i>Симоненко Т.В.</i> Синергия библиометрических систем.....	120
<i>Тупчиенко-Кадырова Л.Г.</i> Направления поиска национального документа в eLIBRARY.RU и РИНЦ.....	128
<i>Шишкова Е.А.</i> Стадии профессиональной социализации молодых учёных в условиях научных библиотек.....	137

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВЕБ-СРЕДЫ КАК ИНСТРУМЕНТА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМИ

<i>Каракулько Ю.О.</i> Веб-среда Белорусской сельскохозяйственной библиотеки: возможности для удалённого пользователя.....	143
<i>Машкарева Н.Г.</i> Виртуальный центр по деятельности международных организаций на интернет-портале Национальной библиотеки Беларуси.....	151
<i>Пирумова Л.Н.</i> Сайт библиотеки как форма информационного обслуживания в научной библиотеке.....	160
<i>Самохина Н.Ф., Пелюховская И.З.</i> Формирование фонда полнотекстовых электронных библиотечных ресурсов.....	172
<i>Солодков А.Т.</i> Виртуальное лицо библиотеки.....	181
<i>Тулупова Е.В.</i> Инновационные формы информационно-библиографического обслуживания пользователей в онлайне.....	185

СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ – ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОЙ РАБОТЫ БИБЛИОТЕК

<i>Бабарико Д.П., Буравкин А.Г., Липницкий С.Ф., Степура Л.В.</i> Система автоматизированного реферирования многоязычных электронных массивов научно-технических публикаций по аграрной тематике: программные и информационно-лингвистические средства.....	195
---	-----

Буравкин А.Г., Липницкий С.Ф., Муравицкая Р.А., Степура Л.В. Проект программного комплекса многопоточной обработки научной информации для сервисного обслуживания пользователей Белорусской сельскохозяйственной библиотеки.....	202
Григянец Р.Б., Лаужель Г.О., Степанцова Е.В. Развитие корпоративной системы автоматизации библиотечной и информационной деятельности в Республике Беларусь на основе программного обеспечения БИТ-2000и.....	207
Ланно О.А. Создание и штрихкодирование читательских билетов средствами ИРБИС 64.....	217

СВОДНЫЕ КАТАЛОГИ: ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБСЛУЖИВАНИЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

Астапович Л.Л., Старовойтова О.И. Индексирование документов и ведение словарей электронного каталога ЦНБ НАН Беларуси в условиях корпоративной каталогизации и формирования сводного электронного каталога.....	223
Городко И.П. Роль аналитического сегмента ЛЭК ЦНБ НАН Беларуси в информационном обеспечении пользователей и развитии национальных корпоративных ресурсов.....	233
Мыхлик В.В. Современное состояние контента и сервисов Центрального сводного электронного каталога системы корпоративной каталогизации.....	243

БИБЛИОТЕКА КАК ПЛОЩАДКА МЕЖДУНАРОДНЫХ И МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Берёзкина Н.Ю. Оценка эффективности деятельности библиотек: проблемы и перспективы.....	249
Дембовская Ж.В., Хальвита Е.С. Международный документообмен в БелСХБ: факты и реалии.....	258

Климова Е.В. Опыт сотрудничества ЦНСХБ и ФАО.....	264
Медведева Г.Е. Сохранение исторической памяти — одно из направлений деятельности библиотеки им. Д.Р. Новикова УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».....	271
Сивенкова И.Н. Библиотека в образовательном пространстве Могилёвского государственного университета продовольствия.....	283
Фисенко Н.А. Приоритеты развития библиотеки как центра культурно-образовательного пространства села.....	292
Сведения об авторах	302

CONTENTS

THE ROLE OF A LIBRARY IN MANAGEMENT OF SCIENTIFIC ACTIVITIES

<i>Balnikov A.A., Dzhumkova M.V., Babaryka-Amelchanka V.B.</i> Publication Activity of Scientists: Analysis of RSCI Data by Status and Age.....	11
<i>Britchkovski V.I.</i> Perspective Directions of Increasing the Efficiency of Information Support of Scientific Activity in Modern Conditions.....	23
<i>Voronovich S.I.</i> Use of the UDC in the Information Support of Scientific Organizations of the NAS of Belarus.....	33
<i>Grigyanets R.B., Vengherov V.N., Sikorskaya O.N.</i> Bibliometric and Expert Evaluation of the Scientists and Organizations of Belarus.....	40
<i>Kopanieva V.A.</i> Synergy of a Library and Digital Science.....	49
<i>Kostenko L.I.</i> System of Consolidation of the Bibliometric Information.....	59
<i>Krapivin Yu.B.</i> Assistant for Expert — «Plagiarismcontrol».....	68
<i>Lazarev V.S.</i> «Impact»: is it the Key or Excessive Notion of Scientometrics? (Part 1).....	74
<i>Lazarev V.S.</i> «Impact»: is it the Key or Excessive Notion of Scientometrics? (Part 2).....	85
<i>Muravitskaya R.A., Aksiuta K.V., Shakura N.S.</i> The System «Antiplagiat» Spreads Across the Country.....	96
<i>Sbitneva G.I., Dvoroenko O.V.</i> Information Portraitation of a Scientist as a Direction of Scientometrics.....	103
<i>Sikorskaya O.N., Bovkunovich M.A., Chikun O.N.</i> The Role of the Library in Improving the Visibility of Publications of Scientific Organizations of the NAS of Belarus in Scopus and Web of Science.....	112
<i>Symonenko T.V.</i> Synergy of the Bibliometric Systems.....	120

<i>Tupchiienko-Kadyrova L.G.</i> Directions for Searching a National Document in eLIBRARY.RU and RSCI.....	128
<i>Shyshkova A.A.</i> Stages of Professional Socialization of Young Scientists under the Conditions of Scientific Libraries.....	137

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF WEB ENVIRONMENT AS A TOOL FOR INTERACTION WITH USERS

<i>Karakulka Yu.A.</i> The Web Environment of Belarus Agricultural Library: Possibilities for Remote Users.....	143
<i>Mashkarova N.G.</i> Virtual Center on the Activities of International Organizations on the Internet Portal of the National Library of Belarus.....	151
<i>Pirumova L.N.</i> The library Site as a Form of Information Service in a Modern Library.....	160
<i>Samokhina N.F., Pelukhovska I.Z.</i> The Formation of the Fund of Full-Text Electronic Library Resources.....	172
<i>Solodkov A.T.</i> The Virtual Face of a Library.....	181
<i>Tulupova E.V.</i> Innovative Forms of Online Information and Bibliographic Service.....	185

MODERN INFORMATION SYSTEMS AS THE BASIS FOR EFFECTIVE WORK OF LIBRARIES

<i>Babaryka D.P., Burawkin A.G., Lipnicki S.F., Stepura L.V.</i> System Of Automated Summarization of Multilingual Electronic Mass of Scientific and Technical Publications on Agrarian Subjects: Software and Information-Linguistic means.....	195
<i>Burawkin A.G., Lipnicki S.F., Muravitskaya R.A., Stepura L.V.</i> The Project of a Software Complex of Multi-Streaming Processing of Scientific Information for Servicing the Users of Belarus Agricultural Library.....	202

<i>Grigyanets R.B., Lauzhel G.O., Stepantsova E.V.</i> Development of a Corporate System for Automation of Library and Information Activities in the Republic of Belarus on the Basis of BIT-2000u Software.....	207
<i>Lappo O.A.</i> Creation and Barcoding of Library Cards Using IRBIS 64.....	217

**UNION CATALOGS: A FACTOR IN INCREASING
USER SERVICE EFFICIENCY**

<i>Astapovich L.L., Starovoitova O.I.</i> Document Indexing and Electronic Catalog Dictionaries Maintaining in The Yakub Kolas Central Scientific Library of The National Academy of Sciences of Belarus Against the Background of Corporative Catalogization and the Union Electronic Catalog Formation.....	223
<i>Gorodko I.P.</i> The Role of the Analytical Segment of the Local Electronic Catalog at the Central Scientific Library of the National Academy of Sciences of Belarus in the Information Support of users and the Development of the National Corporate Resources.....	233
<i>Myhlik V.V.</i> The Current State of the Content and Services of the Central Union Electronic Catalog of the System of Corporate Cataloguing.....	243

**LIBRARY AS A PLATFORM FOR INTERNATIONAL
AND INTERCULTURAL COMMUNICATIONS:
PROBLEMS AND PROSPECTS**

<i>Beryozkina N.Yu.</i> Evaluation of the Efficiency of Library Activities: Problems and Prospects.....	249
<i>Dembovskaya Zh.V., Khalvita E.S.</i> International Document Exchange in BELAL: Facts and Realities.....	258
<i>Klimova E.V.</i> Experience in Cooperation between CSAL and FAO.....	264

<i>Medvedeva G.E.</i> Saving Historical Memory is one of the Main Ways of Activity of the Library Named after D. R. Novikov of the Educational Establishment «Belarusian State Agricultural Academy».....	271
<i>Sivenkova I.N.</i> Library in the Educational Space of Mogilev State University of Food Technologies.....	283
<i>Fisenko N.A.</i> Priorities in Development of a Library as a Centre of Rural Cultural-Educational Space.....	292
<i>Information about the authors</i>	302

РОЛЬ БИБЛИОТЕКИ В УПРАВЛЕНИИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

THE ROLE OF A LIBRARY IN MANAGEMENT OF SCIENTIFIC ACTIVITIES

УДК 001.32-057.1+001.32-053:001.811

А. А. Бальников¹, М. В. Джумкова¹, В. Б. Бабарико-Омельченко²

¹*РУП «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по животноводству», Жодино, Беларусь*

²*ГУ «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича»
Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь*

ПУБЛИКАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ УЧЁНЫХ: АНАЛИЗ ДАННЫХ РИНЦ В РАЗРЕЗЕ СТАТУСА И ВОЗРАСТА

Аннотация. В статье приводятся результаты исследования публикационной активности учёных разных статусов и возрастов РУП «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по животноводству» по данным Российского индекса научного цитирования (РИНЦ). Рассматриваются особенности и недостатки использования системы РИНЦ, даются рекомендации, способствующие повышению наукометрических показателей в данном ресурсе.

Ключевые слова: учёные, авторы, публикации, Российский индекс научного цитирования, публикационная активность, информационные технологии.

Для цитирования. Бальников, А. А. Публикационная активность учёных: анализ данных РИНЦ в разрезе статуса и возраста / А. А. Бальников, М. В. Джумкова, В. Б. Бабарико-Омельченко // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства»: докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Беларус. с.-х. б.-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 11–22.

A. A. Balnikov¹, M. V. Dzhumkova¹, V. B. Babaryka-Amelchanka²

¹*Republican Unitary Enterprise «The Scientific and Practical Center of the National Academy of Sciences of Belarus for Animal Breeding», Zhodino, Belarus*

²*State Institution «I. S. Lupinovich Belarus Agricultural Library» of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus*

PUBLICATION ACTIVITY OF SCIENTISTS: ANALYSIS OF RSCI DATA BY STATUS AND AGE

Abstract. The article presents results of study on publication activity of scientists of different statuses and ages of the RUE «The Scientific and Practical Center of the National Academy of Sciences of Belarus for Animal Breeding» according to the Russian Scientific Citation Index (RSCI). The peculiarities and shortcomings of RSCI system using have been considered, and recommendations to increase the scientometric indicators in this resource have been given.

Keywords: scientists, authors, publications, Russian Science Citation Index, publication activity, information technology.

For citation: Balnikov A. A., Dzhumkova M. V., Babaryka-Amelchanka V. B. Publication activity of scientists: analysis of RSCI data by status and age. Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. Theme 2018 – «A scientific library as a center for cultural and information space» : proceedings of the III international scientific conference, Minsk, 6–7 December 2018. Minsk, 2018, pp. 11–22 (in Russian).

Кульминацией научной деятельности является апробирование и предоставление ее результатов. Одной из наиболее распространенных форм представления результатов исследования и их передачи на экспертизу научному сообществу для соотнесения с наличным массивом научного знания (критики, оценки, интерпретации и т.п.) является научная публикация [1, с. 788]. По тому, как оценивается научным сообществом публикация, можно судить об успешности научно-исследовательской работы. С развитием информационно-коммуникационных технологий доступ и работа с массивом научных публикаций упростился. В современной информационной инфраструктуре созданы и поддерживаются базы данных (БД), способные связывать и обрабатывать ссылки, указанные в библиографических списках научных публикаций — наукометрические БД. Количество публикаций, цитирований, соотношение этих данных (индекс Хирша) в таких БД формируют наукометрические показатели учёного, организации, страны и являются вспомогательными характеристиками при оценке их научной деятельности.

Наукометрические показатели исследователей и научных организаций в ведущих международных наукометрических ресурсах — Web of Science компании Clarivate Analytics и SCOPUS компании Elsevier — и во влиятельном в русскоязычном научном сообществе Российском индексе

научного цитирования (РИНЦ) на платформе Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU не последнюю роль играют в позициях белорусской науки на международной арене. В силу ряда причин (критерии отбора в БД, язык публикации, научные связи и др.) наиболее высокие наукометрические параметры отечественная наука демонстрирует в РИНЦ [2].

Авторами статьи было проведено *исследование по определению публикационной активности учёных* Республиканского унитарного предприятия «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по животноводству» (НПЦ НАН Беларуси по животноводству) в БД РИНЦ [3]. Научные работники (всего 71 человек) были разделены на 5 категорий с учётом возраста и статуса: доктора наук (11 человек), кандидаты наук (к.н.) до 40 лет (12 человек), к.н. 41–50 лет (16 человек), к.н. 51–60 лет (22 человека) и к.н. старше 60 лет (10 человек). Рассматривались следующие показатели: общее число публикаций; число публикаций, входящих в ядро РИНЦ; суммарное число цитирований публикаций; количество ссылок на самую цитируемую публикацию; число публикаций, процитированных хотя бы один раз; количество самоцитирований и индекс Хирша. В качестве маркеров сравнения были выбраны средние, максимальные и минимальные показатели учёных каждой из категорий (см. Таблицу 1).

Результаты показали, что по большинству рассматриваемых параметров публикационная активность докторов наук выше, чем у к.н. разных возрастов. Что касается к.н., то прямой зависимости наукометрических показателей от возраста не установлено. Молодые кандидаты (до 40 лет) публикуются активнее, чем более опытные (старше 61 года), но цитируют последних чаще. К наиболее плодотворным авторам, после докторов наук, можно отнести группу к.н. в возрасте 41–50 лет: они активно публикуются, их неплохо цитируют, в то же время, они нередко и сами ссылаются на свои работы.

Для более полной объективной оценки наукометрических показателей учёных был проведен анализ корреляционных связей между признаками. По результатам анализа (см. *Таблицу 2*) между отдельными показателями можно судить об изменении и влиянии одного показателя на другой и изучить причинную связь между ними. Корреляционная связь различных показателей изменяется под влиянием множества факторов, не является точной зависимостью одного от другого, поэтому она может иметь различную степень: от полной независимости до очень высокой степени зависимости. Выявлено, что в разрезе учёных различного статуса и возраста наиболее высокой степенью зависимости отличались наукометрические показатели публикационной активности у кандидатов наук в возрастном цензе от 41 до 50 лет, так как величина коэффициентов корреляции находилась на самом высоком уровне ($r = 0,78...0,99$). Это свидетельствует о равномерности влияния одного признака на другой и индивидуальных особенностей статей всех авторов, а значит и о качестве работ и их значимости в научном сообществе. Между суммарным числом цитирований публикаций и числом ссылок величина связи составила $r = 0,78$, данный показатель значительно выше у кандидатов в возрасте от 51 до 60 лет, чем у докторов наук. Выявлена отрицательная связь низкой степени ($r = -0,03...-0,19$) между числом ссылок на самую цитируемую публикации и числом самоцитирований у кандидатов наук в возрасте 30-40 и 51-60 лет, это связано с тем, что авторы пренебрегают и стараются не цитировать сами себя, а число

ссылок на самую цитируемую публикацию другими авторами намного выше. Установлена высокая связь ($r = 0,92$) между числом публикаций, процитированных хотя бы один раз, и индексом Хирша учёных в возрасте от 41 до 50 лет. В то время как между числом самоцитирований и индексом Хирша у учёных от 51 до 60 лет величина коэффициента корреляции была низкой ($r = 0,05$).

Проведенный корреляционный анализ позволяет утверждать, что связь между коэффициентами корреляции и наукометрическими показателями учёных различного возраста и статуса зависит от качества и характера публикаций учёных, что показывает степень связи между показателями. Корреляционная связь дает возможность более объективно проанализировать наукометрические показатели, которые прямо или косвенно влияют на все остальные показатели многоступенчато и которые надо учитывать учёным в своей работе для повышения своего статуса в научном сообществе.

Таблица 2. – Коэффициенты корреляции между наукометрическими показателями учёных различного возраста и статуса (r)

Коррелируемые признаки	Учёные различного возраста и статуса				
	Доктора наук	Кандидаты сельскохозяйственных наук			
		до 40 лет (n=12)	41–50 лет (n=16)	51–60 лет (n=22)	старше 61 года (n=10)
Общим числом публикаций – суммарным числом цитирований публикаций	0,97	0,46	0,94	0,41	0,38
Общим числом публикаций – числом ссылок на самую цитируемую публикацию	0,19	0,17	0,78	0,14	0,26
Общим числом публикаций – числом публикаций, процитированных хотя бы один раз	0,99	0,91	0,98	0,50	0,67
Общим числом публикаций – числом самоцитирований	0,98	0,46	0,95	0,24	-0,13

Коррелируемые признаки	Учёные различного возраста и статуса				
	Доктора наук	Кандидаты сельскохозяйственных наук			
		до 40 лет (n=12)	41–50 лет (n=16)	51–60 лет (n=22)	старше 61 года (n=10)
Общим числом публикаций – Индексом Хирша	0,82	0,41	0,89	0,29	0,52
Суммарным числом цитирований публикаций – числом ссылок на самую цитируемую публикацию	0,34	0,78	0,92	0,63	0,96
Суммарным числом цитирований публикаций – числом публикаций, процитированных хотя бы один раз	0,98	0,58	0,97	0,69	0,76
Суммарным числом цитирований публикаций – числом самоцитирований	0,96	0,46	0,96	0,51	0,54
Суммарным числом цитирований публикаций – Индексом Хирша	0,86	0,85	0,97	0,68	0,90
Число ссылок на самую цитируемую публикацию – числом публикаций, процитированных хотя бы один раз	0,23	0,13	0,84	0,03	0,63
Число ссылок на самую цитируемую публикацию – числом самоцитирований	0,17	-0,03	0,82	-0,19	0,57
Число ссылок на самую цитируемую публикацию – Индексом Хирша	0,29	0,41	0,94	0,46	0,84

Продолжение таблицы 2

Числом публикаций, процитированных хотя бы один раз – числом самоцитирований	0,98	0,76	0,99	0,60	0,31
Числом публикаций, процитированных хотя бы один раз – Индексом Хирша	0,85	0,57	0,92	0,63	0,84
Числом самоцитирований – Индексом Хирша	0,80	0,54	0,89	0,05	0,48

При использовании БД РИНЦ пользователи и эксперты нередко отмечают определенные **недостатки**: часто встречаются ошибки в фамилиях цитируемых авторов, в указании места их работы и т. д. Исправить же самому автору цитируемой работы подобные ошибки невозможно, он не может идентифицировать ссылки на свои труды другими учёными, которые неправильно сослались на него. В связи с этим снижается корректность оценки публикационной активности авторов и их наукометрических показателей [4].

Журналы, входящие в РИНЦ, не всегда размещают статьи или содержания тех или иных номеров журнала. Поэтому имеющиеся в них процитированные публикации невозможно привязать к странице автора и тем самым изменить показатели наукометрии. Также имеет место следующий недостаток: один соавтор может привязать к своей странице все публикации, а другой — нет, пользуясь одними и теми же инструментами.

Спорные моменты касаются и регистрации в БД: можно регистрироваться бесплатно индивидуально, а можно от организации, но при втором варианте есть вероятность столкнуться с различного рода волокитой.

В Российской Федерации среди учёных разных статусов начался бум цитируемости: они стараются повысить свой индекс цитирования любыми способами и нередко идут на различные хитрости. Например, при рассылке приглашений опубликовать статьи в сборниках научных трудов и материалах конференций можно встретить следующие формулировки: «Для успешного размещения статей в РИНЦ с возможностью

дальнейшего редактирования сведений об авторах, привязок авторов к организациям и привязок цитирования к авторам необходимо, чтобы в список литературы входили ссылки на труды учёных нашей организации. Перечень направлений научных исследований учёных факультета со ссылками на их страницы в eLibrary, где вы можете подобрать работы по теме, приведен в Приложении» или «Публикация статей БЕСПЛАТНАЯ при условии наличия ссылок на публикации сотрудников вуза».

Для того чтобы повысить индивидуальные наукометрические показатели, рекомендуется: публиковаться в соавторстве с коллегами, имеющими высокие наукометрические показатели, в том числе, с иностранными коллегами-учёными; осуществлять «обмен ссылками» с коллегами; разумно увеличивать самоцитируемость (такой способ может быть оправдан, если очередная работа выполняется в рамках одной научной темы и является развитием предшествующих результатов); составлять качественные резюме к статьям на русском и английском языках с использованием общепринятой в мировой практике терминологии; тщательно отбирать ключевые слова, используя для данного языка общепринятые термины, отслеживая качество перевода; не включать в список ключевых слов только узкоспециализированные термины; стремиться к публикациям в международных журналах, имеющих высокий рейтинг в международной научной среде и индексируемых крупнейшими мировыми реферативными базами; публиковаться в изданиях, которые поддержаны экспертными советами ВАК, широко известных и доступных, с высоким импакт-фактором [5].

Отдельно необходимо отметить, что практически обязательным условием получения наиболее полных сведений о публикационной активности учёного является наличие авторского профиля и регулярная работа с ним (отслеживание новых публикаций, процитированных работ, привязка их к профилю, корректировка данных и др.). В качестве примера приведем значения наукометрических показателей одного и того же учёного НПЦ НАН Беларуси по животноводству

полученные двумя способами: из авторского профиля и через поисковый запрос путем отбора фамилии автора (см. Таблицу 3).

Таблица 3. – Показатели публикационной активности одного автора в авторском профиле и через поисковый запрос путем отбора фамилии автора

Показатель Источник данных	Общее число публикаций	Число публикаций, входящих в ядро РИНЦ	Суммарное число цитирований публикаций	Число ссылок на самую цитируемую публикацию	Число публикаций, процитированных хотя бы один раз	Число самоцитирований	Индекс Хирша
авторский профиль	119	9	376	12	61	180	6
поисковый запрос	86	6	63	12	25	24	4

Очевидно, что показатели публикационной активности по данным авторского профиля значительно превосходят значения, отобранные «вручную». Из 71 учёного НПЦ НАН Беларуси по животноводству авторский профиль в РИНЦ имеют только 17 сотрудников. Следовательно, наукометрические показатели 3/4 исследователей, определенные «вручную» — через поисковый запрос путем отбора фамилии автора, могут быть ниже, чем при наличии авторского профиля.

Немаловажным значением является и тематика публикаций, особенно на стыке специальностей, которые затрагивают большой масштаб проблем и их раскрывают. Такие публикации пользуются популярностью и быстро цитируются: например, в области зоотехнии — это работы на стыке селекции, технологии кормления и содержания животных или по использованию

математического моделирования и прогнозирования в селекционном процессе с применением уравнений регрессии.

Подводя итог, отметим, что механизмы попадания научных публикаций в РИНЦ значительно доступнее, нежели в международные индексы научного цитирования. Поэтому на сегодняшний день РИНЦ, с учётом особенностей и недостатков, является наиболее популярной информационно-аналитической системой для оценки научной эффективности отдельных учёных и организаций в русскоязычном научном сегменте [6, с. 161]. Вместе с тем, наукометрические показатели этой базы учитываются при определении научных рейтингов исследователей и организаций, при рассмотрении конкурсных заявок на гранты и т.п. В связи с этим, нам представляется целесообразной деятельность отдельных учёных и структурных подразделений научных учреждений, направленная на расширение представительства белорусских публикаций в РИНЦ. Это, в свою очередь, будет способствовать повышению статуса отечественной науки на международном уровне.

Список использованных источников:

1. Широкий, Э. М. Публикация научная / Э. М. Широкий // Энциклопедия эпистемологии и философии науки / под ред. И. Т. Касавина. – М., 2009. – С. 788.

2. Индексы научного цитирования и публикационная активность [Электронный ресурс] // Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси. – Режим доступа: <http://belal.by/agrarnaya-nauka/indeksy-nauchnogo-tsitirovaniya>. – Дата доступа: 02.08.2018.

3. Российский индекс научного цитирования [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. – Режим доступа: http://elibrary.ru/project_risc.asp. – Дата доступа: 02.08.2018.

4. Бальников, А. А. Использование возможностей наукометрической базы РИНЦ для повышения статуса учёных в мировом сообществе / А. А. Бальников, М. В. Джумкова //

Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2016 года – «Эффективное использование информационных технологий и наукометрических инструментов в библиотечно-информационной, научной и образовательной деятельности» : докл. II Междунар. науч. конф., Минск, 1–2 дек. 2016 г. / Беларус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: В. В. Юрченко [и др.] ; науч. ред. и сост. И. Б. Стрелкова. – Минск, 2016. – С. 7–11.

5. Публикационная активность. Методические указания для авторов [Электронный ресурс] // ФГОУ ВО «Благовещенский государственный педагогический университет». – Режим доступа: http://www.bgpu.ru/func/scientific/1.rinc_metod.pdf. – Дата доступа: 02.08.2018.

6. Преснецова, В. Ю. Подсистема получения данных о публикационной активности профессорско-преподавательского состава вуза / В. Ю. Преснецова, Н. А. Загородних, В. М. Пресняков // Науч. ведомости Белгор. гос. ун-та. Сер.: Экономика. Информатика. – 2018. – Т. 45, № 1. – С. 159–167.

7. Брумштейн, Ю. М. Распределение учёных по населенным пунктам и регионам России: сравнение сведений официальной статистики и данных о публикационной активности [Электронный ресурс] / Ю. М. Брумштейн, М. Ю. Захарян // Науковедение : интернет-журнал. – 2017. – Т. 9, № 4. – С. 12. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30079927>. – Дата доступа: 02.08.2018.

Поступила в редакцию 10.09.2018
Received 10.09.2018

В. И. Бричковский

ГУ «Национальная библиотека Беларуси», Минск, Беларусь

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. В статье кратко рассмотрены проблемы организации информационного обеспечения научной деятельности в условиях широкого распространения цифровых технологий. Намечены перспективные направления трансформации библиотечно-информационной деятельности, позволяющие повысить роль библиотек в системе научных коммуникаций.

Ключевые слова: открытый доступ, открытая наука, интеграция электронных информационных ресурсов, наукометрия.

Для цитирования. Бричковский, В. И. Перспективные направления повышения эффективности информационного обеспечения научной деятельности в современных условиях / В. И. Бричковский // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства»: докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 23–32.

V. I. Britchkovski

State Institution «The National Library of Belarus», Minsk, Belarus

PERSPECTIVE DIRECTIONS OF INCREASING THE EFFICIENCY OF INFORMATION SUPPORT OF SCIENTIFIC ACTIVITY IN MODERN CONDITIONS

Abstract. The article briefly considers the problems of organization of information support of scientific activity in the conditions of wide distribution of digital technologies. Perspective directions of transformation of library and information activity which allow to increase the role of libraries in the system of scientific communications are outlined.

Keywords: open access, open science, integration of electronic information resources, scientometrics.

For citation. Britchkovski V. I. Perspective directions of increasing the efficiency of information support of scientific activity in modern conditions. Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. Theme 2018 – «A scientific library as a center for cultural and

information space» : proceedings of the III international scientific conference, Minsk, 6–7 December 2018. Minsk, 2018. pp. 23–32 (in Russian).

Совершенствование информационного обеспечения научных исследований и разработок является важнейшим фактором повышения конкурентоспособности отечественной науки в современной среде, часто определяемой как «экономика знаний» и ориентированной на коммерциализацию научных результатов. Особую важность в этом контексте имеют исследования, направленные на совершенствование системы научных коммуникаций, организацию эффективного взаимодействия между всеми ее участниками. При этом необходимо учитывать целый ряд факторов, о которых речь пойдет ниже.

Современные условия развития общества характеризуются стремительными темпами роста объемов информационных ресурсов. В 2013 г. произведено и сохранено более 3,8 триллионов гигабайтов данных, а к 2020 г. только объем научной информации достигнет 35 триллионов гигабайтов данных [1].

В то же время огромные объемы уже существующей информации, непрерывный рост количества информационных источников, разнородный характер хранения и распространения информации, отсутствие унифицированного доступа к ней создают существенные проблемы её эффективного использования. При этом темпы роста информации в электронной форме в последние годы значительно — в десятки раз — опережают соответствующие показатели выпуска традиционной печатной продукции, а печатные фонды библиотек перестали являться основным источником информации [2]. Бурное развитие интернет-технологий создает иллюзию легкости получения ценной информации. Однако электронные публикации в мировой научной литературе разбросаны по многочисленным изданиям и публикуются на разных языках, имеют различную научную ценность. Поэтому поиск релевантных публикаций в электронных изданиях является трудоемкой процедурой и к тому же характеризуется невысокой точностью.

Периодические издания и материалы конференций по-прежнему остаются важнейшим информационным ресурсом в сфере научных коммуникаций [3]. Оценка результативности работы исследователей по показателям, которые опираются на публикации статей и индексы цитирования, часто приводит к большому количеству злоупотреблений, одно из которых связано с появлением так называемых «хищнических журналов» (пер. с англ. predatory journals). Такие журналы нацелены на получение прибыли и дискредитируют научную деятельность, сводя научные публикации к чистой формальности. Затраты на отбор и обработку качественных материалов, проведение тщательной научной экспертизы в планы подобных изданий не входит. Так как появление таких журналов создает дополнительный «информационный шум» в системе научных коммуникаций, то научное сообщество и ведущие издательства ведут борьбу с «хищническими журналами». Библиотеки также должны более активно включаться в такую работу.

В условиях современной рыночной экономики, когда информация является одним из важнейших видов товаров, решение проблем информационного обеспечения участников научной деятельности во многом зависит от их финансовых возможностей. К сожалению, ни одно из учреждений сегодня не может позволить себе подписку на все необходимые журналы — в первую очередь из-за роста цен на бумажные и электронные издания. В результате подавляющее большинство ежегодно публикуемых статей лишается своих потенциальных читателей. Таким образом, несмотря на бурный рост количества научных публикаций, научное сообщество не имеет доступа к ним. Естественно, это не способствует эффективности развития науки.

В этих условиях важным направлением в информационном обеспечении науки является развитие инициативы открытого доступа (ОД) (пер. с англ. Open access) [4-7], в основу которой положена новая модель публикаций результатов научных исследований, которая позволяет учёным получить доступ к информации, библиотекам — обеспечить этот доступ,

информационным генераторам в — предоставлять информацию заинтересованным партнерам [8].

Это движение охватывает многие аспекты деятельности библиотек, издательств, научных организаций и образовательных учреждений — от информационного обслуживания до пропаганды движения ОД и изучения меняющейся инфраструктуры коммуникаций в науке и образовании. Инициатива ОД как новая модель научных коммуникаций развивается по двум направлениям [9]: Green road: учёный, согласно авторскому договору с издательством, может самостоятельно депонировать электронную копию своей статьи в открытых электронных репозиториях (институциональных и тематических). Golden road: издательства отказываются от взимания платы за подписку или за онлайн-доступ к архивам своих журналов и ищут другие источники финансирования для выпуска журналов открытого доступа (open-access journals).

Росту числа открытых архивов научных публикаций способствует увеличение количества научных коммерческих журналов, официально объявивших о согласии на размещение авторами в открытом доступе своих статей, которые были переданы на рассмотрение или уже опубликованы в таких журналах. Сведения о таких изданиях поддерживаются в рамках проекта SHERPA/RoMeO [10].

Журналы ОД имеют по сравнению с репозиториями гораздо меньший срок размещения научной статьи в открытом доступе. После отправки статьи в журнал она практически сразу размещается в виде препринта на сайте журнала, рецензируется экспертами, широко обсуждается всеми желающими и, в конечном счёте, публикуется уже как завершённая статья, попадая в системы цитирования и наукометрические базы данных. Портал, созданный в 2003 г. Лундским Университетом в Швеции, содержит каталог академических журналов с открытым доступом к полным текстам статей, охватывающих все предметные области [11]. По состоянию на июль 2018 г. каталог включает свыше 12000 журналов.

По мере роста числа репозитория и журналов ОД широкое распространение получила инициатива создания систем и платформ, агрегирующих метаданные о ресурсах ОД на основе технологии Open Archives Initiative (OAI) [12]. OAI поддерживается, в частности, в системах OAIster [13], The Directory of Open Access Repositories, OpenDOAR [14], BASE [15], CORE [16] и др.

В последние годы имеет место существенный рост количества систем, обладающих интерфейсами, которые поддерживают протокол OAI-PMH (Open Archives Initiative Protocol for Metadata Harvesting). Масштабы и динамику этих процессов в реальном времени иллюстрирует реестр репозитория открытых архивов (Registry of Open Access Repositories, ROAR) [17]. Отслеживание количества научных организаций, включая научные фонды, уже обязавшие учёных депонировать все законченные результаты исследований, ведет также другой международный регистр — Registry of Open Access Repository Material Archiving Policies (ROARMAP) [18].

Технология OAI на основе OAI-PMH имеет сегодня множество конкретных реализаций в различных проектах, создан ряд реестров открытых архивов. Благодаря таким разработкам повышается уровень открытости доступа к опубликованным результатам научных исследований, создаются благоприятные условия для их интеграции и обработки в автоматическом режиме.

По состоянию на середину 2018 г. в Беларуси имеется 25 репозитория ОД, включенных в ROAR, и 9 журналов ОД, включенных в DOAJ. Однако отсутствие средств интеграции электронных ЭИР ОД определяет низкие функциональные возможности используемых технологических решений. Неоднократное дублирование информации, несбалансированность электронных информационных ресурсов, рассредоточенность информации в различных организациях снижает их доступность, ведет к потере времени и финансовых средств. В этих условиях актуальной задачей является создание системы интеграции ЭИР ОД в Беларуси на основе технологий OAI, что отвечает давно назревшим потребностям страны [19].

Движение ОД охватывает многие аспекты деятельности библиотек, издательств, научных организаций и образовательных учреждений — от информационного обслуживания до пропаганды движения ОД и изучения меняющейся инфраструктуры коммуникаций в науке и образовании и является прологом к развитию инициативы открытой науки.

Открытая наука позволяет организовать исследования таким образом, что учёные из различных организаций могут сотрудничать и вносить свой вклад в процессе исследований. При этом не только публикации, но и исследовательские данные, лабораторные заметки и другие инструменты свободно доступны в условиях, которые разрешают их повторное использование, воспроизведение исследования и его данных и методов в сетевой среде. Открытая наука основывается на принципах инклюзивности, справедливости и совместного использования знаний, что в конечном итоге способствует полному изменению характера исследовательской работы за счёт создания сетевой исследовательской инфраструктуры. Эта инфраструктура позволяет исследователям совместно, координированным образом использовать многочисленные ресурсы, которые обычно бывают, распределены, поддерживаются разными организациями и относятся к разным научным дисциплинам. Такая инфраструктура упрощает доступ к основным инструментам исследований, создает возможности для получения новых качественных научных результатов с минимизацией финансовых и временных затрат.

Внедрение сервисов открытой науки в перспективе позволит повысить прозрачность науки и сократить нерациональные затраты. Помимо получения прямой финансовой выгоды, реализация принципа открытости будет способствовать формированию конкурентной среды для развития разнообразных сервисов, основанных на научных публикациях и исследовательских данных, таких как CrossRef, DataCite, ORCID, DOI. Открытость стимулирует развитие общественной экспертизы качества науки в целом и формирование публичной базы экспертов, необходимой для качественного

рецензирования и экспертного анализа новых научных проектов.

Библиотеки, которые являются составной частью системы научных коммуникаций, должны более активно участвовать на всех этапах и во всех контекстах создания знаний в среде открытой науки, активно поддерживать ее процессы и инструменты, которые базируются на современных информационно-коммуникационных технологиях.

Библиотекам следует значительно расширить спектр услуг для научных исследований: помогать в выборе наиболее подходящих журналов для публикации результатов, поддерживать репозитории научных публикаций и архивов открытых исследовательских данных, участвовать в издательской деятельности на базе современных электронных платформ [20], оказывать помощь в подготовке заявок на финансирование исследований, обучать навыкам по применению современных инструментальных средств по работе с электронными ресурсами.

При оказании этих услуг перспективным направлением является более активное применение наукометрических методов, которые известны давно, но получили второе рождение с развитием компьютерных технологий и Интернета. Возросший интерес к таким методам основывается также на том, что возможно автоматизировать процесс анализа с использованием современных информационных технологий, что может привести к значительному снижению затрат. Библиотекам целесообразно обратить больше внимания проведению наукометрических исследований, что позволит расширить их профессиональную деятельность и повысить их статус в научном сообществе [21].

Библиотеки в современных условиях должны стать центрами, предоставляющими исследователями не только доступ к качественным информационным ресурсам, но и эффективные сервисы работы с информацией, востребованные научным сообществом на современном этапе цифровой трансформации общества.

Список использованных источников:

1. Murphy, F. Data and scholarly publishing: the transforming landscape / F. Murphy // *Learned Publ.* – 2014. – Vol. 27 (spec. iss.). – P. S3–S7. <https://doi.org/10.1087/20140502>
2. Васильев, И. А. Методы и инструментальные средства построения семантических Web-порталов : автореф. дис. ... канд. техн. наук : 05.13.11 / И. А. Васильев ; Том. политехн. ун-т. – Томск, 2005. – 26 с.
3. Бричковский, В. И. Электронные периодические издания как стратегический путь развития научных коммуникаций / В. И. Бричковский // Развитие информатизации и государственной системы научно-технической информации : РИНТИ–2015 : докл. XIV междунар. конф., Минск, 19 нояб. 2015 г. / Объед. ин-т проблем информатики Нац. акад. наук Беларуси. – Минск, 2015. – С. 307–308.
4. Будапештская Инициатива «Открытый Доступ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.budapestopenaccessinitiative.org/translations/russian-translation>. – Дата доступа: 03.09.2018.
5. Берлинская Декларация об открытом доступе к научному и гуманитарному знанию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://openaccess.mpg.de/67987/BerlinDeclaration_rus.pdf. – Дата доступа: 03.09.2018.
6. Britchkovski, V. Open access initiative as an innovative model for information support of science and education / V. Britchkovski // Материалы IV Международного конгресса «Библиотека как феномен культуры». Информационные ресурсы библиотек в образовательной, научной и социокультурной среде, Минск, 4–6 октября 2016 г. / Нац. б-ка Беларуси ; сост. А. А. Суша. – Минск, 2016. – С. 40–45.
7. Sterman, L. Institutional repositories: an analysis of trends and a proposed collaborative future / L. Sterman // *College &*

Undergraduate Libraries. – 2014. – Vol. 21, iss. 3–4. – P. 360–376.
<https://doi.org/10.1080/10691316.2014.943919>

8. Бричковский, В. И. Основные направления развития системы научно-образовательных ресурсов открытого доступа в Республике Беларусь / В. И. Бричковский // Материалы III Международного конгресса «Библиотека как феномен культуры»: чтение и информационная культура в современном обществе, Минск, 21–22 октября 2015 г. / Нац. б-ка Беларуси ; сост. А. А. Суша. – Минск, 2015. – С. 140–145.

9. Линден, И. Л. Открытый доступ: «зеленый путь» и «золотой путь» / И. Л. Линден, Ф. Ч. Линден // Науч. и техн. б-ки. – 2009. – № 7. – С. 30–44.

10. Gadd, E. The influence of journal publisher characteristics on open access policy trends / E. Gadd, J. Fry, C. Creaser // *Scientometrics*. – 2018. – Vol. 115, № 3. – P. 1371–1393.
<https://doi.org/10.1007/s11192-018-2716-8>

11. Directory of Open Access Journals (DOAJ) [Electronic resource]. – Mode of access: <https://doaj.org/>. – Date of access: 03.09.2018.

12. Open Archives Initiative Protocol for Metadata Harvesting [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.openarchives.org/pmh/>. – Date of access: 03.09.2018.

13. OAIster [Electronic resource]. – Mode of access: <http://oaister.worldcat.org/>. – Date of access: 03.09.2018.

14. Directory of Open Access Repositories [Electronic resource]. – Mode of access: <http://v2.sherpa.ac.uk/opensoar/>. – Date of access: 03.09.2018.

15. BASE – Bielefeld Academic Search Engine [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.base-search.net/>. – Date of access: 03.09.2018.

16. CORE [Electronic resource]. – Mode of access: <https://core.ac.uk/>. – Date of access: 03.09.2018.

17. Registry of Open Access Repository Mandates and Policies (ROARMAP) [Electronic resource]. – Mode of access: <http://roarmap.eprints.org/>. – Date of access: 03.09.2018.

18. Registry of Open Access Repositories (ROAR) [Electronic resource]. – Mode of access: <http://roar.eprints.org/>. – Date of access: 03.09.2018.

19. Перспективы интеграции научно-образовательных информационных ресурсов открытого доступа / В. И. Бричковский [и др.] // Информатика.– 2013. – № 2. – С. 86–89.

20. Бричковский, В. И. Организация управления ресурсами электронных периодических изданий / В. И. Бричковский // Науковы пошук у сферы сучаснай культуры і мастацтва : матэрыялы навук. канф. (Мінск, 28 лістап. 2014 г.) / Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў. – Мінск, 2016. – С. 44–48.

21. Бричковский, В. И. Наукометрический анализ в информационном обеспечении инновационной деятельности / В. И. Бричковский // Наука и инновации. – 2017. – № 7. – С. 64–67.

Поступила в редакцию 18.10.2018
Received 18.10.2018

С. И. Воронович

*ГУ «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича»
Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УДК В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НАН БЕЛАРУСИ

Аннотация. Показана значимость Универсальной десятичной классификации в информационном обеспечении научных организаций НАН Беларуси. Дана характеристика базы данных полных таблиц УДК. Представлен опыт Белорусской сельскохозяйственной библиотеки по индексированию документов по УДК в электронном каталоге, а также научных публикаций по запросам пользователей библиотеки.

Ключевые слова: информационно-поисковые языки, Универсальная десятичная классификация, индексирование, электронный каталог, база данных УДК, информационное обеспечение.

Для цитирования. Воронович, С. И. Использование УДК в информационном обеспечении научных организаций НАН Беларуси / С. И. Воронович // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства»: докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Беларус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 33–39.

S. I. Voronovich

*State Institution «I. S. Lupinovich Belarus Agricultural Library» of the National
Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus*

USE OF THE UDC IN THE INFORMATION SUPPORT OF SCIENTIFIC ORGANIZATIONS OF THE NAS OF BELARUS

Abstract. The importance of the Universal Decimal Classification in the information support of scientific organizations of the NAS of Belarus is shown. The characteristic of the database containing the complete version of UDC tables is provided. The article presents the experience of Belarus Agricultural Library in using the UDC for indexing documents in the electronic catalog as well as scientific publications at the requests of library users.

Keywords: information retrieval languages, Universal Decimal Classification, indexing, electronic catalog, UDC database, information support.

For citation. Voronovich S. I. Use of the UDC in the information support of scientific organizations of the NAS of Belarus. Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. Theme 2018 – «A scientific library as a center for cultural and information space»: proceedings of the

Белорусская сельскохозяйственная библиотека (БелСХБ) является национальным центром сельскохозяйственной информации. На сегодняшний день в библиотеке сформирована уникальная коллекция печатных документов (ок. 0,5 млн. экз.) и электронных информационных ресурсов удалённого доступа по сельскому, лесному, рыбному хозяйству, продовольствию, пищевой промышленности, природным ресурсам, охране окружающей среды, смежным отраслям.

Приоритетной задачей библиотеки является информационное обеспечение научных исследований и разработок агропромышленного комплекса страны, в том числе научных организаций НАН Беларуси.

Важность специальной информации, представленной в научных изданиях, трудно переоценить. Она необходима учёным и специалистам, ведущим исследования в той или иной области знаний.

Наиболее важным, если не сказать главным источником научной информации, являются периодические и продолжающиеся издания, сборники научных трудов, материалы международных научных конференций.

Статьи, публикуемые в этих изданиях, отражают новейшие тенденции развития той или иной отрасли науки и производства, проблемы и «узкие» места, результаты научных и прикладных исследований, методы исследований и т. д. Самое главное, что отличает этот вид изданий, — это оперативность, которая так необходима в информационном обслуживании учёных и специалистов.

С целью оперативного информирования пользователей о содержании документов, поступивших в БелСХБ, осуществляется ввод оглавлений национальных и зарубежных изданий (более 1,5 тыс. ежегодно), в процессе аналитико-синтетической обработки документов в электронном каталоге (ЭК), а также аналитическая роспись национальных журналов и сборников.

Одним из элементов тематического раскрытия текущего документного потока библиотеки является индекс Универсальной десятичной классификации (УДК), которая применяется в БелСХБ при индексировании документов в ЭК.

УДК — ведущая мировая классификационная система для всех областей знания и инструмент для индексирования и поиска информации на любых носителях. Ее использование в нашей стране регламентируется государственными стандартами: ГОСТ 7.59-2003 «СИБИД. Индексирование документов. Основные требования к систематизации и предметизации» [1] и ГОСТ 7.90-2007 «СИБИД. Универсальная десятичная классификация. Структура, правила ведения и индексирования» [2].

Авторскими правами на УДК обладает международный Консорциум УДК (UDCC — www.udcc.org), который разрабатывает эталонные таблицы на английском языке. В России национальным центром, ответственным за ведение российского эталона УДК, является Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук (ВИНИТИ РАН).

Следует отметить, что в силу ряда причин (особенности автоматизированного поиска, отсутствие алфавитно-предметного указателя, наличие различных определителей и знаков УДК, уточняющих содержание документа, особенность информационно-поисковых языков классификационного типа и т. п.) поиск информации по УДК в ЭК значительно сложнее, чем в карточном систематическом каталоге. Более того, для выдачи релевантных документов требуется полное соответствие индексов поисковых образов запросов и поисковых образов документов, что на практике достижимо лишь случайным образом.

Поэтому в БелСХБ было принято решение о представлении индексов УДК в ЭК в виде списка простых и сложных индексов УДК, а также некоторых общих определителей, выступающих в качестве основных индексов УДК (например, (476) Беларусь). Составные индексы при этом не применяются [3].

В результате поиск записей по УДК в ЭК БелСХБ аналогичен поиску по ключевым словам с применением логических операторов ИЛИ, И, НЕТ. Последовательность индексов при этом не имеет значения для поиска. В нашем случае пользователю выйдет перечень всех библиографических записей, в которых содержится данный индекс, или перечень индексов.

Например, индекс УДК по теме «Влияние видов и доз удобрений на потребление и вынос элементов питания урожаем капусты белокочанной в Республике Беларусь» 635.342:631.559:631.816(476) в ЭК БелСХБ принял следующий вид: 635.342; 631.559; 631.816; (476).

Поисковый образ запроса по УДК в этом случае выглядит следующим образом: 635.342 **И** 631.559 **И** 631.816 **И** (476).

Для поиска информации по УДК в ЭК БелСХБ пользователям предлагается продукт семейства ИРБИС — база данных полных таблиц УДК (БД УДК) [4].

БД УДК подготовлена ГПНТБ России и Ассоциацией ЭБНИТ на основе российского эталона таблиц УДК, поддерживаемого ВИНТИ РАН, и на текущий момент содержательно соответствует 4-му полному изданию таблиц УДК на русском языке, включая изменения и дополнения (10 томов (базовых) и 7 выпусков изменений и дополнений).

Актуализируется база данных по мере издания очередных выпусков Таблиц классификаций или очередных выпусков Изменений и дополнений. Более того, опечатки и ошибки, найденные в классификации, оперативно исправляются разработчиками базы данных (чего не скажешь о печатных таблицах).

Каждая запись БД УДК содержит индекс, наименование рубрики, ссылки и методические указания.

Поиск в базе данных УДК возможен по ключевым словам, по индексам основных и вспомогательных таблиц, по исключенным индексам, с предоставлением информации о заменяющих индексах УДК (см. Рисунок 1):

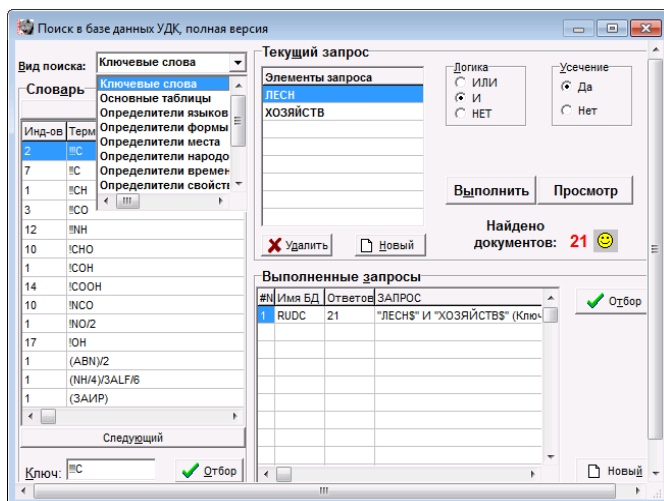


Рисунок 1 – Интерфейс плоскости поиска по встроенным словарям

Предусмотрена навигация по иерархическому «дереву» основных и вспомогательных таблиц УДК с использованием ссылочного аппарата и развернутых методических инструкций (см. Рисунок 2):

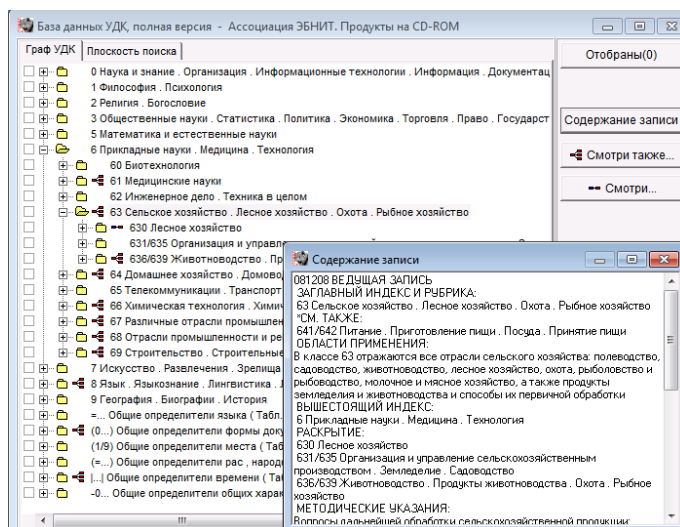


Рисунок 2 – Интерфейс плоскости поиска по иерархическому «дереву»

На кнопке «Содержание записи» можно посмотреть описание выбранной рубрики УДК, связанные индексы (ссылки «см» и «см. также»), область применения и методические указания.

Текущее состояние базы данных УДК, методические указания по применению общих и специальных определителей, а также знаков УДК представлены на кнопке «Общие сведения».

Для пользователей, посетивших библиотеку, база данных представлена в свободном доступе в зоне персонального обслуживания. Для удалённого пользователя предусмотрен УДК-навигатор.

Следует отметить, что поиск по УДК возможен также в имидж-каталоге БелСХБ (ретрофонд, 2008 г.), который создан на основе «САБ ИРБИС 64 Полнотекстовые базы данных» и является электронной копией алфавитного карточного каталога библиотеки. Благодаря технологии автоматического («на лету») распознавания текстов каталожных карточек (OCR-технология фирмы АВВУУ) пользователи БелСХБ получили возможность полноценного тематического поиска в ретрофонде библиотеки.

БелСХБ имеет большой опыт работы с Универсальной десятичной классификацией и оказывает услугу по индексированию научных публикаций (в среднем 150 ежегодно) по запросам пользователей библиотеки.

В результате многолетнего сотрудничества с издательством «Беларуская навука» и редакцией журнала «Весці. Серыя аграрных навук» БелСХБ индексирует по УДК статьи еще на этапе верстки журнала, что положительно сказывается на его качестве. Так, за последние пять лет было заиндексировано около 300 научных статей, опубликованных в журнале.

Целесообразно этот опыт применить ко всем научным периодическим и продолжающимся изданиям Отделения аграрных наук НАН Беларуси. Во многих случаях содержание статей индексами УДК раскрыто неполно, или вовсе неверно. А ведь издание уже опубликовано.

Правильно поставленный индекс УДК не только элемент грамотного оформления научной публикации, но и инструмент популяризации достижений белорусской науки, поскольку

обеспечивает взаимодействие с информационными системами других стран.

Информационно-поисковый язык УДК, эффективно используемый в традиционном карточном систематическом каталоге, должен иметь продолжение в электронном каталоге, даже если для этого придется «упростить» традиционную методику индексирования по УДК, понятную только узкому кругу профессиональных библиотекарей.

«В мире все мудро устроено. Все, что нужно — несложно, все, что сложно — ненужно» (Г. Скворода).

Список использованных источников:

1. ГОСТ 7.59-2003 СИБИД. Индексирование документов. Общие требования к систематизации и предметизации. – М. : Изд-во стандартов, 2003. – 6 с.

2. ГОСТ 7.90-2007 СИБИД. Универсальная десятичная классификация. Структура, правила ведения и индексирования. – М. : Стандартинформ, 2008. – 22 с.

3. Воронович, С. И. Координатное индексирование документов и запросов по УДК в электронном каталоге Белорусской сельскохозяйственной библиотеки [Электронный ресурс] / С. И. Воронович // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : материалы 18-й междунар. конф. «Крым 2011» / Гос. публич. науч.-техн. б-ка. – М., 2011. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2011/disk/004.pdf>. – Дата доступа: 15.10.2018.

4. Продукты семейства ИРБИС [Электронный ресурс] // Ассоциация ЭБНИТ. – Режим доступа : http://www.elnit.org/index.php?option=com_content&view=article&id=35&Itemid=452. – Дата доступа: 15.10.2018.

Поступила в редакцию 15.10.2018

Received 15.10.2018

Р. Б. Григянец¹, В. Н. Венгеров¹, О. Н. Сикорская²

¹ГНУ «Объединённый институт проблем информатики
Национальной академии наук Беларуси», Минск, Беларусь

²ГУ «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной
академии наук Беларуси», Минск, Беларусь

БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЕ И ЭКСПЕРТНЫЕ ОЦЕНКИ УЧЁНЫХ И ОРГАНИЗАЦИЙ БЕЛАРУСИ

Аннотация. Представлено описание возможностей автоматизированной системы информационного обеспечения библиометрической оценки научной продуктивности и результативности деятельности исследовательских организаций и учёных Беларуси (БОНУС).

Ключевые слова: оценка учёных, публикационная активность, библиометрия, реферативные базы данных, научно-производственная и инновационная деятельность учёных.

Для цитирования. Григянец, Р. Б. Библиометрические и экспертные оценки учёных и организаций Беларуси / Р. Б. Григянец, В. Н. Венгеров, О. Н. Сикорская // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства»: докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 40–48.

R. B. Grigyanets¹, V. N. Vengherov¹, O. N. Sikorskaya²

¹*State Scientific Institution «The United Institute of Informatics Problems of the National Academy of Sciences of Belarus», Minsk, Belarus*

²*State Institution «The Yakub Kolas Central Scientific Library of the National Academy of Sciences of Belarus», Minsk, Belarus*

BIBLIOMETRIC AND EXPERT EVALUATION OF THE SCIENTISTS AND ORGANIZATIONS OF BELARUS

Abstract. A description of the capabilities of an automated information support system for bibliometric evaluation of scientific productivity and effectiveness of the activities of research organizations and scientists of Belarus (BONUS) is presented.

Keywords: scientists' evaluation, publication activity, bibliometrics, science citation index, research and production and innovation activities of scientists.

For citation. Grigyanets R. B., Vengherov V. N., Sikorskaya O. N. Bibliometric and expert evaluation of the scientists and organizations of Belarus. Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. Theme 2018 – «A scientific library as a center for cultural and information space»: proceedings of the III international scientific conference, Minsk, 6–7 December 2018. Minsk, 2018, pp. 40–48 (in Russian).

Введение. Все более возрастающая роль науки в развитии информационного общества и ее влияние на все сферы жизнедеятельности диктуют использование объективных количественных параметров оценки научной деятельности учёных и организаций. Библиометрия представляет собой применение математических и статистических методов к анализу научной деятельности учёных и организаций. Наиболее авторитетные информационные наукометрические системы предоставляют компании Elsevier (Scopus), Clarivate Analytics (Web of Science), Научная электронная библиотека (Российский индекс научного цитирования — РИНЦ).

На сегодняшний день наиболее используемыми библиометрическими показателями при оценке публикационной деятельности учёных и организации являются: количество публикаций, цитируемость, средняя цитируемость, самоцитируемость, индекс Хирша, импакт-фактор журнала и др. Но данные показатели позволяют оценить, и то частично, научную деятельность лишь небольшого числа учёных (по мнению авторов и российских экспертов — до 10 %), при этом игнорируя их публикации в журналах, не входящих в базы данных (БД) вышеупомянутых наукометрических систем, а также участие в конференциях (форумах, семинарах и т. п.), издание монографий и учебников, чтение лекций, изобретательскую и инновационную деятельность, и др.

В рамках совершенствования методологии оценки научной деятельности в ОИПИ НАН Беларуси разработана автоматизированная система информационного обеспечения библиометрической оценки научной продуктивности и результативности деятельности исследовательских организаций и учёных Беларуси (БОНУС), которая будет доступна с 2019 г.

Основные возможности системы БОНУС. Система предназначена для комплексной автоматизации всех основных технологических процессов обработки документов и данных, связанных с оценкой научной продуктивности и результативности деятельности исследовательских организаций и учёных Беларуси. БОНУС — это поисковая информационно-аналитическая система, аккумулирующая международные

библиометрические показатели о публикациях белорусских авторов и организаций, а в дополнение к ним — локальные экспертные оценки их научной деятельности.

Для создания контента БОНУС использованы библиометрические данные систем научного цитирования Web of Science, Scopus и РИНЦ, а также информация (отчеты) о научно-производственной и инновационной деятельности (НПИД) учёных в организации, где они работают.

БОНУС предоставляет:

- основные библиометрические показатели учёного или организации;
- наиболее цитируемые белорусские публикации;
- рейтинги учёных и организаций по библиометрическим показателям.
- инструкции по работе с БД научного цитирования;
- информацию о терминологии в области публикационной активности;
- рекомендации для редакций научных журналов Беларуси;
- рекомендации по подготовке публикаций для издания в международных рейтинговых журналах;
- ведение архивов библиометрических оценок научной деятельности;
- ведение БД учёных и их наиболее цитируемых публикаций в Web of Science, Scopus и РИНЦ;
- ведение БД результативности (количества и типов публикаций) научной деятельности учёных и организаций;
- администрирование, разграничение и контроль доступа пользователей.

Карта сайта, из которой можно получить представление об основных возможностях БОНУС, по состоянию на август 2018 г. представлена на *Рисунке 1*.

Карта сайта

- **О проекте**
 - Description
- **Новости**
 - Текущие новости
 - Архив новостей
- **Индексы научного цитирования**
 - Услуги компании Elsevier
 - Услуги компании Clarivate Analytics
 - Услуги компании HEB
 - Услуги Google Scholar
- **Библиометрические показатели**
 - Идентификаторы авторов в индексах цитирования
 - Регистрация FOI для научной информации
 - Индекс цитируемости и индексы цитирования
 - Индексы самоцитируемости и самоцитирования
 - Индекс скорости цитирования
 - Индекс оперативности
 - Индекс долготелетия информации
 - Индекс Жирва
 - Индекс Прайса
 - Импакт-фактор
 - Другие показатели
 - Комплексные показатели
 - Методики расчета индексов
- **Публикационная активность**
 - Оценка ученых
 - Оценка организаций
 - Рейтинги и динамика публикаций республики
 - Применение библиометрических систем
 - Ограничения библиометрических методов
 - Оценки и услуги в библиотеках и вузах
 - 10 принципов для наукометрии
 - Публикационная активность НАН Беларуси в Scopus
 - Публикационная активность ученых в Web of Science
 - Публикационная активность ученых в RISC
 - Способы увеличения публикационной активности
 - Доступ к научным электронным ресурсам
- **TOP-20 организаций и ученых**
- **T-индексы**
 - Назначение и принцип расчета
 - Расчет и просмотр T-индексов
- **Рекомендации**
 - Как сделать, чтобы нас цитировали?
 - Правила оформления ссылок
 - Рекомендации для редакций научных журналов
 - Где публиковаться?
 - Какой не должна быть научная статья?
 - Цифровые инструменты исследователей
 - Принципы прозрачности и практики научных публикаций
 - Мнения ученых о библиометрии
- **Сервис**
 - Термины и определения
 - Ссылки
 - Нормативные документы
 - Транслитерация
 - Библиометрические услуги
- **Перспективы**
 - Конференции
 - Семинары
 - Интервью, выступления
 - Выставки, презентации
 - Видеоматериалы
- **Вопрос-ответ**
- **Контакты**

Рисунок 1 – Карта сайта системы БОНУС

В качестве дополнения к библиометрической и другой информации о деятельности учёных и организаций Беларуси предлагается также полезная информация в области научной деятельности в рубриках: *События, мнения, публикации; Актуально; Информационные ресурсы; Нормативные документы.*

Публикационная активность учёных и организаций. Информация о деятельности и библиометрических показателях учёных и организаций в системе БОНУС представлена в подразделах:

- Оценка учёных и организаций;
- Рейтинги и динамика публикаций республики;
- Применение библиометрических систем;
- Ограничения библиометрических методов;
- Оценки и услуги в библиотеках и вузах;
- 10 принципов для наукометрии;
- Публикационная активность НАН Беларуси в Scopus;
- Публикационная активность учёных в Web of Science и РИНЦ;
- Способы увеличения публикационной активности;
- Доступ к научным электронным ресурсам.

В подразделе *Оценка учёных* поиск автора производится по алфавиту. Для получения справочных и библиометрических данных, необходимо кликнуть на фамилию автора и выйти на

его персональную карточку (см. Рисунок 2). Библиометрические показатели (общее количество публикаций, цитирование, цитирование без самоцитирования, среднее цитирование на статью, индекс Хирша) заимствуются из реферативных БД Web of Science, Scopus и РИНЦ с указанием конкретной даты загрузки данных. Справочные данные об авторе формируются с учётом сведений, включенных в БД авторитетных записей учёных, которая ведется в Центральной научной библиотеке им. Я. Коласа НАН Беларуси.

В персональной карточке учёного может быть указан идентификатор ORCID (Open Researcher and Contributor ID) — уникальный код, присваиваемый ученому для однозначной идентификации его публикаций.

Наиболее цитируемые публикации учёного представлены также с международным цифровым идентификатором Digital Object Identifier (DOI) (если он присвоен публикации), который используется ведущими научными издателями для постоянной идентификации документа и ссылки на него.

Скачать

Абламейко Сергей Владимирович [Учить карточку](#)

0000-0001-9404-1206

Ученая степень/звание: доктор технических наук (1990), профессор (1992), Академик Национальной академии наук Беларуси с 2009 г., член-корреспондент с 2004 г. С 2008 г. – ректор Белорусского государственного университета. С 2017 г. – профессор механико-математического факультета Белорусского государственного университета. Лауреат Государственной премии Беларуси в области науки и техники (2002).

Организации, аффилированные с ученым:

- Белорусский государственный университет
- ГИТ «Соборный» институт, лаборатория информатики НАН Беларуси

Тематические направления ученого: информатика

Варианты написания имени в иностранных базах данных:

- Ablameyko, Sergey V.

Библиометрические показатели ученого:

Библиометрические данные ученого	Web of Science на 26.04.2018	Scopus на 09.04.2018	РИНЦ на 10.04.2018
Исследуемый период времени	с 1990-по н.вр.	За все годы	За все годы
Общее количество публикаций	47	58	224
Цитирование	78	179	953
Цитирование без самоцитирования	70	166	541
Среднее цитирование на статью	1,66	3	4,25
Индекс Хирша	4	6	10

Перечень наиболее цитируемых публикаций ученого:

- Nedžad, A., Ablameyko, S., Pitas, I. Morphological segmentation of histology cell images (2000) Proceedings - International Conference on Pattern Recognition, 15 (1), pp. 500-503.
Количество цитирований по Web of science составляет 17 (на 26.04.2018)
Количество цитирований по Scopus составляет 37 (на 09.04.2018)
- ОБРАБОТКА ИЗОБРАЖЕНИЙ: ТЕХНОЛОГИЯ, МЕТОДЫ, ПРИМЕНЕНИЕ Абламейко С. В., Лагуновский Д.М. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Вычислительные машины, системы и сети» и «Информатика» / Минск, 2000.

Рисунок 2 – Карточка учёного с его библиометрическими показателями

Подраздел *Оценка организаций* содержит справочные сведения об организациях Беларуси и их библиометрических показателях (общее количество публикаций, цитирование,

среднее цитирование на статью, индекс Хирша) с указанием конкретной даты загрузки данных из БД Web of Science, Scopus и РИНЦ.

Информация в других подразделах раздела *Публикационная активность* носит информативный и аналитический характер. Раздел содержит также библиометрическую информацию по 54 подразделам с результатами Топ-20 для организаций, вузов и учёных.

Т-индексы учёных и организаций. В дополнение к уже имеющимся и широко используемым библиометрическим показателям публикационной активности учёных и организаций система БОНУС предлагает использовать Т-индексы (Total – итоговые) для оценки деятельности отдельного учёного, а также организации или ее подразделения.

Назначение Т-индекса — оценка всех учёных организации, ведущих НИИД, и их ранжирование по результатам работы за год в соответствии с представленными ими годовыми отчетами о такой деятельности.

Для расчёта Т-индексов необходимо:

- выбрать организацию, в которой работают учёные;
- сформировать таблицу типов и весов НИИД учёных организации, утвердить ее нормативным документом; виды типов и значения их весов являются экспертными оценками ИТ-специалистов из данной организации;
- каждому учёному (в соответствии с таблицей типов и весов) представить по предлагаемой форме годовой отчет о своей НИИД со списком публикаций;
- вычислить суммарный итог такой деятельности и получить личный годовой итоговый Т-индекс учёного $T_{\text{фио}}$ за год;
- вычислить Т-индекс организации $T_{\text{учр}}$ за год (сумма всех Т-индексов учёных организации, деленная на количество учёных).

Итоговый индекс $T_{\text{фио}}$ автоматически вычисляется по формуле:

$$T_{\text{фио}} = \sum_{i=1}^k (1/n_i) v_i t_i,$$

где n_i – количество соавторов публикации i -го типа, k — количество всех типов публикаций сотрудника, v_i — вес публикации i -го типа (из таблицы типов и весов), $0 < v_i \leq 1$, t_i — количество публикаций i -го типа.

Индекс $T_{\text{учр}}$ вычисляется суммированием $T_{\text{фио}}$ для каждого из s сотрудников организации, ведущих НИПД:

$$T_{\text{учр}} = 1/s \sum_{i=1}^s T_{\text{фио}}^s$$

Если говорить проще, то итоговый Т-индекс учёного рассчитывается путем суммирования результатов всех видов его НИПД, получаемых путем умножения количества вида НИПД на его вес и на долю (вклад) в случае нескольких авторов.

После выбора организации получаем доступ к карточке организации, выбираем нужный год и получаем доступ к списку учёных, а также таблице видов НИПД учёных данной организации. Первоначально в списке учёных в графе «Т-индекс» (см. Таблицу 1) будут стоять нули, и только после заполнения формы отчета о НИПД там появятся реальные его значения (обычно в диапазоне от 0 до 10) в убывающем порядке.

Для изменения или добавления отчета учёного о НИПД следует нажать на значение его Т-индекса, после чего появится форма ввода и корректировки отчета учёного. После заполнения данных о его деятельности автоматически вычисляется его Т-индекс и помещается в список учёных (см. Таблицу 1).

Таблица 1. – Вид итогового списка учёных с Т-индексами

№	Фамилия Имя Отчество	Т- индекс	Должность	Лаб./ отдел	Ученая степень	Ученое звание
1	Гончаров Владимир Ильич	9,56	гл. науч. сотр.	105	д.юр.н.	проф.
2	Евтух Василий Иванович	8,26	вед. науч. сотр.	113	к.т.н.	доцент
3	Албут Николай Адамович	7,51	ст. научн. сотр.	206	к.э.н.	доцент
4	Михей Владимир Ильич	6,75	зав. лаборат.	204	д.т.н.	проф.
	...					

Первоначальный вид таблицы НПЖД учёного показан на *Рисунке 3*. Он может быть скорректирован в любой момент с согласия экспертов, тогда изменятся и соответствующие Т-индексы.

Со списка учёных можно получить доступ к персональной карточке учёного, кликнув на его фамилию. Вместе с Т-индексом учёного туда заносится его утвержденный годовой отчет со списком публикаций.

Расчёт Т-индексов для оценки деятельности учёных и организаций имеет следующие особенности: учитывается реально весь спектр научной деятельности учёных; ранжируются *все* учёные и специалисты организации, представившие отчеты о своей НПЖД; оценка научной значимости публикации или другой деятельности учёного определяется экспертной оценкой ее веса.

[К списку ученых](#)

Организация: ГНУ «Объединенный институт проблем информатики НАН Беларуси»
Год: 2016

№	Тип вида деятельности	Вес вида
1	Монографии	0,85
2	Монографии, изданные за рубежом	0,87
3	Сборник научных трудов	0,75
4	Сборник докладов	0,70
5	Сборник тезисов докладов	0,60
6	Научные статьи в журналах	0,40
7	Научные статьи в зарубежных журналах	0,45
8	Научные статьи в материалах конференций	0,40
9	Научные статьи в материалах зарубеж. конфер.	0,45
10	Энциклопедии/справочники	0,80
11	Учебники и учебные пособия	0,75
12	Учебные курсы для студентов	0,60
13	Преприаты	0,65
14	Препринты, изданные за рубежом	0,70
15	Тезисы докладов	0,25
16	Тезисы докладов, изданные за рубежом	0,28

Рисунок 3 – Фрагмент формы доступа к таблице типов и видов деятельности учёных

Закключение. Библиометрия на сегодняшний день, по мнению авторов, не предлагает математически точного и объективного критерия оценки научной деятельности, часто требует ручной доработки и дополнительного применения традиционных экспертных оценок. Одним из перспективных направлений представляется применение комплексных экспертных оценок публикаций учёных и организаций.

Внедрение системы БОНУС позволит осуществлять мониторинг публикационной активности учёных и организаций Беларуси, получать сведения о количестве публикаций и цитируемости учёного или организации, выявлять наиболее активных учёных и специалистов, создавать различные отчеты о научно-исследовательской деятельности организации или учёного, и др.

В БОНУС используются библиометрические показатели из Web of Science, Scopus и РИНЦ, которые являются основными международными инструментами по анализу вклада учёного в развитие науки. В дополнение к ним БОНУС предлагает использовать Т-индексы, которые позволяют оценить весь спектр НИИД учёного внутри организации за каждый год, но по другим критериям.

Поступила в редакцию 03.09.2018
Received 03.09.2018

В. А. Копанева

*Национальная академия руководящих кадров культуры и искусств
Министерства культуры Украины, Киев, Украина*

СИНЕРГИЯ БИБЛИОТЕКИ И ЦИФРОВОЙ НАУКИ

Аннотация. Проанализировано зарождение цифровой науки. Обоснована целесообразность участия библиотеки в формировании первичных научных данных. Раскрыты библиотековедческие основы когнитивной концепции научной коммуникации. Рассмотрены перспективы развития в библиотеке инфометрических исследований. Констатирована необходимость подготовки для библиотеки цифровой науки специалистов нового поколения — библиотекарей-аналитиков. Определен вектор развития библиотеки в среде цифровой науки — функционально-структурная трансформация из элемента научной инфраструктуры в участника исследовательской деятельности.

Ключевые слова: библиотека, знание, информация, когнитология, научная коммуникация, цифровая наука.

Для цитирования. Копанева, В. А. Синергия библиотеки и цифровой науки / В. А. Копанева // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства» : докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 49–58.

V. A. Kopanieva

*National Academy of Managerial Staff of Culture and Arts of the
Ministry of Culture of Ukraine, Kiev, Ukraine*

SYNERGY OF A LIBRARY AND DIGITAL SCIENCE

Abstract. The origin of digital science was analyzed. The expediency of the library's participation in the formation of the primary scientific data was justified. The librarian bases of the cognitive concept of scientific communication were developed. Prospects of the development of infometrics studies in the library were considered. The author stated the necessity of training for the library of digital science a new generation of specialists — librarian-analysts. The vector of library development in the digital science environment was defined. It is functional and structural transformation from an element of the scientific infrastructure to a participant of the research activity.

Keywords: library, knowledge, information, cognitive science, scientific communication, digital science.

For citation. Kopanieva V. A. Synergy of a library and digital science. Libraries in the information society: preservation of traditions and development of

new technologies. Theme 2018 – «A scientific library as a center for cultural and information space» : proceedings of the III international scientific conference, Minsk, 6–7 December 2018. Minsk, 2018, pp. 49–58 (in Russian).

Термин «цифровая наука» получил широкое распространение после появления в документах программы Европейского Союза «Горизонт–2020» для обобщения направлений исследовательской деятельности, которые ранее развивались в рамках «е-науки», «открытой науки» и «науки 2.0»^o[1]. При этом цифровая наука предусматривала ускорение перехода исследований в глобальное коммуникационное пространство и стала для библиотек новым вызовом.

В начале XXI века социальный институт научной библиотеки претерпел существенные изменения — он трансформировался в современное информационное учреждение, в то время как престиж и роль библиотеки в обществе постоянно уменьшались. Это свидетельствует о том, что технологическая модернизация не стала гарантией сохранения библиотекой высокого статуса, приобретенного в течение веков. Одна из причин такой ситуации — недостаточное внимание к разработке теоретико-методологических проблем, которые определяют долгосрочную перспективу развития научной библиотеки в меняющемся обществе. Последнее можно объяснить тем, что она продолжала считать своей миссией информационное обеспечение исследовательской сферы, игнорируя появление такого мощного конкурента как Интернет. Сейчас нужно определить новый вектор развития научной библиотеки, который должен быть направлен на преодоление кризисных ситуаций в библиотечном деле и углублении системно-интеграционного взаимодействия исследовательской и библиотечно-информационной деятельности.

Поискам вектора развития научной библиотеки посвящено немало публикаций. Однако в большинстве из них рассматриваются функционально-структурные трансформации библиотеки, связанные с внедрением информационно-коммуникационных технологий. Отметим статью «Научная библиотека: от е-каталога к е-науке» В.°А.°Копаневой, в которой проанализированы концептуальные положения

перехода научной библиотеки от разрозненных технологических модернизаций к системным функциональным и структурным трансформациям. Вывод этой статьи заключается в том, что в долгосрочной перспективе вектор развития библиотеки «[...] должен быть ориентирован на расширение сферы ее деятельности и углубление в глобальные процессы обмена знаниями, в том числе в новейшие процессы формирования и поддержки информационно-технологической инфраструктуры е-науки»^[2].

Одна из попыток пересмотра концептуальных основ библиотечного дела осуществлена в исследовании Л.°И. Костенко «Библиотека общества знаний». Автором определена сущность требований такого общества ко всем его институтам, а именно — ориентация на интеллектуальные компьютерные технологии. На основе этого сделан вывод о том, что «[...] библиотека должна освоить интегрированный технологический цикл, включающий все наукоемкие процессы обработки документальных массивов, начиная с библиографирования и заканчивая экстракцией из хранилищ данных новых знаний. Последнее является определяющей идеологемой ее развития и, одновременно, непременным условием существования, иначе в XXI веке библиотека станет музеем книги»^[3].

Отмечая наличие значительного задела в сфере «библиотековедения е-науки», констатируем, что в них библиотека рассматривается в качестве инфраструктурного (внешнего) элемента цифровой науки. Проблематика интеграции библиотечно-информационной и исследовательской деятельности, а также развития библиотеки как участника научного процесса требует углубленного рассмотрения и анализа.

Целью настоящего исследования является определение и теоретико-методологическое обоснование стратегии синергии библиотеки и цифровой науки.

Методологическим базисом работы выбрана триада, включающая синергетический, когнитивный и системный подходы, а также принципы определения концептуальных основ

функционирования библиотеки в среде цифровой науки. Первый из них (синергетический) направлен на развитие интеграционных тенденций взаимодействия библиотеки и цифровой науки, второй (когнитивный) — на содействие обмену знаниями между учёными в системах научных коммуникаций, а третий (системный) — на становление библиотеки в качестве участника исследовательского процесса.

Как уже отмечалось выше^о[2], в области создания наукоемких технологий обработки входящих документальных информационных потоков библиотеки достигли весомых результатов. В концентрированном виде их сущность, заключается в реализации интегрированного цикла библиотечных процессов, начиная с каталогизации и реферирования книг и журналов, и заканчивая проведением наукометрических исследований. Разработке такого цикла способствовало использование методологии синергетики. Наряду с констатацией этих достижений, отметим наличие нерешенных проблем, которые тормозят синергию библиотеки и цифровой науки, и решение которых в значительной степени зависит от библиотек.

Первой среди них следует назвать проблему формирования упорядоченных собраний первичных научных данных (результатов экспериментов, социологических исследований, астрономических наблюдений и т. д.). Сегодня научное сообщество приходит к пониманию того, что информационно-коммуникационные технологии являются двигателем исследовательского процесса, а первичные данные — топливом для него. Таким образом, среда первичных научных данных принципиально важна для научных библиотек. Их привлечение к сбору результатов исследований уже на начальных этапах научной работы приводит к необходимости пересмотра роли и статуса библиотек: из элементов информационной инфраструктуры они трансформируются в одного из участников исследовательской деятельности. Первичные научные данные начинают рассматриваться как полноценные результаты профессиональной деятельности учёных, которые должны учитываться при оценке результативности их работы. О

необходимости применения такого подхода говорится в работе А. Gold «Cyberinfrastructure, Data, and Libraries»: «[...] если публикации до сих пор считаются валютой научного признания, то настоящей валютой науки являются данные»[°][4].

Менеджмент первичных научных данных оказался привлекательным для библиотек исследовательских институтов. Их деятельность, направленная на поддержку формирования, хранения и многократного использования научных данных, сегодня получила название Data Curation (администрирование данных)[°][5]. Внедрение функций Data Curation требует не только переосмысления приоритетов в работе библиотек, но и приобретение соответствующих навыков персонала. Квалифицированная помощь ученому на этапе документальной регистрации результатов исследований крайне актуальна, поскольку уже через несколько месяцев после проведения эксперимента он не может с уверенностью сказать, что означают цифры и обозначения в его заметках. Поэтому в библиотековедении появляется новый термин «библиотекарь-исследователь», который значительную часть своего рабочего времени работает рядом с учёными над решением их научных задач или обеспечивает экспертизу полученных результатов. Такая трансформация миссии библиотекарей представляется перспективной, хотя и требует повышения их квалификации.

Вторая проблема, которую нужно решить для синергии библиотеки и цифровой науки, имеет когнитивный характер. Получение новых знаний и их использования в обществе обеспечивают учёные. Профессиональное общение между ними принято называть научными коммуникациями. В последнее время в проблематике исследований этих коммуникаций все большую роль играют их когнитивные аспекты. Под термином «когнитология», появившемся в 50-х годах XX века, сегодня понимают междисциплинарное научное направление, которое объединяет философию (теорию познания), когнитивную психологию и лингвистику, нейрофизиологию, антропологию и теорию искусственного интеллекта. Однако зарождение когнитологических исследований состоялось гораздо раньше (в начале XX века) в работах библиотековеда Н.°А.°Рубакина. Он

творчески переработал взгляды лингвистов, психологов и специалистов в области библиотечного дела о взаимосвязи субъектов и объектов книжных коммуникаций и ввел в научный оборот новый термин «библиопсихология»^о[6]. Можно предположить, что сегодня Н.°А.°Рубакин использовал бы вместо него понятие из когнитологической проблематики. Но в начале XX века такого термина как «когнитология» еще не существовало — оно появилось и получило развитие во второй половине XX века.

В целом библиопсихологическая теория Н.°А.°Рубакина констатирует отсутствие однозначного соответствия между знаниями определенного лица, документированной информацией, полученной в результате вербализации этих знаний, и восприятием такой информации другим лицом. Идеи Н.°А.°Рубакина опережали время и не были должным образом использованы. Их дальнейшим развитием можно считать работы Ю.°А.°Шрейдера, который рассматривал когнитивные аспекты научной коммуникации при использовании компьютерных систем^о[7]. Исследователь анализировал категории «информация», «знание» и пришел к выводу, что в общем случае они не являются тождественными. Знание соотносится с человеком и неотъемлемо от его личности, информация является вербализованной формой знания и имеет общественный характер. В общем случае информация, полученная в результате вербализации и документирования знаний учёного, не является тождественной этому знанию.

Такая аналогия имеет место и с процессом осознания информации другим учёным: полученные им знания с учётом когнитивных аспектов восприятия информации также не могут быть тождественными ей. Поэтому распространение знаний в процессе научной коммуникации является энтропийным процессом, то есть сопровождается определенными потерями информации, и для адекватного воспроизведения этих знаний необходимы дополнительные информационно-когнитивные ресурсы и средства. Ими могут выступать сведения о понятийно-категориальном аппарате науки, энциклопедические и другие данные, составляющие основу справочно-

библиографических ресурсов библиотеки, а также средства морфологического анализа и грамматической нормализации лексики, позволяющие осуществлять формализованное общение на языке, приближенном к естественному. Осознание примата личностного аспекта в научных коммуникациях приводит к изменению точки зрения на проектирование информационных систем с технической плоскости в социотехническую^о[8]. Это способствует переориентации задач научных коммуникаций по передаче данных в обмен знаниями между учёными.

Третье направление углубления рассматриваемой синергии библиотеки и цифровой науки — инфометрические исследования в цифровых ресурсах для выявления в них латентных закономерностей и выделения новых знаний. Это направление работ соприкасается с проблематикой искусственного интеллекта и требует сотрудничества со специалистами в области информатики. Среди технологий инфометрических исследований следует выделить Data Mining и Text Mining. Термин Data Mining введен в научный оборот Г.°Пятецким-Шапиро для «обозначения совокупности методов обнаружения в данных ранее неизвестных, нетривиальных, практически полезных и доступных для интерпретации знаний, необходимых для принятия решений в различных сферах человеческой деятельности»^о[9]. Основу Data Mining составляют методы классификации, моделирования и прогнозирования. Сюда также относят статистические методы (дескриптивный, корреляционный, факторный анализ и т. п.). Одно из важнейших назначений Data Mining состоит в наглядном представлении результатов вычислений (визуализация), что позволяет использовать этот инструментарий исследователям, не имеющих специальной математической подготовки.

Text Mining — совокупность методов и технологий, предназначенных для экстракции знаний неструктурированной текстовой информации. Они делают алгоритмическое выявление ранее неизвестных связей и корреляций в текстовых данных. Другие важные задачи Text Mining — отнесение документов к некоторым категориям с заданной схемы их

систематизации, обеспечения нового уровня семантического поиска документов. Сегодня технологии Text Mining применяются, например, при сортировке электронной почты, выборочном распространении новостей, размещении документов по определенным папкам. Text Mining использует результаты тематического индексирования для поиска документов, соответствующих требованиям пользователя, в том числе содержащие указанные им ключевые слова.

Рассмотренные направления синергии библиотеки и цифровой науки приведут к их структурным трансформациям. Технологии формирования первичных научных данных и выделения новых знаний позволят библиотеке получить существенные черты научного учреждения и аналитического центра. Необходимость кадрового обеспечения технологий выработки знаний потребует кардинального усиления образовательного акцента в деятельности библиотеки, поскольку качественную подготовку и повышение квалификации специалистов в этой сфере можно осуществить только при участии библиотеки и на ее базе.

Однако история свидетельствует о существовании библиотеки, в составе которой находились структуры, где проводились фундаментальные исследования, создавались шедевры искусства, осуществлялась подготовка кадров высшей квалификации. Пример такой общественной формации — Александрийская библиотека, основанная в начале III века до нашей эры и просуществовавшая более 300 лет^о[10]. По объему фондов (400-700 тыс. рукописей) она была крупнейшей для своего времени. Отдавая должное этим информационным ресурсам, следует отметить: мировую славу библиотека получила благодаря выдающимся личностям, которые работали в ее стенах. Здесь Евклидом были заложены основы математики, Эратосфеном определен диаметр земного шара, Аполлоном Родосским создана «Аргонавтика». Существовал в Александрийской библиотеке и прообраз высшего учебного заведения. Одним из его выпускников был Архимед — основатель инженерного дела.

Изложенная модель библиотеки имеет ряд общих черт с Александрийской, хотя в хронологическом плане рукописи и цифровая среда отдалены на 2 тысячелетия. Сохранение библиотекой миссии хранителя знаний человечества в течение такого промежутка времени является лучшим свидетельством ошибочности пессимистических прогнозов относительно будущего библиотечного дела. Библиотека всегда находила ответ на вызовы времени. Сегодня — это синергия библиотеки и цифровой науки.

Выводы. Стратегия системно-интеграционного взаимодействия библиотеки и цифровой науки должна предусматривать решение новых задач:

- организацию в библиотеке структур для сбора и менеджмента первичных научных данных;
- переориентацию задач научных коммуникаций из передачи данных в обмен знаниями между учёными;
- проведение в цифровых ресурсах инфометрических исследований для выявления в них латентных закономерностей и выделения новых знаний.

В целом вектор развития библиотеки в среде цифровой науки следует направить на ее функционально-структурную трансформацию из элемента научной инфраструктуры в участника исследовательской деятельности на всех ее этапах — от сбора и обработки первичных данных до получения новых знаний.

Список использованных источников:

1. Згуровский, М. З. Становление и горизонты цифровой науки / М. З. Згуровский, А. И. Петренко // Систем. дослідження та інформ. технології. – 2014. – № 4. – С. 7–19.

2. Копанева, В. О. Наукова бібліотека: від е-каталогу до е-науки / В. О. Копанева // Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія. – 2006. – № 3. – С. 4–10.

3. Костенко, Л. Й. Бібліотека суспільства знань: концептуальна модель / Л. Й. Костенко // Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія. – 2006. – № 1. – С. 23–28.

4. Gold, A. Cyberinfrastructure, data, and libraries. Part 1: A cyberinfrastructure primer for librarians [Electronic resource] / A. Gold // D-Lib Magazine. – 2007. – Vol. 13, № 9/10. – Mode of access: <http://www.dlib.org/dlib/september07/gold/09gold-pt1.html>. – Date of access: 15.09.2018.

5. Земсков, А. И. Data Curation – хранение научных данных и обслуживание ими – новое направление деятельности библиотек / А. И. Земсков // Науч. и техн. б-ки. – 2013. – №2. – С.85–101.

6. Рубакин, Н. А. Психология читателя и книги: краткое введение в библиографическую психологию / Н. А. Рубакин. – М. : Книга, 1977. – 264 с.

7. Шрейдер, Ю. А. Социальные аспекты информатики / Ю. А. Шрейдер // Науч.-техн. информ. Сер. 2, Информ. процессы и системы. – 2010. – № 2. – С.°18–27.

8. Соловяненко, Д. Академічні бібліотеки у новому соціотехнічному вимірі: Частина четверта. Сучасний рівень дискурсу академічного бібліотекознавства та поступ е-науки / Д. Соловяненко // Бібл. вісн. – 2011. – №°1. – С.°8–24.

9. Пятецкий-Шапиро, Г. Data Mining и перегрузка информацией : вступ. ст. / Г. Пятецкий-Шапиро // Анализ данных и процессов / А. А. Барсегян [и др.]. – 3-е изд. – СПб., 2009. – С. 13–14.

10. Лямець, А. М. Александрійська бібліотека: формування спеціальних фондів, критерії відбору матеріалів, функціонування підсистеми читацького складу / А. М. Лямець // Сх. світ. – 2015. – №°4. – С.°147–153.

Поступила в редакцію 03.09.2018

Received 03.09.2018

Л. И. Костенко

Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского Национальной академии наук Украины, Киев, Украина

СИСТЕМА КОНСОЛИДАЦИИ БИБЛИОМЕТРИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Аннотация. Предложена концепция построения библиометрической системы, которая консолидирует данные существующих наукометрических платформ. Обоснована целесообразность выбора в качестве платформы консолидации системы Google Scholar с ее классификационной схемой для представления областей знаний. Рассмотрена информационно-аналитическая база данных «Библиометрика украинской науки» как апробированный национальный сегмент системы консолидации библиометрической информации.

Ключевые слова: библиометрия, наукометрия, индексы научного цитирования, консолидация, аналитика, экспертное оценивание.

Для цитирования. Костенко, Л. И. Система консолидации библиометрической информации / Л. И. Костенко // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства»: докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиневича Нац. акад. наук Беларуси; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 59–67.

L. I. Kostenko

The Vernadsky National Library of Ukraine of the National Academy of Sciences of Ukraine, Kiev, Ukraine

SYSTEM OF CONSOLIDATION OF THE BIBLIOMETRIC INFORMATION

Abstract. The concept of making a bibliometric system that consolidates the data from the existing scientometric platforms was proposed. The expediency of choosing the Google Scholar system as a platform for consolidation as well as its classification scheme for representing areas of knowledge was substantiated. The information-analytical database «Bibliometrics of Ukrainian Science» was considered as an approved national segment of the system of consolidation of bibliometric information.

Keywords: bibliometrics, scientometrics, indices of scientific citation, consolidation, analytics, expert evaluation.

For citation. Kostenko L. I. System of consolidation of the bibliometric information. Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. Theme 2018 – «A scientific library as a center for

cultural and information space» : proceedings of the III international scientific conference, Minsk, 6–7 December 2018. Minsk, 2018, pp. 59–67 (in Russian).

В системе научных коммуникаций функционирует несколько библиометрических платформ с наукометрическим инструментарием, однако ни одна из них не является исчерпывающей источниковой базой для экспертного оценивания результативности исследований и прогнозирования развития науки. Одними из наиболее авторитетных считаются коммерческие системы Scopus корпорации Elsevier и Web of Science корпорации Clarivate Analytics. С одной стороны, они имеют значительные функциональные возможности, с другой — недостаточное географическое, языковое, видовое и тематическое индексирование научной продукции (в Scopus представлено 22,5 тыс. периодических изданий мирового репертуара, в Web of Science — 12 тыс.) [4, 7]. Поэтому в ряде стран (Иран, Китай, Россия и др.) реализуются национальные наукометрические проекты [5].

Среди общедоступных библиометрических платформ, бесспорно, доминирует Google Scholar [1, 4]. Эта платформа включает все источники, отраженные в Scopus и Web of Science, и дополнительно индексирует менее качественно контролируемые коллекции научных публикаций. Она имеет самое существенное покрытие публикаций (включает почти 200 тыс. периодических изданий). В Google Scholar, в частности, присутствует большинство научных журналов стран СНГ. Принципиально важно отметить корреляцию библиометрических показателей учёных и коллективов в системе Google Scholar с аналогичными показателями в Scopus и Web of Science.

Наличие ряда мировых и национальных библиометрических платформ создает предпосылки для создания на основе консолидации их ресурсов национальные и региональные наукометрические системы. Целесообразность такого подхода следует как из необходимости учёта глобальных интеграционных тенденций в системе научных коммуникаций, так и по экономическим соображениям, поскольку разработка и

поддержка страно-ориентированных индексов цитирования требует значительных финансовых и трудовых затрат.

Целью данного исследования является определение концептуальных положений построения системы консолидации данных крупнейших библиометрических платформ для экспертного оценивания потенциала науки в стране или регионе.

Концепция системы консолидации библиометрической информации должна включать набор исходных положений, которые определяют:

- базовую библиометрическую платформу для консолидации данных;
- классификационную схему представления отраслей знания;
- аналитический инструментарий для содействия экспертному оцениванию и прогнозированию развития науки.

Основными критериями при выборе базовой платформы рассматриваемой системы консолидации являются ее общедоступность и объем индексируемых научных материалов для получения достоверных в статистическом плане результатов. Указанным условиям наиболее соответствует библиометрическая платформа Google Scholar, которая стремится индексировать мировой научный документальный поток. Она подобна Scopus и Web of Science, хотя уступает им по функциональным возможностям. Google Scholar позволяет пользователям осуществлять поиск публикаций со ссылками на полнотекстовые статьи, технические отчеты, препринты, диссертации, книги и другие документы, которые считаются научными. Поскольку значительная часть результатов поиска содержит ссылки на коммерческие журнальные статьи, пользователи смогут получить доступ только к аннотациям статей. Результаты поиска упорядочиваются, прежде всего, по количеству цитирований публикаций. Платформа Google Scholar обеспечивает пользователей как данными об индексе цитирования документа, ранее доступного только в коммерческих библиометрических системах, так и списками семантически родственных материалов. По объемам

проиндексированных материалов (около 200 тыс. периодических изданий) платформа существенно превышает Scopus и Web of Science. Особенно это касается публикаций в сфере социальных и гуманитарных наук, которые недостаточно представлены в коммерческих системах.

Сервис платформы Google Scholar «Библиографические ссылки» позволяет учёным представлять результаты своих исследований в виде так называемых библиометрических профилей, в которых отражена сфера их научной деятельности, упорядоченные списки публикаций, индексы и диаграммы их цитирований и тому подобное [3]. В целом библиометрический профиль является своеобразной визитной карточкой учёного в Интернете, которая позволяет получить цельное представление о его научной деятельности, полученных результатах и их оценку коллегами.

Имеет место активность исследователей в создании своих профилей, являющихся одной из прозрачных форм их отчета перед обществом за предоставленную возможность заниматься научной деятельностью. Учитывая такую тенденцию Cybermetrics Lab (подразделение Национального исследовательского совета Испании — основной государственной научной институции этой страны) разработало и поддерживает систему рейтингов учёных в 57 странах мира [10]. Это позволяет сравнивать развитие научных направлений в этих странах и получать предварительные оценки их научного потенциала.

Нетривиальным является подход к определению в библиометрических системах классификационной схемы для представления отраслей знания. В библиотечной практике наиболее широкое распространение получила Универсальная десятичная классификация. Однако она ориентирована на содержательную оценку отдельного документа (книги, статьи), а не на определение области знания, в которой работает исследователь. Этого недостатка лишены классификаторы научных специальностей, которые используют в диссертационных работах. Но и их нецелесообразно применять в системе консолидации библиометрической информации ввиду

отсутствия гармонизации между классификаторами разных стран. Приемлемое решение проблемы представления отраслей знаний — категории и подкатегории ведущих научно-информационных платформ Google Scholar, Scopus и Web of Science. Каждая из них предлагает собственную классификационную схему, которая является совокупностью почти 300 категорий и подкатегорий. Они определены на основе компьютерной обработки документальных потоков и гармонизированы с понятийно-категориальным аппаратом современной науки. Учитывая выбор Google Scholar в качестве базовой платформы консолидационного проекта, для представления отраслей знания выбрана классификационная схема Google Scholar [8].

Принципиальной особенностью наукометрических систем, построенных на основе библиометрических платформ, является наличие у них аналитического инструментария для содействия экспертному оцениванию и прогнозированию развития науки. В системе Web of Science корпорации Clarivate Analytics таким инструментарием является InCites. Он дает возможность сравнивать результаты научных исследований организаций и стран для определения их места в мировой науке. Аналитический инструментарий SciVal корпорации Elsevier помогает организациям оценивать собственный потенциал и определять перспективную стратегию развития. InCites и SciVal полезны для анализа эффективности научной деятельности, как отдельной организации, так и региона или страны. Выбор зависит от поставленной цели: для стратегического планирования развития науки и выбора направлений финансирования целесообразно использовать SciVal, а для сравнения с другими организациями или наблюдение за активностью отдельных учёных, групп учёных и отраслей науки — InCites [7]. Эти аналитические инструменты совершенствовались на протяжении длительного периода. На первом этапе создания системы консолидации библиометрической информации их аналог должен предоставлять данные об отраслевой, ведомственной и территориальной структуре науки.

С учётом вышеизложенных концептуальных положений в Национальной библиотеке Украины имени В. И. Вернадского была создана информационно-аналитическая система «Библиометрика украинской науки» (www.nbuv.gov.ua/bpnu/) [2]. При ее разработке учитывались также практические наработки вышеупомянутой лаборатории Cybermetrics Lab, которая не создает собственных индексов цитирования, а использует в качестве источниковой базы наукометрических исследований платформы Scopus и Google Scholar.

Система «Библиометрика украинской науки» — это:

- единый реестр библиометрических профилей украинских учёных и исследовательских коллективов;
- аналитическая информация о структуре науки Украины и рейтинговых оценках академических институтов и университетов;
- библиометрическая составляющая источниковой базы для экспертного оценивания результативности научной;
- платформа содействия конструктивному диалогу учёных с управленческими структурами и обществом в целом;
- национальная составляющая проекта Ranking of Google Scholar Profiles (57 countries).

По состоянию на середину 2018 г. в указанную систему введены данные о более 44 тыс. научных и научно-педагогических работников. Формат записи включает идентифицирующие сведения об исследователе (фамилия, имя и отчество, место работы, сфера научной деятельности), а также библиометрические показатели (индексы Хирша) в системах Google Scholar и Scopus с диаграммами цитирования публикаций. Следует отметить, что Scopus-овские показатели имеют только 12% учёных, представленных в системе «Библиометрика украинской науки». Это свидетельствует о недостаточной результативности евроинтеграционных устремлений учёных Украины.

Представляют интерес данные аналитического инструментария системы. Они показывают значительную диспропорцию между количеством учёных в производственной и непроизводственной сферах (численность одних только

экономистов больше, чем специалистов, задействованных во всех технических областях и агропромышленном комплексе). Распределение учёных по ведомствам дает следующую картину: в высших учебных заведениях Украины работают 75% исследователей, в академических учреждениях — 15%, в других ведомствах — 10%. Приведенные цифры свидетельствуют о пятикратном превышении количества научно-педагогических учёных по сравнению с академическими. Если же посмотреть на распределение по ведомствам высокоцитируемых исследователей, то имеет место качественно иная картина: 81% учёных с индексом Хирша ≥ 40 работают в академических учреждениях, 17% — в вузах и 2% — в других ведомствах. Ничего удивительного в приведенных цифрах нет. В вузах научно-педагогические работники занимаются как исследовательской, так и преподавательской деятельностью. Поэтому естественными являются их меньшие библиометрические показатели по сравнению с учёными академических учреждений.

В качестве базового программного обеспечения проекта использована реляционная система управления базами данных MySQL. Критерии ее выбора — кроссплатформенность, свободное распространение, открытость исходного кода, интегрируемость с такими веб-ориентированными языками программирования, как java, perl, php, python.

Система «Библиометрика украинской науки» получила положительную оценку Научного совета по науковедению и Совета директоров научных библиотек и информационных центров национальных академий наук при Международной ассоциации академий наук (МАН). Указанные советы рассмотрели ее на своем совместном заседании в 2015 г. и рекомендовали использовать проектные решения системы при реализации библиометрических проектов в академиях наук — членах МАН — с последующей их интеграцией. Это позволит получить общую информационную базу для сравнения развития приоритетных направлений стран-участниц корпоративной программы, оценивания их научного потенциала, выявления пересечения исследовательских интересов, пробелов в

планировании науки, активизации контактов, обмена опытом и тому подобное. В целом же такой кооперативный проект содействовал бы активизации развития МААН как научной корпорации, повышению ее авторитета в мировом сообществе [6, 9].

Возможности развития систем консолидации библиометрической информации не исчерпываются вышеизложенным проектом. Потенциальная интероперабельность систем позволяет использовать их для создания библиометрики глобального измерения [8, 9].

Выводы. Повышенный интерес к наукометрическим исследованиям обусловлен необходимостью оценивания и прогнозирования исследовательской деятельности. Для получения объективной источниковой базы оценивания и исключения лоббирования, определенных наукометрических платформ представляется целесообразной создание систем консолидации библиометрической информации. В качестве источниковой базы при их создании предпочтительно использовать системы Google Scholar, Scopus и Web of Science.

Список использованных источников:

1. Библиометрика отечественной науки: возможности и ограничения прикладного использования системы Google Scholar / Л. И. Костенко [и др.] // Наука та наукознавство. – 2017. – № 3. – С. 87–96.

2. Бібліометрика української науки: інформаційно-аналітична система / Л. Костенко [та ін.] // Бібл. вісн. – 2014. – № 4. – С. 8–12.

3. Картина науки в библиометрических портретах учёных / Л. И. Костенко [и др.] // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практ. и теорет. сб. / Нац. б-ка Украины им. В. И. Вернадского [и др.]. – Киев, 2014. – Вып. 12. – С. 70–78.

4. Копанева, В. А. Становление наукометрии в библиотеке / В. А. Копанева // Наукометрия: методология, инструменты, практическое применение : сб. науч. ст. / Центр. науч. б-ка им.

Якуба Коласа Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: А. И. Груша [и др.]. – Минск, 2018. – С. 103–118.

5. Копанева, Є. Національні індекси наукового цитування / Є. Копанева // Бібл. вісн. – 2012. – № 4. – С. 29–35.

6. Костенко, Л. И. Библиометрия в развитии коммуникаций Международной ассоциации академий наук / Л. И. Костенко, Т. В. Симоненко, В. П. Рыбачук // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практ. и теорет. сб. / Нац. б-ка Украины им. В. И. Вернадского [и др.]. – Киев, 2017. – Вып. 14. – С. 27–34.

7. Кухарчук, Є. Світові наукометричні системи / Є. Кухарчук // Бібл. вісн. – 2014. – № 5. – С. 7–11.

8. Симоненко, Т. Глобальна бібліометрика: концептуальна модель / Т. Симоненко // Вісн. Кн. палати. – 2016. – № 6. – С. 12–14.

9. Симоненко, Т. В. Развитие научных коммуникаций славянских стран и библиометрия / Т. В. Симоненко // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2016 года – «Эффективное использование информационных технологий и наукометрических инструментов в библиотечно-информационной, научной и образовательной деятельности» : докл. II Междунар. науч. конф., Минск, 1–2 дек. 2016 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиневича Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: В. В. Юрченко [и др.] ; науч. ред. и сост. И. Б. Стрелкова. – Минск, 2016. – С. 162–168.

10. Cybermetrics Lab [Electronic resource] // Centro de Ciencias Humanas y Sociales. – Mode of access: <http://cchs.csic.es/en/research-lab/cybermetrics-lab>. – Date of access: 18.09.2018.

Поступила в редакцию 06.09.2018
Received 06.09.2018

Ю. Б. Крапивин

Учреждение образования «Брестский государственный технический университет», Брест, Беларусь

ПОМОЩНИК ЭКСПЕРТУ — «ПЛАГИАТКОНТРОЛЬ»

Аннотация. Приводится описание инструментально-программного комплекса «ПлагиатКонтроль», позволяющего автоматизировать решение задачи распознавания в заданном текстовом документе фрагментов, заимствованных как из локальной полнотекстовой базы данных пользователя, так и из сети Интернет. Комплекс обеспечивает решение задачи с учётом не только явного, но и неявного заимствований. «ПлагиатКонтроль» предоставляет возможность осуществлять работу в различных режимах, позволяя автоматизировать труд эксперта и существенно ускорить процедуру анализа документов на предмет наличия в них заимствований (плагиата) из других текстовых документов.

Ключевые слова: естественный язык, автоматическая обработка текстов, заимствованный фрагмент, cross-language-функциональность.

Для цитирования. Крапивин, Ю. Б. Помощник эксперту – «ПлагиатКонтроль» / Ю. Б. Крапивин // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства»: докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 68–73.

Yu. B. Krapivin

*The Educational Establishment «Brest State Technical University»,
Brest, Belarus*

ASSISTANT FOR EXPERT — «PLAGIARISMCONTROL»

Abstract. The description of the implemented instrumental software system «PlagiarismControl» has been done. The system affords to automatize solving the task of the identification of the adopted fragments in the given text document both from the local full-text user's database and from the Internet. The system affords solving the task taking in account explicit as well as implicit adoptions. «PlagiarismControl» is able to work in different modes, to automatize the work of the expert and to speed up significantly the procedure of the analysis of the documents, with the purpose of recognition of the adoptions (plagiarism) from other text documents.

Keywords: natural language, automatic text processing, adopted fragment, cross-language functionality.

For citation. Krapivin Yu. B. Assistant for expert – «PlagiarismControl». Libraries in the information society: preservation of traditions and development of

new technologies. Theme 2018 – «A scientific library as a center for cultural and information space» : proceedings of the III international scientific conference, Minsk, 6–7 December 2018. Minsk, 2018, pp. 68–73 (in Russian).

Существующие информационные системы, оперирующие многочисленными информационными ресурсами, представленными как в собственных базах данных (БД) пользователей, так и в сети Интернет, обеспечивают быстрый поиск и различного рода обработку интересующей их информации. И, естественно, подготовка практически любой квалификационной или исследовательской работы, начиная от школьного реферата и заканчивая диссертацией, так или иначе, основывается на этих возможностях. В связи с этим очень актуальной является проблема автоматического обнаружения в текстовых документах заимствованных фрагментов (ЗФ), т. е. тех их фрагментов, которые заимствованы из других источников, каковыми всё чаще становятся именно интернет-доступные документы, и последующего анализа этих ЗФ на предмет соблюдения норм цитирования и, возможно, наличия плагиата.

Наблюдаемая в последние годы тенденция усиления лингвистической составляющей в системах информационного поиска с целью повышения качественных показателей их работы тем более должна иметь место в системах автоматического распознавания ЗФ, особенно, если речь идёт о неявно, т. е. семантически заимствованных фрагментах и о решении задачи на множестве документов, представленных в поисковом пространстве на различных естественных языках (так называемая cross-language функциональность).

Такая постановка обостряет проблему эффективности как лингвистического, так и алгоритмического обеспечения задачи автоматического распознавания ЗФ, особенно на этапах распознавания языка текстовых документов, поиска релевантных им текстовых документов в интернет-доступных источниках, машинного перевода текстовых документов и их поисковых образов, собственно распознавания лексически и семантически заимствованных фрагментов, являющихся неотъемлемыми и важными при работе в многоязычной информационной среде.

Для решения указанной задачи был разработан инструментально-программный комплекс (ИПК) «ПлагиаТКонтроль», ориентированный на обработку, в первую очередь, диссертационных и дипломных работ, представленных как на русском, так и белорусском языках, являющихся в нашей стране государственными, с целью автоматического распознавания в них, на лексико-грамматическом уровне, заимствований из других текстовых документов, представленных в поисковом пространстве на том же языке, что и входной документ, либо на обоих указанных языках (cross-language-функциональность). ИПК «ПлагиаТКонтроль» предоставляет пользователю возможность, в зависимости от типа поискового пространства, способов формирования поискового образа запроса и личных предпочтений, осуществлять работу в различных режимах:

- *Интернет-авто*. Система сравнивает входной документ с релевантными документами, которые она автоматически находит в сети Интернет.

- *Сайт-авто*. Система сравнивает входной документ с релевантными документами, которые она автоматически находит в определяемом самим экспертом конкретном сайте сети Интернет.

- *Локальный-авто*. Система сравнивает входной документ с релевантными документами, задаваемыми самим экспертом.

- *Интернет-интер*. Система сравнивает входной документ с релевантными документами, которые она находит в сети Интернет на основании списка ключевых слов, задаваемого экспертом.

- *Сайт-интер*. Система сравнивает входной документ с релевантными документами, которые она находит в определяемом самим экспертом конкретном сайте в сети Интернет на основании задаваемого им же списка ключевых слов. [1]

Работа в режимах 1–3 характеризуется минимальным участием пользователя в процессе поиска системой ЗФ. Эксперту требуется лишь указать в меню главного окна приложения требуемый режим, выбрав активную поисковую

машину, позволяющую выполнять поиск во всей сети Интернет, конкретном сайте сети Интернет (при работе с интернет-доступными документами), либо локальную БД релевантных документов. И, далее, начать анализ документа в одном из режимов.

Режимы работы 4–5 (интернет-интер и сайт-интер) предоставляют эксперту возможность гибкого изменения не только размеров, но и информационного наполнения поискового пространства за счёт формирования поискового образа запроса (ПОЗа) путём уточнения списка ключевых слов. Пользователь, работая с системой в интерактивном режиме, задаёт ключевые слова, наиболее точно, по его мнению, описывающие содержание анализируемого документа, одним из приемлемых для него способов: выбирая ключевые слова из списка слов предложенных системой или выполняя ввод ключевых слов в соответствующее поле ввода, или выбирая их из списка и выполняя ввод с клавиатуры (см. Рисунок 1).

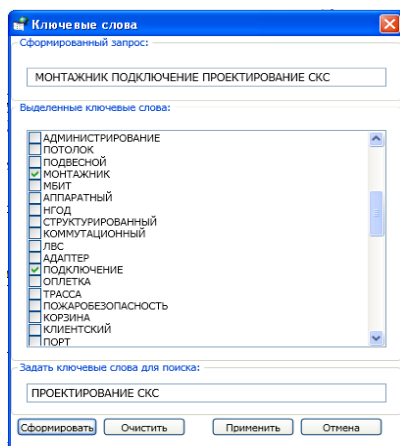


Рисунок 1 – Формирование ПОЗ в интерактивном режиме работы с системой

Получить предварительное представление о загружаемом документе эксперт может, проанализировав приведённые ключевые слова, а также, по необходимости, более подробно ознакомиться с содержимым загружаемого документа,

выполнив переход по ссылке, располагающейся рядом с его названием (см. Рисунок 2).

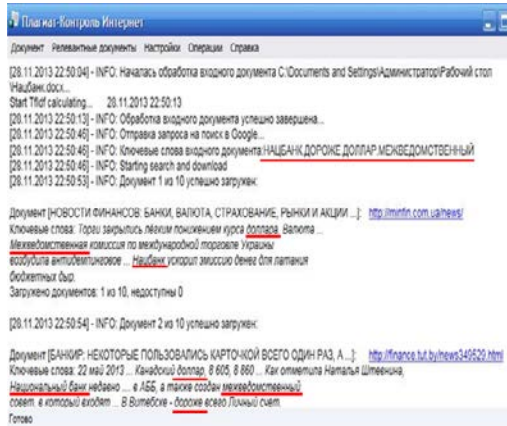


Рисунок 2 – Результаты поиска релевантных документов (найденные ключевые слова подчеркнуты красным)

Входной информацией для системы являются подлежащие анализу текстовые документы на русском и белорусском языках в наиболее распространенных форматах, таких, как TXT, RTF, DOC, DOCX, PDF, HTML, а выходной информацией служат отчёты о наличии во входном документе заимствованных фрагментов, представляемые в формате HTML (см. Рисунок 3).

С:\П\АС 27 2013\Ж\к. 2013. AC27. 08815\2013. AC27. 08815.docx	H:\Pglinternet\Saved\05112013\00457\Ж\к. П\oh2epss.oa3.html
0) Грамотная организация кабельной системы здания является одной из ключевых задач создания интеллектуальных систем и определяет надежность функционирования всех служб и подразделений объекта.	0) Профессиональное построение кабельной системы здания является одной из ключевых задач создания интеллектуальных систем и определяет надежность функционирования всех служб и подразделений.
0) Кабели на витой паре рекомендуется использовать категории 5е и 6.	0) Тестирование на категорию 5е и 6, паспортизация сетей на основе витой пары оптического кабеля, сертификация СКС и предоставление гарантии.

а)

C:\Documents and Settings\Администратор\Рабочий стол\Нацбанк.docx	F:\Saved\28112013\225004\Нацбанк\rxdrmdmd.bb0.html
1) За пакеты и услуги даражэй гэтай сумы населніцтва будзе лічыцца безлічна.	0) За покупки и услуги дороже этой суммы население будет рассчитываться безналично.
1) Для параўнання: у Расіі ліміт складае каля 20 тыс	0) Для сравнения: в России такой лимит составляет около \$20 тыс, в Украине \$18 тыс

б)

Рисунок 3 – Сравнительная таблица текстов документов, полученных в результате поиска: а) в локальной БД; б) среди интернет-доступных документов

ИПК «ПлагиаТКонтроль» тестировался, например, на коллекции пояснительных записок к дипломным проектам студентов как гуманитарного, так и технического профилей в количестве 94 текстовых документов [2]. В среднем время проведения процедуры автоматического анализа одного дипломного проекта (средний размер которого составлял 91 974 символа) варьировалось в диапазоне от 90 до 180 с, а время, необходимое эксперту для обработки полученных результатов с целью признания или непризнания распознанных системой заимствованных текстовых фрагментов плагиатом, в среднем занимало от 20 до 60 мин.

Система «ПлагиаТКонтроль» внедрена и успешно используется в ряде университетов РБ для экспертизы дипломных и курсовых работ и проектов, а также в ВАК РБ, с привлечением информационных ресурсов Национальной библиотеки Беларуси, для экспертизы диссертационных работ.

Список использованных источников:

1. Крапивин, Ю. Б. Система «ПлагиаТКонтроль» как инструмент экспертизы текстовых документов / Ю. Б. Крапивин // Информатика. – 2018. – Т. 15, № 1. – С. 103–109.

2. Крапивин, Ю. Б. Об использовании системы автоматического распознавания воспроизведенных фрагментов текстовых документов в учебном процессе / Ю. Б. Крапивин // Информационные технологии и системы 2013 (ИТС 2013) : материалы междунар. науч. конф., Минск, Беларусь, 23 окт. 2013 г. / Белорус. гос. ун-т информатики и радиоэлектроники ; редкол.: Л. Ю. Шилин [и др.]. – Минск, 2013. – С. 142–143.

Поступила в редакцию 10.09.2018
Received 10.09.2018

В. С. Лазарев

*Научная библиотека Белорусского национального технического
университета, Минск, Беларусь*

«ИМПАКТ»: КЛЮЧЕВОЕ ИЛИ ИЗБЫТОЧНОЕ ПОНЯТИЕ НАУКОМЕТРИИ? (ЧАСТЬ 1)

Аннотация. Рассмотрение употребляемых определений и трактовок понятия «импакт» («воздействие») не позволяет утверждать, что в наукометрической литературе вообще существует строгое определение данного понятия. Поэтому нельзя считать «импакт» ключевым понятием наукометрии.

Ключевые слова: импакт, воздействие, наукометрия, количественная оценка.

Для цитирования. Лазарев, В. С. «Импакт»: ключевое или избыточное понятие наукометрии? (Часть 1) / В. С. Лазарев // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства»: докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 74–84.

V. S. Lazarev

*The Scientific Library of the Belarusian National Technical University,
Minsk, Belarus*

«IMPACT»: IS IT THE KEY OR EXCESSIVE NOTION OF SCIENTOMETRICS? (PART 1)

Abstract. Consideration of the definitions and perceptions of the notion of «impact» used in scientometric literature does not allow asserting that there is a strict definition of this notion. It is therefore not true that «impact» is a key notion in scientometrics.

Keywords: impact, scientometrics, definitions, quantitative evaluation.

For citation. Lazarev V. S. «Impact»: is it the key or excessive notion of scientometrics? (Part 1). Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. Theme 2018 – «A scientific library as a center for cultural and information space»: proceedings of the III international scientific conference, Minsk, 6–7 December 2018. Minsk, 2018, pp. 74–84 (in Russian).

«Impact» или «воздействие»¹ считается одним из ключевых понятий наукометрии [1]; настолько, что перенос интереса исследователей с *научного* воздействия на *социальное* названо научной революцией в наукометрии [1]. Нам, напротив, представляется, что понятие *impact*'а вообще является избыточным применительно к оценке научной деятельности. (Вопросов оценки «социального воздействия», воздействия результатов научной деятельности на общество, мы здесь касаться не будем, поскольку следует прежде определиться с исходным понятием *научного* воздействия.)

Считается, что научное воздействие документа адекватно оценивается с применением цитат-анализа и отображается в его цитируемости (напр., [2-4]). Нам представляется, что роль понятия в методологии науки связана с возможностью его количественного оценивания; поэтому при рассмотрении роли понятия *impact*'а в наукометрии нужно решить, прежде всего, вопрос о **свойстве**², непосредственно отображаемом цитируемостью, и определить, является ли «научное воздействие» цитируемого документа таким его свойством. Если же связь между «воздействием»³ документа и его цитируемостью является опосредованной или вероятностной, если наряду с «воздействием» в цитируемости столь же или более явно отображаются и другие свойства документа, тогда следует разобраться с тем, действительно ли цитируемость документа адекватно отображает его воздействие.

¹ Ряд авторов переводит термин «*impact*» как «вклад», другие предпочитают переводить «*impact*» как «влияние». Поэтому оговорим, что, соотнося слово «влияние» с термином «*influence*», а «вклад» — с термином «*contribution*», мы просто не можем переводить термин «*impact*» иначе, как «воздействие».

² Вслед за J. Molas-Gallart и I. Rafols [5, p. 2] будем понимать под «свойством» «общие признаки или характеристики исследования, которые мы нацелены отразить». Также мы не можем не согласиться с ними, что связь между применяемым индикатором (то есть «наблюдаемой величиной, которая может быть эмпирически и непосредственно зафиксирована» (такой, как уровень цитируемости) [*Там же*] и отображаемым свойством всегда требует теоретического осмысления [*Там же*].

³ Здесь далее под «воздействием» имеется в виду только *научное* «воздействие» («воздействие в сфере науки»), которое и именовалось просто «воздействием» до попыток изучать «воздействие» социальное.

Одновременно особое внимание следует уделить анализу *определений* «воздействия» как отображаемого свойства, поскольку при поиске свойства, *непосредственно* отображаемого в цитируемости, следует четко представлять себе, *что* же мы пытаемся найти, либо *с чем* мы собираемся сравнивать найденное.

Данная часть работы посвящена анализу определений. Ограниченный формат позволяет нам привести лишь наиболее существенное — см. Таблицу 1.

Словарные определения («Мощное влияние, которое нечто (особенно, нечто новое) оказывает на ситуацию или личность» [17] и «Мощное или значительное влияние или эффект» [18]) ничего не прибавляют к одному из интуитивно понятных (и отраженных в таблице) значений. Впрочем, одно из определений позволяет трактовать «воздействие» как «силу впечатления» [19]; и если мы его примем, то нам сходу придется признать, что библиографические ссылки могут вообще не иметь к «воздействию» никого отношения. Одно из приведенных определений [18] побуждает рассмотреть значение слова «эффект» в качестве возможного синонима термина «воздействие»: «1) Результат действия кого-л., чего-л. или следствие каких-л. причин» и «2) Впечатление, произведенное кем-л., чем-либо, психологическое воздействие, оказанное кем-л., чем-либо на кого-либо» [20]. Второе из этих значений возвращает нас к исходному термину «воздействие»; что же касается первого значения, то оно слишком расплывчато — особенно в сопоставлении с возможностями метода «цитат-анализ», применяемого для его оценивания. Это же относится к формулировке [21] («результат определенного влияния») и к формулировке [22] («изменение, которое является результатом или следствием действия или другой причины»).

Итак, не найдено формулировки, более четкой, чем понимание «*impact*» как *влияния* или *впечатления*. Может ли быть такое понятие ключевым?!

Таблица 1. – Некоторые трактовки понятия «воздействия» или «влияния», приведенные в наукометрических публикациях

	Источники	Резюме комментариев
[6]	<p>Определения «воздействия» и/или «влияния», приведенные в цитируемом источнике, либо из него вытекающие; важные методологические уточнения к ним</p> <p>1) «воздействие» — это технический термин, обозначающий уровень цитируемости, 2) «воздействие» — это влияние.</p>	<p>Определение «влияния» в статье отсутствует. Поскольку автор использует в качестве контекстуального синонима к слову «воздействие» слово «значимость» ('significance'), приходим к тому, что его синонимом, согласно [7], является и термин «важность» ('importance'). Однако, существует определение «важности» как «<i>потенциального влияния</i>» [9, p. 70], что не позволяет принять термин «важность» в качестве синонима качестве термину «воздействие»: понимание «воздействия» как «влияния» (также выраженное Ю. Гарфилдом) обозначает, что «значимость» (как синоним важности) можно считать лишь <i>потенциальным</i> влиянием, а, следовательно, и <i>потенциальным</i> воздействием. Вывод: определение неудовлетворительно.</p> <p>Согласно «нормативной теории цитирования», происходит сознательный отбор ссылок в соответствии с некими умозрительными стандартами, что позволяет утверждать, что цитируемость научных документов отражает их качество. Однако в действительности <i>такого</i> отбора цитирующие авторы не делают и, следовательно, о причинно-следственной оценке качества с помощью анализа цитируемости говорить не приходится. Поскольку «воздействие» признается в данной работе <i>следствием</i> «качества», определение «воздействия» согласно данной работе неудовлетворительно. Неудовлетворительно оно и потому, что не содержит существенных признаков, а лишь</p>
[2]	<p>1) «воздействие» — это характеристика, отображаемая цитируемостью, 2) «воздействие» — это следствие качества, отображаемого цитируемостью.</p>	

	<p>Качество же адекватно отображается цитируемостью, поскольку цитирование всегда мотивировано желанием «возвратить интеллектуальный долг».</p>	<p>указание на причинность.</p>
[8]	<p>1) «влияние» — это характеристика документа, отображаемая текстуальными следами его использования в другом документе (не обязательно цитирующем), 2) «влияние» — это следствие использования.</p>	<p>Вторая формулировка не завершена: не сказано, обязательно ли это следствие, в чем оно выражается и т.д. Первая формулировка — это логически ошибочная попытка вывести свойство из способа его определения (фактически: из отображающего индикатора). При этом одновременно утверждается, что «когда автор использует информацию из работы другого автора, он цитирует эту работу» и что значительное количество влияний <i>не отображается</i> в цитируемости. Сами по себе эти утверждения не противоречат друг другу, но понимание «влияния» как следствия использования делает их противоречащими. Все это не позволяет опираться на выраженное понимание сущности рассматриваемого свойства, заставляя считать его неудовлетворительным.</p>
[9]	<p>1) «воздействие» публикации — это её проявившееся влияние на окружающую её исследовательскую активность в данное время,</p>	<p>Эти формулировки развивают предыдущие тем, что «воздействие» не тождественно «влиянию», а понимается как проявившееся («фактическое») влияние; цитируемость же рассматривается не как нечто тождественное воздействию, и не как индикатор, напрямую отражающей «воздействие», но как «непрямой», «частичный» его индикатор [9, р. 71]. В то же время «шагом назад» этих формулировок является то, что «воздействие» документа не связывается в [9, р. 71] с его использованием. Следствие отсутствия в работе [9] также определения «влияния» и данное понимание «воздействия»</p>

	2) «воздействие» частично отражается в цитируемости.	не удается признать удовлетворительным.
[10]	«Воздействие» оказывается возможным измерить или определить по уровню использования информации, который отражается в библиографическом цитировании	Цитируемость, отражая использование, не обязательно отражает его по причине именно «воздействия». Также «воздействие» не обязательно приводит к использованию и потому не обязательно отображается в цитируемости. Определения «воздействия», раскрывающего его <i>сущностные</i> признаки, в [10] не приведено. В силу изложенного, приведенное понимание «воздействия» является недостаточным.
[11]	1) «Научное воздействие — это публикации — это влияние публикации на последующие научные исследования». 2) «Не существует идеальной взаимосвязи между научным воздействием и цитированием».	Определение «влияния» в статье отсутствует. По существу, разбор возвращает нас на исходную точку: к работе [6].
[12]	Следует говорить о «scholarly influence» («влияние на исследование») в	Вновь понимание идет на интуитивном уровне: термин «влияние на исследование» остается не определенным.

	<p>значении «scientific impact» («научное воздействие»), поскольку термин «влияние на исследование» является менее претенциозным.</p>
<p>[13]</p>	<p>Дословно: «"Воздействие" определяется как уровень, с которым один ресурс необходим другому ресурсу для достижения результата. Основологающие публикации "олицетворяют" это определение в том смысле, что они представляют собой публикации, на которых основаны все остальные и которые, как правило, считаются внесшими значительный вклад в научную базу знаний».</p> <p>По существу определение <i>совпадает</i> со следующим определением <i>pertinentности</i>, приведённом в международном стандарте: «свойство документа оказывать успешным результатом поиска применительно к потребностям пользователя информации» [14]. Можно, конечно возразить, что в этом определении речь идёт о соответствии информационной потребности, а в определении «воздействия» [13, р.3] — о соответствии <i>потребности для достижения результата</i>; однако, для получения такого результата, как созданный новый документ, удовлетворяется именно информационная потребность; методика же оценки pertinentности документов по уровню их цитируемости давно известна, неоднократно описана (напр., в [15]) и никогда не встречала возражений. Следовательно, данное определение, смешиваясь с определением другого свойства, не может быть признано удовлетворительным.</p>

[16]	«Воздействие» — это вовлеченность и признание.	<p>Определение «вовлеченности» отсутствует. Из контекста представляется, что «вовлеченность» — это использование; в этом случае термин «воздействие» является либо лишним, либо чисто техническим (напр., «воздействие» — это количество ссылок, свидетельствующих о вовлеченности). «Признание» также никак не определено; но понятно, что существует масса форм выражения признания в науке, никак не фиксируемых в цитируемости. Следовательно, данное определение нечетко и принято быть не может.</p>
------	--	--

Список использованных источников:

1. Bornmann, L. Is there currently a scientific revolution in scientometrics? / L. Bornmann // *J. of the Assoc. for Inform. Science a. Technology*. – 2014. – Vol. 65, № 3. – P. 647–648. <https://doi.org/10.1002/asi.23073>

2. Cole, S. Scientific output and recognition: a study in the operation of the reward system in science / S. Cole, J. R. Cole // *Amer. Sociological Rev.* – 1967. – Vol. 32, № 3. – P. 377–390. <https://doi.org/10.2307/2091085>

3. Citation counts for research evaluation: standards of good practice for analyzing bibliometric data and presenting and interpreting results / L. Bornmann [et al.] // *Ethics in Science a. Environmental Politics*. – 2008. – Vol. 8, № 1. – P. 93–102. <https://doi.org/10.3354/eseq00084>

4. Vessuri, H. Excellence or quality? Impact of the current competition regime on science and scientific publishing in Latin America and its implications for development / H. Vessuri, J.-C. Guedon, A. M. Cetto // *Current Sociology*. – 2014. – Vol. 62, № 5. – P. 647–665. <https://doi.org/10.1177/0011392113512839>

5. Molas-Gallart, J. Why bibliometric indicators break down: unstable parameters, incorrect models and irrelevant properties [Electronic resource] / J. Molas-Gallart, I. Rafols // *BiD. Textos Univ. de Biblioteconomia i Documentació*. – 2018. – № 40. – Mode of access: <http://bid.ub.edu/en/40/molas.htm>. – Date of access: 24.09.2018.

6. Garfield, E. Citation indexes for science: a new dimension in documentation through association of ideas / E. Garfield // *Science*. – 1955. – Vol. 122, № 3159. – P. 108–111. <https://doi.org/10.1126/science.122.3159.108>

7. Significance [Electronic resource] // *Learner's Dictionary*. – Mode of access: <http://www.learnersdictionary.com/definition/significance>. – Date of access: 23.09.2018.

8. MacRoberts, M. H. Problems of citation analysis: a critical review / M. H. MacRoberts, B. R. MacRoberts // *J. of the Amer. Soc. for Inform. Science.* – 1989. – Vol. 40, № 5. – P. 342–349. [https://doi.org/10.1002/\(sici\)1097-4571\(198909\)40:5<342::aid-asi7>3.0.co;2-u](https://doi.org/10.1002/(sici)1097-4571(198909)40:5<342::aid-asi7>3.0.co;2-u)

9. Martin, B. R. Assessing basic research. Some partial indicators of scientific progress in radio astronomy / B. R. Martin, J. Irvine // *Research Policy.* – 1983. – Vol. 12, № 2. – P. 61–90. [https://doi.org/10.1016/0048-7333\(83\)90005-7](https://doi.org/10.1016/0048-7333(83)90005-7)

10. Garfield, E. Can Nobel Prize winners be predicted? [Electronic resource] : paper presented at 135th Annu. Meet., Dallas, Texas, Dec. 26–31, 1968 / E. Garfield, M. E. Malin // Eugene Garfield. – Mode of access: <http://www.garfield.library.upenn.edu/papers/nobelpredicted.pdf>. – Date of access: 23.09.2018.

11. Waltman, L. Counting publications and citations: Is more always better? / L. Waltman, N. J. van Eck, P. Wouters // *J. of Informetrics.* – 2013. – Vol. 7, № 3. – P. 635–641. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2013.04.001>

12. Ravallion, M. On measuring scholarly influence by citations / M. Ravallion, A. Wagstaff // *Scientometrics.* – 2011. – Vol. 88, № 1. – P. 321–337. <https://doi.org/10.1007/s11192-011-0375-0>

13. Patton, R. M. Measuring scientific impact beyond citation counts [Electronic resource] / R. M. Patton, C. G. Stahl, J. C. Wells // *D-Lib Magazine.* – 2016. – Vol. 22, № 9/10. – Mode of access: <http://www.dlib.org/dlib/september16/patton/09patton.html>. – Date of access: 23.09.2018.

14. ISO 5127:2017 (en). Information and documentation – Foundation and vocabulary [Electronic resource] // Online Browsing Platform (OBP). – Mode of access: <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:5127:ed-2:v1:en>. – Date of access: 03.10.2018.

15. Воверене, О. И. Об оценке эффективности систем избирательного распространения информации / О. И. Воверене

// Науч.-техн. информ. Сер. 1, Орг. и методика информ. работы. – 1973. – № 9. – С. 12–14.

16. Openness and impact of leading scientific countries / C. S. Wagner [et al.] // *Frontiers in Research Metrics a. Analytics*. – 2018. – Vol. 3. – Art. 10. <https://doi.org/10.3389/frma.2018.00010>

17. Impact [Electronic resource] // Cambridge Dictionary. – Mode of access: <https://dictionary.cambridge.org/ru/%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C/%D0%B0%D0%BD%D0%B3%D0%BB%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9/impact>. – Date of access: 03.10.2018.

18. Impact [Electronic resource] // Learner's Dictionary. – Mode of access: <http://www.learnersdictionary.com/definition/impact>. – Date of access: 03.10.2018.

19. Webster's third new international dictionary of the English language, unabridged / ed. in chief Ph. B. Gove. – Cologne : Könenan, 1993. – 2662 p.

20. Значение слова эффект [Электронный ресурс] // Толковый словарь Ефремовой. – Режим доступа: <https://www.efremova.info/word/effekt.html#.W4aldCQzaUk>. – Date of access: 03.10.2018.

21. Effect [Electronic resource] // Cambridge Dictionary. – Mode of access: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/effect>. – Date of access: 15.09.2018.

22. Effect [Electronic resource] // English Oxford Living Dictionaries. – Mode of access: <https://en.oxforddictionaries.com/definition/effect>. – Date of access: 15.09.2018.

Поступила в редакцию 11.09.2018
Received 11.09.2018

В. С. Лазарев

*Научная библиотека Белорусского национального технического
университета, Минск, Беларусь*

«ИМПАКТ»: КЛЮЧЕВОЕ ИЛИ ИЗБЫТОЧНОЕ ПОНЯТИЕ НАУКОМЕТРИИ? (ЧАСТЬ 2)

Аннотация. Сопоставление понятия «impact» («воздействия») с возможностями его количественной оценки цитируемостью показывает ненадежность данного основного наукометрического метода для оценки именно «воздействия» — при отсутствии альтернативного наукометрического метода. Поэтому нельзя считать «impact» ключевым понятием наукометрии.

Ключевые слова: impact, воздействие, наукометрия, количественная оценка.

Для цитирования. Лазарев, В. С. «Impact»: ключевое или избыточное понятие наукометрии? (Часть 2) / В. С. Лазарев // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства»: докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 85–95.

V. S. Lazarev

*The Scientific Library of the Belarusian National Technical University,
Minsk, Belarus*

«IMPACT»: IS IT THE KEY OR EXCESSIVE NOTION OF SCIENTOMETRICS? (PART 2)

Abstract. Comparison of the notion of «impact» with the possibilities of its quantitative evaluation by citedness level demonstrates the unreliability of this basic scientometric method for the evaluation of exactly «impact». As there is not any alternative scientometric method for it, it is not true that «impact» is a key notion in scientometrics.

Keywords: impact, scientometrics, definitions, quantitative evaluation.

For citation. Lazarev V. S. «Impact»: is it the key or excessive notion of scientometrics? (Part 2). Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. Theme 2018 – «A scientific library as a center for cultural and information space»: proceedings of the III international scientific conference, Minsk, 6–7 December 2018. Minsk, 2018, pp. 85–95 (in Russian).

Как указывалось в первой части, «при рассмотрении роли понятия impact» в наукометрии нужно решить, прежде всего,

вопрос о **свойстве**, *непосредственно* отображаемом цитируемостью, и определить, является ли «научное воздействие» цитируемого документа таким его свойством», а также «разобраться с тем, действительно ли цитируемость документа адекватно отображает его воздействие».

Единственная *причина* цитируемости документа, *всегда и непосредственно отражаемая* его цитируемостью, это — его *использование* [1; ссылка 10 к части 1, р. 2; 2; 3, с. 120, 121, 130; 4; ссылка 3 к части 1, р. 93; 5, с. 96–98 и мн. др.]. Данный тезис представляется настолько очевидным, что какое-то его дополнительное обоснование мы можем привести только в полемике с его противниками. Они же, в свою очередь, не будучи в состоянии атаковать его «в лоб», предпочитают рассматривать такие частные случаи проявления закономерности «цитируемость отражает использование», которые якобы ставят ее под сомнение. Другие же пытаются «показать», что якобы более надежным методом изучения использования документов является изучение читательской активности, направленной на ознакомление с документами; и это, соответственно, принимается ими в качестве «опровержения» положения «цитируемость отражает использование» (что было бы неверным даже при условии их правоты)¹.

Такие «аргументы» первого направления как наличие «отрицательного цитирования», самоцитирования, «вынужденного цитирования», «запоздавшего цитирования» и т. п. рассматривать всерьез не приходится. Все эти случаи цитирования отражают *использование*; например, «отрицательное цитирование» имеет место в случае плодотворности опровержения критикуемой работы для развития собственной аргументации. Что до цитирования

¹ При этом бóльшее количество быстрее выявленных документов за счёт учёта читательской активности документов зачастую произвольно принималось «критиками» за свидетельство того, что этот метод «лучше», хотя «лучший» метод, — это тот, который более точен.

«вынужденного», то сколь бы «необязательным» оно ни казалось (или даже было!), без использования содержания цитируемой работы оно невозможно. Трудно представить, чем плохо т. н. «запоздавшее цитирование»: ведь без машины времени просто невозможно процитировать работу *до того*, как она начала использоваться, а если это происходит «слишком поздно», то в чем повинен метод, регистрирующий этот факт?! Что до самоцитирования, то его *отсутствие* может свидетельствовать лишь о том, что какая-то работа не развивает ни одну из предшествующих работ автора; поэтому волевое исключение самоцитирования лишь «разорвет» отражение научных связей между публикациями... Подробнее эти и другие аргументы «критиков» и ответы на них рассмотрены в [6, с. 11–12].

Гораздо серьезнее представляются такие аргументы первого направления критики, как то, что не все используемое в действительности цитируется (в силу недобросовестности или небрежности), а не все, что цитируется, было в действительности хотя бы прочитано. Хотя на самом деле первый аргумент не может быть принят по очень простой причине: при его истинности, из него следует лишь определенная ограниченность метода «цитат-анализ» (всегда признававшаяся тем же Ю. Гарфилдом и другими авторитетными разработчиками метода), но *при отсутствии лучшего либо эталонного метода* из этой констатации не следует ровным счётом ничего. Метод несовершенен, но лучшего нет; следует ли этого, что необходимо отказаться от *лучшего из возможных* [6, с. 11]?! (О том, что изучение читательской активности, направленной на ознакомление с документами, не является «более надежным» методом изучения использования документов является, будет сказано несколькими строками ниже.)

Второй аргумент в наиболее убийственной форме представлен в работе [7], где не просто указано, что порой цитируются непрочитанные работы, но приведены (оставшиеся нам малопонятными) аргументы за то, что около 70–90% научных ссылок скопировано из списков литературы из

других работ. Но если это действительно так, следует просто срочно ликвидировать всю наукометрию, как систему, построенную на абсолютно недостоверном фундаменте, — но многочисленные «работающие» в ней закономерности показывают, что абсолютно недостоверным этот фундамент назвать никак нельзя².

Второе направление атаки на метод «цитат-индекс», это, как говорилось выше, утверждение о том, что изучение читательской активности, направленной на ознакомлении с документами, «лучше» отражает использование... Ее сторонники уверены в своей правоте настолько, что сделали попытку пустить в оборот термин «библиометрия использования», имея в виду под «использованием» ту самую читательскую активность [8]; настолько, что даже в базе данных «Web of Science» в данные о каждом отражённом в ней документе включен так называемый «показатель использования», — показатель, который в действительности отражает лишь усилия пользователей по доступу к этому документу. А чего стоит такое утверждение: «использование возникает, когда пользователь оформляет запрос на обслуживание, относящийся к определенному научному ресурсу, в конкретную информационную службу» [8, р. 6]?! В таком «определении» *использования* говорится исключительно о *запросе*; о самом же *использовании запрошенного* в таком «определении использования» не говорится вообще ничего...

Если разбираться в этих притязаниях спокойно, легко заметить, что на деле и *состоявшаяся* читательская активность говорит об использовании научных документов в научной деятельности значительно меньше, чем их цитируемость. Ведь изучение читательской активности по ознакомлению с документами не отражает даже и *самого факта прочтения* («полистал и отложил» не значит ни «прочитал», ни даже «почитал»). А из факта прочтения (которое не подтверждено!) не ясно, предпринималось ли оно просто для ознакомления или же в конкретной научной работе [9, с. 175; 10, с. 40]. Как писала Е. З. Мирская ещё в 1976 г., «чтобы новое знание начало

² Вывод [7] полностью противоречит личному опыту автора и автора и его коллег. См. [6, с. 12].

функционировать, оно должно быть ассимилировано научным сообществом, то есть замечено им, воспринято, оценено и использовано» [3, с. 119]. Стоит лишь окинуть взором эту цепочку, как становится ясным, что читательская активность относится, в лучшем случае, к первому и второму этапам (весьма часто, полагаем, — лишь к первому), цитируемость же — именно к последнему. Не удивительно, что на протяжении своей статьи Е. З. Мирская неоднократно категорически утверждает: ссылки — свидетельство *использования* цитирующим автором цитируемых материалов.

Наконец, исследователь может обращаться к оригиналу конкретного документа однократно, но впоследствии многократно использовать его содержание, и это приведёт к соответствующим ошибкам в оценке использования по обращению к документам [9, с. 180; 10, с. 40]. И, наоборот, многократно запрошенный документ может оставаться едва прочитанным. В многократных обращениях к документу отражается, по-видимому, процесс *восприятия ранее замеченного документа*, а не его использования. В [11], например, указывалось, что анализ потока заказов по МБА *полнее* отражает использование, нежели цитируемость; но чего, с учётом изложенного, стоит такая «полнота»?

Итак, именно в сравнении с «альтернативным» методом становится яснее, что цитируемость подтверждает *состоявшееся* использование научного документа *при выполнении имеющей к нему отношение творческой работы* авторами цитирующих статей: вначале документ прочитывается, затем — если он не выбрасывается за заведомой ненужностью, — он рассматривается («it is being considered»), затем — вследствие рассмотрения — он, возможно, *используется* (для сравнения, включая опровержения, заимствования описанных методов и т. д. и т. п.), затем — он *цитируется* [4, р. 273]³ ...Но если использование — это процесс, отображаемый цитируемостью (с чем «громко» согласны и многие приверженцы той точки

³ У Е. З. Мирской [3] вместо рассмотрения («consideration» в [4, р.273]) идет речь о «восприятии и оценке»; имеется в виду один и тот же процесс, и наше терминопотребление слова «consideration» вызвано, в сущности тем, что в период написания статьи [4] и родственных мы потеряли доступ к статье Е. З. Мирской [3].

зрения, что цитируемость является адекватным показателем «воздействия»), то как соотносится использование и «воздействие»?

А. J. Nederhof и А. F. J. van Raan в [12, р. 326] как о само собой разумеющимся говорят о том, что цитируемость, отображая использование, отображает и «научное влияние». Для них, это, по-видимому, аксиома, но понятно, что нужна более серьезная аргументация.

М. Liu [13, р. 370] отмечает, что вообще в соответствии с «нормативной теорией цитирования» «люди отдают должное коллегам, работой которых они пользуются, ссылаясь на эту работу, и потому цитируемость отображает влияние». Однако, поскольку общеизвестно, что условие обязательности «воздаяния» не соблюдается, четкая причинно-следственная связь между использованием и влиянием, описанная в [13, р. 370], отсутствует.

В работе Юджина Гарфилда [14] указано, что «Частота цитируемости указывает на ценность журнальной статьи и ее использование» [14, р. 7] (вернее было бы сказать: «указывает на использование и, следовательно, — на ценность», но об этом — позже!). И далее: «Когда врач или биомедицинский исследователь цитирует журнальную статью, это указывает на то, что цитируемый журнал каким-то образом повлиял на него» [14, р. 7]. То есть «воздействие» вытекает из использования? Но только что таковым отображаемым использованием свойством называлась ценность...

На самом деле именно *ценность*, а не «воздействие» является единственным свойством, *непосредственно* отображаемым в использовании. Приведём пространную цитату из нашей недавней работы: «В самом деле, в науке об информации понятие ценности определяется как “свойство информации, определённое её пригодностью к практическому использованию в различных областях целенаправленной человеческой деятельности для достижения определённой цели” [15, с. 464]. Ценность информации прямо связана с её использованием, будь то единичный документ или научное периодическое издание как организованная совокупность

документов: вне научного документа человеческое общество не имеет и научной информации, так как именно документ является материальной формой её фиксации. Итак, должно быть ясным что, будучи методом непосредственной оценки состоявшегося использования <...> цитируемых объектов <...>, подсчёт ссылок является методом косвенной оценки их ценности [4, р. 273]. Обновлённое определение ценности не противоречит сказанному, но подтверждает его: «Ценность, в том числе научная, не является чисто природным свойством предмета (в нашем случае информации), а образуется в результате предметно-практического взаимодействия объекта и субъекта. Любая ценность обусловлена практикой, понимаемой в самом широком смысле этого слова, и практика выступает как объективный определитель ценности. <...> Ценность объективна как порождение практического отношения (взаимодействия) объекта и субъекта <...> [16, с. 232]» [5, с. 96–97]... Скажем и больше: если трактовать «ценность» как критерий предпочтительности в ситуации альтернативного выбора [17, с. 111], то выбор конкретной ссылки из возможных сам по себе свидетельствует о ценности процитированного!

Некоторые авторы утверждают, что цитируемость отражает «не только ценность» (вариант: «не только качество»), но самые разнообразные свойства, и указывают на зависимость цитируемости от десятков факторов (напр., [18]). С одной стороны, «критики» абсолютно правы в том, что *использование* может быть *вызвано* и «воздействием» цитируемой работы, и ее «качеством», и ее *ценностью при полном отсутствии качества* (тот самый случай плодотворного отрицательного цитирования!)... что оно может, наконец, быть вызвано загадочным свойством аттрактивности, которое «побуждает» цитирующего автора выбрать для цитирования именно данный документ из нескольких равноценных (в т. ч. и в глазах и самого цитирующего автора); они правы и в том, что оно может коррелировать с количеством авторов цитируемой работы или длиной ее реферата... — но имея данные о цитируемости, *никто*, включая самого цитирующего автора, не в состоянии сказать, какой именно мотив, вызвал использование.

Зато, исходя из самого определения ценности — в сущности, любого из ее определений, рассмотренных нами выше, — мы можем утверждать: *имманентно* в цитируемости отображается именно ценность цитируемого документа; отображается она *опосредованно* через его *использование*. В какой-то степени (и совершенно необязательно) при этом могут отражаться «воздействие», «качество», «аттрактивность», но *преимущественно и всегда* отражается *ценность*.

И что же «воздействие»? Оно может быть, а может и не быть причиной использования документа, может отображаться, а может и не отображаться в использовании. И потому точность отражения «воздействия» в цитируемости «автоматически» ниже, нежели точность отображения в нем ценности. Если учесть при этом, что понятие «воздействие» за предположительно 63 года своего существования (если считать работу Ю. Гарфилда [ссылка 6 к части 1] первой) не сумело получить удовлетворительного определения, возникает вопрос: а что, собственно, вообще, привносит оно в осознание в библиометрии и наукометрии процессов и следствий использования научных документов? Неужели констатация *ценности* тех или иных статей, характеристика тех или иных авторов и научных организаций как «производителей» *ценных* документов сообщает нам меньше, чем утверждение, что те или иные документы (их авторы, организации и страны, в которых они работают) оказывают «воздействие»? И это — при том заведомом факте, что второе утверждение хуже обосновано логически и имеет меньшую достоверность, причем само понятие «воздействия» достоверно не определено.

Итак, обычный наукометрический метод определения «воздействия» не надежен, а лучшего наукометрического метода для этого не существует. Может ли в этих условиях понятие «воздействия» быть ключевым в наукометрии?!

Список использованных источников:

1. Fussler, H. H. Characteristics of the research literature used by chemists and physicists in the United States / H. H. Fussler // The Libr. Quarterly. – 1949. – Vol. 19, № 1. – P. 19–35. <https://doi.org/10.1086/617501>

2. Кара-Мурза, С. Г. Цитирование в науке и подходы к оценке научного вклада / С. Г. Кара-Мурза // Вестн. Акад. наук СССР. – 1981. – № 5. – С. 68–75.

3. Мирская, Е. З. Механизм оценки и формирования знания в естественных науках / Е. З. Мирская // Вопр. философии. – 1979. – № 5. – С. 119–130.

4. Lazarev, V. S. On chaos in bibliometric terminology / V. S. Lazarev // Scientometrics. – 1996. – Vol. 35, № 2. – P. 271–277. – <https://doi.org/10.1007/bf02018485>

5. Лазарев, В. С. Можно ли считать уровень цитируемости научных документов показателем их качества? / В. С. Лазарев // Наукометрия: методология, инструменты, практическое применение : сб. науч. ст. / Центр. науч. б-ка им. Якуба Коласа Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: А. И. Груша [и др.]. – Минск, 2018. – С. 88–103.

6. Лазарев, В. С. Научные документы и их упорядоченные совокупности: цитируемость, использование, ценность / В. С. Лазарев // Междунар. форум по информ. – 2017. – Т. 42, № 1. – С. 3–16.

7. Simkin, M. V. Stochastic modeling of citation slips / M. V. Simkin, V. P. Roychowdhury // Scientometrics. – 2005. – Vol. 62, № 3. – P. 367–384. – <https://doi.org/10.1007/s11192-005-0028-2>

8. Kurtz, M. J. Usage bibliometrics / M. J. Kurtz, J. Bollen // Annu. Rev. of Inform. Science a. Technology. – 2010. – Vol. 44, № 1. – P. 3–64. – <https://doi.org/10.1002/aris.2010.1440440108>

9. Лазарев, В. С. Обращения читателей к научным периодическим изданиям как показатель тематической направленности изданий / В. С. Лазарев // Методологические проблемы медицинской информатики и науковедения : сб. науч. тр. / Науч.-произв. об-ние «Союзмединформ», ВНИИ соц. гигиены, экономики и упр. здравоохранением им. Н. А. Семашко ; под ред. А. А. Киселева. – М., 1989. – С. 173–186.

10. Лазарев, В. С. Учёт заказов на копии статей в информационной работе (отклик на статью У. И. Б. Онуигбо) /

В. С. Лазарев // Междунар. форум по информ. и документации. – 1986. – Т. 11, № 2. – С. 40–41.

11. Scales, P. A. Citation analysis as indicator of the use of serials: a comparison of ranked titles lists produced by counting and from the use data / P. A. Scales // J. of Documentation. – 1976. – Vol. 32, № 1. – P. 17–25. <https://doi.org/10.1108/eb026612>

12. Nederhof, A. J. Citation theory and the Ortega hypothesis / A. J. Nederhof, A. F. J. van Raan // Scientometrics. – 1987. – Vol. 12, № 5–6. – P. 325–328. <https://doi.org/10.1007/bf02016674>

13. Liu, M. Progress in documentation – the complexities of citation practice: a review of citation studies / M. Liu // J. of Documentation. – 1993. – Vol. 49, № 4. – P. 370–408. <https://doi.org/10.1108/eb026920>

14. Garfield, E. Why are the impacts of the leading medical journals so similar and yet so different? Item-by-item audits reveal a diversity of editorial material / E. Garfield // Current Cont. – 1987. – № 2. – P. 7–13.

15. Терминологический словарь по информатике / сост.: Б. Габор [и др.] ; Междунар. центр науч. и техн. информ. – М. : МЦНТИ, 1975. – 752 с.

16. Зозулич, М. Ф. Особенности управления информационными ресурсами предприятия / М. Ф. Зозулич, М. А. Венделева // Экономика и эффективность организации производства : сб. науч. тр. по итогам Междунар. науч.-техн. конф. / Брян. гос. инженер.-технол. акад. – Брянск, 2008. – Вып. 9. – С. 230–233.

17. Минкина, В. А. Изучение документальных потоков для определения ценностных свойств технической литературы / В. А. Минкина // Труды / Ленингр. гос. ин-т культуры им. Н. К. Крупской. – Ленинград, 1983. – Т. 76 : Документальные потоки по естествознанию и технике и проблемы библиографии. – С. 111–122.

18. Tahamtan, I. Factors affecting number of citations: a comprehensive review of the literature / I. Tahamtan, A. S. K. Afshar, K. Ahamdzadeh // *Scientometrics*. – 2016. – Vol. 107, № 3. – P. 1195–1225. <https://doi.org/10.1007/s11192-016-1889-2>

Поступила в редакцию 11.09.2018

Received 11.09.2018

Р. А. Муравицкая, Е. В. Аксюто, Н. С. Шакура

*ГУ «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича»
Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь*

СИСТЕМА «АНТИПЛАГИАТ» ШИРОКО ШАГАЕТ ПО СТРАНЕ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы определения оригинальности текста работ учёных и начинающих исследователей научных организаций, студентов и преподавателей учреждений высшего образования. Приводятся компьютерные программы как инструмент для борьбы с плагиатом. Подробно описаны модули российской компании обнаружения текстовых заимствований «Антиплагиат». Представлены результаты проверки работ системой «Антиплагиат. Эксперт» в Белорусской сельскохозяйственной библиотеке.

Ключевые слова: автор, работа, текст, плагиат, заимствование, оригинальность, компания «Антиплагиат», отчет.

Для цитирования. Муравицкая, Р. А. Система «Антиплагиат» широко шагает по стране / Р. А. Муравицкая, Е. В. Аксюто, Н. С. Шакура // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства»: докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Беларус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 96–102.

R. A. Muravitskaya, K. V. Aksjuta, N. S. Shakura

*State Institution «I. S. Lupinovich Belarus Agricultural Library» of the National
Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus*

THE SYSTEM «ANTIPLAGIAT» SPREADS ACROSS THE COUNTRY

Abstract. The issues of determining the originality of the text of the work of scientists and beginning researchers of scientific organizations, students and teachers of higher education institutions are examined. Computer programs are presented as a tool to combat plagiarism. The modules of the Russian company for detecting text borrowings «Anti-plagiarism» are described in detail. The results of the verification of works with the system «Antiplagiat. Expert» in Belarus Agricultural Library are presented.

Keywords: author, work, text, plagiarism, borrowing, originality, company «Antiplagiat», report.

For citation. Muravitskaya R. A., Aksjuta K. V., Shakura N. S. The system «Antiplagiat» spreads across the country. Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. Theme 2018 – «A

scientific library as a center for cultural and information space» : proceedings of the III international scientific conference, Minsk, 6–7 December 2018. Minsk, 2018, pp. 96–102 (in Russian).

Научная коммуникация занимает важное место в современном научном и образовательном процессе. Важно, чтобы эта коммуникация основывалась на уважении к коллегам: учёным и начинающим исследователям научных организаций, студентам и преподавателям университетов. Однако не всегда в научной и образовательной среде можно наблюдать соблюдение требований академической этики. К сожалению, в нашей стране имеет место такое явление как плагиат, что негативно влияет на различные сферы человеческой деятельности.

Плагиат в переводе с греческого означает «кража», что конечно раскрывает лишь частично суть этого явления. На первый взгляд, плагиат не кажется столь серьезной проблемой, пока он не начинает касаться нас непосредственно. В научной и образовательной среде долгое время делали вид, что не замечают эту проблему, или считали ее не столь серьезной. Теперь, большинство издательств, научных организаций и учреждений высшего образования придиричиво относятся к уровню своего престижа и видят одной из важнейших задач борьбу с плагиатом.

От плагиата, прежде всего, страдают наука и образование. Он также негативно влияет и на экономическую ситуацию в стране, что не является сразу очевидным. Покупка курсовых и дипломных работ, списывание статей и диссертационных работ – все это, так или иначе, снижает качество образования и профессиональной подготовки специалистов любой отрасли. Мы получаем «невежественных» специалистов, которые не могут выполнять задания, предусмотренные их должностными инструкциями на рабочих местах [1].

Такие действия являются недопустимыми. Конечно же, для этого должна существовать правовая основа. Молодое поколение нужно со школьной скамьи учить академической добродетели. Уровень сознания любого автора должен быть настолько высоким, чтобы он сам, в первую очередь, был заинтересован в проверке своей работы на плагиат во избежание непреднамеренного плагиата. Для этого программное

обеспечение для проверки работ на наличие плагиата должно все время совершенствоваться и становиться доступным для конечного пользователя.

С целью повышения эффективности борьбы с плагиатом было создано множество компьютерных программ: ПлагиатКонтроль, Антиплагиат, Детектор плагиата, Адвего Плагиатус, eTXT Антиплагиат, Плагиата.НЕТ, CopyScape, Istio, ArticleChecker, DupliChecker и др. Сфера применения подобных систем достаточно широка – от обнаружения списывания в работах, выполняемых в процессе обучения, до вскрытия плагиата в диссертационных исследованиях. Среди популярных отечественных, российских и зарубежных систем, позволяющих выявить воровство содержания чужих научных трудов, на территории Республики Беларусь широкое применение получила российская система обнаружения текстовых заимствований «Антиплагиат».

Белорусская сельскохозяйственная библиотека (далее – библиотека) одна из первых в стране в начале 2016 года запросила тестовый доступ к линейке продуктов компании «Антиплагиат». Тестовый доступ был предоставлен единожды и на 40 проверок. Информация о тестовом доступе к системе «Антиплагиат.ВУЗ» была выставлена на сайтах библиотеки и Национальной академии наук Беларуси, разослана в виде информационного письма учёным секретарям организаций Национальной академии наук Беларуси и проректорам по научной работе учреждений высшего образования страны. В начале большинство авторов с недоверием и осторожностью отнеслись к возможности проверки своих работ на корректность использования заимствованных материалов. Однако в конце 2015 года Высшая аттестационная комиссия Республики Беларусь опубликовала письмо № 02-11/1253 «О проверке диссертационных работ на корректность использования заимствованных материалов». В это же время во многих учреждениях высшего образования вводится обязательная проверка курсовых и дипломных работ на уникальность текста. Большинство ведущих издательств начинают принимать поступающие в редакцию материалы только после

предварительной проверки их на выявление некорректного заимствования. Данные события стали поводом для многих авторов начать поиск учреждений, оказывающих услуги по проверке работ на наличие текстовых заимствований. В библиотеку пошел поток обращений от учёных и начинающих исследователей научных организаций, студентов и преподавателей университетов по оказанию им услуги по проверке работ на наличие заимствованных материалов. Проверок, полученных во время тестового доступа, оказалось недостаточно, чтобы удовлетворить растущий интерес белорусских авторов.

В конце 2016 года Белорусская сельскохозяйственная библиотека принимает решение приобрести на два года доступ к линейке основных продуктов компании «Антиплагиат». Высокая точность проверок на заимствование обеспечивается поиском по уникальной коллекции документов, включающей в себя следующие модули:

- Модуль поиска по сети Интернет. Содержит около 200 млн. источников на русском, английском и других языках;
- Коллекция диссертаций Национальной библиотеки Беларуси;
- Коллекция диссертаций и авторефератов РГБ. Включает более 800 тыс. диссертаций Российской Государственной библиотеки;
- Коллекция научных статей электронной библиотеки eLIBRARY.RU. Содержит более 11 млн. научных статей и публикаций;
- Коллекция Патенты. Содержит около 11,5 млн. документов;
- Коллекция «Кольцо вузов». Содержит документы из внутренних коллекций всех организаций-участников кольца. При этом сами документы в других компаниях недоступны;
- Сводная коллекция ЭБС. Содержит 440 тыс. документов из шести самых распространенных ЭБС (Лань, Университетская библиотека онлайн, БиблиоРоссика, Юрайт, Айбукс, Book.ru) [2].

Проверку осуществляют сотрудники двух отделов библиотеки. Полученный текст должен быть представлен в любом текстовом формате (HTML, Plain Text (txt), DOC (MS Word), RTF и PDF), поддерживаемом системой «Антиплагиат. Эксперт», и не должен превышать 20 МБ. Загружаемый на проверку документ преобразуется системой и разбивается на небольшие фрагменты. Затем система производит сравнение каждого из фрагментов с доступными источниками (в зависимости от используемых модулей поиска). Результатом проверяемой работы становятся краткий и полный отчеты. Краткий отчет представляет собой процент оригинальности и список источников заимствования. Полный отчет включает процент оригинальности, список источников заимствования и полный текст документа, размеченный найденными блоками заимствования.

В течение 18 месяцев библиотека осуществила проверку 335 работ. Из них 65% составляют кандидатские и докторские диссертации (см. Рисунок 1):



Рисунок 1 – Работы, прошедшие проверку в системе «Антиплагиат. Эксперт»

Невысокий процент проверки курсовых и дипломных работ, прежде всего, связан с тем, что ведущие учреждения высшего образования в нашей стране приобрели пакет «Антиплагиат.ВУЗ» и самостоятельно используют эту систему при проверке на наличие заимствований, как студенческих работ, так и профессорско-преподавательского состава. Объясним и низкий спрос на проверку статей. К сожалению,

далеко не все издательства Республики Беларусь в действительности требуют от авторов проверки текстов их работ на наличие плагиата. Многие издательства опасаются таким образом потерять авторов. Однако с определенной долей уверенности можно утверждать, что если в диссертационных работах содержится плагиат, то и публикации, подготовленные на основе таких работ, не будут отличаться оригинальностью.

Разумеется, написать полностью оригинальную и новую работу не каждому под силу. У многих авторов возникает закономерный вопрос: какой процент уникальности может считаться приемлемым? На этот вопрос нельзя ответить однозначно. Но как показывает практика, уникальность статей и диссертационных работ не должна быть ниже 80%, а курсовые и дипломные работы многие преподаватели учреждений высшего образования допускают к защите с процентом оригинальности не ниже 60%. Из 335 проверок, проведенных библиотекой на наличие заимствований в системе «Антиплагиат. Эксперт», процент оригинальности менее 60% был обнаружен в 77 работах: (Таблица 1):

Таблица 1. – Работы, прошедшие проверку в системе обнаружения текстовых заимствований «Антиплагиат. Эксперт»

Организации	Количество проверок	Работы с оригинальностью выше 80%	Работы с оригинальностью 60-79%	Работы с оригинальностью ниже 60%
Научные организации	213	98	79	36
Учреждения высшего образования	121	32	48	41
Прочие	1	1	0	0
Итого	335	131	127	77

Тексты с низким уровнем оригинальности не воспринимаются научными руководителями, диссертационными советами, рецензентами, представителями редакционной коллегией и т.д. К сожалению, не все эксперты или преподаватели берут на себя ответственность за отнесение выявленных системой заимствований к числу корректных. Авторы представляют отчеты, в которых в наглядной форме показаны результаты проверки. Однако необходимо учитывать, что отчет системы контроля плагиата является формализованным, поэтому его дальнейшая интерпретация экспертом или преподавателем является обязательной. Только специалист может дать адекватную оценку имеющимся заимствованиям, классифицируя их как корректное цитирование, авторскую интерпретацию, творческое развитие или плагиат [3].

Можно заключить, что в современном сообществе проверка работ на плагиат является неотъемлемым, но не ключевым этапом экспертизы. Системы обнаружения заимствований, как и все информационные технологии в целом, являются вспомогательным инструментом интеллектуальной деятельности и должны только дополнять и делать более объективной экспертную оценку, а не подменять ее и тем более становиться средством манипулирования.

Список использованных источников:

1. Воробьев, М. В. Правовые проблемы определения корректности заимствований / М. В. Воробьев // История, теория, практика рос. права. – 2017. – № 10. – С. 20–24.
2. Антиплагиат [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://corp.antiplagiat.ru/>. – Дата доступа: 20.06.2018.
3. Пунчик, В. Н. Поликонтекстный анализ феномена «плагиат» в информационном обществе / В. Н. Пунчик, З. В. Пунчик // Социология. – 2016. – № 1. – С. 83–91.

Поступила в редакцию 21.06.2018
Received 21.06.2018

Г. И. Сбитнева, О. В. Дворовенко

*ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Кемерово, Россия*

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПОРТРЕТИРОВАНИЕ УЧЁНОГО КАК НАПРАВЛЕНИЕ НАУКОМЕТРИИ

Аннотация. В статье приводится технология информационного портретирования учёного. Авторы описывают основные этапы портретирования: определение содержательной, географической, издательской, соавторской, хронологической структуры списка публикаций учёного. В качестве примеров приводится фрагмент информационного портретирования учёного информационно-библиотечной сферы, доктора педагогических наук, профессора Санкт-Петербургского института культуры (Россия).

Ключевые слова: информационное портретирование, наукометрия, содержательная структура, видовая структура, географическая структура, авторская структура, издательская структура, хронологическая структура.

Для цитирования. Сбитнева, Г. И. Информационное портретирование учёного как направление наукометрии / Г. И. Сбитнева, О. В. Дворовенко // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства»: докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 103–111.

G. I. Sbitneva, O. V. Dvorovenko

*Federal State-Funded Educational Institution of Higher Education
«Kemerovo State University of Culture»,
Kemerovo, Russian Federation*

INFORMATION PORTRAITATION OF A SCIENTIST AS A DIRECTION OF SCIENTOMETRICS

Abstract. The article presents the technology of creation of an information portrait of a scientist. Authors describe the main stages of portraying: finding of content, geographical, publishing, co-authorship and chronological structure of the list of publications of a scientist. The presented examples include the stages of information portraying of a scientist in the field of library and information activities, doctor of pedagogical sciences, professor of the St. Petersburg Institute of Culture (Russia).

Keywords: informational portraying, scientometrics, content structure, species structure, geographical structure, author structure, publishing structure, chronological structure.

For citation. Sbitneva G. I., Dvorovento O. V. Information portraitation of a scientist as a direction of scientometrics. Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. Theme 2018 – «A scientific library as a center for cultural and information space»: proceedings of the III international scientific conference, Minsk, 6–7 December 2018. Minsk, 2018, pp. 103–111 (in Russian).

Наукометрия — область науковедения, занимающаяся статистическими исследованиями структуры и динамики массивов и потоков научной информации.

Анализ РЖ «Информатика» показал, что количество наукометрических исследований возрастает: 2013 г. — 92; 2014 г. — 127, 2015 г. — 112, 2016 г. — 135, 2017 г. — 165 публикаций. Эти данные свидетельствуют об актуальности подобных исследований для информационно-библиотечного сообщества. Следовательно, возникает необходимость обучения студентов технологии их проведения. В качестве объекта наукометрического анализа может выступать первичный документальный поток (ПДП), созданный либо определённым научным сообществом на определённой территории [1, 2], либо по отдельной отрасли [3], либо отдельным автором [4].

Технология информационного портретирования различных объектов совпадает. База сбора данных — вторичные источники или их комплекс. Изучаются особенности развития, функционирования и структуры ПДП. ПДП упорядочивается по определённому признаку (год выпуска, вид, язык и т. д. документа) и подсчитываются количественные характеристики признака в документопотоке.

Технология наукометрического исследования рассмотрена на примере информационного портрета видного учёного, доктора педагогических наук, профессора Санкт-Петербургского института культуры, работавшего долгое время в Кемеровском государственном институте культуры Ирины Семеновны Пилко. Был создан список работ учёного, который анализировался по заданным признакам.

Технологию информационного портретирования учёного можно представить в несколько этапов.

Этап 1. Определение видовой структуры списка публикаций. На этом этапе весь перечень публикаций

упорядочивается по признаку «вид документа». Выделяют: научные публикации (монографии, диссертации, отчеты НИОКР, статьи и рецензии), учебные издания (учебники, учебные пособия), официальные (описания изобретений), производственно-практические и другие документы. На основании выделенных публикаций определяется их количественная характеристика в микропотоке в абсолютных и относительных показателях.

Видовой анализ публикаций позволил сделать выводы о количественном распределении научных и учебных публикаций автора (см. Рисунок 1):

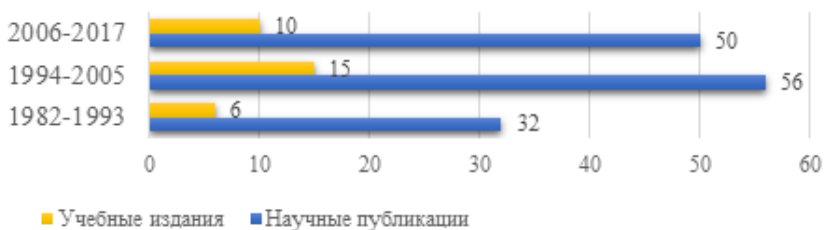


Рисунок 1 – Видовая структура ПДП

Этап 2. Определение содержательной структуры списка публикаций. Выделение полного перечня публикаций позволило изучить содержательную характеристику научных интересов учёного (см. Таблицу 1):

Таблица 1. – Тематика научных публикаций

Тематика научных публикаций	Всего	
	абс.	отн.
Технологический подход к библиотеке	24	17,4%
Технологический подход к подготовке специалистов	19	13,8%
ИКТ в непрерывном библиотечно-информационном образовании	14	10,1%
Информационное обслуживание пользователей в библиотеках / Информационный сервис	14	10,1%
Информационные и библиографические продукты и услуги	13	9,4%

Тематика научных публикаций	Всего	
	абс.	отн.
Непрерывное библиотечно-информационные образование	12	8,7%
Заметки	10	7,2%
Методика преподавания отдельных дисциплин	9	6,5%
Научно-исследовательская работа студентов, аспирантов, кафедры	8	5,8%
Кадры библиотек	8	5,8%
Аналитическая деятельность библиотек	2	1,4%
Автоматизация	2	1,4%
Услуги музеев в электронной среде	2	1,4%
Маркетинговая деятельность библиотек	1	0,7%
Всего	137	100%

На основании данных представленной таблицы был сделан вывод о ядре научных интересов: библиотечная технология, информационные продукты и услуги, библиотечное образование. Это вполне согласуется со статусом объекта портретирования и тематикой его диссертационных исследований.

Этап 3. Определение географической структуры. На этом этапе список публикаций упорядочивается по признаку «место опубликования документа» (месту выхода документа) и определяется количественная характеристика признака в документопотоке (см. Рисунок 2):

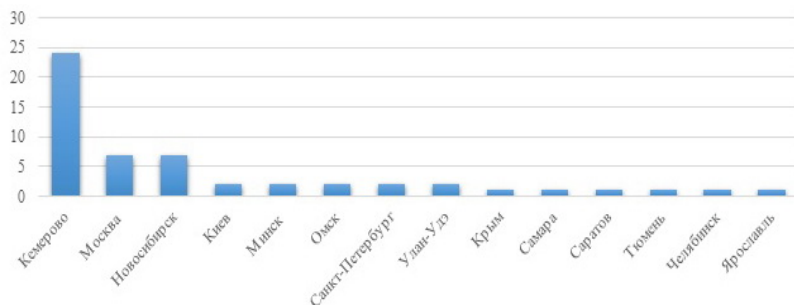


Рисунок 2 – Географическая структура ПП

Географическая структура позволяет отметить, что известность автора простирается далеко за пределы региона.

Этап 4. Определение издательской структуры. Список публикаций учёного упорядочивается по признаку «издательство» и определяется количественная характеристика признака в документопотоке (см. Таблицу 2).

Ранжированный ряд изданий позволил проследить частоту встречаемости публикаций в отдельных периодических и продолжающихся изданиях и увидеть предпочтения автора в выборе периодических изданий.

Таблица 2. – Распределение научных статей по источникам публикации

№ п/п	Название научного издания	Количество публикаций
1.	Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств	12
2.	Научные и технические библиотеки / Научные и технические библиотеки СССР	11
3.	Библиография / Советская библиография	10
4.	Библиотечная жизнь Кузбасса	8
5.	Труды ГПНТБ СО РАН / ГПНТБ СО АН СССР	5
6.	Библиотечное дело	3
7.	Информационный бюллетень Российской библиотечной ассоциации	3
8.	Библиотека	2
9.	Вестник культуры и искусств / Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств	2

№ п/п	Название научного издания	Количество публикаций
10.	Инновационные недра Кузбасса	2
11.	Информационные ресурсы России	2
12.	Библиотечный вісник	2
13.	Библиограф	1
14.	Библиосфера	1
15.	Библиотековедение	1
16.	Библиотечная газета	1
17.	Библиотечные технологии: наука о мастерстве	1
18.	Кузбасские ведомости	1
19.	Молодые в библиотечном деле	1
20.	Наука и образование	1
21.	Национальная библиотека	1
22.	Независимый библиотечный адвокат	1
23.	Школьная библиотека	1
	Всего	73

Разброс публикаций по широкому кругу источников свидетельствует о значимости автора для профессионального сообщества страны. В круг изданий входят почти все периодические издания списка ВАК. Данное обстоятельство несомненно отражает высокое качество представленных работ и распространение идей автора в библиотечном сообществе и среди учёных и ведущих специалистов страны.

Этап 5. Определение авторской структуры (соавторы). Список публикаций упорядочивается по признаку «соавтор», после чего определяется количественная характеристика признака в документопотоке. Определение круга соавторов позволяет выстроить взаимосвязь учёного в научном сообществе.

Информацию об основных соавторах позволяет получить система Google Scholar (см. Рисунок 3):

Co-authors




	Любовь Тараненко Кемеровский государственный ...	>
	Светлана Владимировна Савкина Кемеровский государственный ...	>
	Ольга Дворовенко КемГУКИ, кафедра технологии ...	>
	Марина Ли Кемеровский государственный ...	>

Рисунок 3 – Основные соавторы

Более глубокий анализ соавторства показал, что это аспиранты учёного, что позволяет говорить о сформировавшейся научной школе учёного.

Этап 6. Определение хронологической структуры. Список публикаций упорядочивается по признаку «год», определяется количественная характеристика признака в документопотоке. На этом этапе составляется график хронологической структуры списка.

Так, анализ хронологической структуры публикаций учёного позволяет условно выделить 3 периода: 1982–1993 гг., 1994–2005 гг., 2006–2016 гг. График демонстрирует научную активность в различные периоды, зафиксированную в научных публикациях (см. Рисунок 4).

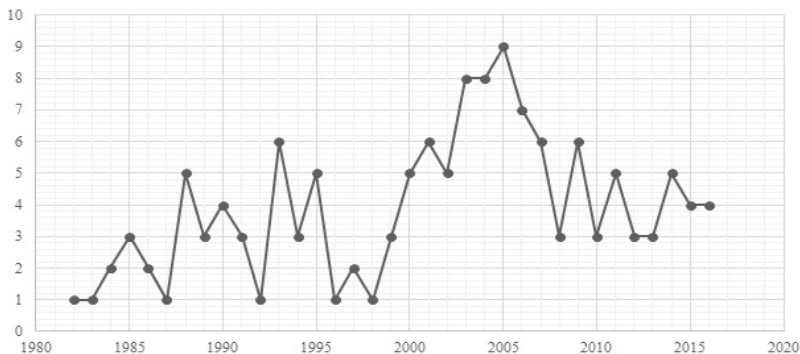


Рисунок 4 – Хронологическая структура ПДП

Полученные данные соотносятся с учебной и научной деятельностью учёного. Пик публикаций связан с работой над докторской диссертацией.

Информационное портретирование позволяет дать общую оценку деятельности автора, определить его межпредметные и межрегиональные связи, наличие научной школы, пик и спад его публикаторской активности, получить представление о вкладе автора в разработку научных направлений изменение тематики работ с течением времени.

Объект наукометрического портретирования, учёный, стоящий у истоков технологического подхода к библиотеке, долгое время работавший в Кемеровском государственном институте культуры согласился с выводами авторов, что свидетельствует о возможности получения объективных результатов, которые могут быть использованы в информационно-библиотечной практике.

Освоение технологии научного портретирования осуществляется при подготовке бакалавров по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» в различных видах учебной и научной деятельности: в ходе практических занятий, как задание для самостоятельной работы, в качестве тем выступления на ежегодной научной студенческой конференции.

Список использованных источников:

1. Зусьман, О. М. Библиографические исследования науки / О. М. Зусьман ; М-во культуры Рос. Федерации, С.-Петерб. гос. ун-т культуры и искусств. – СПб. : СПбГУКИ, 2000. – 216 с.

2. Пенькова, С. В. Науковедение, наукометрия, и их производные: методы количественной оценки научной деятельности / С. В. Пенькова, В. М. Тютюник. – Тамбов : МИНЦ, 2002. – 176 с.

3. Лаврик, О. Л. Наукометрический анализ отечественного библиотекведения и библиографоведения / О. Л. Лаврик // Библиосфера. – 2010. – № 2. – С. 51–59.

4. Сравнение научной продуктивности учёных России и других стран Большой восьмерки / В. А. Маркусова [и др.] // Науч.-техн. информ. Сер. 1, Орг. и методика информ. работы. – 2006. – № 6. – С. 18–27.

Поступила в редакцию 09.10.2018

Received 09.10.2018

О. Н. Сикорская, М. А. Бовкунович, О. Н. Чикун

ГУ «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси», Минск, Беларусь

РОЛЬ БИБЛИОТЕКИ В ПОВЫШЕНИИ ВИДИМОСТИ ПУБЛИКАЦИЙ НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НАН БЕЛАРУСИ В SCOPUS И WEB OF SCIENCE

Аннотация. Статья освещает участие библиотеки в процессе создания и корректировки профилей учреждений НАН Беларуси в системах научного цитирования. Представлены особенности формирования подготовительного материала и результаты проведенной работы.

Ключевые слова: профиль организации, Scopus, Web of Science, идентификация метаданных.

Для цитирования. Сикорская, О. Н. Роль библиотеки в повышении видимости публикаций научных организаций НАН Беларуси в Scopus и Web of Science / О. Н. Сикорская, М. А. Бовкунович, О. Н. Чикун // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства»: докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 112–119.

O. N. Sikorskaya, M. A. Bovkunovich, O. N Chikun

State Institution «The Yakub Kolas Central Scientific Library of the National Academy of Sciences of Belarus», Minsk, Belarus

THE ROLE OF THE LIBRARY IN IMPROVING THE VISIBILITY OF PUBLICATIONS OF SCIENTIFIC ORGANIZATIONS OF THE NAS OF BELARUS IN SCOPUS AND WEB OF SCIENCE

Abstract. The article represents the participation of the library in the process of creating and correcting the profiles of the institutions of the National Academy of Sciences of Belarus in the scientometric systems. The features of forming the preparative materials and the results of the work performed are presented.

Keywords: organization profile, Scopus, Web of Science, identification of metadata.

For citation. Sikorskaya O. N., Bovkunovich M. A., Chikun O. N. The role of the library in improving the visibility of publications of scientific organizations of the NAS OF Belarus in Scopus and Web of Science. Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. Theme 2018 – «A scientific library as a center for cultural and information space»:

proceedings of the III international scientific conference, Minsk, 6–7 December 2018. Minsk, 2018, pp. 112–119 (in Russian).

В настоящее время использование библиометрических показателей (количество публикаций, цитируемость, индекс Хирша, импакт-фактор журнала и др.) для оценки научной деятельности организации служит одним из показателей прогресса в области исследований и генерации знаний на мировом уровне. Публикации, индексируемые такими авторитетными реферативными базами данных, как Scopus (издательство Elsevier) и Web of Science (компания Clarivate Analytics), предстают своеобразной «визитной карточкой» современного научного учреждения.

С целью обеспечения максимально полного представления информации о публикациях Национальной академии наук Беларуси в указанных индексах научного цитирования сотрудники библиотеки осуществляют работу по созданию и корректировке профилей учреждений НАН Беларуси.

Корректировка профилей организаций в Scopus.

Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси на протяжении более 10 лет осуществляет мониторинг и анализ данных публикационной активности научных организаций Беларуси, представленных в базе данных Scopus, в которую встроена функция автоматического формирования профилей научных организаций.

На основе данных Scopus составляется международный рейтинг стран SCImago Journal and Country Rank, в котором отмечено постепенное снижение позиции Республики Беларусь по количеству научных публикаций: в 2017 г. — 65 место (35 698 публикаций), 2016 г. — 64 (30 944), 2013 г. — 60 (26 920), 2012 г. — 58 (24 801), что связано, в том числе, с некорректным отражением метаданных в публикациях научных организаций Беларуси.

Так, в 2014 году в Scopus по запросу *Belarus* в разделе Профили организаций (*Affiliation Search*) было представлено всего **66** профилей (из них 14 — НАН Беларуси), но в большинстве случаев они содержали некорректную

информацию. Например, встречались дублирующие профили одной организации (*Academy of Sciences of the Belorussian SSR* и *National Academy of Sciences of Belarus*), профили с устаревшим названием (*Scientific and Practical Materials Research Centre of NAS of Belarus* был представлен как *Joint Institute of Solid State and Semiconductor Physic*), также отмечены частые случаи включения в профиль организации публикаций других учреждений (так, в один профиль попали публикации *Института прикладной физики НАН Беларуси* и *Института прикладных физических проблем им. А. Н. Севченко БГУ*) и т.д. Как следствие возникали значительные погрешности в итоговых библиометрических данных деятельности научных организаций Беларуси в Scopus.

В связи с этим для представления наиболее объективной и полной картины публикационной активности организаций Республики Беларусь с 2012 года сотрудники библиотеки проводили ручную верификацию экспортируемых из Scopus публикаций. Итоговые данные размещались на сайте библиотеки в рубрике «Публикационная активность учёных Беларуси» в виде рейтингов научных организаций и учреждений Беларуси по основным библиометрическим показателям — количество публикаций, количество ссылок, индекс Хирша.

Так как собранные вручную количественные данные значительно отличались от данных, автоматически предоставляемых пользователю системой Scopus, возникало много вопросов по достоверности полученной информации. К примеру, как указывалось ранее, в 2014 г. по запросу *Belarus* Scopus выдавал информацию по 66 белорусским профилям, тогда как в рейтинге, составленном сотрудниками библиотеки, значилось 354 организации, в том числе 48 — НИУ НАН Беларуси.

Поэтому с целью обеспечения максимально полного представления информации о публикациях сотрудников НАН Беларуси, с начала 2018 г. Центральная научная библиотека НАН Беларуси совместно с компанией Elsevier, ведущим мировым поставщиком научных информационных продуктов и услуг, проводят работу по корректировке профилей

академических организаций в Scopus. Редактирование данных происходит опосредованно через уникальные запросы техническому персоналу компании Elsevier, который проверяет их достоверность, задает уточняющие вопросы; корректировка занимает длительный период времени.

Условно, подготовительную работу, проводимую библиотекой, можно разделить на три группы:

1. Корректировка профиля учреждения путем слияния нескольких с различными вариантами написания и присвоением единого ID Affiliation в Scopus (например, публикации Объединённого института проблем информатики НАН Беларуси были представлены в двух профилях — Institute of Engineering Cybernetics Belarus и United Institute of Informatics Problems of the National Academy of Sciences of Belarus);

2. Создание иерархических записей с указанием головной организации и структурных подразделений, для каждого из которых необходимо прописать отдельный ID Affiliation для представления публикационной активности как отдельно взятой организации, так и научного центра в целом (например, Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по материаловедению имеет в своей структуре шесть НИИ НАН Беларуси с отдельными профилями в Scopus) (см. Рисунок 1);



Рисунок 1 – Иерархическая запись исправленного профиля головной организации и структурных подразделений в Scopus

3. Создание новых профилей организаций НАН Беларуси, публикации которых отражены в Scopus, с присвоением уникального ID Affiliation (на июль 2018 г. сформированы профили 28 учреждений НАН Беларуси).

Специалисты библиотеки проводят всю подготовительную работу по сбору необходимых данных для корректировки или создания профиля научного учреждения, согласовывают процедуру валидации, оформляют Excel файлы и передают в службу технической поддержки Elsevier.

Отбор сведений о публикациях белорусских исследователей по базе данных — крайне трудоемкая и ответственная работа. Определенная сложность заключается в том, что название научного учреждения в разных источниках обозначается по-разному. Авторы научных публикаций, редакторы зачастую осуществляют транслитерацию наименований организаций, игнорируя официально принятую форму. Анализ усложняется еще и тем, что с течением времени одна и та же организация несколько раз может изменить свое название, происходит реорганизация учреждений, что также создает трудности в работе по представлению наиболее полной картины публикационной активности организации. В Scopus, например, было найдено более 50 вариантов написания названия Института физики им. Б. И. Степанова НАН Беларуси: *B. I. Stepanov Institute of Physics, Belarus Academy of Sciences; B. I. Stsyapanau Institute of Physics, NAS of Belarus; Inst Fiziki im. B. I. Stepanova, Minsk, Belarus* и т. д.

Также причиной потери данных по публикациям может быть неоднозначная идентификация авторами своих организаций на английском языке:

- неточен перевод названия организации, например, *Институт порошковой металлургии НАН Беларуси* представлен как *Scientific-Production Organization of Powder Metallurgy, Belarus*;

- организация указана в виде аббревиатуры, например, *Институт механики металлополимерных систем им. В. А. Белого НАН Беларуси* — *MPRT, Gomel, Belarus*;

- название транслитерировано, например, *Obyedinennyj institut problem informatiki Natsional'noj akademii nauk Belarusi*;

- в названии организации указан отдел или лаборатория, например, *Laboratory of Hydrogeology and Hydroecology, Institute*

of Nature Management of the National Academy of Sciences, Minsk, Belarus;

– в названии есть опечатки или непечатные символы, например, *Talış Milli Akademisi, Belarus.*

По промежуточным результатам проводимой работы на июль 2018 г. по запросу *Belarus* число профилей научных организаций Беларуси в Scopus увеличилось до **87**, из которых **30** — НИУ НАН Беларуси (Институт физики им. Б. И. Степанова, Научно-практический центр по материаловедению, Институт механики металлополимерных систем им. В. А. Белого, Институт тепло- и массообмена им. А. В. Лыкова, Институт природопользования и др.).

Работа по созданию профилей организаций в Web of Science.

Не менее сложная задача — создание профиля организации в Web of Science (WoS). Метаданные о научных публикациях попадают в WoS напрямую из 16 000 ведущих научных журналов мира и отражают название организации в том виде, в каком ее указал автор. Отсутствие единых требований к указанию аффилиации привело к тому, что количество вариантов написания названия некоторых организаций превышает несколько десятков. К созданию выверенного профиля организации, объединяющего все варианты написания её названия под одним общим, компания приступила в 2015 году, создав с помощью компьютерного алгоритма профили крупнейших научных организаций, публикующих не менее 200 статей ежегодно, сделав при этом оговорку, что публикации отнесены к той или иной организации с большой долей вероятности ее фактической принадлежности и требуется корректировка данных специалистами. Этот способ создания профиля работает с наименьшими погрешностями для крупных организаций с небольшой степенью неопределенности в их названиях. Для белорусских научных организаций, имеющих длинные названия с многочисленными вариациями перевода на английский язык, сокращениями, аббревиатурой и т. п., более приемлемым является способ создания профиля вручную, собрав все варианты написания названия и объединив их под

одним общим, над чем и работают в настоящее время сотрудники Центральной научной библиотеки НАН Беларуси в сотрудничестве с представителем компании Clarivate Analytics, координирующим создание организационных профилей в России и странах СНГ. Созданы организационные профили некоторых НИУ НАН Беларуси: Института механики металлополимерных систем им. В. А. Белого, Института технической акустики, Института радиобиологии, и др., а также Национальной академии наук Беларуси в целом (см. Рисунок 2), которые, однако, еще требуют дальнейшей доработки и корректировки.

Results Page 1 (Organizations 1 - 5 of 5)		
[1]		
Add to Query	View Details	Organizations
Add		Institute of Forest of the National Academy of Sciences of Belarus
Add		Institute of Radiobiology of the National Academy of Sciences of Belarus
Add		Institute of Technical Acoustics of the National Academy of Sciences of Belarus
Add		National Academy of Sciences of Belarus (NASB)
Add		V.A. Belyi Metal-Polymer Research Institute of the National Academy of Sciences of Belarus

Рисунок 2 – Отражение профилей учреждений НАН Беларуси в Web of Science

Опыт проделанной работы показывает, что в БД WoS имеется немало научных публикаций белорусских авторов, в которых по каким-то причинам отсутствует указание на принадлежность автора к какой-либо научной организации в Беларуси или же указана в качестве аффилиации только зарубежная организация. Такие публикации не могут быть добавлены в профиль белорусской организации, их количество и полученные ими цитирования будут потеряны для целей мониторинга публикационной активности, как научного учреждения, так и Республики Беларусь в целом. И это следует учитывать при выработке публикационной стратегии научной организации для повышения позиции в международных рейтингах, в которых показатели, связанные с публикационной

активностью и цитируемостью рассчитываются по библиометрическим базам данных и могут составлять до 60 % от окончательного балла, что говорит о чрезвычайной важности публикаций для оценки научной деятельности. Во избежание подобного рода потерь некоторые научные учреждения, в частности в России, прописывают в трудовом договоре с научным сотрудником соглашение об обязательном указании в публикациях названия учреждения.

Специалистам библиотеки еще предстоит трудоемкая работа по обработке большого объема информации из наукометрических баз данных в ручном режиме: выявление и проверка публикаций, еще не аффилированных с организацией, согласование и их дальнейшая привязка к профилям. Немалая работа предстоит и с уже созданными профилями организаций — за их состоянием надо будет следить и периодически добавлять еще не привязанные к профилю публикации или удалять ошибочно внесенные.

Библиотека заинтересована в тесном сотрудничестве и обратной связи с академическими организациями, для того, чтобы проводимая работа имела максимальный эффект для удовлетворения информационных запросов по библиометрическим данным.

Центральная научная библиотека НАН Беларуси постоянно оказывает информационное сопровождение по использованию возможностей наукометрических систем для определения библиометрических показателей учёных, организаций, журналов, организует семинары и мастер-классы с представителями компаний-разработчиков баз данных, проводит консультации по корректировке данных публикационной активности, организует выездные обучающие семинары, ведет раздел «Публикационная активность учёных Беларуси» на информационном сайте библиотеки и др.

Тесное взаимодействие библиотеки и научного сообщества способствует популяризации белорусской науки, ее успешной интеграции в мировое научное пространство.

Поступила в редакцию 06.09.2018
Received 06.09.2018

Т. В. Симоненко

Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского Национальной академии наук Украины, Киев, Украина

СИНЕРГИЯ БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Аннотация. Предложена концепция синергетических основ развития библиометрических систем. Ее реализация возможна только при взаимодействии научного сообщества, которое формирует первичные библиометрические данные, и информационных институтов, осуществляющих их аналитическую обработку.

Ключевые слова: синергетическая парадигма, самоорганизация, библиометрический портрет, библиотека, учёный.

Для цитирования. Симоненко, Т. В. Синергия библиометрических систем / Т. В. Симоненко // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства» : докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 120–127.

T. V. Symonenko

The Vernadsky National Library of Ukraine of the National Academy of Sciences of Ukraine, Kiev Ukraine

SYNERGY OF THE BIBLIOMETRIC SYSTEMS

Abstract. The concept of synergetic bases for the development of bibliometric systems was proposed. Its implementation is possible only with the interaction within the scientific community, which forms the primary bibliometric data, and the information institutions that perform their analytical processing.

Keywords: synergetic paradigm, self-organization, bibliometric portrait, library, scientist.

For citation. Symonenko T. V. Synergy of the bibliometric systems. Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. Theme 2018 – «A scientific library as a center for cultural and information space» : proceedings of the III international scientific conference, Minsk, 6–7 December 2018. Minsk, 2018, pp. 120–127 (in Russian).

По практическим причинам существующие библиографические базы данных могут содержать только часть научной литературы. И хотя различные библиометрические платформы заключают между собой соглашения об обмене ссылками [1], все равно их мощности в этом плане остаются

ограниченными, что сказывается на объективности расчётов. Во-вторых, даже наиболее авторитетные коммерческие системы, такие как Scopus, представляют данные в форме: «as is» (как есть). Такой подход не является продуктивным из-за отсутствия обратной связи между авторами и командой сопровождения этих баз [2].

Объективное оценивание результативности исследовательской деятельности и определение перспективных направлений ее развития в Украине и мире требует создания такой системы библиометрического мониторинга, которая обеспечит максимально полное покрытие имеющихся научных ресурсов и предоставит возможность интерактивного уточнения метаданных своих публикаций. Ее реализация возможна только при разработке новой парадигмы библиометрических систем. Она основывается на синергетической концепции самоорганизации и характеризуется расширением субъект-объектных взаимосвязей. Синергетическая парадигма библиометрических систем определяет траекторию эволюции информационных структур в системе социальных коммуникаций и меняет иерархически организованные коммуникации на новые нелинейные модели, которые направлены на модернизацию коммуникационной структуры науки.

Научная среда, в которой возникают и осуществляются самоорганизационные, трансформационные процессы, — это среда, главным элементом которой является учёный. Он, согласно синергетической парадигмы, рассматривается с точки зрения принадлежности к организационным и самоорганизационным социальным образованиям.

Научная публикация — это основной результат работы учёного. Но у нее есть еще одна функция — закрепление приоритета за автором в решении определенных научных задач. Публикация вместе с процессом научного цитирования — практически единственный «видимый» след научной коммуникации и механизм, позволяющий привлекать библиометрические методы для проведения наукометрических исследований.

В веб-ориентированном пространстве, которое является ярким и наглядным примером быстрых и необратимых системных изменений социокультурной действительности и инициированных высокими технологиями непредсказуемых эффектов самоорганизации социокультурных систем (науки, образования и др.), появляется новый феномен системы научной коммуникации — библиометрический профиль учёного. Внутренней причиной его появления является отношение «общество — учёный». Отображение результатов своих исследований в виде библиометрического профиля, в котором представлены профессиональные интересы, упорядоченный список публикаций и когнитивно-ориентированные связи в системе научных коммуникаций — обязательный атрибут современности, отчет обществу за предоставленную возможность осуществлять научную деятельность и коммуникационный канал для установления с ним конструктивного диалога. Наличие таких профилей дает возможность использовать синергетический подход для получения достоверной информации о деятельности учёных и научных коллективов, что предполагает непосредственное участие самих авторов публикаций в формировании библиометрической базы мониторинга и оценки эффективности исследовательской деятельности. Библиотека, как полноправный субъект информационного пространства, способна и должна взять на себя их аналитико-синтетическую обработку, обеспечив создание единой системы консолидированной информации из различных библиометрических платформ.

Сегодня каждый автор научных статей должен иметь собственный библиометрический профиль в существующих системах и контролировать отображение своей интеллектуальной капитализации, работать на повышение конкурентоспособности своего университета и страны.

Библиометрические профили в отдельных базах формируются автоматически при опубликовании автором даже одной статьи (Author ID в Scopus), в других — созданы специальные инструменты объединения и корректировки

данных автора (ResearcherID в WoS, SCIENCE INDEX в РИНЦ, ID в ORCID, библиометрический профиль в Google Scholar) и др.

Универсальной платформой для создания библиометрических профилей, которая не имеет равных по видовому, отраслевому, географическому и языковому охвату публикаций, является некоммерческая система Google Scholar. Благодаря этому ее библиометрические показатели статистически достовернее, чем в случае использования коммерческих платформ Scopus и Web of Science. Положительные качества Google Scholar были оценены рядом институтов. В частности, исследовательская группа Cybermetrics Lab (Испания) выбрала ее базовой платформой для рейтингования учёных 57 стран мира на основе их публичных библиометрических профилей [3].

Еще одна отличительная черта платформы Google Scholar — использование концептуально других принципов формирования индекса документов. Этот продукт индексирует не только доступные в Web печатные научные издания, но и веб-страницы и сегменты сайтов научных и образовательных учреждений, личные сайты исследователей, онлайн-вые издательские платформы, другие специализированные веб-ресурсы. Такой подход был впервые реализован в универсальной веб-поисковой системе научной информации Scirus, которая была запущена издательством Elsevier в 2001 году [4]. Эта платформа не имела себе равных по географическому, видовому, тематическому и языковому покрытию научно-информационных ресурсов, а также по возможностям поискового аппарата, однако через 10 лет ее эксплуатация была прекращена. С 2014 года библиометрическая платформа Google Scholar является единственной поисковой системой, которая обрабатывает весь мировой научный документальный поток за исключением материалов с ограниченным доступом.

Сервис Google Scholar «Библиографические ссылки» позволяет учёным создавать свои профили, в которых отражены аффилированная с учёным научная организация, его

профессиональные интересы, упорядоченные списки публикаций по библиометрическим показателям (или периодичности) и когнитивно-ориентированные связи в системе научных коммуникаций.

Этот сервис востребован — по состоянию на середину 2018 г. только в украинском сегменте сети Интернет с его помощью создали профили более 43,5 тыс. исследователей.

Аккумуляция данных о профилях отечественных учёных осуществляется в созданной Национальной библиотекой Украины имени В. И. Вернадского информационно-аналитической системе «Библиометрика украинской науки» [10]. Формат учётной записи включает идентифицирующие сведения об исследователе (фамилия, имя и отчество, место работы, предметная область научной деятельности) и библиометрические показатели (индексы Хирша) в системах Google Scholar, Scopus и Web of Science (из представленного количества учёных Украины только 12 % имеет индекс в Scopus). Для функциональной совместимости, согласования личности отдельного учёного с его научной деятельностью (публикация статей, работа в научных учреждениях, участие в грантах и др.) профиль желательно дополнить сведениями из международного реестра уникальных идентификаторов учёных ORCID (Open Researcher and Contributor ID). Он уникален благодаря своей независимости от научных дисциплин и национальных границ, обеспечивает взаимодействие с другими системами идентификации. Однако количество созданных ID ORCID украинских учёных тоже не превышает 12 %. При определении предметной области используются категории и подкатегории Google Scholar. Таким образом, «Библиометрика ...» — единый реестр учёных Украины и единое окно доступа к библиометрическим показателям учёных, коллективов и журналов в ведущих библиометрических системах.

«Библиометрика ...» является уникальным проектом, который развивается при непосредственном участии научного сообщества [5]. Можно констатировать неуклонность развития проекта и его становление как инструмента мониторинга развития отечественной науки. Он предоставляет обществу

целостное представление состояния исследовательской сферы, позволяет освещать отраслевую, ведомственную, региональную структуру украинской исследовательской среды, делать определенные выводы относительно ее гармоничности или наличия диспропорций и служит ключевой базой экспертного оценивания науки.

«Библиометрика ...» стала национальной составляющей международного проекта рейтингования учёных «Ranking of Researchers by Country» [6]. Положительную оценку системе предоставил Научный совет по науковедению Международной ассоциации академий наук, который рассмотрел ее на своем заседании в 2015 г. Он рекомендовал использовать проектные решения Системы для реализации подобных интероперабельных проектов в академиях наук — членах Ассоциации — с последующей их интеграцией. Это позволит получить общую информационную базу для сравнения развития приоритетных направлений стран-участниц корпоративной программы, оценки их научного потенциала, выявления пересечения исследовательских интересов, пробелов в планировании науки, активизации контактов, обмена опытом и т. п.

Страна-участница проекта берет на себя ответственность за создание англоязычной базы данных с информацией о библиометрических профилях своих учёных в системе Google Scholar. Контент базы передается в интеграционный центр, который будет определен при развертывании работ. Указанный центр обрабатывает национальные сегменты библиометрик и формирует корпоративный ресурс, который будет предоставлен всем участникам проекта. Кроме того, интеграционный центр поддерживает в свободном доступе консолидированную библиометрическую информацию с аналитическим инструментарием для получения сведений о вкладе каждой страны в систему научных коммуникаций, о региональном и отраслевом распределении учёных и коллективов, их формальных и неформальных взаимосвязях [7].

В целом создание национальных интероперабельных библиометрических проектов и их дальнейшая интеграция —

это основа для построения библиометрики глобального измерения. Ее реализация возможна придерживаясь синергетической парадигмы библиометрических систем — взаимодействие научного сообщества, которое формирует первичные библиометрические данные, и информационных институтов (национальных библиотек), осуществляющих их аналитическую обработку, для создания общедоступной системы обнародованных результатов исследовательской деятельности, их экспертной оценки и прогнозирования развития науки.

Накопленный за последние десятилетия мировой и отечественный опыт наукометрических исследований позволяет сделать вывод о несомненной важности создания и поддержки учёными своих библиометрических профилей. Наличие таких профилей дает возможность использовать синергетический подход в формировании информационно-аналитической системы мониторинга и оценки эффективности исследовательской деятельности.

Стоит отметить, что каждая библиометрическая база данных имеет свою специфику, которую необходимо учитывать при анализе библиометрических профилей. Основные различия связаны с количеством индексированных изданий, охватом научных областей, способами анализа библиометрических характеристик, доступностью.

Для получения объективной информации и исключения лоббирования определенных систем национальная научная библиотека должна взять на себя аналитико-синтетическую обработку библиометрических профилей, обеспечив создание единой системы консолидированной информации из различных библиометрических платформ.

Реализация глобальной библиометрики может быть осуществлена на синергетических принципах путем создания национальных интероперабельных библиометрических проектов, их последующей интеграцией и разработкой развитого прогнозно-аналитического инструментария.

Список использованных источников:

1. Web of Science & Google Scholar [Electronic resource]. – Mode of access: <http://wokinfo.com/googlescholar/>. – Date of access: 22.08.2018.

2. Оборский, Г. А. Наукометрические исследования публикационной активности как составляющая инновационного развития университета [Электронный ресурс] / Г. А. Оборский, В. М. Тонконогий, В. Д. Гогунский // Високі технології в машинобудуванні : зб. наук. пр. / Нац. техн. ун-т «Харків. політехн. ін-т». – Харків, 2014. – Вип. 1 (24). – С. 130–138. – Режим доступа: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vtmb_2014_1_17. – Дата доступа: 22.08.2018.

3. Rankings Web of Universities [Electronic resource]. – Mode of access: http://www.webometrics.info/en/About_Us. – Date of access: 22.08.2018.

4. Tompson, S. R. Scirus – for scientific information [Electronic resource] / S. R. Tompson // Iss. in Science a. Technology Librarianship. – 2007. – Winter. – Mode of access: <http://www.istl.org/07-winter/electronic3.html>. – Date of access: 22.08.2018.

5. Симоненко, Т. В. Бібліометрика української науки : за матеріалами наукового повідомлення на засіданні Президії НАН України 10.12.2014 р. / Т. В. Симоненко // Вісн. Нац. акад. наук України. – 2015. – № 3. – С. 91–94.

6. Ranking Web of Researchers [Electronic resource]. – Mode of access: <http://webometrics.info/en/node/194>. – Date of access: 06.09.2018.

7. Конвергенция библиометрических проектов / Л. И. Костенко [и др.] // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практ. и теорет. сб. / Нац. б-ка Украины им. В. И. Вернадского [и др.]. – Киев, 2016. – Вып. 13. – С. 30–38.

Поступила в редакцию 09.08.2018

Received 09.08.2018

Л. Г. Тупчиенко-Кадырова

ГУ «Национальная библиотека Беларуси», Минск, Беларусь

НАПРАВЛЕНИЯ ПОИСКА НАЦИОНАЛЬНОГО ДОКУМЕНТА В ELIBRARY.RU И РИНЦ

Аннотация. Представлены возможности поиска белорусского национального документа в библиографической базе eLIBRARY.RU: по тематике (сформулированной теме, ключевым словам, тематическому рубрикатору), по каталогам (каталогу книг, каталогу журналов, указателю авторов, списку организаций, списку издательств), в том числе с уточнением данных в найденных результатах, что особенно актуально для белорусики.

Ключевые слова: национальный документ, белорусика, библиографическая база ELIBRARY.RU, поиск национального документа в ELIBRARY.RU и РИНЦ.

Для цитирования. Тупчиенко-Кадырова, Л. Г. Направления поиска национального документа в eLIBRARY.RU и РИНЦ / Л. Г. Тупчиенко-Кадырова // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства»: докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 128–136.

L. G. Tupchiienko-Kadyrova

State Institution «The National Library of Belarus», Minsk, Belarus

DIRECTIONS FOR SEARCHING A NATIONAL DOCUMENT IN ELIBRARY.RU AND RSCI

Abstract. The article presents the possibility of finding a Belarusian national document in the bibliographic database eLIBRARY.RU: by topic (formulated topic, key words, subject heading), by catalogs (catalog of books, catalog of journals, index of authors, list of organizations, list of publishers), including specification of the data in the found results that is especially actual for belorusica.

Keywords: national document, belorusica, bibliographic base ELIBRARY.RU, search for national document in ELIBRARY.RU and RSCI.

For citation. Tupchiienko-Kadyrova L. G. Directions for searching a national document in eLIBRARY.RU and RSCI. Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. Theme 2018 – «A scientific library as a center for cultural and information space»: proceedings of the III international scientific conference, Minsk, 6–7 December 2018. Minsk, 2018, pp. 128–136 (in Russian).

Актуальность задачи отслеживания белорусского национального документа не вызывает сомнений. Это тот информационный клад, который предназначен и современникам, и будущим поколениям. Библиографические базы, в частности, eLIBRARY.RU могут быть ресурсом, способным помочь решить вопросы поиска национального документа по всем общеизвестным направлениям.

Национальная библиография Беларуси формируется на основе комплексного принципа, учёта всех видов документов, изданных и на территории Беларуси, и за ее пределами [1, с. 36]. Документы отбираются по одному или нескольким следующим критериям: территории, языку, авторству, содержанию [там же, с. 36–37]. Особенно актуальной частью национального документа является белорусика, то есть та библиографическая информация о документах, которая выпущена за пределами территории Беларуси, но относится к ней по признакам языка, авторской принадлежности и содержания [2, с. 224].

Какие возможности предлагает одна из известных библиографических баз данных?

По состоянию на 31.08.2018 г. посетителям eLIBRARY.RU доступны более 31 миллиона полнотекстовых научных статей, монографий, диссертаций, учебных пособий, докладов конференций, патентов, депонированных рукописей, в том числе электронные версии более 5300 российских научно-технических журналов, из них свыше 4800 размещены в бесплатном открытом доступе. В базе размещаются журналы и других стран, белорусских в ней — 486. Общее число наименований журналов — 46450.

eLIBRARY.RU интегрирована с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ). РИНЦ — это национальная библиографическая база данных научного цитирования, аккумулирующая более 12 миллионов публикаций российских и зарубежных авторов, а также информацию о цитировании этих публикаций из более 6000 российских и зарубежных журналов.

Платформа eLIBRARY.RU предлагает многоаспектный поиск, как по тематике (сформулированной теме, ключевым словам, тематическому рубрикатору), так и в каталогах

(каталоге книг, каталоге журналов, указателе авторов, списке организаций, списке издательств). Но процесс поиска в найденных результатах — трудоемкий и кропотливый, требует большого времени и внимания. Особенно актуальным является поиск белорусики.

С указанием РИНЦ можно проводить поиск в каталоге книг, каталоге журналов, авторском указателе. В тематическом поиске такой возможности нет.

Далее приведем данные поиска по состоянию на период с 28.08.2018 г. по 10.09.2018 г.

Тематический простой и/или расширенный поиск предлагает ввести тему, например, сочетание усеченных терминов «белорус* от беларус*». Проведенный поиск привел к следующему результату: всего найдено 38004 публикации из 31138370 в eLIBRARY.RU (по состоянию на 28.08.2018 г.), архив 1976–2018 гг. Каждую публикацию можно проверить на вхождении в РИНЦ, ядро РИНЦ, а также в базы Web of Science и Scopus.

По функции «Продолжить поиск среди найденных результатов» или в форме расширенного поиска можно тематический поиск уточнить по типам публикаций. В данном поисковом запросе статей из журналов — 5711, книг, в том числе статей из сборников, — 228, публикаций из материалов конференций — 292, диссертаций — 28, отчет о НИР — 1, депонированная рукопись — 1. Также список результатов поиска можно ранжировать по показателям (годы публикации, период поступления в базу), сортировать по названию журнала, количеству цитирований и другим. Просматривая описания публикаций можно выделить те, которые относятся к белорусике.

Территория современной Беларуси в разные периоды времени входила в состав нескольких государств, некоторые из этих земель остались за пределами сегодняшних государственных границ. Поэтому для выявления национального документа по этому (территориальному) признаку следует проводить поэтапный тематический поиск, либо поиск с сочетанием нескольких тем и/или признаков.

Например, в тематическом поиске указать «истор* and Смоленск*»), затем просмотреть список найденных публикаций. Либо в тематическом поиске указать «белорус* or беларус*» (38004 публикации), затем продолжить поиск в найденных результатах, указав тему «Смоленск*» (найдено 2 публикации), а затем просмотреть список найденных публикаций. Чтобы определить, относятся ли найденные публикации к национальному документу, в том числе к белорусике, — можно загрузить текст и просмотреть его, также просмотреть информацию об авторе, решая вопрос о его отношении к Беларуси.

Тематический рубрикатор предлагает выбрать рубрику/и, выделить (отметить) нужные или все журналы, а далее провести расширенный поиск по функции «Искать в выделенных журналах». Например, выбрана рубрика «Машиностроение» (2101 журнал), выделены все журналы, далее проведен поиск по теме «белорус* or беларус*» — найдена 101 публикация (по состоянию на 05.09.2018 г.). Каждую публикацию можно проверить на вхождение в РИНЦ, ядро РИНЦ, Web of Science, Scopus, а также на отношение к национальному документу.

Поиск по ключевым словам. В поисковой форме нужно ввести слово. Например, усеченное слово «белорус*» вывело список из 1551 ключевого слова (по состоянию на 28.08.2018 г.) с указанием количества публикаций по каждому из них (например, «БЕЛОРУССИЯ» — 886 в РИНЦ и 4652 в eLIBRARY.RU). В списке предлагается выбрать и отметить нужные ключевые слова и провести дальнейший поиск, нажав на количество публикаций. Выводится список, а сверху, в поисковой форме, можно уточнить параметры (например, поиск в eLIBRARY.RU или РИНЦ). Сортировка производится по ключевому слову и числу публикаций.

Поиск по каталогам производится отдельно по каждому из них с учётом параметров для уточнения поискового запроса. Во всех каталогах можно указать город, страну, а в каталогах книг и журналов можно указать и параметр языка, в каталогах книг, журналов и указателе авторов — тематику.

В каталоге книг можно указать язык — белорусский, в результате найдены книги (в том числе сборники и материалы конференций), на портале eLIBRARY.RU — 693, из них 683 включены в РИНЦ, архив: 1977–2018 гг. Уточнить данные по языку можно путем просмотра всего найденного массива.

По запросу «страна Беларусь» (по состоянию на 10.09.2018 г.) всего найдено 5512 книги на портале eLIBRARY.RU, архив: 1967–2018 гг.; из них включены в РИНЦ 5418 книг, архив: 1969–2018 гг. Массив можно ранжировать по «видам книг» (типам публикации), далее приводятся данные соответственно в eLIBRARY.RU и РИНЦ (по состоянию на 06.09.2018 г.), в скобках указан архив публикаций: монографий 665 (1969–2018 гг.) и 658 (1969–2018 гг.), учебных пособий 1715 (1973–2018 гг.) и 1709 (1973–2018 гг.), сборников трудов конференций 1806 (1970–2018 гг.) и 1750 (1987–2018 гг.), сборников статей 418 (1978–2018 гг.), и 402 (1978–2018 гг.), методических указаний 460 (1982–2018 гг.) и 460 (1982–2018 гг.), сборников тезисов конференций 337 (1967–2018 гг.) и 329 (1972–2018 гг.), словарей или справочников 47 (1986–2017 гг.) и 46 (1988–2017 гг.), брошюр 64 (1979–2017 гг.) и 64 (1979–2017 гг.), комментариев к закону нет.

В целом общий список книг возглавляют материалы конференций.

В каталоге журналов найдено 235 журналов на портале eLIBRARY.RU, которые принимают статьи на разных языках, в том числе на белорусском языке, из них индексируются в РИНЦ 74. Среди тех, что исключены из РИНЦ (13), — нет белорусских журналов. Интересно то, что украинский журнал «Українознавчий альманах» имеет три статьи на белорусском языке — это редкий случай белорусики по языковому критерию.

При указании страны «Беларусь» найдено 486 журналов на портале eLIBRARY.RU, из них индексируются в РИНЦ 155 (архив 1958–2018 гг.).

Среди тех, которые индексируются в РИНЦ, первые три места по цитируемости занимают журналы институтов НАН Беларуси: «Инженерно-физический журнал» Института тепло- и массообмена им. А. В. Лыкова (23629 при количестве

публикаций 3616), доступный архив: 1958–2018 гг.; «Журнал прикладной спектроскопии» Института физики им. Б. И. Степанова (22918 при количестве публикаций 3326), доступный архив: 1966–2018 гг.; «Трение и износ» Института механики металлополимерных систем имени В. А. Белого (11261 при количестве публикаций 2091), доступный архив: 1980–2018 гг.

Первые места по количеству публикаций занимают «Инженерно-физический журнал» Института тепло- и массообмена им. А. В. Лыкова НАН Беларуси (3616), «Журнал прикладной спектроскопии» Института физики им. Б.И. Степанова НАН Беларуси (3326) и «Учёные записки учреждения образования Витебская ордена Знак почета государственная академия ветеринарной медицины» (2676 при количестве цитирований — 3606), доступный архив: 1998–2018 гг.

Также среди лидеров — ведущие вузы страны, издательство «Белорусская наука» и другие.

Найденные журналы можно сравнить по библиометрическим показателям (26 параметров). По импакт-фактору за 2 года (2016–2017 гг.) лидирующие позиции занимают: «Новости хирургии» (0,564), «Белорусский экономический журнал» (0,512), «Экономика и банки» (0,349), «Веснік Палескага дзяржаўнага ўніверсітэта. Серыя грамадскіх і гуманітарных навук» (0,333), «Механика машин, механизмов и материалов» (0,315).

В **списке организаций** 412 отнесены к стране Беларусь. (Доступный архив можно выявить по каждой организации). По числу статей и числу цитирований лидирует Белорусский государственный университет (публикаций 21915, цитирований 116443), доступный архив: 1957–2018 гг. По числу цитирований далее следуют: Институт физики им. Б. И. Степанова НАН Беларуси (цитирований 27717, публикаций 3225), Витебский государственный университет им. П. М. Машерова (цитирований 21618, публикаций 11237), Витебская государственная академия ветеринарной медицины (цитирований 15013, публикаций 6035), Объединённый

институт физики твердого тела и полупроводников НАН Беларуси (цитирований 10918, публикаций 1366).

По количеству статей за БГУ следуют: Витебский государственный университет им. П. М. Машерова (публикаций 11237, цитирований 21618), Белорусский государственный медицинский университет (публикаций 8682, цитирований 5357), Витебский государственный технологический университет (публикаций 8123, цитирований 3765), Могилёвский государственный университет им. А. А. Кулешова (публикаций 8058, цитирований 4191).

В авторском указателе найти конкретного учёного можно по фамилии, по городу и стране, организации, тематике публикаций.

На портале eLIBRARY.RU к стране Беларусь отнесены 16592 автора из 896237, столько же (16592) имеется в РИНЦ (при указании параметра «Искать в аффилиациях авторов в публикациях» — цифра такая же).

По числу статей лидируют: Ахрем Афанасий Андреевич из НАН Беларуси (955, цитирований — 4305), Курочкин Юрий Андреевич из Института физики им. Б. И. Степанова НАН Беларуси (726, цитирований — 18684), Лихачев Сергей Алексеевич из Республиканского научно-практического центра неврологии и нейрохирургии Минздрава Республики Беларусь (565, цитирований — 714), также в начале этого списка — представители Белорусского государственного университета, Витебского государственного технологического университета и других вузов и научных учреждений.

По числу цитирований публикаций лидирует Мосолов Владимир Александрович из Белорусского государственного университета (19347, публикаций — 545), Курочкин Юрий Андреевич из Института физики им. Б. И. Степанова НАН Беларуси (18684, публикаций — 726), Маслова Валентина Авраамовна из Витебского государственного университета им. П. М. Машерова (10955, публикаций — 230). Кроме них в первую десятку входит один представитель Белорусского государственного экономического университета, остальные — Белорусского государственного университета.

По количеству совпадений количества публикаций с количеством цитирований (индекс Хирша) формальный рейтинг таков.

Мосолов Владимир Александрович из БГУ (61), Курочкин Юрий Андреевич из Института физики им. Б. И. Степанова НАН Беларуси (53), Хартон Владислав Вадимович из БГУ (43). Также в десятку входят по одному представителю Белорусского национального технического университета, Витебского государственного университета им. П. М. Машерова, Института генетики и цитологии НАН Беларуси, остальные — Белорусский государственный университет.

В **списке издательств** 126 относятся к Республике Беларусь. Среди них львиную долю составляют издательства научных и образовательных учреждений. В списке представлены отраслевые научно-исследовательские институты НАН Беларуси (Государственное научное учреждение «Институт механики металлополимерных систем им. В. А. Белого, Институт геохимии и геофизики, Институт тепло- и массообмена им. А. В. Лыкова, Институт физики им. Б. И. Степанова, Физико-технический институт и другие); научно-практические центры (Республиканский научно-практический центр радиационной медицины и экологии человека); ведущие университеты, такие как Белорусский государственный университет, Белорусский государственный аграрный технический университет, Белорусский государственный медицинский университет, Белорусский государственный экономический университет, Витебский государственный медицинский университет, Витебский государственный университет им. П. М. Машерова, Установа адукацыі «Брэсцкі дзяржаўны ўніверсітэт імя А. С. Пушкіна»=Учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», Учреждение образования «Брестский государственный технический университет», Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» и другие; государственное учреждение

«Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь».

Среди государственных издательств — «Адукацыя і выхаванне», Республиканское унитарное предприятие «Издательский дом «Белорусская наука». Среди частных издательств — «Медицинская панорама», «Профессиональные издания», издательство «Университетское», коммунальное издательство-полиграфическое предприятие «Сож».

Издательства в списке имеют полное официальное название, например, Республиканское унитарное предприятие «Издательство «Адукацыя і выхаванне».

В целом, eLIBRARY.RU является отличным информационным ресурсом для поиска национального документа Беларуси, в том числе наиболее актуальной его составляющей — белорусики.

Список использованных источников:

1. Нацыянальная бібліяграфія Беларусі: методыка стварэння і выкарыстання электронных інфармацыйных рэсурсаў / Нац. б-ка Беларусі ; [аўт.-склад.: І. У. Градоўкіна і інш.] ; пад навук. рэд. Т. В. Кузьмініч. – Мінск : Нац. б-ка Беларусі, 2016. – 191 с. – (БібліяКансультант).

2. Лявончыкаў, В. Е. Тлумачальны слоўнік бібліятэчных і бібліяграфічных тэрмінаў / В. Е. Лявончыкаў, Л. А. Дзямешка, Р. І. Саматыя ; М-ва культуры Рэсп. Беларусь, Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтва. – 3-е выд., выпр. і дап. – Мінск : БДУКМ, 2012. – 231 с.

Поступила в редакцию 10.10.2018

Received 10.10.2018

Е. А. Шишкова

ГУ «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси», Минск, Беларусь

СТАДИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ В УСЛОВИЯХ НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК

Аннотация. В статье рассмотрены основные направления деятельности научных библиотек, содействующие профессиональной социализации молодых учёных на основных ее стадиях.

Ключевые слова: молодые учёные, профессиональная социализация, профессионализация, научные библиотеки.

Для цитирования. Шишкова, Е. А. Стадии профессиональной социализации молодых учёных в условиях научных библиотек / Е. А. Шишкова // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства»: докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 137–142.

A. A. Shyshkova

State Institution «The Yakub Kolas Central Scientific Library of the National Academy of Sciences of Belarus», Minsk, Belarus

STAGES OF PROFESSIONAL SOCIALIZATION OF YOUNG SCIENTISTS UNDER THE CONDITIONS OF SCIENTIFIC LIBRARIES

Abstract. The article describes the main activities of scientific libraries that promote professional socialization of young scientists at its main stages.

Keywords: young scientists, professional socialization, professionalization, scientific libraries.

For citation. Shyshkova A. A. Stages of professional socialization of young scientists under the conditions of scientific libraries. Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. Theme 2018 – «A scientific library as a center for cultural and information space»: proceedings of the III international scientific conference, Minsk, 6–7 December 2018. Minsk, 2018, pp. 137–142 (in Russian).

Сегодня профессиональная социализация рассматривается как процесс, который включает в себя различные социальные взаимодействия, связанные с профессиональной деятельностью

и профессиональными отношениями. Данное явление находится под призмой рассмотрения ряда наук: философии, социологии, педагогики и понимается как многоуровневый процесс, направленный на усвоение личностью специальных знаний, социофессиональных умений и навыков, ценностей и норм и ориентированный на развитие адаптационных и интегративных качеств индивида, необходимых для эффективного включения в профессионально-трудовое сообщество [1, с. 97].

На сегодняшний день достаточное количество работ посвящено профессиональной социализации студентов средне специальных учебных заведений, высших учебных заведений, специалистов среднего звена, выпускников ВУЗов, молодежи в целом и т. д. Некоторые работы отражают вопросы профессиональной социализации молодых учёных, либо будущих молодых учёных.

В Республике Беларусь, для определения возрастных границ молодого учёного на сегодняшний день можно ориентироваться на Указ Президента Республики Беларусь от 11.08.2005 №376 «О совершенствовании стимулирования творческого труда молодых учёных», где молодым учёным считается: доктор наук – до 45 лет, кандидат наук – до 35 лет, учёный без степени – до 30 лет [2].

Свою роль в процессе профессиональной социализации молодых учёных играет научная библиотека, способствуя их интеграции в научное сообщество.

Профессиональная социализация молодых учёных достаточно длительный процесс и состоит из определенных стадий. Учёные выделяют три основных стадии. Первая стадия начинается тогда, когда будущий молодой учёный находится еще в статусе студента. Осмысление того, что он пойдет в науку, формируется только к старшим курсам, но даже в этот период оно недостаточно твердое и четкое. В этот период научная библиотека играет огромную роль в ориентации студента-будущего молодого учёного в мире информации, знаний и содействии основам научно-исследовательской работы.

Второй стадией профессиональной социализации выступает обучение в магистратуре. Но даже та часть выпускников, которые сделали свой выбор в пользу магистратуры, все еще находятся в состоянии профессионального самоопределения, неуверенности в правильности выбора, ведь «примерно половине вузовских магистрантов принимают решение «пойти в науку», находясь на «финишной прямой» обучения в вузе, притом, что в студенческие годы они фактически не интересовались и не занимались научно-исследовательской деятельностью» [3].

В связи с этим возникает потребность в формировании навыка работы с научной информацией, написания научных статей, участия в конференциях и конкурсах, оформления своих работ в соответствии с правилами и т. д. Развитие данного навыка зачастую припадает на вторую стадию профессиональной социализации молодого учёного — учебу в магистратуре, а это очень короткий срок. Он варьируется от года до полутора лет для магистрантов стационарного отделения и магистрантов заочного отделения соответственно. Идеальным вариантом представляется, что человек уже обладает определенным набором необходимых профессиональных знаний, умений и навыков и имеет базовые представления о процессе научной деятельности, что в комплексе должно составлять фундамент для формирования исследовательских навыков более высокого уровня и компетенций по своему содержанию.

На данной стадии научная библиотека активно участвует в профессиональной социализации молодых учёных. В первую очередь библиотекарями-библиографами проводится информационно-консультативная поддержка по информационным ресурсам и поисковым возможностям библиотеки в соответствии с профессиональными потребностями молодых учёных. С определенной периодичностью проводятся бесплатные обучающие занятия по оформлению библиографических списков к научной работе, согласно требованиям, установленным Высшей аттестационной комиссией Республики Беларусь. Организовываются мастер-

классы по использованию различных научных сервисов и систем с привлечением специалистов. Так же в библиотеках часто проводятся лекции, семинары, тренинги по написанию научных работ, статей и их публикации в профессиональной печати. В данном направлении хочется отметить проект Совета молодых учёных Национальной Академии наук Республики Беларусь Школа молодого учёного «Учёный под ключ», который реализуется на базе Центральной научной библиотеки им. Я. Коласа НАН Беларуси. В рамках Школы на протяжении недели проводится интенсивный цикл лекций, семинаров, тренингов, мастер-классов, практических занятий и круглых столов ведущих учёных Национальной Академии наук Беларуси, научных сотрудников Центральной научной библиотеки и приглашенных лекторов для магистрантов, аспирантов и молодых учёных по вопросам, которые необходимы для успешной профессиональной социализации и эффективной работы в науке.

После завершения второй стадии профессиональной социализации — окончания магистратуры, часть магистров все же решают прекратить свое обучение, остальные же, — убедившись в правильности выбранного ими пути, — решают продолжить профессиональную социализацию в сфере научно-исследовательской деятельности.

Учеба в аспирантуре выступает третьей стадией профессиональной социализации. Здесь у аспирантов вырастает значимость ресурсов, открывающихся перед ними в научной сфере.

Для удовлетворения потребности в профессиональной социализации одним из главных направлений деятельности научных библиотек выступает содействие научно-исследовательской работе молодых учёных. Для реализации данного направления библиотеки предоставляют свои информационные ресурсы для научной деятельности молодых учёных, предоставляют сведения о современных тенденциях инновационного обеспечения науки, оказывают всестороннюю поддержку в рамках информационного обеспечения науки, в освоении различных форм научной коммуникации.

В последнее время повысился спрос на ресурсы открытого доступа и библиотеками активно развивается тема науки в открытом доступе. Это комплекс различных онлайн-овых информационных сервисов, которые предоставляют научные библиотеки для обеспечения доступа к информации в соответствии с различными потребностями научного сообщества. В частности, к ним можно отнести электронные каталоги научных библиотек, виртуальную справочную службу, систему электронной доставки документов, тематические виртуальные выставки, электронные полнотекстовые архивы научной периодики по отраслям знаний, сервисы для поиска новых поступлений научных изданий, проблемно-ориентированные базы данных, генерируемые научными библиотеками и др.

Таким образом, в деятельности научных библиотек прослеживается социализирующее воздействие на всех стадиях профессиональной социализации молодых учёных, результатом чего является соответствие профессиональной подготовки молодого специалиста к требованиям, предъявляемым спецификой научной деятельности и научного сообщества.

Список использованных источников:

1. Воденко, К. В. Трансформация ценностных оснований научно-инновационной деятельности и специфика профессиональной социализации молодых учёных в техническом вузе / К. В. Воденко, О. С. Иванченко // Вестн. Юж.-Рос. гос. техн. ун-та (Новочеркас. политехн. ин-та). Сер.: Соц.-экон. науки. – 2017. – № 5. – С. 96–104.

2. О совершенствовании стимулирования творческого труда молодых учёных [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 11 авг. 2005 г., № 376 // Эталон-online. – Режим доступа: <http://www.etalonline.by/?type=card®num=p30500367>. – Дата доступа: 06.09.2018.

3. Романова, С. П. Проблема результативности профессиональной социализации будущих молодых учёных в условиях белорусского вуза: социологический аспект [Электронный ресурс] / С. П. Романова // Инновационные

процессы и корпоративное управление : материалы V
Междунар. заоч. науч.-практ. конф., Минск, 15–30 марта 2013 г.
/ Белорус. гос. ун-т, Ин-т бизнеса и менеджмента технологий ;
редкол.: В. В. Апанасович (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2013. – С.
293. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/102916>.
– Дата доступа: 06.09.2018.

Поступила в редакцию 10.09.2018
Received 10.09.2018

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВЕБ-СРЕДЫ КАК
ИНСТРУМЕНТА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С
ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМИ**

**PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF WEB
ENVIRONMENT AS A TOOL FOR INTERACTION WITH
USERS**

УДК 004.738.1:025.5:63:026(476-25)

Ю. О. Каракулько

*ГУ «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича»
Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь*

**ВЕБ-СРЕДА БЕЛОРУССКОЙ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ:
ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ УДАЛЁННОГО ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ**

Аннотация. Описаны возможности работы удалённого пользователя в виртуальной среде Белорусской сельскохозяйственной библиотеки. Приведены статистические показатели использования веб-контента БелСХБ удалёнными пользователями за прошедший год.

Ключевые слова: библиотечный сайт, удалённый пользователь, веб-статистика, виртуальная среда, информационные ресурсы.

Для цитирования. Каракулько, Ю. О. Веб-среда Белорусской сельскохозяйственной библиотеки: возможности для удалённого пользователя / Ю. О. Каракулько // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства»: докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 0143–150.

Yu. A. Karakulka

*State Institution «I. S. Lupinovich BelarusA Agricultural Library» of the National
Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus*

**THE WEB ENVIRONMENT OF BELARUS AGRICULTURAL
LIBRARY: POSSIBILITIES FOR REMOTE USERS**

Abstract. The possibilities of a remote user work with information products, resources and services in the virtual environment of Belarusian Agricultural Library (BelAL) are described. The statistical indicators of use of the web-based content of BelAL by remote users over the past year are given.

Keywords: library site, remote user, web statistics, virtual environment, information resources.

For citation. Karakulka Yu. A. The web environment of Belarus Agricultural Library: possibilities for remote users. Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. Theme 2018 – «A scientific library as a center for cultural and information space» : proceedings of the III international scientific conference, Minsk, 6–7 December 2018. Minsk, 2018, pp. 143–150 (in Russian).

Стремительное вхождение во все сферы человеческой жизни современных информационных технологий, формирование глобального информационного пространства обуславливают переход пользователей, в том числе и научных библиотек, в веб-среду для удовлетворения своих информационных потребностей, ведения различных видов деятельности (научно-исследовательской, учебной, профессиональной, самообразовательной и др.). Библиотека в свою очередь оперативно реагирует на происходящие изменения адаптацией традиционных информационных продуктов и услуг (ИПУ) для внедрения их в интернет-пространство и созданием максимально комфортных условий для самостоятельной работы удалённого пользователя.

Сайт БелСХБ (<http://belal.by>) — визитная карточка библиотеки в интернет-пространстве, формирующая ее виртуальный имидж, а также единая точка доступа к информационным ресурсам, услугам, продуктам и сервисам в веб-среде (219 490 посещений за 2017 год). Контент сайта ориентирован на специалистов в области сельского и лесного хозяйства, агропромышленного комплекса, пищевой, перерабатывающей промышленности и смежных отраслей. Сегодня сайт — это мощный информационный портал, предоставляющий удалённому пользователю информационные услуги и ресурсы для ведения различных видов деятельности. Традиционная работа пользователей с ресурсами в стенах библиотеки переместилась в веб-среду, которая стирает границы времени (нет привязки к графику работы библиотеки), пространства (домашняя/рабочая обстановка вместо читального зала или абонемента) и расстояния (не имеет значения расположение библиотеки относительно дома или работы).

В открытом доступе для удалённого пользователя находится электронный каталог (ЭК) БелСХБ, включающий библиографические сведения о различных видах документов, приобретаемых библиотекой. Наполнение каталога на сегодня около 330 тыс. записей. Технология росписи оглавления документа дает возможность познакомиться с его содержанием, не беря документ в руки. Содержание журналов и продолжающихся изданий, монографий, научных изданий, сборников научных трудов, материалов конференций представлены в web-каталоге для просмотра удалённому пользователю. Web-каталог доступен в режиме 24/7, обладает широкими возможностями поиска, сортировки и отбора записей, а также online-заказа выбранных документов. Удобное время и место работы с web-каталогом пользователь определяет сам, используя устройство с выходом в Интернет. В 2017 году к ЭК зафиксировано 96 082 обращения.

Имидж-каталог, объемом в 155 тысяч записей, является электронной копией алфавитного карточного каталога (создан в 2008 г.). Обладает широкими поисковыми возможностями (автор, заглавие, год издания, ключевые слова, каталожные ящики и разделители, как в алфавитном карточном каталоге) и также доступен удалённому пользователю с возможностями поиска, отбора и online-заказа.

В любое удобное время удалённый пользователь может посетить на сайте ежемесячную online-выставку «Новых поступления», ознакомиться с содержанием наиболее ценных изданий аграрной тематики и смежных дисциплин, поступивших в фонд библиотеки за прошедший месяц (за 2017 г. 397 посещений), электронную копию фрагмента заинтересовавшего документа можно получить на электронную почту через службу электронной доставки документа.

Виртуальные выставки позволяют дублировать традиционные выставки, размещенные в зоне открытой коллекции документов в библиотеке. Виртуальная выставка оформлена в виде презентации, где на слайдах представлены фото обложек книг и библиографические описания с развернутой аннотацией. К презентации прилагается

библиографический список печатных документов в обратной хронологии в алфавитном порядке авторов и названий, кликнув на кнопку «Содержание» заинтересовавшего документа из списка, откроется его запись в электронном каталоге. В 2017 году в раздел виртуальных выставок было зафиксировано 246 визитов удалённых пользователей.

БелСХБ является библиотекой-депозитарием Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединённых Наций (ФАО), поэтому получает, обрабатывает и хранит документы ФАО. Информация о новых поступлениях в фонд Библиотеки ежемесячно размещается на сайте в разделе «Библиотека-депозитарий ФАО», так как все документы находятся в свободном и открытом доступе в «Корпоративном хранилище документов ФАО» можно беспрепятственно ознакомиться с полным текстом.

Основу раздела «Электронная библиотека» составляет полнотекстовый архив оцифрованных редких аграрных изданий и заимствованные из открытых интернет-источников электронные документы аграрного профиля. С помощью современных мультимедийных технологий создана 3-d презентация раздела «Аграрная книга XIX – начала XX вв.». Цифровая панорама, размещенная в разделе сайта «Электронная библиотека», не только демонстрирует коллекцию, но и обладает возможностями перехода к связанным документам и презентациям, посвященным «Аграрной книге XIX – начала XX вв.». Подраздел «Электронная коллекция научных трудов выдающихся белорусских учёных-аграриев» «Электронной библиотеки» знакомит удалённого пользователя с жизненным и творческим наследием знаменитых учёных, стоявших у истоков развития аграрной науки. Оцифрованные полнотекстовые документы можно использовать в учебных, образовательных, научно-исследовательских целях, а так же для ведения практической сельскохозяйственной деятельности. Качественные полнотекстовые ресурсы открытого доступа пользуются спросом у удалённого пользователя. Об этом говорит статистика обращений: в 2017 г. к «Электронной коллекции» зафиксировано 2057 online-обращений.

Еще один полнотекстовый ресурс, пользующийся постоянным высоким спросом, — электронная копия журнала «Известия национальной академии наук Беларуси. Серия аграрных наук», за 2017 г. к базе данных обратились 13 458 раз. Данный ресурс является информационным продуктом собственной генерации библиотеки. По соглашению с редакцией журнала в открытый доступ выставляются полные тексты статей из выходящих ежеквартально номеров журналов. На сегодняшний момент в полнотекстовой базе данных присутствуют номера журналов с 1990 г. по 2018 г. В журнале публикуются результаты научных исследований НАН Беларуси и других научных учреждений, учебных заведений страны в области земледелия и растениеводства, животноводства и ветеринарной медицины, экономики и информатики, механизации и энергетики. Публикуются также аналитические обзоры научных и научно-технических достижений по названным направлениям, аннотации депонированных статей и другие материалы.

Раздел сайта «Аграрная наука» представляет собой мощный информационный блок в помощь научно-исследовательской, практической, учебной, образовательной деятельности специалистов аграрного профиля разного уровня. В этом разделе удалённый пользователь найдет информацию об Отделении аграрных наук, справочные сведения об аграрных научных центрах, институтах и исследовательских организациях Беларуси; информацию о разработках организаций НАН Беларуси, которые ориентированы на потребности аграрного сектора экономики, готовы для реализации и практического применения в области земледелия и растениеводства, животноводства и ветеринарной медицины, механизации сельского хозяйства, производства продовольствия, экономики и организации сельскохозяйственного производства. «В помощь научной работе» — данный подраздел выполняет функцию методического кабинета для учёного-агрария: как оформить научную статью? В каких издания публиковаться? Как зарегистрировать НИОКР? Как депонировать научные работы? И многое другое. Материалы раздела пополняются и

обновляются, поэтому пользователю доступна только актуальная и достоверная информация.

При самостоятельной работе пользователя online у него могут возникнуть различного рода вопросы, задав их в чате на сайте библиотеки можно оперативно получить консультацию дежурного библиотекаря. Максимально подробные инструкции, описывающие алгоритмы работы в любом из разделов сайта, с различными ресурсами, дружественный интерфейс веб-пространства облегчают работу удалённых пользователей.

В 2017 году зарегистрировано 455 947 on-line посещений веб-среды Белорусской сельскохозяйственной библиотеки, 178 890 on-line-пользователей из различных стран воспользовались информационными услугами и продуктами в удалённом доступе: 70% — Беларусь, 15% — Россия, 8% — США, 1,5% — Казахстан, 1% — Украина и другие страны — 0,5%. Адаптивная версия сайта позволяет посещать его с любых компьютерных устройств, ежегодно растет процент использования мобильных устройств для просмотра материалов сайта (в 2017 г. 25,4% от общего количества пользователей использовали мобильные устройства для работы с сайтом).

В *Таблице 1* представлены основные статистические показатели использования веб-среды удалённым пользователем в 2017 году.

Таблица 1 – Статистические показатели посещения веб-среды по месяцам

месяц	Количество посещений	Среднее время нахождения в веб-среде	Временной интервал посещений
Январь	41,131	1,30	9-16
Февраль	49,552	1,49	9-16
Март	60,538	1,27	9-16
Апрель	60,034	1,27	9-16
Май	53,984	1,19	9-16
Июнь	27,595	2,08	9-16
Июль	19,707	2,16	9-16
Август	21,628	2,47	9-16
Сентябрь	28,801	2,37	9-16
Октябрь	38,292	2,25	9-16
Ноябрь	31,415	3,12	9-16
Декабрь	25,151	3,16	9-16

Из таблицы видно, что пик on-line посещений приходился на первую половину года, в летние месяцы наблюдался спад активности. Среднее время пребывания в online к концу года увеличилось почти в 2,5 раза, а временной интервал посещений оказался стабильным в течение всего года.

Веб-среда Белорусской сельскохозяйственной библиотеки предоставляет удалённому пользователю возможность самостоятельной работы в удобном для него месте и в удобное время. Специалисты библиотеки заинтересованы в привлечении новых пользователей, поэтому спектр информационных продуктов, ресурсов, услуг и сервисов, доступных on-line, расширяется. Постоянно ведется работа по актуализации контента. Статистика online обращений к тем или иным ресурсам показывает уровень их популярности у удалённого пользователя. Снижение количества обращений дает сигнал к действию по пересмотру и доработке информационных ресурсов, продуктов, услуг и сервисов. Библиотека уверенно чувствует себя в виртуальном пространстве, используя современные средства и технологии для того что бы виртуальные визиты приносили реальную пользу удалённому пользователю.

Список использованных источников:

1. Кулёва, О. В. Информационные продукты и услуги (ИПУ) в библиотечной веб-среде / О. В. Кулёва // Вклад ГПНТБ СО РАН в развитие отечественного библиотековедения, библиографоведения, книговедения и информатики. – Новосибирск, 2013. – С. 248–256. – (Труды ГПНТБ СО РАН ; вып. 5).

2. Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belal.by/>. – Дата доступа: 25.09.2018.

3. Капочкина, И. П. Библиотеки и цифровая реальность [Электронный ресурс] / И. П. Капочкина // Программ. продукты, системы и алгоритмы : электрон. науч. журн. – 2013. – № 2. – С.

1–3. – Режим доступа: <http://swwsys-web.ru/libraries-and-digital-reality.html>. – Дата доступа: 25.09.2018.

Поступила в редакцию 26.09.2018

Received 26.09.2018

Н. Г. Машкарёва

ГУ «Национальная библиотека Беларуси», Минск, Беларусь

**ВИРТУАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ПО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
НА ИНТЕРНЕТ-ПОРТАЛЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ
БИБЛИОТЕКИ БЕЛАРУСИ**

Аннотация. Статья знакомит с электронным информационным ресурсом по деятельности международных организаций, функционирующим на официальном интернет-портале Национальной библиотеки Беларуси.

Ключевые слова: Национальная библиотека Беларуси, сайты, информационные ресурсы, международные организации, Организация Объединённых Наций.

Для цитирования. Машкарёва, Н. Г. Виртуальный центр по деятельности международных организаций на интернет-портале Национальной библиотеки Беларуси / Н. Г. Машкарёва // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства» : докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 151–159.

N. G. Mashkarova

State Institution «The National Library of Belarus», Minsk, Belarus

**VIRTUAL CENTER ON THE ACTIVITIES OF
INTERNATIONAL ORGANIZATIONS ON THE INTERNET
PORTAL OF THE NATIONAL LIBRARY OF BELARUS**

Abstract. The article introduces an electronic information resource on the activities of international organizations functioning on the official Internet portal of the National Library of Belarus.

Keywords: National Library of Belarus, websites, information resources, international organizations, United Nations.

For citation. Mashkarova N. G. Virtual center on the activities of international organizations on the internet portal of the National Library of Belarus. Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. Theme 2018 – «A scientific library as a center for cultural and information space» : proceedings of the III international scientific conference, Minsk, 6–7 December 2018. Minsk, 2018, pp. 151–159 (in Russian).

Виртуальный центр по деятельности международных организаций «Открытая информация» функционирует на интернет-портале Национальной библиотеки Беларуси (НББ) с 2009 года и представляет собой on-line службу библиотеки, целями которой являются обеспечение свободного доступа к информации по деятельности международных организаций и их документам, а также расширение возможностей традиционного обслуживания за счёт использования интернет-технологий.

Основными задачами сервиса являются:

- предоставление информации:
 - о ресурсах по деятельности международных организаций, имеющихся в Национальной библиотеке Беларуси,
 - о наиболее значимых интернет-ресурсах международных организаций,
 - о деятельности международных организаций и их публикациях;
- обеспечение свободного доступа к документам международных организаций;
- популяризация документов международных организаций.

Виртуальный центр «Открытая информация» расположен на официальном интернет-портале Национальной библиотеки Беларуси (<https://www.nlb.by/>). Ресурс имеет три языковые версии — белорусскую, русскую и английскую. Информационное наполнение представлено текстовыми материалами, списками литературы, тематическими подборками интернет-ресурсов.

Структура сервиса включает следующие разделы: «О центре», «Зал документов международных организаций», «Книжные выставки», «Актуальные темы», «Интернет-навигатор», «Международные организации: история и современность», «Беларусь и международные организации», «Беларусь и страны мира», «Депозитарные библиотеки. Национальная библиотека Беларуси — депозитарий ООН», «Документы ООН в фондах Национальной библиотеки Беларуси», «Международные образовательные и научные программы, стипендии, гранты», «Онлайн-обучение».

В разделе **«О центре»** приводятся краткие сведения о ресурсе и целях его создания.

Раздел **«Зал документов международных организаций»** содержит информацию об услугах, предлагаемых пользователям этого читального зала Национальной библиотеки Беларуси, о структуре его подсобного фонда и электронных информационных ресурсах, к которым организован доступ.

О книжных выставках, которые проводятся в зале документов международных организаций НББ, можно узнать в разделе **«Тематические книжные выставки»**. Раздел включает план выставок на год, пресс-релизы к выставкам, а также списки экспонируемой литературы.

«Виртуальная выставка новых поступлений в фонд зала документов международных организаций» обновляется ежемесячно и обычно включает от 15 до 25 документов. Для каждой книги приводится ее библиографическое описание, аннотация и pdf-файл с оглавлением.

Содержание раздела **«Актуальные темы»** составляют списки литературы о новых событиях в области международного права и международных отношений, об актуальных вопросах деятельности международных организаций, а также по темам часто повторяющихся читательских запросов.

Раздел **«Календарь памятных дат»** включает сведения о специальных мероприятиях и памятных датах международных организаций: международных днях, неделях, годах и десятилетиях, учрежденных ООН, годовщинах и знаменательных датах, которые отмечаются совместно с ЮНЕСКО, календаре событий Совета Европы на текущий год.

В разделе **«Интернет-навигатор»** собраны адреса официальных сайтов международных организаций, сайтов представительств международных организаций и иностранных государств в Республике Беларусь, электронных ресурсов по правам человека и по международной статистике. Также в «Интернет-навигаторе» предлагаются полезные ссылки для поиска текстов документов международных организаций —

уставов, ежегодных докладов, конвенций, деклараций, резолюций, отчетов о заседаниях и др.

Списки литературы об истории создания, структуре и деятельности международных организаций составляют раздел **«Международные организации: история и современность»**, а об отношениях международных структур с нашей страной — раздел **«Беларусь и международные организации»**.

Вопросы внешней политики Республики Беларусь рассматриваются также в разделе **«Беларусь и страны мира»**, который содержит библиографическую информацию об отношениях страны с другими государствами. В списки литературы включены документы, составляющие договорно-правовую базу двустороннего сотрудничества, аналитические материалы о внешнеполитических отношениях, торгово-экономических, научных, культурных и гуманитарных связях Республики Беларусь с отдельными странами мира.

Раздел **«Библиотеки-депозитарии. Национальная библиотека Беларуси — депозитарий ООН»** рассказывает о системе всемирного распределения документов и публикаций Организации Объединённых Наций и Национальной библиотеке Беларуси как депозитарии документов ООН. Этот статус библиотека получила в декабре 1957 года.

В Национальной библиотеке Беларуси собрана уникальная коллекция документов ООН и других международных организаций. В фонде библиотеки представлены издания главных органов ООН, а также документы относящихся к ним комитетов, комиссий, подкомиссий и конференций. Библиотека также является депозитарием специализированных учреждений и самостоятельных организаций, входящих в систему ООН: Международной организации труда, Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (депозитарий с 1956 г.), Международного агентства по атомной энергии, Всемирного банка (депозитарий с 2007 г.), Всемирной организации интеллектуальной собственности (депозитарий с 2010 г.).

Кроме того, библиотека получает издания таких международных организаций, как Совет Европы (депозитарий с

1997 г. по 2002 г.), Европейский союз, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, НАТО, Всемирная организация здравоохранения, Международный валютный фонд и др.

В помощь по поиску материалов ООН, хранящихся в НББ, в структуру виртуального центра «Открытая информация» был включен раздел **«Документы ООН в фондах Национальной библиотеки Беларуси»**. В этом разделе даются рекомендации по поиску документов шести главных органов ООН (Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности, Экономического и социального совета, Совета по опеке, Международного Суда, Секретариата) и ее специализированных учреждений (Всемирного банка, Всемирной организации здравоохранения, Международного агентства по атомной энергии, Международного валютного фонда, Международной организации труда, Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры).

Для каждой из этих организаций приводится перечень ее основных официальных документов и публикаций с указанием заглавий, шифров хранения в Национальной библиотеке Беларуси, примеров библиографического описания, информации о том, за какой период и на каких языках эти документы имеются в библиотеке, гиперссылок на полные тексты в сети Интернет.

В разделе **«Международные образовательные и научные программы, стипендии, гранты»** собираются сведения о программах финансовой поддержки обучения, профессиональной стажировки, научной и преподавательской деятельности за рубежом, предлагаемых международными организациями и зарубежными учреждениями и фондами для граждан Республики Беларусь. Анонсы конкурсов в зависимости от их целевой аудитории сгруппированы в подразделы: «Школьникам», «Студентам», «Специалистам», «Преподавателям», «Деятелям культуры и искусства», «Научным сотрудникам и аспирантам».

Раздел **«Онлайн-обучение»** содержит обзоры массовых открытых онлайн-курсов курсов (англ. Massive open online

courses, MOOCs) по международному праву, мировой политике и экономике, деятельности международных организаций.

В январе 2018 года была запущена новая версия интернет-портала Национальной библиотеки Беларуси. В его структуру был включен виртуальный центр «Открытая информация» — с улучшенными функциональными возможностями и более современным дизайном.

Таблица 1. – Статистика виртуальных посещений (2013–2018 гг.)

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г. (I пол.)
Посетители	8 812	8 188	11 409	9 016	7 678	6 585
Просмотры	26 366	25 197	35 956	30 233	24 868	21 083

Таблица 2. – Статистика виртуальных посещений (I полугодие 2018 г.)

	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	2018 г. (I пол.)
Посетители	257	813	1 230	1 613	1 671	1 001	6 585
Просмотры	5 307	3 263	3 277	3 366	4 052	1 818	21 083

В первом полугодии 2018 года среднее число посетителей ресурса в месяц составило около 1,1 тыс., среднее количество просмотров в месяц — 3,5 тыс.

Наиболее посещаемой была русскоязычная версия ресурса.

Доля новых посетителей — от 57% до 85% (в зависимости от языковой версии).

География аудитории представлена, в первую очередь, Беларусью — около 75% от общего числа посетителей. Ресурс посещают пользователи из России (9%), Украины (2%), а также

других стран Европы, Азии, Африки и Америки (более 60 стран мира).

Для перехода к ресурсу 80% всех посетителей использовали поисковые системы (Google, Яндекс), 10% посетителей — прямые заходы.

Среди технических устройств, применяемых для работы с ресурсом, 80% составили персональные компьютеры, 18% — смартфоны, 2% — планшеты.

Таблица 3. – Виртуальные пользователи (I полугодие 2018 г.)

	Русская версия	Белорусская версия	Английская версия
Общее число посетителей	5 893	171	521
Доля новых посетителей	85%	57%	74,6%
География аудиторин:			
Беларусь	72,1%	95,1%	59,4%
Россия	12,7%	1,6%	14,7%
Украина	3,1%	1,6%	1,5%
другие страны	3,1%	1,7%	24,4%
Источники трафика:			
Переходы из поисковых систем	89,4%	68,8%	84,2%
Прямые заходы	7,4%	15,6%	8,9%
Внутренние переходы	2,2%	14,1%	3,9%
Переходы из социальных сетей	0,8%	1,5%	1%
Переходы по ссылкам на сайтах	0,2%	-	2%
Устройства:			
ПК	74,8%	86,9%	80,7%
Смартфоны	23,9%	13,1%	17,3%
Планшеты	1,3%	-	2%

Важной особенностью электронного ресурса «Открытая информация» являются размещенные здесь списки литературы, которые составлены профессиональными библиографами. При подготовке библиографических списков используются различные источники информации: каталоги, картотеки и базы данных, генерируемые Национальной библиотекой Беларуси; электронные ресурсы других библиотек; приобретенные базы данных ведущих мировых производителей; официальные сайты и электронные библиотеки международных организаций.

В числе таких ресурсов:

- Электронный каталог и «Электронная библиотека» Национальной библиотеки Беларуси;

- «Электронный архив национальной периодики»;
- «Сводный электронный каталог статей LibKAPД»;
- «Информационная система государственной библиографической информации» Национальной книжной палаты Беларуси;

- «Электронная библиотека Белорусского государственного университета» и репозитории других высших учебных заведений;

- правовые системы «КонсультантПлюс» и «ЭТАЛОН»;
- «Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru»;
- «Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки»;

- проект «Научная периодика Украины»;
- базы данных «EBSCO», «Web of Science», «Cambridge Journals Online», «Oxford Journals Online», «Springer Journals Online», «East View»;

- электронный каталог «WorldCat»;
- поисковая система «Google Scholar»;
- базы данных международных организаций: «UNBISnet», «UNESDOC», «World Bank e-library», «Labordoc», «EURLex» и другие.

Списки литературы включают документы международных организаций, справочную и учебную литературу, международные правовые акты и законодательство Республики Беларусь, монографии и статьи белорусских и зарубежных

авторов. Списки дополнены гиперссылками на полные тексты. Для изданий из фондов Национальной библиотеки Беларуси указаны шифры хранения. Благодаря тому, что информация собрана в компактном виде и в одном месте, исследователи могут значительно сократить время, необходимое для поиска и отбора литературы.

Виртуальный центр «Открытая информация» может быть полезен студентам, преподавателям, исследователям в области международного права и международных отношений, а также всем, кто интересуется деятельностью международных организаций и вопросами внешней политики Республики Беларусь.

Поступила в редакцию 02.08.2018

Received 02.08.2018

Л. Н. Пирумова

*ФГБНУ «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека»,
Москва, Россия*

САЙТ БИБЛИОТЕКИ КАК ФОРМА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКЕ

Аннотация. Рассмотрены блоки информации, представленные на сайте ФГБНУ ЦНСХБ и которые заменили традиционные информационные услуги библиотеки. На сайте представлена новостная информация, справочно-организационная информация, блок об информационных ресурсах ЦНСХБ, и блок информации о внешних ресурсах, которые пользователь может получить дистанционно. Подчеркивается, что представленная на сайте информация рассчитана на самостоятельную работу пользователя с ней и поэтому хорошо структурирована, обзора и снабжена необходимыми подсказками по использованию.

Ключевые слова: информационные ресурсы, электронные ресурсы, информационное обслуживание, сайты, АПК, ЦНСХБ.

Для цитирования. Пирумова, Л. Н. Сайт библиотеки как форма информационного обслуживания в научной библиотеке / Л. Н. Пирумова // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства»: докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Беларус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 160–171.

L. N. Pirumova

*Federal State Budgetary Scientific Institution
«Central Scientific Agricultural Library», Moscow, Russia*

THE LIBRARY SITE AS A FORM OF INFORMATION SERVICE IN A MODERN LIBRARY

Abstract. Information units presented in the FSBSI CSAL site which replaced the conventional information services of the library are considered. In the site news information, referential and organizational information, CSAL information resources unit, information unit of external resources which user can receive remotely are represented. It is emphasized that the information presented in the site is optimized for self-guided work with it that is why it is well structured, manageable and provided with necessary user prompts.

Keywords: information resources; electronic resources; information service; sites; AIC; CSAL.

For citation. Pirumova L. N. The library site as a form of information service in a modern library. Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. Theme 2018 – «A scientific library as a center for cultural and information space» : proceedings of the III international scientific conference, Minsk, 6–7 December 2018. Minsk, 2018, pp. 160–171 (in Russian).

Библиотечно-информационное обеспечение учёных и специалистов агропромышленного комплекса (АПК) в современных условиях все больше осуществляется через электронную среду. Теперь можно оперативно информировать пользователя об имеющихся в библиотеке информационных ресурсах, обучать пользованию ими с помощью различных подсказок, проводить различного рода обучающие вебинары, презентации книг, информационных продуктов, обсуждение научных отчетов, докладов. Для эффективного информационного обслуживания учёных и практиков АПК необходимо развитие информационной базы, оптимальное соотношение традиционных и электронных ресурсов в фондах библиотеки, предоставление большей части информации в электронном формате. Требуется координация работ по генерированию информационных ресурсов отрасли и формированию справочно-поискового аппарата к ним в виде электронного каталога, гипертекстовых списков и навигаторов по интернет-ресурсам аграрной тематики. Библиотеки активно внедряют новейшие технические средства и информационные технологии, создают новые продукты, услуги для удовлетворения информационных запросов пользователей. При этом важно, чтобы пользователь знал о возможностях библиотеки, о предоставляемых ему услугах и сервисах, знал, что он может потребовать, запросить и получить. Теперь пользователю вовсе не нужно приходить в библиотеку, чтобы получить не только библиографическую, реферативную, но все чаще и полнотекстовую информацию. В современных условиях библиотека переходит на дистанционные формы обслуживания пользователей [1]. Это означает, что нужно создавать такие информационные продукты, с такими интерфейсами и пользовательскими сервисами, которые пользователь может легко использовать самостоятельно. Пользователь готов к

самостоятельной работе, а если еще нет, то библиотека должна его обучить и направить. Второе условие для самостоятельной работы пользователя — это доступность информационного ресурса. Конечно, все пользователи хотели бы, чтобы все ресурсы были в открытом доступе, но если это невозможно (очень трудоемкий и трудозатратный, т. е. дорогой получился ресурс), то должны быть удобные сервисы и возможности дистанционной оплаты. Инструкции, банковские реквизиты, квитанции — все должно быть доступно и в электронной форме, чтобы можно было просто нажать на кнопку или хотя бы распечатать, оплатить, послать скан и получить доступ, полный текст, документ и т.д., и все это не отходя от рабочего компьютера. Кто-то скажет: у нас так давно, кто-то скажет: делаем первые шаги, отлично, главное — мы понимаем, что это наше завтра, которое уже наступило. Без этого мы потеряем нашего пользователя. Главный наш инструмент — это сайт. Предполагается, что вся необходимая информация выставляется на сайте библиотеки, и тот, кто знает о его существовании, найдет на нем много полезной информации. Сайты существуют достаточно давно и можно надеяться, что все постоянные читатели-пользователи библиотеки обращаются к ним. Конечно, если библиотека хочет привлечь дополнительных пользователей своих электронных ресурсов, она должна думать о продвижении сайта в коммуникативных сетях. Библиотеке «необходим комплекс мер, направленных на поднятие позиций сайта в результатах выдачи поисковых систем по определенным запросам пользователей, чтобы он оказался в первых строках в результатах поиска в Интернете», что будет способствовать обращению к нему в поисковых системах [2].

Но при этом необходимо, чтобы пользователь был уверен, что библиотека идет в ногу со временем, что она развивает, усовершенствует свои услуги для эффективного информационного обслуживания. Библиотекарь должен убедить пользователя в качестве (достоверности, надежности, удобстве поиска) своих информационных ресурсов, постоянно доказывать, что удобнее и проще прежде обратиться к сайту библиотеки за получением информации, чем искать по всему

Интернету [3]. Библиотека должна сделать так, чтобы учёный и специалист АПК приучился начинать поиск научной информации с поиска в информационных ресурсах библиотеки и только потом подключал интернет-ресурсы. Пока все наоборот, пользователь ищет в Интернете, и если там есть ссылка на сайт библиотеки, он с удивлением узнает, что нужная ему информация находится в библиотеке. Поэтому нам кажется, что работа с сайтом является важнейшей работой библиотеки. Сайт выполняет организационную, информационную, рекламную, сервисную и коммуникативную функции. Сайт должен быть удобным, понятным, информативным источником, пригодным для самостоятельной работы пользователя, тогда он становится формой информационного обслуживания, вернее самообслуживания. Для этого крайне важно, чтобы информация на сайте была структурирована, т. к. с увеличением представленных на нем информационных ресурсов возникает опасность нагромождения информации и потери ее визуализации. Нельзя не согласиться с некоторыми авторами, сетующими на то, что излишнее усложнение сайтов затрудняет работу с ними. Хорошее структурирование, систематизация информационных ресурсов, информации, размещенной на сайте, делают его обозримым и удобным для пользователя. Научные библиотеки могут стать предпочтительней для поиска научной информации, поскольку, в отличие от большинства сайтов в Интернете, сайты научных библиотек не загромождены рекламой, коммерческой информацией, отвлекающей и заманивающей на ненужные и далекие от информационных интересов пользователей посторонние сайты. При этом сайты библиотек АПК должны иметь свое лицо, разумное равновесие между гибкостью, удобством информационного поиска и простотой структурирования сайта. Необходимое условие привлекательности библиотечного сайта: простота, комфортность просмотра, эффективный поиск. Сайт — это виртуальная витрина библиотеки, новая форма представления информационных ресурсов и информационного обслуживания пользователей. Совершенно очевидно, что все созданные информационные продукты, выставленные на сайте, должны

поддерживаться, развиваться, актуализироваться, должны совершенствоваться их поисковые средства, иначе пользователь будет искать другие источники информации, а сайт перестанет выполнять информационную функцию. С сайтом нужно постоянно работать, его нужно анализировать, поскольку он должен стать не только местом и формой виртуального обслуживания пользователя, но и виртуального общения и установления обратной связи с ним (коммуникативная функция). Библиотеки должны анализировать посещаемость сайта, обращаемость к отдельным его разделам, востребованность выставленных там информационных ресурсов, недостатки структуры сайта, эффективность поиска.

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека» (далее — ЦНСХБ), старается работать с сайтом именно так. На сайте ЦНСХБ сегодня можно найти самую разную информацию, отражающую деятельность ЦНСХБ по всем направлениям. Мы стремимся к тому, чтобы все информационные продукты, создаваемые в библиотеке, были в той или иной доступности на сайте ЦНСХБ. Некоторые ресурсы доступны только читателям библиотеки (имеющим читательские билеты) через Интранет, некоторые в ограниченном доступе. Записаться в библиотеку и получить электронные читательские билеты можно на сайте ЦНСХБ. Многие информационные услуги стали дистанционными и предоставляются на сайте.

Сайт ЦНСХБ условно поделен на 3 части: информационные ресурсы ЦНСХБ собственной генерации, новостной блок, внешние информационные ресурсы. Новостная часть, отражает все мероприятия, происходящие в библиотеке или имеющие отношение к библиотеке и проблемам АПК. Если пользователю требуется такого рода информация, он обращается к этому разделу сайта. Многие «Новости» затем переходят в другие рубрики сайта. Например, информация о вебинарах, презентациях появляется в Новостях, затем переходит в раздел «Конференции», где собирается их архив. Кстати, раньше вся информация о конференциях оставалась в архиве Новостей, но

ее там было трудно отыскать. Теперь она собирается в отдельной рубрике, где работать с ней удобнее (это к вопросу о пользе структурирования сайта). Блок информации об информационных ресурсах ЦНСХБ и ее деятельности, включает также информацию о Централизованной электронной библиотечной системе (ЦЭБС), об информационных услугах ЦНСХБ. Блок информации о внешних ресурсах, включает также информацию о партнерах, с которыми сотрудничает библиотека, федеральные сайты.

Блок информационных ресурсов и деятельности ЦНСХБ включает 3 раздела: Библиотека, ЦЭБС, Услуги. Раздел Библиотека начинается с рубрики «Общие сведения», где представлены краткая информация о ЦНСХБ, ее истории, ее организационно-управленческой структуре (представлены подразделения и описание их функций), а также основные документы ЦНСХБ, в т.ч. Устав, Положения, Отчеты по НИР. Информацию о том, где располагается библиотека, режим работы, «как пройти в библиотеку», пользователь также узнает из этой рубрики. Из рубрики «Вход для зарегистрированных пользователей» читатель, введя номер читательского билета, попадает в Интранет и ему становятся доступны все информационные ресурсы ЦНСХБ, в т.ч. ограниченного доступа. С главной страницы можно попасть на страницу базы данных «АГРОС» (БД), которая является основным информационным продуктом ЦНСХБ. БД содержит свыше 1,9 млн. записей и включает библиографическую аннотированную и реферативную информацию на документы, в т.ч. статьи из отечественных и иностранных источников по всем вопросам АПК. Некоторые библиографические записи имеют ссылки на полный текст, в 2018 г. в БД представлено 71018 таких документов. На основе этой БД создаются разнообразные информационные продукты, поскольку она отражает весь входной документальный поток библиотеки. БД «АГРОС» включающая книжный и статейный материал, позволяет получить комплексную и достаточно полную информацию по разнообразным проблемам АПК. При этом это проверенная, структурированная и достоверная информация. С этой страницы

можно перейти в Сводный каталог библиотек НИУ АПК России и узнать о наличии документа в их фондах.

Со странички интерфейса БД «АГРОС» можно попасть в любой из каталогов, являющихся фрагментами этой базы. Например, в каталог журналов, где хранится электронный архив всех оглавлений журналов, имеющихся в фонде ЦНСХБ, начиная с 2002 г. Найдя по оглавлению журнала нужную статью, можно заказать ее электронную копию по электронной доставке документов (ЭДД). Каталог позволяет ознакомиться с содержанием периодических и продолжающихся изданий, поступивших в ЦНСХБ, для этого создаются электронные копии их оглавлений, которые также выставлены на сайте.

Сделав самостоятельно подборку документов из БД, пользователь может самостоятельно сформировать заказ, указав номер читательского билета и нажав на кнопку «отправить заказ». Заказ будет выполнен и отправлен на бронеполку читателя, где будет ожидать его прихода в библиотеку. Пользователь может сохранить отобранные документы «В ларце» до следующего своего виртуального посещения БД. А если какого-то конкретного документа в фонде ЦНСХБ нет, то, получив на него отказ, можно тут же (на сайте, в директории БД «АГРОС») оставить на него заказ. Когда документ будет приобретен в фонд, пользователь получит по электронной почте уведомление. Список отобранных документов можно транслитерировать, нажав соответствующую кнопку на этой же странице интерфейса БД. Эта услуга полезна тем, кто готовит публикации в журнал и нужно транслитерировать список литературы. В рубрике этого раздела «Издания» можно посмотреть, что издает ЦНСХБ (краткие описания), условия и стоимость подписки и как оформить подписку через ЦНСХБ. Для зарегистрированных пользователей открыты все электронные версии изданий и их архив (для библиографических изданий с 1999 г., для реферативных — с момента их создания). В ЦНСХБ создана система библиографической и реферативной информации. Все издания создаются в автоматизированном режиме в печатной и электронной форме. ЦНСХБ издает ежемесячный

систематический указатель отечественной литературы «Сельскохозяйственная литература», который стремится к максимально возможной полноте отражения документов по проблемам АПК. Информация об иностранных документах отражается в ежемесячном систематическом указателе «Сельское хозяйство». Пять ежеквартальных реферативных журналов: «Экологическая безопасность в АПК»; «Пищевая и перерабатывающая промышленность», «Ветеринария», «Экономика сельского хозяйства», «Инженерно-техническое обеспечение АПК» — включают наиболее значимые статьи и книги научного, научно-производственного, нормативно-технического характера из отечественных и иностранных изданий и тематических сборников. Доступ к электронным версиям журналов осуществляется через удалённый терминал, в виртуальных читальных залах ЦНСХБ в библиотеках НИУ АПК или в Интранет [4].

Рубрика «Выставки» дает информацию о Плате тематических и юбилейных выставок на текущий год. Все тематические выставки текущего года представлены и виртуальном режиме, их можно посмотреть, пройдя по интерактивной ссылке. В рубрике «Виртуальные выставки» представлен их архив, 48 выставок. С полнотекстовой информацией можно ознакомиться через рубрики «Электронные библиотеки ЦНСХБ», где представлены Сельскохозяйственная Электронная библиотека знаний (СЭБиЗ), дайджест-журнал «Фермер» (для зарегистрированного пользователя и дайджест «Народные промыслы»), созданные в ЦНСХБ, электронные документы открытого доступа (документы ограниченного доступа открыты только для зарегистрированных пользователей), публикации сотрудников ЦНСХБ. В Электронной научной сельскохозяйственной библиотеке сейчас более 1300 книг и свыше 69 тыс. статей. Особой частью в нее входят книги, электронные копии которых созданы в рамках проекта «Научное наследие», 55 книг наиболее известных учёных-аграриев, в т. ч. Докучаева В.В., Горячкина В. П., Иванова М. Ф., Макарова Н. П., Оболенского В. В. и др. Эти книги выставлены в открытом

доступе. Войдя в СЭБиЗ можно получить информацию по отраслевым словарям, справочникам и энциклопедиям, размещенным в свободном доступе постатейно, что дает возможность вести одновременный поиск по всем документам, представленным в этом ресурсе. Электронная библиотека позволяет пользователю добавить свои публикации в нее, узнать о новых поступлениях, о тематических коллекциях. Электронная библиотека устроена таким образом, что обеспечивает соблюдение норм Гражданского кодекса Российской Федерации в части защиты прав правообладателя.

Раздел «ЦЭБС» — Централизованная электронная библиотечная система, которая создана на основе облачных технологий и является ведомственным объединением научных библиотек, связанных общностью основных задач и принципов деятельности, направленных на оперативное информационное обеспечение научных исследований и содействие подготовке научных кадров. Представлен Сводный электронный каталог библиотек АПК России, где можно узнать о наличии конкретной книги и т.д. Здесь также представлена Электронная библиотека Сводного каталога библиотек АПК, которая интегрирована в малую облачную библиотечно-информационную систему (МОБИС), одним из сервисов которой являются средства обеспечения создания библиотеками-участницами собственных электронных каталогов и электронных библиотек. Все участники Сводного каталога могут заимствовать для своих каталогов уже готовые записи и предоставлять свои записи для заимствования другим библиотекам. Использование готовой, сделанной в другой библиотеке, записи способствует сокращению затрат на обработку входного документного потока.

В этом разделе размещен каталог «Обменного фонда», с помощью которого можно узнать, какие книги может бесплатно получить в свой фонд любая библиотека АПК. Этот раздел отражает взаимодействие библиотек отрасли по созданию единого информационного пространства и распределенного информационного ресурса: единого электронного сводного каталога, сводной электронной библиотеки, взаимодействие по

обмену и перераспределению дублетов из фондов библиотек отрасли и т. д.

В разделе «Услуги» предложена вся информация об услугах, предоставляемых ЦНСХБ: их описание, формы предоставления и условия получения и оплаты (если они платные). Здесь есть также и страничка транслитерации. В этом разделе представлена рубрика «Виртуальное библиографическое обслуживание». Объем консультаций, оказываемых по электронной почте, возрастает с каждым годом. Их оказывают специалисты подразделений библиотеки. Чаще всего это ответы на конкретные вопросы по библиотечной технологии. Мы предполагаем собрать архив таких ответов-консультаций и выставить его на сайте. Казалось бы, чем больше информации выставляется на сайте, тем меньше должно быть персональных вопросов, но на деле это не так. И это подтверждает тезис о том, что даже библиотекари плохо знают сайты своих коллег.

Из этого раздела можно попасть на страницу в сервисе БД «АГРОС» «Избирательное распространение информации», где изложен порядок получения индивидуального оповещения. Читатель может воспользоваться этой услугой, не выходя из дома: он присылает в ЦНСХБ тему своей научной работы, на основании которой формируется тематический запрос, обрабатываемый в соответствии с требованиями БД, и по мере поступления информации по заданной теме в БД сведения об этих документах поступают на электронную почту пользователя.

Блок информации о внешних ресурсах состоит из 3 разделов: Федеральные сайты, Web АПК, Сотрудничество.

Информационные ресурсы по проблемам АПК создаются многочисленными организациями, фирмами, научными учреждениями и центрами, но далеко не все они известны специалистам и библиотекарям. Для создания единого информационного пространства отрасли требуется разработать систему обмена информацией как между теми, кто ее создает, так и теми, кто ее представляет, распространяет и пропагандирует. С этой целью создан Навигатор по интернет-ресурсам аграрной тематики, выставленный в этом разделе

сайта библиотеки. Если пользователю нужны наиболее крупные и авторитетные сайты по отдельной аграрной тематике, он может обратиться к Навигатору.

Недавно в разделе введена новая рубрика «Электронные ресурсы удалённого доступа», где представлены описания ресурсов открытого доступа и информация о лицензионных БД. Здесь же представлены архивные записи ранее проведенных учебных вебинаров по работе с внешними информационными ресурсами. Просмотрев их, пользователь сможет самостоятельно, перейдя по ссылке в выбранную базу, получить необходимую информацию.

В рубрике «Сотрудничество» особо остановимся на рубрике «Редакции журналов по тематике АПК», которая является информационным продуктом библиотеки: даны сведения о журнале (адрес, контактные телефоны, почтовый и электронный адреса, а также сайта, ФИО главного редактора), а теперь еще добавилась информация о требованиях журналов к авторам при написании статей. Это полезно для пользователей, которые готовят к отправке в журнал научные публикации.

Работа с сайтом ведется постоянно: требуют ежедневного обновления новостные рубрики, нужно просматривать и убирать неактуальную информацию, обновлять информацию о вышедших изданиях, о новых ценах и прейскуранте услуг и т.д. и т.п. Если этого не делать, то сайт будет неактуален, а значит — бесполезен, перестанет быть формой дистанционного обслуживания. И еще для нас на сайте пока не решены некоторые задачи: для лучшей обзримости сайта предполагается создать карту сайта, как это сделано на многих сайтах других учреждений, открыть форум наших читателей, создать архив виртуальной библиографической информации.

Список использованных источников:

1. Дворкина, М. Я. Дистанционное библиотечное обслуживание: сущность и реализация в современных условиях / М. Я. Дворкина, Е. Ю. Елицина // Библиотековедение. – 2015. – № 5. – С. 38–43.

2. Редькина, Н. С. Привлечение пользователей в научную библиотеку: стратегия ГПНТБ СО РАН / Н. С. Редькина // Науч. и техн. б-ки. – 2015. – № 12. – С. 12–20.

3. Грабарь, Н. Г. Формирование информационно-коммуникационного пространства библиотеки / Н. Г. Грабарь, Т. Б. Соколовская // Науч.-техн. информ. Сер. 1, Орг. и методика информ. работы. – 2017. – № 7. – С. 13–18.

4. Пирумова, Л. Н. Использование современных технологий в информационном обслуживании аграрной науки / Л. Н. Пирумова // Информ. бюл. Рос. библ. ассоц. – 2013. – № 68. – С. 128–132.

Поступила в редакцию 25.09.2018

Received 25.09.2018

Н. Ф. Самохина, И. З. Пелюховская

Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского Национальной академии наук Украины, Киев, Украина

ФОРМИРОВАНИЕ ФОНДА ПОЛНОТЕКСТОВЫХ ЭЛЕКТРОННЫХ БИБЛИОТЕЧНЫХ РЕСУРСОВ

Аннотация. Проанализированы особенности формирования собраний полнотекстовых электронных документов. Представлен опыт Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского в организации информационных ресурсов «Научная электронная библиотека» и «Научная периодика Украины». Приведены статистические данные использования материалов фонда электронных ресурсов библиотеки.

Ключевые слова: полнотекстовый электронный документ, электронная версия периодического издания, информационный продукт, локальный доступ, статистика использования информационных материалов.

Для цитирования. Самохина, Н. Ф. Формирование фонда полнотекстовых электронных библиотечных ресурсов / Н. Ф. Самохина, И. З. Пелюховская // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства» : докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиневича Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 172–180.

N. F. Samokhina, I. Z. Pelukhovska

The Vernadsky National Library of Ukraine of the National Academy of Sciences of Ukraine, Kiev, Ukraine

THE FORMATION OF THE FUND OF FULL-TEXT ELECTRONIC LIBRARY RESOURCES

Abstract. The features of formation of collections of full-text electronic documents are analyzed. The experience of The Vernadsky National Library of Ukraine in the organization of information resources «Scientific Electronic Library» and «Scientific Periodicals of Ukraine» is presented. The statistical data of use of the materials of the library's electronic resources fund are given.

Keywords: full-text electronic document, electronic version of a periodical, information product, local access, statistics of the use of information materials.

For citation. Samokhina N. F., Pelukhovska I. Z. The formation of the fund of full-text electronic library resources. Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. Theme 2018 – «A scientific library as a center for cultural and information space» : proceedings of the

В наше время информационные материалы в электронных формах приобрели повышенный спрос со стороны пользователей. Поэтому повсеместно проходят процессы формирования полнотекстовых электронных фондов и электронных библиотек, а приоритетным направлением системы библиотечно-информационного обслуживания является формирование фонда полнотекстовых электронных информационных ресурсов. Электронные ресурсы позволяют более полно удовлетворять читательские потребности и способствуют укреплению имиджа библиотеки в обществе как современного информационного учреждения, играющего важную роль в развитии образования, науки и культуры. Поскольку именно в библиотеках накоплен огромный опыт работы с изданиями, документами, рукописями, особенно активно созданием электронных информационных ресурсов занимаются работники библиотек.

С помощью собраний электронных библиотечно-информационных ресурсов могут быть решены следующие задачи:

- обеспечение более широкой доступности документов, предоставление которых читателям затруднено или ограничено;
- организация фондов документов, которые существуют исключительно в электронной форме, их каталогизация и предоставление доступа к ним;
- предоставление пользователям качественно новых возможностей работы с большими объемами электронных данных.

Среди основных функций фонда электронных библиотечных ресурсов могут быть названы:

- информационная, направленная на удовлетворение потребности в информации различных категорий пользователей;
- просветительская, за счёт популяризации книг и других документов, в частности тех, что относятся к отечественной истории и культуры;

- научно-исследовательская, ориентированная на содействие глубокому изучению темы научными работниками и специалистами;
- образовательная;
- справочная, что позволяет получать определенные сведения, отраженные в документах.

В процессе формирования фонда электронных библиотечно-информационных ресурсов необходимо принимать во внимание его читательское назначение, так как основной задачей электронного собрания является удовлетворение информационных потребностей пользователей. Инструментом описания и идентификации выступают метаданные, в том числе библиографические записи, поскольку основную часть фонда электронных библиотечно-информационных ресурсов составляют электронные аналоги традиционных документов [3].

Одним из основных вопросов при создании электронного фонда является формулировка принципов его комплектования, а именно, вид документов, тематика, принятые ограничения (по хронологии, языком и т. д.). При этом объектами комплектования не могут быть ресурсы, содержащие вредную информацию (в соответствии с действующим законодательством), ресурсы, содержащие порнографию, призывы к насилию, разжигающие расовую и межнациональную вражду и тому подобное.

Комплектование электронного фонда может осуществляться несколькими способами:

- оцифровка документов, имеющихся в распоряжении;
- получение электронных версий документа от автора или издателя;
- заимствование документов, имеющихся в свободном доступе в Интернете;
- организация обмена с другими электронными библиотеками;
- закупка законно распространяемых электронных изданий на носителях, которые переносятся;
- организация доступа к удалённым документам.

Чаще всего происходит сочетание нескольких из этих способов, каждый из которых имеет свои преимущества и недостатки.

Одним из источников пополнения электронного фонда библиотеки являются интернет-ресурсы при условии их соответствия видовым и тематическим критериям отбора. Технология комплектования фонда электронных библиотечно-информационных ресурсов, основанная на заимствовании документов из Интернета, часто представляется наиболее очевидной и легкой, потому что в сети существуют значительные ресурсы, которые являются источником комплектования электронного собрания. Но наряду с преимуществами такая технология имеет определенные трудности и недостатки, которые необходимо учитывать при ее использовании [1]. Так, комплектование электронного фонда на базе заимствования ресурсов из Интернета требует дополнительных затрат на мониторинг сети, поиск, отбор и скачивание ресурсов.

Если документ является копией печатного издания, особое внимание надо обратить на качество электронной копии, идентичность самому документу, полноту выпускных данных, легитимность ее создания, поскольку часть ресурсов, расположенных в сети Интернет, является неудовлетворительной с точки зрения качества представления материалов. Случается, что книга не имеет титульного листа, библиографического описания, неизвестно, какое издание документа использовалось, пропущены отдельные фрагменты документа, электронный документ содержит ошибки, которые возникают в процессе сканирования и тому подобное. Также документы в Интернете часто дублируются, причем дублиеты могут отличаться как по формальным признакам (форматы кодирования, разметка), так и по содержанию — например, различные издания одного произведения. Из множества дублиетов нужно отобрать документ, имеющий наиболее высокое качество или наиболее соответствующий требованиям данного собрания электронных библиотечно-информационных ресурсов.

Надо отметить, что электронные документы в сети Интернет представлены в различных форматах. Конвертирование в стандартный для данной электронной библиотеки формат требует значительных трудозатрат и времени. Также не всегда документы, размещенные в сети Интернет, имеют указание на правообладателя, условия размещения, возможность копирования и использования. Важным фактором принятия решения о целесообразности заимствования электронного документа является статус издательской организации, которым определяется легитимность, качество, авторитетность издания. Надо учитывать, что в электронной среде присутствуют тексты, которые можно разделить на следующие группы:

- прошедшие редакционно-издательскую подготовку и имеющие все необходимые исходные сведения;
- опубликованные без редакционно-издательской подготовки, но имеющие сведения об ответственности (например, сайт организации);
- опубликованные без указания ответственности.

Очевидно, что приоритет при формировании электронного фонда имеют электронные документы первой и второй групп [1].

В зависимости от выбранных методов комплектования определяются важнейшие особенности электронного фонда. Надо отметить, что получение электронных версий документа от автора или издателя позволяет достичь наибольшего экономического эффекта, минимизирует затраты организатора и всех участников процесса производства и использования электронного собрания, поскольку документы практически всех видов в процессе подготовки проходят стадию электронной формы.

Говоря о собрании электронных библиотечно-информационных ресурсов, нельзя обойтись без анализа проблем авторско-правового характера. Доступ к электронному фонду для пользователей Интернета должен быть ограничен документами, которые не охраняются авторским правом, включая произведения, на которые истек срок охраны, а для охраняемых — документами, для которых имеется разрешение

правообладателя на доведение произведения до всеобщего сведения. Для каждого документа определяются права доступа вплоть до запрета предоставления его в сети, в том числе в течение определенного периода времени. Полный доступ в режиме чтения к документам в электронном фонде обеспечивается только с рабочих мест в специально оборудованном читальном зале в локальном режиме [4].

Организация фонда электронных документов связана с рядом технологических процессов, которые можно разделить на следующие группы:

- идентификация документов, их отбор в соответствии с заданными критериями, оценка содержания, каталогизация, систематизация, учёт и т. д.;

- получение электронных версий документа от автора или издателя.

Каждая из стран решает проблемы формирования электронных библиотечно-информационных ресурсов с учётом особенностей формирования национального информационного пространства. В Украине эти задачи в перспективе до 2020 г. определены «Стратегией устойчивого развития информационного общества в Украине», одобренной Кабинетом Министров Украины 15 мая 2013 г., правовой основой которой является Закон Украины «Об основных принципах развития информационного общества в Украине на 2007–2015 гг.». Одним из приоритетных направлений, определенных Стратегией является е-культура и е-наука, развитие которых предполагает создание необходимой технико-технологической инфраструктуры, электронных информационных ресурсов в архивах, библиотеках, музеях, научно-исследовательских учреждениях с определением требования об обязательности совместимости таких ресурсов с международными стандартами [2].

В соответствии с этими задачами внедрения в библиотечную деятельность современных информационных технологий в Национальной библиотеке Украины имени В.И. Вернадского (НБУВ) проводится научно-исследовательская и научно-организационная работа по формированию электронных

собраний научных ресурсов: «Научная электронная библиотека» и «Научная периодика Украины», которые стали одними из самых удачных и масштабных проектов, необходимых и востребованных научным сообществом и читателями.

Статистика использования материалов «Научной электронной библиотеки» НБУВ свидетельствует об успешности проекта и популярности ее ресурсов у пользователей. Так, пик популярности ресурсов «Научной электронной библиотеки» был достигнут в 2013 г., когда было сформировано 80% информационного массива электронных документов — почти 1,5 млн. информационных запросов; в 2017 г. определилась стабильная аудитория пользователей электронной библиотеки — 330 тыс. запросов. Уменьшение количества запросов связано с ограничением на доступ к полным текстам публикаций в соответствии с Законом Украины «Об авторском праве и смежных правах».

Успешная деятельность информационного ресурса «Научная периодика Украины» НБУВ — электронных версий периодических научных профессиональных изданий — показала, что потребность в свободном доступе к электронным версиям научных журналов особенно актуальна. Внедрение новых сервисных возможностей поиска научной информации и открытый доступ к полнотекстовым версиям научных публикаций обеспечили необычайную популярность информационного сервиса «Научная периодика Украины», о чем свидетельствует статистика посещений пользователями портала НБУВ. Так, в 2017 г. суточное количество информационных запросов к ресурсу «Научная периодика Украины» достигла 14,7 тыс. В 2017 г. к информационным ресурсам «Научной периодики Украины» было сделано более 5,4 млн. запросов. Количество загрузок полных текстов научных публикаций приблизилась к 35 тыс. в сутки, что составляет более 15 млн. загруженных электронных документов в год.

Большой популярностью пользуется услуга просмотра цитируемости отдельных научных публикаций и их авторов в результате использования связи с научной информационной системой Google Академия, которую предоставляет интерфейс

«Научной периодики Украины». Ежедневно ее используют более 250 посетителей портала НБУВ. Была обеспечена также обратная связь с системой Google Академия, о чем свидетельствует количество переходов с нее к portalу НБУВ, которое составило в 2017 г. 30 тыс. посещений и постоянно растет. Суммарная статистика использования информационных продуктов НБУВ «Научная электронная библиотека» и «Научная периодика Украины» в период с 2011 г. по 2017 г. показала, что ресурсы посетили 1,4 млн. различных пользователей (с уникальными IP-адресами), общее количество сеансов работы составило более 2,6 млн. Анализ распределения посещений по географическому принципу показывает, что подавляющее количество аудитории являются пользователями из Украины: 2 млн. 444 тыс. (92%), среди других стран наибольшую популярность электронные ресурсы НБУВ имеют в следующих странах: Россия, Польша, США, Грузия, Беларусь, Германия, Казахстан, Индия, Китай, Швеция, Азербайджан, Чехия, Великобритания, Молдова, Италия, Болгария, Турция Франция, Израиль, Канада [2].

Внедрение интеграции «Научной периодики Украины» с международной информационной системой Google Академия вызвало интерес зарубежных издательств научных журналов относительно представления их публикаций на портале НБУВ. Так, в рубрике «Партнеры» сегодня представлено 13 зарубежных периодических изданий из Польши, Чехословакии и Великобритании. Есть также информация партнеров-издательств НБУВ, что ресурсы базы данных «Научная периодика Украины» используются зарубежными рецензентами для определения уровня публикаций в научных журналах Украины и для принятия решений по включению их в международные наукометрические базы данных.

Собрания полнотекстовых электронных библиотечно-информационных ресурсов осуществляют обслуживание читателей на основе материалов в цифровой форме, доступ к которым предоставляется большому количеству пользователей через сетевые сервисы. Электронные библиотечные ресурсы являются эффективным средством доступа к информации,

предоставляют возможность знакомиться с результатами научных исследований. Библиотеки как интеграторы и авторитетные распространители электронной научной информации играют важную роль в формировании электронного пространства науки и научной коммуникации.

Список использованных источников:

1. Антопольский, А. Б. Правовые и технологические проблемы создания и функционирования электронных библиотек / А. Б. Антопольский, Е. А. Данилина, Т. С. Маркарова. – М. : ПАТЕНТ, 2008. – 207 с.

2. Лобузiна, К. В. Електронна наукова перiодика вiдкритого доступу: семантичнi веб-технологiї для бiблiотек / К. В. Лобузiна // Бiбл. вiсн. – 2015. – № 3. – С. 18–23.

3. Лобузiна, К. В. Технологiї органiзацiї знанневих ресурсiв у бiблiотечно-iнформацiйнiй дiяльностi / К. В. Лобузiна ; вiдп. ред. О. С. Онищенко. – Київ : Нац. б-ка України iм. В. I. Вернадського, 2012. – 252 с.

4. Самохiна, Н. Ф. Органiзацiя повнотекстових електронних ресурсiв у Нацiональнiй бiблiотецi України iменi В. I. Вернадського / Н. Ф. Самохiна // Бiбл. вiсн. – 2014. – № 6. – С. 13–17.

Поступила в редакцию 23.08.2018
Received 23.08.2018

А. Т. Солодков

ГУ «Республиканская научно-техническая библиотека», Минск, Беларусь

ВИРТУАЛЬНОЕ ЛИЦО БИБЛИОТЕКИ

Аннотация. Рассматриваются основные положения взаимодействия пользователей с сервисными возможностями библиотеки и ее информационными ресурсами. Какие виртуальные направления библиотеки следует усиливать.

Ключевые слова: информационные ресурсы, веб-сайт, виртуальные сервисы, веб-среда.

Для цитирования. Солодков, А. Т. Виртуальное лицо библиотеки / А. Т. Солодков // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства»: докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 181–184.

A. T. Solodkov

State Institution «The Republican Scientific and Technical Library», Minsk, Belarus

THE VIRTUAL FACE OF A LIBRARY

Abstract. The main provisions of interaction of users with the service capabilities of a library and its information resources are considered. Virtual directions of the library work which should be strengthened are analysed.

Keywords: information resources, website, virtual services, web environment.

For citation. Solodkov A. T. The virtual face of a library. Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. Theme 2018 – «A scientific library as a center for cultural and information space»: proceedings of the III international scientific conference, Minsk, 6–7 December 2018. Minsk, 2018, pp. 181–184 (in Russian).

Если сказать в общем, то виртуальное лицо библиотеки — это возможность пользователей взаимодействовать с помощью удалённого доступа, с сервисами и информационными ресурсами библиотеки.

Но у этого лица, как у бога Януса есть два лика. Одно — технический инструментарий доступа и другое — организационное и информационное обеспечение.

Виртуальное лицо наших библиотек, в первую очередь, представляют библиотечные сайты. А через библиотечные

сайты пользователи получают информацию о самой библиотеке, об информационных ресурсах, о библиотечных активностях, о сервисах библиотеки, о наших возможностях. Библиотечные сайты, а, следовательно, и виртуальное лицо библиотеки, можно разделить на несколько главных блоков.

Первый блок — это информация о самой библиотеке. Адрес, контакты, расписание работы, поиск по сайту, виртуальная экскурсия и т. д.

Второй блок — это перечень информационных ресурсов. Электронный каталог, базы данных, архивы, виртуальные выставки.

Третий блок — это библиотечная активность и сервисы. Мероприятия библиотеки, планы работы библиотеки и перечень возможностей по удалённой работе с библиотекой.

Первый и второй блоки практически одинаковы у всех библиотек по форме представленной информации и отличаются только перечнем и количественными объемами информации.

Третий блок уже имеет существенные различия у разных библиотек. Что касается сервисов, то здесь есть и общие сходства и различия, зависящие от возможностей библиотеки. И если у кого-то виртуальная справочная служба базируется на телефоне и электронной почте, то кто-то добавляет к этому и видеосвязь. В одних библиотеках существует электронная доставка документов, а в других может не оказаться сканеров. Есть библиотеки с сервисами, характерными только для данной библиотеки. Например, служба Избирательного распространения информации (ИРИ), которая встроена в автоматизированную библиотечную систему и автоматически рассылает информацию о новых поступлениях подписчикам системы. Такая система есть и работает в РНТБ, в ЦНБ НАН Беларуси. Виртуальный читальный зал с доступом к некоторым базам данным — БД, Диссертации, Интегрум и т. д. Часть виртуальных сервисов в библиотеке платные. Например, «удалённый заказ». И здесь есть немалые проблемы с самой оплатой. Если физические лица могут оплатить услугу через ЕРИП, то с юридическими лицами должен быть договор. Что уж говорить, если запрос придет из другой страны?

Библиотека существует для пользователей и заинтересована сделать свою работу максимально удобной и с минимальными издержками для пользователей. Чем больше у нас ресурсов с удалённым доступом, тем привлекательнее библиотека. И здесь виртуальные возможности библиотеки могут сыграть очень существенную роль. В первую очередь, через создание собственного контента. Создание собственных баз данных с удалённым доступом и нужного потребителю информационного материала. И к тому же, более востребованы полнотекстовые материалы. При анализе посещаемости сайта РНТБ одной из активно посещаемых разделов оказался Методический кабинет. Здесь размещены полнотекстовые документы, регламентирующие деятельность библиотек, и множество других, от материалов методистов до библиотечного оборудования. Так же активно используются полнотекстовые материалы РНТБ по Устойчивому развитию и Информационный бюллетень. Но всего этого совершенно недостаточно в стратегическом развитии и сохранении библиотеки. Мы привыкли говорить, что библиотека — это место сбора, хранения и распространения информации. Но это положение уже не соответствует действительности. По прогнозу, к 2020 году общий объем информации составит 40 зеттабайт. Эту величину трудно представить (один зеттабайт — это 10^{21}). Ни одна библиотека не в состоянии аккумулировать эту информацию. То есть информационный фонд библиотеки будет год от года уменьшаться. Из этого видна тенденция к уменьшению значений электронных каталогов, которые превращаются в электронные доски и служат урезанным справочным материалом. Главные информационные богатства библиотек стоят на полках и стареют. И даже найдя необходимую литературу в электронном каталоге, пользователь сначала поищет ее текст в Интернете, и только после этого будет думать о посещении библиотеки. Даже имея полные тексты, библиотека ограничена в ее использовании из-за расплывчатых формулировок законов по авторскому праву.

Какие направления в виртуальных сервисах библиотеки надо развивать?

- Уже более половины мировой информации просматривается с помощью смартфонов и планшетов, что сделало необходимостью доработку библиотечных сайтов для удобного просмотра с мобильных устройств. Работа в этом направлении ведется, но на это надо время, специалисты и деньги.

- Развивать собственные информационные ресурсы, выходя за границы чисто библиотечной тематики.

- Развивать информационную службу, с расширением своих информационных услуг за пределы библиотечной тематики.

- Реконструкцию своих сайтов под требования запросов и технологических изменений. И серьезно подумать о создании специализированных групп по информационному наполнению сайта, работы в социальных сетях.

- Использованию видео технологий для расширения контактов, обучения и удалённого участия в различных мероприятиях.

Вывод из всего этого один — посещения библиотек сокращается, значит, мы должны встретить нашего читателя не только у дверей библиотеки, но и в виртуальном пространстве. Дать ему возможность узнать, что есть в библиотеке и как библиотекой можно воспользоваться. Максимально обозначить наши возможности по удалённому предоставлению информации. Показать, в привлекательной форме, что происходит в библиотеке и насколько она расширила свою работу от прежней традиционной деятельности. Привести к мысли, что в библиотеке может быть интересно и как хорошо поговорить со знающими людьми, поддержать книгу, в которой творцы оставили свои мысли и знания.

Поступила в редакцию 18.10.2018
Received 18.10.2018

Е. В. Тулупова

ГУ «Национальная библиотека Беларуси», Минск, Беларусь

ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ИНФОРМАЦИОННО- БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ В ОНЛАЙН-СРЕДЕ

Аннотация. В статье дана характеристика онлайн-запросов пользователей Национальной библиотеки Беларуси (НББ), рассматривается обслуживание в синхронном режиме с применением чат-технологии и возможностей социальной сети ВКонтакте, раскрыто применение технологии скринкастинга для создания видеуроков, описаны новые библиографические онлайн-сервисы НББ.

Ключевые слова: инновации в библиотеках, онлайн-запросы, виртуальные справочные службы, обратная связь с пользователями, синхронное обслуживание, онлайн-сервисы, чат, социальные сети, видеуроки, скринкастинг.

Для цитирования. Тулупова, Е. В. Инновационные формы информационно-библиографического обслуживания пользователей в онлайн-среде / Е. В. Тулупова // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства» : докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 185–194.

E. V. Tulupova

State Institution «The National Library of Belarus», Minsk, Belarus

INNOVATIVE FORMS OF ONLINE INFORMATION AND BIBLIOGRAPHIC SERVICE

Abstract. The article deals with the types of the online requests of the National Library of Belarus (NLB) users. The online support of using chat technology and tools of the social network VK (Vkontakte) is considered. The screen cast technologies for making video tutorials and new online bibliographic NLB services are described.

Key words: innovations in a library, online requests, virtual service systems, user feedback, online service, chat, social networks, video tutorials, screen cast.

For citation. Tulupova E. V. Innovative forms of online information and bibliographic service. Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. Theme 2018 – «A scientific library as a center for cultural and information space» : proceedings of the III international

scientific conference, Minsk, 6–7 December 2018. Minsk, 2018, pp. 185–194 (in Russian).

Научные библиотеки располагают богатой ресурсной базой, разветвленным справочно-поисковым аппаратом (СПА) и разнообразным ассортиментом услуг как в локальном, так и в удалённом доступе. Вместе с тем, по мере усложнения запросов и структуры СПА, пользователи все чаще испытывают затруднения при поиске необходимой информации. Библиотекари сталкиваются с этим явлением в процессе обслуживания читателей; проведенные исследования в области информационной культуры также отмечают эту тенденцию [1]. Поэтому сегодня недостаточно представить в глобальной сети ресурсы библиотек — возникающие у пользователей сложности при работе с ними обязывают нас искать возможности удалённого сопровождения поисковых запросов. Для этого следует применять и развивать современные виды и технологии онлайн-обслуживания, с помощью которых пользователь сможет получать необходимую помощь в удобной и понятной для него форме.

В 2018 году портал НББ перешел на новую программную платформу «1С-Битрикс», позволившую реализовать его кроссплатформенность, создать Автоматизированную систему управления библиотечными сервисами (АСУБС), улучшить существующие виртуальные сервисы и расширить ассортимент онлайн-услуг [2]. На портале введена единая регистрация пользователей для всех ресурсов и сервисов.

Сегодня нами выполняются все виды онлайн-запросов: библиографические, фактографические и ориентирующие (последние имеют немаловажное значение при обслуживании удалённых пользователей). НББ предоставляет широкий ассортимент как бесплатных, так и платных онлайн-услуг. Любому пользователю доступны разнообразные формы справочно-библиографического и информационного обслуживания: виртуальные справочные службы (ВСС) «Спроси библиотекаря», КОРУНБ (Корпорации универсальных научных библиотек) и Виртуального центра правовой информации; чат с библиотекарем, электронная почта, форма

электронного обращения к администрации, справочные материалы, видеуроки, обращения в группе НББ в социальных сетях, возможность комментирования новостей и RSS-подписки на них, удалённый заказ документов из электронного каталога для читателей библиотеки.

Основным видом бесплатного информационно-библиографического обслуживания удалённых пользователей остаются виртуальные справочные службы. Эта форма асинхронного онлайн-обслуживания существует в НББ более 10 лет и пользуется стабильно высоким спросом. Подавляющая часть заданных вопросов — тематические запросы, требующие определенного времени на поиск. При этом зачастую библиотекари тратят много усилий для подготовки ответа, не зная, насколько полезной оказалась найденная информация. Внедрение в работу ВСС элементов Web 2.0 в виде обратной связи повышает мотивацию библиографов, позволяет выполнять «работу над ошибками» при наличии замечаний и наладить «живое» взаимодействие с пользователями. Возможность обратной связи в ВСС «Спроси библиотекаря» была реализована после модернизации портала: пользователь может оценить ответ по пятибалльной шкале или оставить свой комментарий. Причем форма обратной связи доступна не только задавшему вопрос пользователю, но и любому посетителю в «Архиве ответов на вопросы». На основе общего количества оценок автоматически выводится средний балл.

Синхронное онлайн-обслуживание не получило широкого распространения в наших библиотеках, в настоящее время чаще всего используются чат-технологии. С февраля 2018 года данная форма удалённого обслуживания применяется в НББ с использованием мессенджера JivoSite. На вопросы отвечают сотрудники нескольких подразделений: отдела записи и информирования пользователей, отдела библиотечного обслуживания, отдела обслуживания спецфондами и отдела справочно-информационного обслуживания. Техническую поддержку сервиса обеспечивает отдел сопровождения интернет-портала, он же отвечает на вопросы пользователей,

связанные с работой портала и прохождением на нем регистрации.

Чат-обслуживание потребовало определенной подготовительной работы по подготовке библиотечкарей-операторов, определению круга вопросов, на которые будет отвечать консультант и источников их выполнения, созданию шаблонов ответов на часто задаваемые вопросы. Были протестированы различные версии мессенджера, определено время нахождения операторов в сети. В настоящее время чат в режиме диалога работает по будням с 10 до 17 часов, что обусловлено рабочим временем операторов. После 17 часов вопросы фиксируются в оффлайн-режиме, а пользователь получает ответ по электронной почте на следующий день.

Работа в чате предполагает обмен короткими сообщениями, поэтому изначально планировалось использовать эту форму как вспомогательный инструмент для удалённого пользователя, позволяющий быстро получить ответы на запросы адресного и ориентирующего характера. Тем не менее, опыт чат-обслуживания за неполный год показал, что пользователи иногда задают довольно сложные вопросы, которые требуют от операторов не только высокой квалификации и опыта, но и консультирования по ним в других подразделениях библиотеки (что влечет за собой увеличение времени ответа). В данном случае помогает схема работы с подготовленными ссылками на соответствующие ресурсы и сервисы портала. При этом оператор чата должен обладать навыками быстрого письменного общения, свободно ориентироваться в структуре портала НББ, хорошо знать направления деятельности библиотеки, и, конечно, ее информационные ресурсы и поисковые возможности.

За период с февраля по сентябрь 2018 г. в чате НББ состоялось 1 302 диалога, из них после 17 часов офлайн принято 452 сообщения. Возможность получить ответ на вопрос в режиме реального времени привела к некоторому оттоку вопросов из ВСС и сделала общение удалённых пользователей с библиотекарем более комфортным.

Ещё одну возможность ведения диалога предоставляют пользователю социальные сети – через официальную группу НББ ВКонтакте (VK) https://vk.com/nlb_by. Обратная связь с пользователями является одной из основных целей выхода библиотек в социальные сети, и использование различных форм общения (в том числе ответы на комментарии к постам, обсуждения, лайки, сообщения и т. д.) способствуют ее достижению [3]. К примеру, за 9 месяцев 2018 года более 2 тысяч участников группы НББ в VK оставили около 17,5 тысяч оценок.

Библиотекари, являясь активными пользователями соцсетей, зачастую отвечают на вопросы и в нерабочее время, поэтому оперативность ответов позволяет отнести это общение к синхронному виртуальному обслуживанию. Пользователи задают вопросы в тему обсуждения «Спроси библиотекаря», в «Сообщения сообщества», оставляют их в комментариях к постам, пишут личные сообщения администраторам группы. Сотрудники отвечают в группе на любые запросы, кроме тематических, отсылая в этом случае на портал библиотеки. В отличие от ВСС, в соцсетях общение не сводится к режиму «один вопрос — один ответ»: как правило, с пользователем завязывается диалог, в ходе которого задаются уточняющие вопросы. VK также предоставляет возможность «чатиться» со своими пользователями, что предполагает постоянное присутствие библиотекаря в сети. Для многих библиотек, имеющих аккаунты в VK, это затруднительно, хотя и возможно.

С 2018 года на средства гранта Президента Республики Беларусь НББ приступила к созданию коллекции обучающих видеороликов по информационным ресурсам и сервисам портала (www.nlb.by/content/chitatelyu/videouroki). Видеоуроки разработаны для оказания консультационной помощи виртуальным пользователям, повышения их информационной культуры, облегчения ориентации на портале библиотеки и обучения самостоятельной работе. Видеоролики можно считать разновидностью массового информирования, что позволяет отнести их к инновационным формам информационного обслуживания. Создание коллекции видеоуроков стало

возможным благодаря опыту, который накопили сотрудники НББ в процессе консультирования читателей, проведения обучающих занятий, мониторинга задаваемых вопросов. Поиск новых форм работы, стремление использовать новые технологии для развития клиентоориентированных сервисов, повышающих имидж библиотеки в интернет-среде, также способствовали ее созданию [4].

Видеоуроки относятся к современным и перспективным дистанционным формам электронного обучения пользователей, которое ИФЛА выделяет как одну из пяти ключевых тенденций развития мировой библиотечно-информационной структуры, призванных изменить информационную среду. Данная тенденция приводит к возрастанию ценности непрерывного обучения, повышения квалификации, развитию неформального образования и обучению вне учебных заведений [5, с.11].

При создании видеороликов применяется технология скринкастинга. Скринкасты (от англ. screen — экран, broadcasting — вещание), также известные как video screen capture (досл. «видеозахват экрана») — это видеоролики, демонстрирующие действия на экране компьютера, которые сопровождаются голосом, титрами, различными спецэффектами и записаны с помощью специального программного обеспечения. К сожалению, возможности скринкастинга достаточно редко используются библиотеками, хотя популярность видеоконтента в Интернете стремительно растет: по прогнозам интернет-аналитиков, к 2019 году на долю видео будет приходиться 80% всего интернет-трафика. Сфера применения данной технологии в библиотеках может быть обширна: ролики можно создавать в качестве видео-инструкций, руководств, лекций, презентаций и мастер-классов, путеводителей по сайту или любому другому ресурсу, для рекламы информационных ресурсов (ИР), услуг или библиотеки в целом, анонсов мероприятий и т. д.

Сегодня скринкастинг активно используется в информационном бизнесе (ролики о софте), а также в среднем и высшем образовании. Известные создатели/агрегаторы ЭИР, такие как METEC (ProQuest), SpringerLink, Clarivate Analytics

(Web of Science), Oxford University Press, Emerald, РУНЭБ (НЭБ eLibrary), Директ-Медиа (Университетская библиотека онлайн) применяют скринкасты для обучения работе со своими продуктами.

В настоящее время в НББ создано несколько видеоуроков по виртуальным сервисам, регистрации на портале НББ и оплате онлайн-услуг, а также предоставлен доступ к роликам ведущих мировых производителей ЭИР. Скринкасты доступны к онлайн-просмотру через главную страницу портала (баннер «Видеоуроки»), в отдельном подразделе с аналогичным названием (вкладка «Читателям») и на страницах соответствующих сервисов. Кроме того, ролики размещены в группе НББ ВКонтакте и видеохостинге YouTube. Практика показывает, что после их просмотра количество задаваемых удалёнными пользователями вопросов по темам уроков значительно сократилось.

В рамках интернет-магазина на портале НББ предоставляется платная услуга по электронной доставке документов. Внедрение в 2018 году подсистемы платных услуг позволило расширить возможности и ассортимент интернет-магазина, создать «конструктор» сервисов, позволяющий по мере необходимости вводить и настраивать новые услуги с интернет-оплатой. С учётом специфики услуг в онлайн-формах применяются радиокнопки (выбор только одной позиции из нескольких предложенных) и чекбоксы (для выбора нескольких вариантов из предложенных), предусмотрены также текстовые поля в тех случаях, когда нельзя формализовать позиции в виде перечня.

В настоящее время в рамках магазина предоставляются четыре платные веб-услуги: электронная доставка документов (ЭДД), проверка текстов на заимствования, и две библиографические — редактирование библиографических списков и составление списка литературы по теме. В разработке находятся еще два сервиса: индексирование документов и определение публикационной активности автора/организации. Все веб-услуги оказываются целиком в удалённом режиме — от заказа через портал НББ до получения результата по

электронной почте. Заказчик может выбрать наиболее удобный для него способ оплаты: почтовым/банковским переводом, через АИС «Расчёт» ЕРИП, любыми банковскими картами либо через интернет-банкинг АСБ «Беларусбанк».

Новые библиографические платные сервисы стали востребованной формой удалённого информационно-библиографического обслуживания пользователей [6]. К примеру, сервис «Редактирование библиографического списка к научной работе» активно используется иногородними пользователями: за полгода работы их количество достигло 50% от общего числа онлайн-заказчиков услуги, а веб-заказы на услугу составляют треть от общего количества заказов.

На страницах сервисов представлены развернутые «желпы» по их использованию и короткие обучающие видеоролики. Кроме того, если пользователь хочет проделать работу самостоятельно, нет времени ждать выполнения услуги либо исчерпан дневной лимит заказов — в отдельных разделах даются советы по поиску информации.

Отличительными особенностями сервиса «Составление списка литературы по теме» являются отбор материала в соответствии с указанными заказчиком параметрами (в отличие от ВСС) и пакетный характер информации — предоставление по желанию заказчика наряду со списком литературы файлов с текстами документов (при их наличии). Тексты копируются из лицензионных баз данных, которыми располагает НББ. Пакетный характер информации очень удобен для пользователей, поскольку фактически совмещает два сервиса в одном (подбор литературы и электронную доставку документов), что экономит их время и повышает комфортность использования сервиса.

Таким образом, востребованность новых сервисов свидетельствует о своевременности их внедрения, доступности, современном уровне и комфортности оказания услуг. Технические и сервисные возможности модернизированного портала, постоянное развитие и появление современных форм информационно-библиографического обслуживания виртуальных посетителей позволяют библиотеке расширять

ассортимент предоставляемых услуг, привлекать новых пользователей, налаживать дружественное взаимодействие с потребителями информации.

Список использованных источников:

1. Система формирования информационной культуры пользователей в библиотеках г. Минска: состояние и перспективы развития : отчет о НИР (заключ.) / Нац. б-ка Беларуси ; рук. Е. Е. Долгополова ; исполн.: О. В. Бондарчук [и др.]. – Минск, 2018. – 225 с. – № ГР 20163419.

2. Библиотечный сервис в сети Интернет: новые горизонты / Е. Е. Долгополова [и др.] // Развитие информатизации и государственной системы научно-технической информации : РИНТИ–2018 : докл. XVII Междунар. конф., Минск, 20 сент. 2018 г. / Объед. ин-т проблем информатики НАН Беларуси ; науч. ред.: А. В. Тузиков, Р. Б. Григянец, В. Н. Венгеров. – Минск, 2018. – С. 195–199.

3. Тулупова, Е. В. Опыт Национальной библиотеки Беларуси по популяризации белорусской культуры и литературы в социальных сетях / Е. В. Тулупова // Культура. Наука. Творчество : материалы X Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. Году культуры в Респ. Беларусь, Минск, 12 мая 2016 г. / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств [и др.]. – Минск, 2016. – Вып. 10. – С. 523–527.

4. Тулупова, Е. В. Применение технологии скринкастинга в информационном обслуживании удалённых пользователей библиотек / Е. В. Тулупова // Материалы V Международного конгресса «Библиотека как феномен культуры». Комфортная среда библиотек: новые технологические и материально-технические решения, Минск, 18–19 октября 2018 г. / Нац. б-ка Беларуси ; сост. А. А. Суша ; науч. ред. Р. С. Мотульский. – Минск, 2018. – В печати.

5. Скользить по волнам или попасть в водоворот? Навигация в эволюционирующей информационной среде. Аналитический обзор по материалам Отчета ИФЛА о тенденциях развития [Электронный ресурс] // Российская

государственная библиотека. – Режим доступа:
https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/1-O-BIBLIOTEKE/4-partniory/ifla/ifla_tendantsii_razvitiya.pdf. – Дата доступа:
10.10.2018.

6. Тулупова, Е. В. Платные библиографические услуги: от реальности к виртуальности / Е. В. Тулупова // Материалы V Международного конгресса «Библиотека как феномен культуры». Комфортная среда библиотек: новые технологические и материально-технические решения, Минск, 18–19 октября 2018 г. / Нац. б-ка Беларуси ; сост. А. А. Суша ; науч. ред. Р. С. Мотульский. – Минск, 2018. – В печати.

Поступила в редакцию 12.10.2018
Received 12.10.2018

**СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ
СИСТЕМЫ — ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОЙ РАБОТЫ
БИБЛИОТЕК**

**MODERN INFORMATION SYSTEMS AS THE BASIS FOR
EFFECTIVE WORK OF LIBRARIES**

УДК 004.912-028.14:002.1:63

Д. П. Бабарико¹, А. Г. Буравкин², С. Ф. Липницкий², Л. В. Степура²

¹ГУ «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лутиновича»
Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

²ГНУ «Объединённый институт проблем информатики
Национальной академии наук Беларуси», Минск, Беларусь

**СИСТЕМА АВТОМАТИЗИРОВАННОГО
РЕФЕРИРОВАНИЯ МНОГОЯЗЫЧНЫХ ЭЛЕКТРОННЫХ
МАССИВОВ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ПУБЛИКАЦИЙ
ПО АГРАРНОЙ ТЕМАТИКЕ: ПРОГРАММНЫЕ И
ИНФОРМАЦИОННО-ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА**

Аннотация. В докладе представлено описание программных и информационно-лингвистических средств системы автоматизированного реферирования многоязычных электронных массивов научно-технических публикаций по аграрной тематике, разрабатываемой в ОИПИ НАН Беларуси. Система предназначена для накопления и семантического сжатия текстовых документов по аграрной тематике на русском, английском и белорусском языках.

Ключевые слова: информационная система, автоматизированное реферирование, аналитическая обработка.

Для цитирования. Система автоматизированного реферирования многоязычных электронных массивов научно-технических публикаций по аграрной тематике: программные и информационно-лингвистические средства / Д. П. Бабарико [и др.] // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства»: докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Беларус. с.-х. б-ка им. И. С. Лутиновича Нац. акад. наук Беларуси; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 195–201.

D. P. Babaryka¹, A. G. Burawkin², S. F. Lipnicki², L. V. Stepura²

¹ *State Institution «I. S. Lupinovich Belarus Agricultural Library» of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus*

² *State Scientific Institution «The United Institute of Informatics Problems of the National Academy of Sciences of Belarus», Minsk, Belarus*

SYSTEM OF AUTOMATED SUMMARIZATION OF MULTILINGUAL ELECTRONIC MASS OF SCIENTIFIC AND TECHNICAL PUBLICATIONS ON AGRARIAN SUBJECTS: SOFTWARE AND INFORMATION-LINGUISTIC MEANS

Abstract. The report presents a description of software and information-linguistic means of the automated summarization system of multilingual electronic mass of scientific and technical publications on agrarian topics developed at the United Institute of Informatics Problems of the National Academy of Sciences of Belarus. The system is designed for the accumulation and semantic compression of text documents on agrarian topics in Russian, English and Belarusian languages.

Keywords: information system, automated summarization, analytical processing.

For citation. Babaryka D. P., Burawkin A. G., Lipnicki S. F., Stepura L. V. System of automated summarization of multilingual electronic mass of scientific and technical publications on agrarian subjects: software and information-linguistic means. Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. Theme 2018 – «A scientific library as a center for cultural and information space» : proceedings of the III international scientific conference, Minsk, 6–7 December 2018. Minsk, 2018, pp. 195–201 (in Russian).

Введение. В государственном научном учреждении «Объединённый институт проблем информатики» Национальной академии наук разработана система автоматизированного реферирования, которая предназначена для анализа многоязычных электронных массивов научно-технических публикаций по аграрной тематике, а также для создания рефератов статей и кратких сообщений из этих массивов. Данная разработка будет введена в эксплуатацию в государственном учреждении «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича» НАН Беларуси (БелСХБ) и обеспечит выполнение следующих функций:

– создание и актуализацию корпусов текстов по различным научным тематическим направлениям на русском, английском и белорусском языках;

– вычисление информативности слов и предложений в текстовых документах на русском, английском и белорусском языках;

– сжатие научно-технической информации и автоматизированное формирование рефератов текстовых документов в соответствии с заданными параметрами.

В докладе представлено программное и информационно-лингвистическое обеспечение системы автоматизированного реферирования.

Подготовка входных данных. БелСХБ является национальным отраслевым информационным центром в области аграрных наук. На подготовительном этапе из фонда библиотеки были отобраны документы-эталоны и документы на бумажных носителях, предназначенные для преобразования в электронную форму путём ретроспективной конверсии. В разработанной системе процессы реферирования текстовых документов основаны на использовании тематических и динамических корпусов текстов. Задачи их создания и использования решаются в рамках специального раздела языкознания — корпусной лингвистики. Под корпусом текстов понимают совокупность текстов, накопленных и размеченных по определенным принципам в зависимости от назначения.

В соответствии с критериями отбора (аграрная тематика) сотрудниками БелСХБ отобраны документы на русском, белорусском и английском языках. На их основе были сформированы тематические корпусы по аграрной тематике.

Информационно-лингвистическое обеспечение системы автоматизированного реферирования. Информационно-лингвистическое обеспечение системы автоматизированного реферирования состоит из специализированных баз данных и базы знаний:

- база данных с корпусами текстов;
- база данных для хранения результатов реферирования;

— база знаний, включающая специальные лингвистические словари (словарь словоформ, словарь словоизменительных парадигм, словарь синонимичных словоформ).

Для работы с тематическими и полными корпусами текстов на различных языках по заданным тематикам, а также для работы с лингвистическими словарями разработана подсистема актуализации лингвистической базы данных.

При создании корпусов текстов вводятся входные тексты и помещаются в базы корпусов текстов, релевантных этим текстам.

В подсистеме актуализации лингвистической базы данных (см. Рисунок 1) созданы средства для работы с тематическими и полными корпусами текстов на русском, белорусском и английском языках по различным тематикам.

В системе автоматизированного реферирования создаются лингвистические словари, используемые при индексировании текстовых документов и запросов пользователей (отдельно для каждого языка).

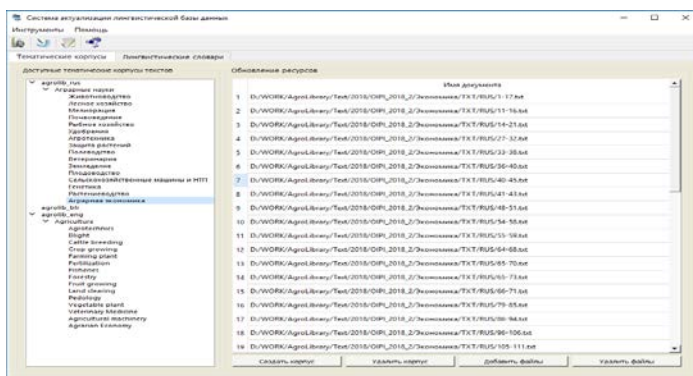


Рисунок 1 – Вкладка Тематические корпуса подсистемы актуализации лингвистической базы данных

При создании и актуализации словаря словоформ на вход поступает полный корпус текстов. На выходе получаем записи словаря (см. Рисунок 2), где каждой словоформе поставлены в соответствие:

- частота в полном корпусе текстов;
- частоты в тематических корпусах текстов;

– номер (код) парадигмы.

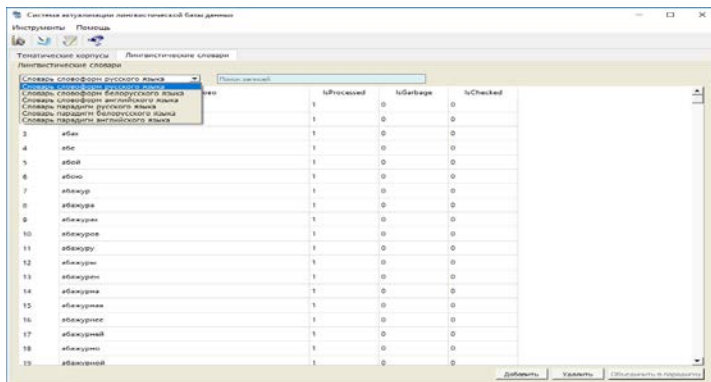


Рисунок 2 – Вкладка Лингвистические словари подсистемы актуализации лингвистической базы данных

Программное обеспечение системы автоматизированного реферирования. Подсистема синтеза рефератов многоязычных электронных массивов научно-технических публикаций реализуется в двух видах: в виде десктопной версии, а также в качестве веб-проекта, что предусматривает взаимодействие участников научно-исследовательских работ на основе удалённого доступа к интегрированным ресурсам.

С помощью данного инструментария (см. Рисунок 3) можно осуществлять следующие операции:

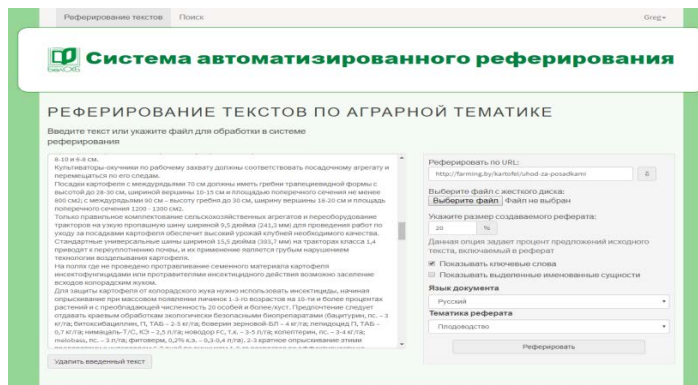


Рисунок 3 – Веб-страница подсистемы синтеза рефератов

- реферирование текстовых документов из различных информационных источников (жесткий диск компьютера пользователя, Интернет, локальная сеть);
- редактирование результатов реферирования текстовых документов;
- визуализация результатов реферирования документов (см. Рисунок 4):

Язык документа:Русский(установлен вручную)	
Реферат документа	
Уход за картофелем на лёгких почвах. Применяются ротационные бороны и рыхлители, а также культиваторы с гусиными рабочими органами (окучники, долота, стрелчатые лапы). Уход за картофелем на тяжёлых почвах: в случае применения фрезерных культиваторов уход за картофелем сводится к одной процедуре - формирование гребней высотой 20 – 25 см. Основной уход за картофелем включает следующие виды работ: – борьба с сорняками; – окучивание с целью формирования гребней; – поддержание почвы в рыхлом состоянии. При выпадении обильных осадков междурядья рыхлят ярусными окучниками, чтобы не было трещин.	
Ключевые слова	Информативность
ярусными	8.33
насывается	8.33
стрелчатые	3.45
рыхлители	2.38
рыхлят	2.04
долота	2.00
бороны	1.92
окучниками	1.54
боронования	1.28
обрабатывается	1.20

Рисунок 4 – Результат реферирования

В работах [1, 2] представлены алгоритмы реферирования и выявления контекста информативных предложений.

В системе реализована возможность сохранения созданных рефератов в базу данных с дополнительной информацией, такой как выделенные ключевые слова и именованные сущности.

Закключение. В результате работ по данному проекту:

- были созданы алгоритмы, программные и информационно-лингвистические средства системы автоматизированного реферирования многоязычных электронных массивов научно-технических публикаций на белорусском, русском и английском языках;
- планируется введение в эксплуатацию указанной системы автоматизированного реферирования в государственном учреждении «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича» НАН Беларуси.

Список использованных источников:

1. Липницкий, С. Ф. Поиск и реферирование текстовой информации в многоязычной среде / С. Ф. Липницкий, А. А. Мамчич, Л. В. Степура // Открытые семантические технологии проектирования интеллектуальных систем = Open Semantic Technologies for Intelligent Systems (OSTIS–2013) : материалы III Междунар. науч.-техн. конф. (Минск, 21–23 февр. 2013 г.) / Белорус. гос. ун-т информатики и радиозлектроники ; редкол.: В. В. Голенков (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2013. – С. 229–232.

2. Степура, Л. В. Автоматизированное реферирование многоязычных электронных массивов научно-технических публикаций / Л. В. Степура // Труды Конгресса по интеллектуальным системам и информационным технологиям «IS&IT'18», Дивноморское, Россия, 2–9 сентября 2018 г. / Юж. федер. ун-т [и др.]. – Таганрог, 2018. – Т. 1. – С. 120–124.

Поступила в редакцию 05.10.2018

Received 05.10.2018

А. Г. Буравкин¹, С. Ф. Липницкий¹, Р. А. Муравицкая², Л. В. Степура¹

*¹ГНУ «Объединённый институт проблем информатики
Национальной академии наук Беларуси», Минск, Беларусь*

*²ГУ «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича»
Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь*

ПРОЕКТ ПРОГРАММНОГО КОМПЛЕКСА МНОГОПОТОЧНОЙ ОБРАБОТКИ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ СЕРВИСНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ БЕЛОРУССКОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ

Анотация. Представлены основные системотехнические параметры проекта программного комплекса многопоточной обработки научной информации для сервисного обслуживания пользователей Белорусской сельскохозяйственной библиотеки (БелСХБ). Реализация проекта позволит сократить временные и технологические затраты библиотечных работников БелСХБ при сервисном обслуживании как научно-исследовательских организаций соответствующего профиля, так и отдельных учёных в части сервисов, связанных с информационным обеспечением пользователей текущей и ретроспективной информацией и электронной доставкой документов.

Ключевые слова: программный комплекс, сервисное обслуживание, удалённые пользователи.

Для цитирования. Проект программного комплекса многопоточной обработки научной информации для сервисного обслуживания пользователей Белорусской сельскохозяйственной библиотеки / А. Г. Буравкин [и др.] // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства»: докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 202–206.

A. G. Burawkin¹, S. F. Lipnicki¹, R. A. Muravitskaya², L. V. Stepura¹

*¹State Scientific Institution «The United Institute of Informatics Problems of the
National Academy of Sciences of Belarus», Minsk, Belarus*

*²State Institution «I. S. Lupinovich Belarus Agricultural Library» of the National
Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus*

THE PROJECT OF A SOFTWARE COMPLEX OF MULTI- STREAMING PROCESSING OF SCIENTIFIC INFORMATION FOR SERVICING THE USERS OF BELARUS AGRICULTURAL LIBRARY

Abstract. The basic parameters of the project of a software complex of multi-streaming processing of scientific information for servicing the users of Belarus Agricultural Library are presented. The realization of the project will significantly reduce the time, labor and technology costs of the library staff for servicing both research organizations of relevant profile, and individual scientists in terms of services related to information support with current and retrospective information and electronic document delivery.

Keywords: software complex, service maintenance, remote users.

For citation. Burawkin A. G., Lipnicki S. F., Muravitskaya R. A., Stepura L. V. The project of a software complex of multi-streaming processing of scientific information for servicing the users of Belarus Agricultural Library // Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. Theme 2018 – «A scientific library as a center for cultural and information space» : proceedings of the III international scientific conference, Minsk, 6–7 December 2018. Minsk, 2018, pp. 202–206 (in Russian).

Введение. Ускоренная динамика научных исследований и рост числа публикаций в Интернете связаны с постоянным повышением требований к информационному обслуживанию научных работников. В этих условиях роль информационного фильтра по поиску, отбору и предоставлению информации конечному пользователю берут на себя библиотеки. Для реализации этих функций библиотекам необходимо современное программно-информационное обеспечение с ориентацией на решение следующих задач:

- хранение и учёт запросов пользователей для предоставления информации по обеспечению научно-исследовательских работ;
- хранение, учёт и поиск библиографической информации, отобранной по запросам пользователей;
- хранение, учёт и поиск запросов на доставку полных текстов документов, отобранных пользователями из предоставленных ранее библиографических списков;
- хранение, учёт и поиск электронных публикаций, предоставленных пользователям по их запросам;
- функционирование личных кабинетов пользователей, размещенных на официальном сайте организации.

Для реализации функций информационного обслуживания научных работников предлагается сервисный подход, который рассматривается как стратегия развития библиотек и

информационных служб, ориентированная на достижение удовлетворенности пользователей качеством обслуживания [1].

Аналогов разрабатываемого программного обеспечения в Республике Беларусь не имеется. Из известных разработок внимания заслуживает проект OGSA-DAI (Великобритания), целью которого является разработка межплатформенного программного обеспечения для доступа к различным источникам данных. Расширением OGSA-DAI является OGSA-DQP, который представляет собой процессор запросов. Он поддерживает запросы к распределенным реляционным сервисам данных. OGSA-DQP разрабатывается университетами г. Манчестера и г. Ньюкасла (Newcastle and Manchester Universities).

Цель и назначение проекта. Целью проекта является создание алгоритмов и программных средств многопоточной обработки научной информации для сервисного обслуживания пользователей БелСХБ. Существующее коммерческое программное обеспечение не адаптировано под специфику информационных потребностей БелСХБ и позволяет решать эти задачи лишь частично. Автоматизация процессов многопоточной обработки научной информации при сервисном обслуживании в БелСХБ и в других библиотеках Беларуси требует разработки программного обеспечения, реализующего комплексный подход к решению задач сервисного обслуживания.

Сервисное обслуживание заключается в предоставлении выборочных или полного набора информационных услуг. Например, благодаря данному программному комплексу, пользователь сможет удалённо через «кабинет пользователя» раз в месяц или раз в квартал получать библиографическую информацию по постоянно действующим запросам из электронных ресурсов БелСХБ и интернет-ресурсов, У пользователя будет возможность через личный кабинет сделать заказ на доставку полных текстов документов, выборку которых оперативно сделают сотрудники библиотеки, как из собственных фондов, так и из фондов других библиотек и информационных центров Беларуси и зарубежных стран,

открытых источников сети Интернет. Многопоточность означает возможность одновременной обработки множества запросов нескольких пользователей.

Внедрение проекта позволит автоматизировать процесс многопоточной обработки научной информации для сервисного обслуживания пользователей БелСХБ. Экономическая эффективность реализации проекта состоит в снижении временных, трудовых и технологических затрат библиотечных работников БелСХБ при сервисном обслуживании как научно-исследовательских организаций соответствующего профиля, так и отдельных учёных в части сервисов, связанных с доставкой электронных документов из внешних источников.

Состав программного комплекса. В результате данной разработки предполагается создание следующей научно-технической продукции:

- опытный образец программного комплекса многопоточной обработки научной информации для сервисного обслуживания пользователей БелСХБ;

- эксплуатационная документация.

Основные функции программного комплекса реализуются через следующие подсистемы:

- подсистему администрирования, обеспечивающую распределение доступа пользователей к ресурсам и функциям, организацию ввода и вывода данных;

- подсистему учёта пользователей специализированного сервисного обслуживания;

- подсистему ведения хранилища информации и электронных документов;

- подсистему поиска внутренних ресурсов;

- подсистему аналитической обработки данных сервисного обслуживания и генерации отчетов [2];

- подсистему интерфейса с базой знаний системы автоматизированного реферирования многоязычных электронных массивов научно-технических публикаций по аграрной тематике;

- подсистему избирательного (специализированного) мониторинга интернет-ресурсов.

Программно-информационный комплекс будет обладать следующими особенностями:

- комплекс будет многопользовательским и мультипрофильным;
- будет иметь модульную структуру и допускать возможность развития и модернизации его частей;
- будет выполнен в виде web-проекта.

Заключение. Реализация данного проекта позволит создать программный комплекс, который будет использоваться специалистами БелСХБ для информационного обслуживания при выполнении запросов пользователей:

- на предоставление информации для обеспечения научно-исследовательских работ,
- на предоставление библиографической информации,
- на доставку полных текстов документов.

Список использованных источников:

1. Брежнева, В. В. Информационное обслуживание: концепция сервисного развития : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03 / В. В. Брежнева ; С.-Петерб. гос. ун-т культуры и искусств. – СПб., 2007. – 43 с.

2. Поиск и реферирование научно-технической информации в локальных и глобальных компьютерных сетях / С. Ф. Липницкий [и др.] // BIG DATA and Predictive Analytics. Использование BIG DATA для оптимизации бизнеса и информационных технологий : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. (Минск, Респ. Беларусь, 16–19 июня 2015 г.) / Белорус. гос. ун-т информатики и радиоэлектроники [и др.] ; [редкол.: М. П. Батура и др.]. – Минск, 2015. – С. 88–92.

Поступила в редакцию 05.10.2018

Received 05.10.2018

Р. Б. Григянец, Г. О. Лаужель, Е. В. Степанцова

*ГНУ «Объединённый институт проблем информатики
Национальной академии наук Беларуси», Минск, Беларусь*

РАЗВИТИЕ КОРПОРАТИВНОЙ СИСТЕМЫ АВТОМАТИЗАЦИИ БИБЛИОТЕЧНОЙ И ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ НА ОСНОВЕ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ БИТ-2000U

Аннотация. В статье представлена информация о работах, выполненных в Республике Беларусь, в сфере корпоративных систем и технологий автоматизации библиотек и информационной деятельности. Приведено описание разработанной в ОИПИ НАН Беларуси АБИС БИТ-2000u, ее применение для автоматизации библиотечной деятельности и различных приложений.

Ключевые слова: БИТ-2000u, автоматизация библиотек, автоматизированные библиотечные системы, корпоративные системы.

Для цитирования. Григянец, Р. Б. Развитие корпоративной системы автоматизации библиотечной и информационной деятельности в Республике Беларусь на основе программного обеспечения БИТ-2000u / Р. Б. Григянец, Г. О. Лаужель, Е. В. Степанцова // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства» : докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 207–216.

R. B. Grigyanets, G. O. Lauzhel, E. V. Stepantsova

*State Scientific Institution «The United Institute of Informatics Problems of the
National Academy of Sciences of Belarus», Minsk, Belarus*

DEVELOPMENT OF A CORPORATE SYSTEM FOR AUTOMATION OF LIBRARY AND INFORMATION ACTIVITIES IN THE REPUBLIC OF BELARUS ON THE BASIS OF BIT-2000U SOFTWARE

Abstract. The article presents information about the work performed in the Republic of Belarus in the field of corporate systems and of library automation technologies. The description of BIT-2000u software developed by specialists of The United Institute of Informatics Problems of the National Academy of Sciences of Belarus, its application for automation of library activities and for various applications is given.

Keywords: BIT-2000u, automation of libraries, library automation systems, corporate systems.

For citation. Grigyanets R. B., Lauzhel G. O., Stepantsova E. V. Development of a corporate system for automation of library and information activities in the Republic of Belarus on the basis of BIT-2000u software. Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. Theme 2018 – «A scientific library as a center for cultural and information space» : proceedings of the III international scientific conference, Minsk, 6–7 December 2018. Minsk, 2018, pp. 207–216 (in Russian).

Корпоративные системы и технологии автоматизации библиотек Беларуси создавались и интенсивно развивались в течение последних 20 лет. Общие задачи, единые подходы и форматы данных позволили корпоративно решать многие проблемы быстро и эффективно.

На государственном уровне был согласован план работ в этом направлении. План был включен:

- в программы работ по созданию и развитию Единой научно-информационной компьютерной сети Республики Беларусь в 1997–2005 гг., объединяющей компьютерные сети НАН Беларуси, Министерства образования и БГУ;

- в государственную программу информатизации Республики Беларусь на 2003–2006 гг. и на перспективу до 2010 г. «Электронная Беларусь»;

- в перечни работ по развитию Государственной системы научно-технической информации (ГСНТИ) в Республике Беларусь на 2006–2008 гг. и на перспективу до 2010 г., а также на 2011–2013 гг. и на перспективу до 2015 г.

В работах по этим направлениям специалистами Объединённого института проблем информатики НАН Беларуси совместно с ведущими библиотеками республики (Национальная библиотека Беларуси (НББ), Центральная научная библиотека им. Я. Коласа НАН Беларуси (ЦНБ), Президентская библиотека Республики Беларусь (ПБ), Республиканская научно-техническая библиотека (РНТБ), Национальная книжная палата Беларуси (НКПБ), Фундаментальная библиотека БГУ) разработаны:

- белорусский коммуникативный формат представления библиографических записей в машиночитаемой форме

(BELMARC), совместимый с международными стандартами UNIMARC и RUSMARC, а также руководства по его применению для различных видов документов;

- белорусский коммуникативный формат представления авторитетных/нормативных записей в машиночитаемой форме (BELMARC/AUTHORITIES), совместимый с аналогичными международными стандартами UNIMARC и RUSMARC, и руководства по его применению на имена лиц, родовые имена, названия организаций, наименования предметов, географические наименования, торговые марки;

- корпоративная система автоматизации библиотек и информационной деятельности БИТ-2000и с онлайн-доступом к информационным ресурсам локальных и удалённых пользователей;

- система корпоративной каталогизации изданий и ведения Сводного электронного каталога библиотек Беларуси (СЭК) на базе корпоративной сети библиотек республики, введенная в эксплуатацию на базе НББ;

- система ведения Национальной базы данных авторитетных/нормативных записей, реализованная на основе БИТ-2000и и введенная в эксплуатацию на базе НББ;

- система удалённого интернет-заказа и электронной доставки документов на базе Центров интернет-доступа к зарубежным научным электронным изданиям ЦНБ НАН Беларуси и РНТБ;

- корпоративная библиотечная компьютерная сеть в составе НББ, республиканских и областных библиотек, подключенная к общеевропейской научно-образовательной сети GEANT.

Разработка корпоративной системы автоматизации библиотек АБИС БИТ-2000и была проведена в соответствии со следующими основными требованиями:

- использование интернет-технологий для всех библиотечных подсистем;

- функционирование в операционной среде Windows;

- применение масштабируемой СУБД Oracle;

- работа с библиографическими (БЗ) и авторитетными (АЗ) записями в формате BELMARC и в совместимых форматах UNIMARC и RUSMARC;
- публичный онлайн-доступ к электронному каталогу (OPAC) с возможностью удалённого заказа документов;
- обеспечение корпоративного обмена библиографической информацией.

АБИС БИТ-2000и предназначена для автоматизации отдельных библиотек, а также для построения корпоративных автоматизированных библиотечно-информационных систем на базе компьютерной сети библиотек, в том числе электронных библиотек. Система ориентирована на применение в крупных, средних и малых библиотеках, фондах, архивах, а также может быть использована для создания автоматизированных систем информационного обеспечения различных видов научной, научно-технической и инновационной деятельности, информационных систем и библиографических БД различной тематики в научно-исследовательских организациях, в учреждениях науки и образования.

Система использует международные MARC-стандарты библиотечной деятельности, операционные системы Windows 2000/XP/2003/2008 и многопользовательскую систему управления базами данных Oracle 9i/10g/11g/12c, устанавливаемые на любые компьютерные платформы и сетевые среды. Система использует BELMARC-формат библиографических записей, полностью совместима с форматами UNIMARC и RUSMARC, обеспечивает поддержку кодировки символов Unicode, URL-показателей на электронные ресурсы и документы, а также корпоративный обмен информацией (импорт/экспорт библиографических и авторитетных записей в форматах BELMARC/UNIMARC).

БИТ-2000и предоставляет самые широкие возможности, как для персонала библиотек, так и для пользователей-читателей, допускает гибкую настройку на технологические требования библиотек и поисковые интерфейсы, имеет возможности для расширения перечня решаемых библиотекой задач.

Благодаря использованию UNIMARC-совместимых форматов данных система позволяет обрабатывать и хранить различные виды текстовых документов: книги, брошюры, периодические и продолжающиеся издания, диссертации, журнальные и газетные статьи, рукописи, старопечатные издания, отчеты, стандарты, патентные и другие научно-технические документы. БИТ-2000и позволяет также каталогизировать специальные виды документов: карты, ноты, аудио- и видеозаписи, изобразительные и графические материалы, электронные ресурсы.

Система включает средства автоматизации традиционных библиотечных процессов и онлайн-каталог публичного интернет-доступа (ОРАС) с удалённым интернет-заказом документов, удалённую и локальную онлайн-каталогизацию со штрих-кодовой и RFID-идентификацией документов, онлайн-импорт записей из удалённых каталогов.

В состав системы включены следующие подсистемы:

- формирование и учёт фондов (АРМ «Комплектатор»);
- каталогизация, авторитетный контроль и ведение каталогов (АРМ «Каталогизатор»);
- ведение Сводного электронного каталога библиотек;
- ведение корпоративной базы данных авторитетных (нормативных) записей;
- библиотечное обслуживание:
- удалённый поиск в электронном интернет-каталоге и заказ документов (АРМ «Читатель»)
- регистрация читателей, выдача/возврат документов (АРМы «Регистратор» и «Книговыдача»):
- обслуживание по МБА и электронная доставка документов;
- обслуживание в режиме избирательного распространения информации (ИРИ);
- сервер доступа по протоколу z 39.50;
- система обслуживания «одно окно»;
- администрирование и сбор статистики;
- информационно-справочное обслуживание.

На основе БИТ-2000и созданы проблемно-ориентированные автоматизированные системы информационного поиска и информационного обеспечения различных видов деятельности. Например, разработаны информационные системы обработки информации в области культурного наследия Беларуси в Центре белорусской культуры, языка и литературы НАН Беларуси, базы данных «Механика и машиностроение в Республике Беларусь», «Экология и природопользование в Беларуси», а также ряд библиографических тематических БД в ЦНБ и РНТБ.

АБИС БИТ-2000и была внедрена в эксплуатацию в ряде библиотек, в том числе в крупных библиотеках РНТБ и ЦНБ НАН Беларуси. А с 2007 г. система используется в качестве базового программного обеспечения Сводного электронного каталога библиотек Беларуси системы корпоративной каталогизации (СЭК СКК) и Национальной базы авторитетных записей.

В связи с тем, что Министерством культуры Республики Беларусь утверждено использование библиографического формата BELMARC в качестве национального стандарта, библиотеки, подведомственные данному Министерству, начали использовать компонент АБИС БИТ-2000и – модуль каталогизации MARCEDIT, для ведения своих локальных электронных каталогов.

Активная многолетняя эксплуатация БИТ-2000и требует постоянной поддержки и развития этой системы, так как меняется техническая база библиотек, общесистемное программное обеспечение, меняются и усложняются решаемые задачи.

Разработчики АБИС БИТ-2000и постоянно находятся в контакте с пользователями системы и вносят требуемые доработки или изменения в программное обеспечение.

Рассмотрим некоторые наиболее важные доработки, сделанные в АБИС БИТ-2000и за последние годы.

Модуль онлайн-каталогизации и ведения электронного каталога MARCEDIT (текущая версия 3.6.3.0 U от 28.03.2018):

– расширена функциональность проверки записей: обеспечены контроль правильности заполнения позиций маркера и индикаторов полей, контроль корректности полей, содержащих дату в БЗ и АЗ, возможность выполнить массовый контроль всех записей в марк-файле;

– обеспечена проверка записи на дубликаты полей, при этом по желанию пользователя дубликаты могут помечаться в записи или автоматически удаляться из нее;

– реализованы возможности автоматического удалёния концевых пробелов в идентификаторах записей и автоматического удалёния концевых пробелов во всех полях формата BELMARC, кроме полей кодированных данных (блок 1) и ряда других полей, которые могут в конце содержать пробел в соответствии с ГОСТ 7.1-2003;

– расширена функциональность клиента Z39.50: реализованы возможности поиска записей на нескольких серверах, поиска библиографических записей по настраиваемому списку элементов, поиска по двум атрибутам, соединенными булевскими операторами И / ИЛИ, создания и постоянного хранения поисковых запросов для последующего использования;

– обеспечена возможность управления списком элементов библиографической записи при импортировании по протоколу Z39.50, а также при онлайн-импорте БЗ из СЭК.

Подсистема поиска БИТ-2000u:

– разработаны поисковые средства для специальных видов документов (нотные издания, видеоматериалы, музыкальные и немзыкальные звукозаписи, карты, изобразительные документы, редкие и старопечатные книги), созданы отдельные формы поиска по атрибутам, характерным для этих видов;

– поиск по автору расширен возможностью выбора авторской роли. Например, можно найти документы автора Маршак, где он выступает в роли переводчика;

– разработаны программные средства и специальный поисковый интерфейс для периодических изданий (журналы, газеты) и реализован в СЭК;

– в системе реализован дополнительный поисковый сервис «Новые поступления», который позволяет найти и просмотреть записи на документы, поступившие в электронный каталог недавно. Пользователь может в соответствующей экранной форме выбрать период поступлений, а также параметры требуемых документов: вид, язык и тематику.

Подсистема библиотечного обслуживания:

– реализована возможность хранения в базе данных цифровой фотографии читателя, которая может использоваться при печати читательского билета, а также в системах фейсконтроля;

– проведены работы по внедрению RFID-технологии в основные технологические процессы автоматизации библиотек и по ее интеграции с системой автоматизации БИТ-2000и.

АБИС БИТ-НТБ. В 2013 г. завершена разработка варианта автоматизированной библиотечно-информационной системы АБИС БИТ-НТБ, которая предназначена для автоматизации малых и средних публичных научно-технических библиотек (региональных, районных), библиотек предприятий и организаций, а также информационных служб (научно-технической и патентной информации, стандартизации, маркетинга и др.). Особенностью АБИС БИТ-НТБ является использование СУБД Oracle 10g XE (Express Edition) в качестве системы управления базой данных, которая не требует приобретения лицензии. Это значительно уменьшает стоимость затрат библиотеки на внедрение АБИС. БИТ-НТБ обладает теми же функциональными возможностями, что и АБИС БИТ-2000и, только имеются ограничения объема хранимых данных. Как показывает практика работы библиотек, при таком ограничении можно обрабатывать до нескольких миллионов библиографических записей.

Приложения АБИС БИТ-2000и. Одним из важнейших приложений является проект Сводного электронного каталога библиотек Беларуси системы корпоративной каталогизации. В качестве базового программного обеспечения СЭК СКК используются компоненты АБИС БИТ-2000и: публичный онлайн-каталог (ОПАС), модуль каталогизации MARCEDIT,

утилиты импорта и экспорта записей. В СЭК поступают библиографические записи из четырех библиотек Беларуси (НББ, ЦНБ НАН Беларуси, РНТБ и Президентская библиотека). Видовой состав изданий включает: книги (в том числе редкие и старопечатные), периодические издания, авторефераты диссертаций и диссертации, документы по стандартизации, ноты, изодокументы, картографические материалы, видео- и аудиозаписи. Сводный электронный каталог функционирует полностью в автоматическом режиме, новые поступления изданий в библиотеки ежедневно в течение суток попадают в СЭК. По состоянию на июнь 2018 года в каталоге около 5,7 миллионов библиографических записей. В том числе: 1 408 тыс. книг, 453 тыс. диссертаций, 67 тыс. редких и старопечатных книг. Периодические издания представляют 47,3 тыс. наименований журналов и газет и 4,4 миллиона выпусков.

Составной частью СЭК является Национальная база авторитетных/нормативных записей (АЗ). Авторитетные/нормативные записи – это поисковые элементы библиографических записей (имена авторов и персоналий, наименования организаций и коллективов, родовые имена, тематические термины, географические названия, наименования торговых марок и товарных знаков, названия произведений и заглавия документов и т. д.), представленные по определенным правилам. Они однозначно идентифицируют объекты и понятия, что важно при поиске информации. Создание и ведение базы АЗ выполняет Национальная библиотека Беларуси совместно другими крупными библиотеками. Объем базы составляет свыше 2,3 миллионов АЗ.

На базе платформы АБИС БИТ-2000и в последние годы разработаны несколько проектов по автоматизации информационного обеспечения научных исследований и разработок в НАН Беларуси, в том числе проекты «Автоматизированная система ведения научно-информационных ресурсов в области экологии, охраны окружающей среды и природопользования» и «Автоматизированная система накопления и обработки научной информации в области культурного наследия Беларуси».

В 2019–2020 гг. в рамках Перечня научных исследований и разработок по развитию государственной системы научно-технической информации Республики Беларусь на 2016–2018 гг. и на перспективу до 2020 г. планируется реализовать проект «Разработать комплекс информационно-технологических систем для автоматизации научных и научно-технических библиотек на основе облачных Web-технологий».

Поступила в редакцию 22.06.2018

Received 22.06.2018

Бумажная цифра —
мертвая цифра, а
цифра в
электронной форме
способна рожать
мысли и действия.

Билл Гейтс

УДК 004.9:003.295.8:024

О. А. Лаппо

*ГУ «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича»
Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь*

СОЗДАНИЕ И ШТРИХКОДИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКИХ БИЛЕТОВ СРЕДСТВАМИ ИРБИС 64

Аннотация. Представлен алгоритм создания читательского билета с применением технологии штрихкодирования в системе автоматизации библиотек ИРБИС 64.

Ключевые слова: штрих-коды, системы идентификации, автоматизированные библиотечные системы, ИРБИС 64.

Для цитирования. Лаппо, О. А. Создание и штрихкодирование читательских билетов средствами ИРБИС 64 / О. А. Лаппо // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства»: докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Беларус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 217–222.

O. A. Lappo

*State Institution «I. S. Lupinovich Belarus Agricultural Library» of the National
Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus*

CREATION AND BARCODING OF LIBRARY CARDS USING IRBIS 64

Abstract. The article describes the algorithm for creating a library card using barcoding technology in the library automation system IRBIS 64.

Keywords: barcodes, identification systems, automated library systems, IRBIS 64.

For citation. Lappo O. A. Creation and barcoding of library cards using IRBIS 64. Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. Theme 2018 – «A scientific library as a center for cultural and information space»: proceedings of the III international scientific conference, Minsk, 6–7 December 2018. Minsk, 2018, pp. 217–222 (in Russian).

Использование новых информационных технологий и технический прогресс во всех сферах жизни не оставили в стороне и библиотеки. Среди множества задач, связанных с первичным сбором информации, можно выделить автоматическую идентификацию (распознавание) разнородных документов. В качестве идентификатора можно использовать графические, магнитные, радиочастотные и электронные метки. В библиотеках наибольшей популярностью пользуется графическая метка в виде штрихового кода.

Штрих-коды позволяют быстро, просто и самое главное точно считывать и передавать информацию о тех предметах, которые нуждаются в прослеживании и контроле.

Для начала стоит сказать, что штрих-код — это алфавитно-цифровой идентификатор, информация в котором закодирована по определенным правилам. Кодирование информации в штриховом коде основано на ширине штрихов и пробелов, которые выстроены в определенной последовательности, которая, в свою очередь, используется при чтении закодированных данных. При движении сканирующего луча по штриховому коду анализируются ширина штрихов и пробелов для того, чтобы извлечь первоначально закодированные данные. Чем больше ширина штриха, тем лучше считывается штриховой код, однако легкость считывания приводит к увеличению длины самого кода.

В библиотечном деле применение технологии штрихового кодирования позволяет более точно и быстро обрабатывать информацию, повышает качество обслуживания пользователей. Заслуживают внимания технологии САБ ИРБИС64, позволяющие формировать идентификатор читателя в виде штрихового кода и отображать его в формате читательского билета.

Внедрение штрихового кодирования и создание читательского билета, используя функциональные возможности САБ ИРБИС64, можно разделить на несколько этапов.

На начальном этапе необходимо разработать формат штрих-кода. Для оптимальной работы рекомендуется использовать цифровые 9-значные (11-значные) коды. Иногда при разработке

штрих-кода используют буквы, которые, например, идентифицируют типы документов или категории пользователей. Однако буквенно-цифровой вариант штрихового кодирования часто приводит к ошибкам как при занесении информации в базу данных, так при считывании, т. к. пользователи не всегда контролируют переключение языка на клавиатуре.

Печать штрих-кодов для читательских билетов можно осуществлять с помощью принтера печати на самоклеящихся этикетках, которые используются и для нанесения штрих-кодов на издания фонда библиотеки. Здесь хотелось бы отметить, что этикетка для издания по размеру довольно громоздкая для читательского билета, поэтому один из вариантов, это печатать два штрих-кода на одной этикетке, далее разрезать этикетку по форме штрих-кода и приклеивать на читательский билет.

Очевидно, что на этапе автоматизированного обслуживания читателей, целесообразнее самостоятельное изготовление читательских билетов, с нанесенными штрих-кодом и фотографией. Такая форма читательского билета разработана на базе САБ ИРБИС 64.

Для оптимизации процесса рекомендуется приобрести веб-камеру и при этом получать фотографию пользователя сразу при регистрации, а данные заносить в виде двоичного ресурса в поле 953^В:Внутренний двоичный ресурс. Штрих-код для читательского билета формируется при занесении информации в поле 30:Идентификатор читателя.

Следующий этап — это разработка шаблона читательского билета. Используя форму разработчиков \ИРБИС64\Data\RDR\chb_test.pft, возможно оптимизировать собственный вариант читательского билета. Для примера, рассмотрим изменения следующих параметров:

- размер таблицы, который определяет формат билета:

```
'<table width="322px" height="208px" border="0" >',
```

- название библиотеки и стиль шрифта:

```
'<td align="center" colspan="2" valign="top"><span style="font-family:arial;font-weight:bold;text-align:center;color:#cc3300;font-size:xx-small">',
```

'Республиканская научная библиотека',

'',

- атрибуты, определяющие выравнивание, размер фотографии, ссылку на внутренний двоичный ресурс поля 953:

```
'<td rowspan="5" width="5" align="center" valign="middle" style="padding:1">',
```

```
if p(v953) then '<IMG SRC=IRBIS:12,,mf,1,' align="top" width="142px" height="116px" >' fi,
```

- отображение, при необходимости, даты регистрации пользователя — поле 51:

```
'<br>', '<align="left" colspan="2" valign="middle"><span style="font-family:monospace;; font-size:xx-small">',d51,
```

```
&unifor('Av51*6.2#1').&unifor('Av51*4.2#1').&unifor('Av51.4#1'),
```

- размер графического изображения штрих-кода и непосредственно сам номер идентификатора – в нашем примере это поле 30:

```
'<td align="left" height="100%" valign="top" style="padding:10">',
```

```
'<br>',<span style="font-family:monospace;font-weight:bold;text-align:center;font-size:xx-small">', v24, if a(v24) then v30 fi,</span>',</td>',
```

- заменим файл логотипа ГПНТБ, который расположен в корне папки ИРБИС64 на собственный, также определим его размер и выравнивание:

```
''
```

- часть формата — поля v10, v11, v12, определяющие соответственно ФИО пользователя оставим без изменений.

В соответствии с вышеизложенной корректировкой, получим читательский билет, готовый для печати (см. Рисунок 1):

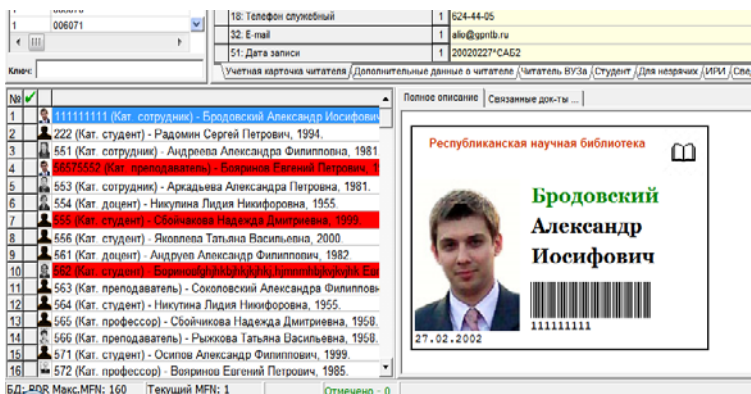


Рисунок 1 – Пример читательского билета готового для печати

Конечно, не в каждой библиотеке есть соответствующие принтеры для печати читательского билета, поэтому из экономических соображений возможно печатать читательский билет и на обычной офисной бумаге. Предварительно для печати необходимо изготовить шаблон листа, по размеру соответствующий ширине читательского билета с отпечатанной обратной стороной. Рассчитать смещение лицевой стороны относительно обратной и выставить эти параметры в настройках печати АРМа «Каталогизатор» ИРБИС 64 (см. Рисунок 2):

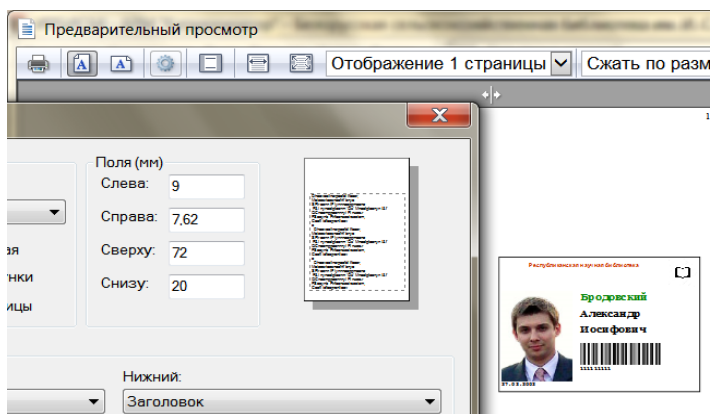


Рисунок 2 – Настройки печати читательского билета в АРМе «Каталогизатор» на бумаге

Таким простым способом при складывании листа на границе двух печатных оттисков получим двухсторонний билет, готовый для ламинирования.

Список использованных источников:

1. Система автоматизации библиотек ИРБИС 64. Общее описание системы / Междунар. ассоц. пользователей и разработчиков электрон. б-к (Ассоц. ЭБНИТ), Гос. публич. науч.-техн. б-ка России. – М. : ЭБНИТ, 2013. – 493 с.

2. ИРБИС. Форумы [Электронный ресурс] // Государственная публичная научно-техническая библиотека России. – Режим доступа: <http://irbis.gpntb.ru>. – Дата доступа: 20.10.2018.

Поступила в редакцию 25.10.2018

Received 25.10.2018

**СВОДНЫЕ КАТАЛОГИ: ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБСЛУЖИВАНИЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ**
**UNION CATALOGS: A FACTOR IN INCREASING USER
SERVICE EFFICIENCY**

УДК [025.4.02+025.43:004](476)

Л. Л. Астапович, О. И. Старовойтова

*ГУ «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной
академии наук Беларуси», Минск, Беларусь*

**ИНДЕКСИРОВАНИЕ ДОКУМЕНТОВ И ВЕДЕНИЕ
СЛОВАРЕЙ ЭЛЕКТРОННОГО КАТАЛОГА ЦНБ НАН
БЕЛАРУСИ В УСЛОВИЯХ КОРПОРАТИВНОЙ
КАТАЛОГИЗАЦИИ И ФОРМИРОВАНИЯ СВОДНОГО
ЭЛЕКТРОННОГО КАТАЛОГА**

Аннотация. Рассмотрены основные процессы по ведению словарей электронного каталога Центральной научной библиотеки НАН Беларуси и сводного электронного каталога библиотек Беларуси, в том числе редактирование словарей, создание авторитетных записей. Показаны результаты унификации процесса индексирования в условиях корпоративной каталогизации, единообразного представления поискового образа документов в сводном каталоге.

Ключевые слова: индексирование, поисковый образ документов, электронные словари, электронные каталоги, сводные электронные каталоги, корпоративная каталогизация.

Для цитирования. Астапович, Л. Л. Индексирование документов и ведение словарей электронного каталога ЦНБ НАН Беларуси в условиях корпоративной каталогизации и формирования сводного электронного каталога / Л. Л. Астапович, О. И. Старовойтова // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства»: докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 223–232.

L. L. Astapovich, O. I. Starovoitova

*State Institution «The Yakub Kolas Central Scientific Library of the National
Academy of Sciences of Belarus», Minsk, Belarus*

DOCUMENT INDEXING AND ELECTRONIC CATALOG DICTIONARIES MAINTAINING IN THE YAKUB KOLAS CENTRAL SCIENTIFIC LIBRARY OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF BELARUS AGAINST THE BACKGROUND OF CORPORATIVE CATALOGIZATION AND THE UNION ELECTRONIC CATALOG FORMATION

Abstract. The article provides an overview of the main processes related to the electronic catalog dictionaries maintaining in the Yakub Kolas Central Scientific Library of NAS of Belarus along with the union electronic catalog of libraries of Belarus. Particular attention is dedicated to dictionaries editing and authority records creation. There are shown the results according to document indexing against the background of corporative catalogization and unified search pattern of document representation in the union electronic catalog.

Keywords: indexing, search pattern of documents, electronic dictionaries, electronic catalogs, union electronic catalogs, corporative catalogization.

For citation. Astapovich L. L., Starovoitova O. I. Document indexing and electronic catalog dictionaries maintaining in the Yakub Kolas Central Scientific Library of the National Academy of Sciences of Belarus against the background of corporative catalogization and the union electronic catalog formation. Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. Theme 2018 – «A scientific library as a center for cultural and information space» : proceedings of the III international scientific conference, Minsk, 6–7 December 2018. Minsk, 2018, pp. 223–232 (in Russian).

Основными направлениями деятельности отдела лингвистического обеспечения (ОЛО) Центральной научной библиотеки имени Я. Коласа Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) являются: индексирование документов, создание авторитетных записей (АЗ), редактирование электронного каталога библиотеки (ЭК) по разделам Универсальной десятичной классификации (УДК) и по словарям. Выполнение этих процессов осуществляется с учётом участия библиотеки в системе корпоративной каталогизации (СКК) и ведении сводного электронного каталога Беларуси (СЭК).

ЦНБ НАН Беларуси к участию в СКК и ведению СЭК приступила в 2007 г. Деятельность ОЛО первоначально заключалось в заимствовании АЗ из СЭК для создания поискового образа документов (ПОД) в составе библиографических записей (БЗ) ЭК библиотеки.

Поисковый образ формировался в процессе индексирования документов. Использование АЗ как унифицированных терминов способствовало обеспечению лингвистической совместимости записей ЭК с БЗ СЭК. АЗ, заимствованные из СЭК, пополняли «тематические» словари ЭК библиотеки, содержащие наименования, используемые как предмет. Но индексы достаточно часто сталкивались с отсутствием АЗ, необходимых для отражения новых понятий.

В мае 2009 г. для библиотек-участниц СКК в Национальной библиотеке Беларуси (НББ) проводился обучающий тренинг по формированию АЗ. После обучения сотрудники ЦНБ НАН Беларуси приступили к созданию АЗ. Было определено, что в ОЛЮ будут создаваться АЗ на наименования «Тематический предмет», «Торговая марка», «Форма, жанр или физическая характеристика», «Унифицированное заглавие», «Имя/заглавие», а затем и на «Родовые имена». А в 2010 г. участники СКК согласовали «Технологию взаимодействия в части создания/дополнения АЗ в базе данных АЗ СЭК».

Особое значение имела возможность формировать АЗ на наименование «Тематический предмет» специалистами библиотеки. Это позволило более полно раскрывать содержание документов, особенно по естественнонаучной тематике.

В настоящее время АЗ создаются на новые термины, необходимые для формирования ПОД в процессе индексирования документов и аналитической росписи статей научных журналов, а также при редакции тематического словаря ЭК — на научные термины, выраженные ключевыми словами (КС).

Термины, заявленные на создание АЗ, проходят предварительную обработку. Проводится работа по выявлению в СЭК АЗ и КС, соответствующих смысловому содержанию заявленных терминов. Такие КС передаются в отдел ведения национальной базы данных АЗ (ОНБД АЗ) НББ для принятия решений по их преобразованию или удалению из словарей. При отсутствии в СЭК АЗ или КС, релевантных заявленным терминам, осуществляется логико-семантическая обработка, в

процессе которой в отделе принимается решение о целесообразности создания новых АЗ и КС.

КС, сформированные на научные, обычно узкоспециальные, термины и поступившие в СЭК, используются в дальнейшем библиотеками, поставляющими свои записи в сводный каталог при смысловой обработке документов.

В соответствии с технологией взаимодействия составляется заявка из терминов, на которые планируется создать АЗ, и пересылается в ОНБД АЗ НББ. Если данные термины не вызывают спорных моментов по созданию заголовков АЗ, то в ОЛО формируется новая АЗ.

При создании АЗ большое внимание уделяется подготовке справочных примечаний. В примечании представлены сведения справочного характера, уточняющие и характеризующие термин. Эта информация выводится на экран, поэтому доступна пользователям при осуществлении тематического поиска. С учётом информации, содержащейся в справочных примечаниях к АЗ, словари могут использоваться как полноценный информационный объект, а не только как инструмент для составления поисковых запросов [1].

При ведении словарей большое внимание уделяется унификации языковых средств ЭК библиотеки и СЭК. Постоянно осуществляется работа по редактированию словарей, в первую очередь, словаря «Неконтролируемые тематические термины». При редакции этого словаря выполняется замена КС на АЗ, отбираются КС, на которые можно создавать новые АЗ. Также проводится лексико-грамматическая обработка КС, оставляемых в составе словаря. При этом они приводятся в унифицированную форму для КС, согласно принятым решениям для библиотек-участниц СКК.

За период 2010–2016 гг. из словаря «Неконтролируемые тематические термины» были удалены КС, сформированные на персоналии, родовые имена, заглавия произведений, заголовки учреждений, коллективов. Эти КС выявлялись в словаре и заменялись записями из словарей СЭК. Данная работа была инициирована, чтобы избежать использования таких КС, поступивших в составе БЗ в СЭК, другими библиотеками. При

отсутствии необходимых АЗ составлялись списки КС, на основании которых сотрудники ЦНБ НАН Беларуси формировали новые АЗ.

В процессе редакции словарей осуществляется обработка терминов по таблице «Изменение заголовка в поле второго блока формата BELMARC/Authorities», формирующейся в результате заполнении 836 поля при создании АЗ (через ftp сервер) или при непосредственном взаимодействии с сотрудниками ОНБД АЗ НББ. Проведение этого процесса является обязательным для библиотек, участвующих в ведении СЭК.

В словарях, помимо КС, редактируются и АЗ. Так, при омонимии или неоднозначном толковании представленных понятий происходит «разведение» АЗ по различным отраслям знаний (при помощи релятора или справки). При редакции приходится решать и проблемы синонимии в тех случаях, когда АЗ, схожие по семантическому наполнению, становятся избыточными для создания поискового образа конкретного документа [2].

В тех случаях, когда редакция АЗ связана с изменением ее смыслового содержания, возникает необходимость редактировать ПОД. При этом из поискового образа удаляются АЗ, значение которых изменилось и не соответствует содержанию документа.

При классификационном индексировании документов также уделяется серьезное внимание единообразию поискового образа в записях СЭК. Надо отметить, что обязательной классификационной системой, индексы которой должны быть представлены в БЗ СЭК, является Универсальная десятичная классификация. Постоянно отслеживаются изменения и дополнения к эталонным таблицам УДК на русском языке, рассматриваются предлагаемые по отделам УДК проекты и разработки.

С целью обеспечения единообразия при индексировании документов на рабочих совещаниях Технологического комитета СКК и комитета по каталогизации Белорусской библиотечной ассоциации (ББА), который прекратил свою деятельность в

2017 г., неоднократно рассматривались возможные варианты сотрудничества по унификации БЗ. Так, на заседании комитета по каталогизации ББА в марте 2011 г. были сформированы рабочие группы, в состав которых вошли специалисты библиотек-участниц СКК, с целью выработки общих методических решений по индексированию документов.

Хотя деятельность этих групп продлилась недолго, но дала возможность обсудить и принять ряд решений по сложным и спорным случаям индексирования документов по гуманитарной, естественнонаучной и технической тематике. Сотрудничество индексаторов продолжается.

Займствование БЗ из СЭК, безусловно, оказывает влияние на единообразие в подходах по формированию ПОД. Нередко классификационный индекс на новую тему, составленный индексаторами одной из библиотек, импортирующей записи в СЭК, представленный в поисковом образе займствованной из СЭК записи, может быть рекомендован как принятое решение и использоваться в дальнейшем при индексировании документов по этой тематике. Но, безусловно, есть и различия, связанные со сложившейся частной методикой индексирования в конкретной библиотеке.

Так, для конкретизации политического статуса территории (политико-административного признака) в индексах было принято решение об использовании с общими определителями места алфавитных подразделений. Но такие подразделения вводятся лишь при необходимости выделить государство или более мелкую административную единицу, учитывая, что детализация определителей по политико-административным единицам в таблицах ограничена.

Были уточнены индексы, определяемые на произведения белорусских авторов, пишущих на белорусском и русском языках. Например, 821.161.3 — индекс для литературы на белорусском языке, а индекс 821.161.1(476) указывает на русскоязычное произведение белорусского автора.

При редактировании в ЭК библиотеки БЗ по разделам УДК обязательно учитываются принятые решения, способствующие единообразию записей в СЭК. По окончании редакции и

внесения всех изменений в ЭК данные решения по индексированию фиксируются в рабочих таблицах классификации.

Для унификации результатов процесса индексирования в условиях корпоративной каталогизации и ведения СЭК сотрудники ЦНБ НАН Беларуси участвовали в работе Технологического комитета СКК по вопросам формирования базы методических решений библиотек-участниц СКК. Специалисты ОЛО представили на рассмотрение собственные предложения, а также обсуждали возможность внедрения наработок других библиотек в практику индексирования в ЦНБ НАН Беларуси. Сотрудники отдела вносили дополнения и замечания по обсуждаемым вопросам и по проекту базы решений, составленному Технологическим комитетом, в которую вошла сводная таблица решений библиотек-участниц СКК по индексированию.

Совместные решения библиотек, принимаемые на рабочих совещаниях Технологического комитета, способствуют улучшению качества БЗ и совершенствованию поисковых возможностей как в СЭК, так и в локальных каталогах библиотек.

Среди наиболее значимых решений, повлиявших на унификацию поисковых образов в СЭК, надо отметить следующие: согласование спорных вопросов по применению хронологических данных, исключению из ПОД дескрипторов, обеспеченных значениями поля 109 «Вид/характер текстового документа» и определителями формы документа таблиц УДК; а также составление четкой схемы индексирования фотоальбомов, материалов конференций, кодексов и комментариев к ним.

Чтобы обеспечить выполнение данных решений по индексированию документов, была проведена большая работа по редактированию АЗ и словарей «Тематический предмет» и «Форма, жанр» в СЭК и локальном ЭК библиотеки.

Записи, исключенные из СЭК, были выведены также и из словарей ЭК ЦНБ НАН Беларуси и заменены в поисковом образе подходящими по смыслу новыми АЗ. В процессе этой работы были отредактированы несколько тысяч БЗ ЭК. При

этом значительная часть БЗ была отредактирована вручную из-за необходимости достаточно четко определить хронологический охват темы, рассматриваемой в документах, и адекватно заменить удаляемые АЗ на подходящие.

Для единообразного представления ПОД в сводном каталоге в ЦНБ НАН Беларуси в разное время поднимались и прорабатывались вопросы по оптимизации работы (в части смысловой обработки) с некоторыми видами документов и изданиями, опубликованными до 1990 г.

В итоге, с 2011 г. полную смысловую обработку, при которой выполняется не только классификационное, но и координатное индексирование, проходят книги, поступающие в фонд библиотеки, независимо от года издания. Ранее АЗ и КС определялись только на документы, изданные после 1990 г.

Также был расширен вид документов, проходящих полную смысловую обработку. В ЦНБ НАН Беларуси еще в 1995 г. был утвержден вид документов, поисковый образ которых должен включать индексы УДК и КС (с 2007 г. АЗ и КС). Перечень включал монографии, диссертации, сборники научных трудов, материалы конференций и т. п., учебные и справочные издания (кроме энциклопедий общего содержания), продолжающиеся издания. ПОД в машиночитаемых БЗ, составленных на периодику, энциклопедии универсального содержания, художественную литературу, включал только индексы УДК. Авторефераты диссертаций проходили только библиографическую обработку, в БЗ заносили шифры специальностей научных работников, указанные на самих авторефератах. Индексы УДК и АЗ, КС на авторефераты не определялись.

Для решения назревшей проблемы по унификации БЗ на авторефераты диссертаций индексаторы ЦНБ НАН Беларуси в 2017 г. проанализировали массив записей, созданных в библиотеке на авторефераты за предыдущий год. Необходимо было определить, будут ли проходить смысловую обработку все авторефераты или только национальный документ, либо те документы, которые имеют отношение к НАН Беларуси. Поскольку количество зарубежных документов составило менее

5% от общего количества авторефератов диссертаций, обработанных за год в библиотеке, то было принято решение индексировать все авторефераты, поступающие в ЦНБ НАН Беларуси, не ограничиваясь ни национальным документом, ни авторефератами, защищенными в НАН Беларуси (их количество составило 25%). Со второй половины 2017 г. авторефераты диссертаций проходят смысловую обработку, и БЗ, составленные на них, поступают в СЭК с индексами УДК и АЗ.

Несмотря на определенные сложности и необходимость внесения существенных изменений в технологию индексирования и ведения словарей ЭК, сложившуюся в ЦНБ НАН Беларуси и соответствующую задачам библиотеки и требованиям, предъявляемым к этим процессам, надо отметить, что унификация БЗ существенно улучшает качество каталогов, в частности, делает ПОД более информативными. Помимо этого, сам процесс тематического поиска проводится в более удобной форме, позволяя пользователям быстрее и четче ориентироваться как в сводном каталоге, так и в локальных каталогах библиотек, занимающихся ведением СЭК. Участие библиотек в СКК позволяет индексаторам, значительно экономя время на выполнение процессов, создавать действительно единообразные ПОД, используя унифицированные лингвистические средства и общие методические решения.

Список использованных источников:

1. Астапович, Л. Л. Использование словарей электронного каталога при тематическом поиске / Л. Л. Астапович, Т. С. Ерёма // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практ. и теорет. сб. / Нац. б-ка Украины им. В. И. Вернадского [и др.]. – Киев, 2016. – Вып. 13. – С. 159–166.

2. Астапович, Л. Л. Редактирование словарей электронного каталога / Л. Л. Астапович, О. И. Старовойтова // Развитие информатизации и государственной системы научно-технической информации : РИНТИ–2017 : докл. XVI Междунар. конф., Минск, 16 нояб. 2017 г. / Объед. ин-т проблем

информатики Нац. акад. наук Беларуси. – Минск, 2017. – С. 285–289.

Поступила в редакцию 12.07.2018
Received 12.07.2018

И. П. Городко

ГУ «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси», Минск, Беларусь

РОЛЬ АНАЛИТИЧЕСКОГО СЕГМЕНТА ЛЭК ЦНБ НАН БЕЛАРУСИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ И РАЗВИТИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАТИВНЫХ РЕСУРСОВ

Аннотация. Раскрываются особенности формирования аналитической базы научных статей электронного каталога Центральной научной библиотеки НАН Беларуси как одного из ресурсов системы информационного обеспечения. Прослеживаются технологические связи баз данных собственной генерации академической библиотеки с национальными корпоративными ресурсами и выявляются аспекты взаимовлияния на их развитие.

Ключевые слова: электронный каталог, Центральная научная библиотека НАН Беларуси, научные сериальные издания, аналитическая роспись, библиографическая запись, авторитетные базы данных, информационные ресурсы, национальные корпоративные ресурсы, информационное обеспечение, информационные технологии.

Для цитирования. Городко, И. П. Роль аналитического сегмента ЛЭК ЦНБ НАН Беларуси в информационном обеспечении пользователей и развитии национальных корпоративных ресурсов / И. П. Городко // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства»: докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиневича Нац. акад. наук Беларуси; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 233–242.

I. P. Gorodko

State Institution «The Yakub Kolas Central Scientific Library of the National Academy of Sciences of Belarus», Minsk, Belarus

THE ROLE OF THE ANALYTICAL SEGMENT OF THE LOCAL ELECTRONIC CATALOG AT THE CENTRAL SCIENTIFIC LIBRARY OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF BELARUS IN THE INFORMATION SUPPORT OF USERS AND THE DEVELOPMENT OF THE NATIONAL CORPORATE RESOURCES

Abstract. The features of forming the analytical database of scientific articles of the electronic catalog at the Central Scientific Library of the National Academy of Sciences of Belarus as one of the resources for library information support are

revealed. Technological connections of databases, self-generated by the academic library, with national corporate resources are traced; the aspects of the mutual influence on their development are identified.

Keywords: electronic catalog, Central Scientific Library of the National Academy of Sciences of Belarus, scientific serials, analytical writing, bibliographic record, authoritative databases, information resources, national corporate resources, information support, information technologies.

For citation. Gorodko I. P. The role of the analytical segment of the local electronic catalog at the Central Scientific Library of the National Academy of Sciences of Belarus in the information support of users and the development of the national corporate resources. Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. Theme 2018 – «A scientific library as a center for cultural and information space»: proceedings of the III international scientific conference, Minsk, 6–7 December 2018. Minsk, 2018, pp. 233–242 (in Russian).

Внедренные в Центральной научной библиотеке имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси (Центральной научной библиотеке НАН Беларуси) интернет-технологии позволяют создавать информационные комплексы и на платформе сайта государственного учреждения представлять сетевой доступ к различным информационным продуктам как собственной генерации, так и внешним, в которых нуждаются различные группы ее пользователей. На востребованность информационных ресурсов влияет «отражение по возможности полно всех взаимосвязей документных координат: классификационных систем, изданий, учреждений и персоналий авторов, научных обществ и форумов, а также библиотечных каталогов и разнообразных баз данных» [1].

В состав информационных ресурсов собственной генерации Центральной научной библиотеки НАН Беларуси входят белорусоведческие комплексы документальных и фактографических ресурсов в области науковедения, природоведения, белорусского языкознания, биобиблиографии, база данных «Рукапісы татар (мусульман) Беларусі канца XVII – пачатку XX стагоддзя», полнотекстовый ресурс «Национальная академия наук Беларуси в СМИ», а также электронный каталог документов (<http://libcat.bas-net.by/>), являющийся главным звеном в системе информационного обеспечения. Он включает сведения обо всех видах книжных изданий, диссертаций и авторефератов диссертаций, картографических изданий, а также

периодических, сериальных изданий и их составных частей, данные о других документах на различных носителях. Ресурсом-источником формирования взаимосвязей документных координат электронного каталога в части научных мероприятий, проведенных на территории Республики Беларусь, а также персоналий авторского блока кандидатов и докторов наук Беларуси, послужили соответствующие по тематике объектографические базы данных академической библиотеки в формате BELMARC/AUTHORITIES, содержащие наряду со структурированной фактографией неструктурированные библиографические материалы периода 1995–2015 годов. Записи этих ресурсов частично преобразованы до допустимого объема знаков для формирования связей в информационно-поисковых системах и включены в состав авторитетных/нормативных файлов как локального электронного каталога (ЛЭК), так и сводного каталога (СЭК) библиотек Беларуси, а также его ресурса — Национальной базы авторитетных данных.

Формирование баз данных авторитетных/нормативных записей началось в период разработки национальных коммуникативных форматов, создания системы корпоративной каталогизации (СКК) и подготовки к проведению опытной эксплуатации СЭК на базе электронных каталогов трех библиотек-участниц: Национальной библиотеки Беларуси, Центральной научной библиотеки НАН Беларуси и Республиканской научно-технической библиотеки. Центральная научная библиотека НАН Беларуси в числе первых включилась в работу по выполнению этих задач. Поэтому еще до начала этапа функционирования тестового режима СЭК, в 2005 г., в рамках участия в выполнении государственных заданий по информатизации академическая библиотека предоставила Национальной библиотеке Беларуси первый массив структурированной информации по временным научным коллективам в формате авторитетных записей, положив начало ведению в республике данного вида национального энтитета. В последующие годы проводилась непрерывная работа в этом направлении, а с 2009 г. приступив к формированию других

видов энтитетов в рамках авторитетной базы данных ЛЭК, тестируемого и промышленного СЭК на основе материалов аналитико-синтетической обработки входящего потока документов Центральной научной библиотеки НАН Беларуси и генерируемых науковедческих баз данных.

С учётом высокого информационного потенциала и уровня оперативности представления для научного сообщества в числе приоритетных выделяются статьи из сериальных документов и сборников материалов научных мероприятий. Они составляют более 85% от сгенерированного массива отдельных отраслевых или тематических баз данных академической библиотеки. Этот фактор принят во внимание на этапе появления в ее деятельности тенденции к объединению и укрупнению масштабов формирования и использования отраслевых и тематических информационных ресурсов. Следствием такой тенденции с 2012 года стала генерируемая в многоуровневой структуре ЛЭК аналитическая база научных статей. Формируется этот документографический ресурс сотрудниками Центральной научной библиотеки НАН Беларуси на основе программы «VibISonyWeb», реализующей автоматизированное построение аналитических записей в формате BELMARC на статьи ряда журналов, открыто публикующих свои материалы в Интернете. Использование разработки сотрудников Объединённого института проблем информатики НАН Беларуси в дополнение к функциям модуля «Каталогизатор» автоматизированной библиотечно-информационной системы (АБИС) «БИТ-2000и» повышает эффективность и качество формирования аналитической базы данных и других необходимых для дальнейшего развития науки информационных ресурсов. Библиографическое и семантическое отражение полного состава статей востребованных пользователями научных периодических и продолжающихся документов из фонда Центральной научной библиотеки НАН Беларуси с применением технологии авторитетного контроля данных способствует дальнейшему развитию информационной составляющей ЛЭК, в свою очередь

являющегося сегментом СКК и ведения СЭК библиотек Беларуси.

За 6-летний период работы в рамках электронного каталога документов Центральной научной библиотеки НАН Беларуси создано более 50 тысяч аналитических библиографических записей в машиночитаемой форме BELMARC, представляющих нормированные и ненормированные точки доступа ТД к их элементам. Такими являются имена лиц. В аналитической базе научных статей в качестве только нормированных формируются ТД к тематическим терминам, административно-территориальным делениям и географическим названиям, организациям/коллективам, а также к формам и жанрам обрабатываемых статей.

Дифференцированным элементом аналитических библиографических записей при заполнении 615 поля формата BELMARC является фиксированное понятие «Белорусский национальный документ», соответствующее критериям отбора из общего состава, что дает возможность периодически выгружать и использовать эти записи для формирования информационного ресурса белорусской экстериорики (беларусики) под названием «Беларусь у сусветным друку». К сожалению, в настоящее время появились сложные вопросы по ведению этого важного национального ресурса, что вызывает тревогу у библиографов. На протяжении многих десятилетий сотрудники Центральной научной библиотеки НАН Беларуси в рамках сотрудничества с Национальной книжной палатой Беларуси принимали участие в его подготовке.

Основой для выполнения этой работы также как и при формировании аналитической базы научных статей ЛЭК является аналитическая роспись научных сериальных изданий, поступивших в Центральную научную библиотеку НАН Беларуси по подписке, обмену и в качестве даров. Причем, с течением времени меняются формы подписки, предоставляющие доступ на многие научные издания в удалённом электронном режиме, что, безусловно, влияет на формирование физических единиц фонда академической библиотеки.

В иерархической структуре электронного каталога представлен аналитический уровень сериальных изданий Российской академии наук за период 2012–2015 годов и других периодических и продолжающихся изданий с 2012 года по настоящее время, отражающих актуальные направления современной науки, включая запросы по системе избирательного распространения информации (ИРИ) и дифференцированного обслуживания руководства (ДОР). Их тематический состав охвачен такими областями наук как биология, фармацевтика, техника, металлургия, сельское хозяйство, физика, химия, информация и библиотечное дело, а также включает смежные направления. Бурно развивающиеся молекулярная биология, физическая, органическая, супрамолекулярная, фармацевтическая химия, биотехнологии представляют большое число журнальных публикаций об исследованиях, в результате которых появляются новые химические структуры, биологически активные вещества, лекарственные средства, разрабатываются методы синтеза новых соединений для их получения [2]. Обозначенные темы охватывают только часть политематического спектра анализируемых и обрабатываемых научных материалов. Но и представленные в данной статье позволяют утверждать, что развитие науки сопровождается появлением новых направлений и, конечно, новых научных терминов, выявляемых в результате аналитико-синтетической обработки научных статей. Затем после выполнения других процессов эти термины фиксируются в словарях нормативной лексики в качестве авторитетных/нормативных записей. Следуя разработанным технологическим предписаниям по формированию аналитической базы данных научных статей в рамках электронного каталога Центральной научной библиотеки НАН Беларуси, ее генераторами производится тщательный сопоставительный анализ терминов в рамках поиска для последующего установления нормативных связей. При отсутствии авторитетных записей на необходимый тематический предмет в базах данных авторитетных записей ЛЭК и СЭК создатель аналитических библиографических

записей должен подавать заявку на ее формирование в отдел лингвистического обеспечения. В свою очередь, решения сотрудников этого отдела по предъявленным заявкам согласуются с методическим центром — Национальной библиотекой Беларуси.

В рассматриваемой базе данных с 50-тысячным массивом представленных научных статей к многочисленным поисковым элементам относятся имена лиц. Унификация их представления в рамках аналитико-синтетической обработки статей и совокупная упорядоченность словаря для последующего релевантного запросу поиска в информационном ресурсе является важной задачей библиотечно-информационных специалистов. Повышению качества ее выполнения послужила разработка сотрудников Центральной научной библиотеки НАН Беларуси под названием «Методические рекомендации по формированию точек доступа к именам лиц аналитической базы данных научных статей локального электронного каталога» [3]. Рассмотрим некоторые аспекты формирования этих точек доступа, которые наряду с использованием также значительно пополняют и актуализируют состав авторитетных баз данных имен лиц электронного каталога Центральной научной библиотеки НАН Беларуси, СЭК библиотек Беларуси и, соответственно, Национальной базы авторитетных данных.

Аналитическая база научных статей электронного каталога Центральной научной библиотеки НАН Беларуси включает имена лиц, причастные к созданию статьи (авторы), а также относящиеся к статье по содержанию (персоналии) или выступающие в другой роли (составители). Формирование нормированных и/или ненормированных ТД производится ко всем без ограничения именам лиц обрабатываемой статьи, которые представлены путем установления связей с объектами баз данных авторитетных записей (авторитетные записи, прототипы авторитетных записей) и/или ручного набора поисковых данных. Сведения, размещенные в нормированной ТД, контролируются авторитетным/нормативным файлом, что обеспечивает единообразие формы представления данных.

Специалисты, формирующие в аналитических библиографических записях нормированные и ненормированные ТД к именам лиц, обращаются в режиме online к базе данных авторитетных записей СЭК и базе данных авторитетных записей ЛЭК. Обе базы данных являются функциональными ресурсами обеспечения точек авторитетного контроля блока интеллектуальной ответственности (первичной — 700, альтернативной — 701, вторичной — 702 полей формата BELMARC) и блока определения тематики (имя лица, определяющее предмет — 600 поле формата BELMARC) машиночитаемых библиографических записей на научные статьи. Установление нормативных связей на имена лиц в аналитических библиографических записях осуществляется с помощью средств локальной АБИС «БИТ 2000u» при наличии искомой авторитетной записи в любой из этих баз.

Обязательный авторитетный контроль распространяется на национальные имена лиц, определяющие предмет. При отсутствии авторитетных записей на национальный энтитет в искомых базах данных авторитетных записей создателю аналитических библиографических записей необходимо подать заявку в сектор корпоративного взаимодействия отдела научной обработки документов Центральной научной библиотеки НАН Беларуси. В это структурное подразделение также предоставляются выявленные в процессе аналитико-синтетической обработки статей идентифицирующие сведения о лицах, являющиеся основанием для модификации (актуализации) ранее созданных авторитетных записей, независимо от национальной принадлежности энтитета и библиотеки-создателя авторитетных записей. На основе материалов опубликованных статей наиболее часто выявляются имена лиц, которые получили ученую степень кандидата наук или повысили на уровень доктора наук.

Установление ненормативных связей на имена лиц в аналитических библиографических записях осуществляется с помощью средств локальной АБИС «БИТ-2000u» при наличии искомого прототипа авторитетных записей в базе данных авторитетных записей СЭК и/или базе данных авторитетных

записей ЛЭК. В случае выявления искомого прототипа авторитетных записей в двух базах данных, то предпочтение отдается установлению связей с прототипом авторитетных записей базы данных СЭК. Это решение в свою очередь влияет на функции информационного поиска после будущей загрузки локальных аналитических массивов в СЭК библиотек Беларуси.

Формирование новых прототипов авторитетных записей ЛЭК выполняется создателями аналитических библиографических записей при отсутствии в базах данных авторитетных записей СЭК и ЛЭК искомого авторитетных записей или их прототипов и при необходимости идентификации одноименных лиц. Производится идентификация лиц зачастую путем представления данных, касающихся их области деятельности. В свою очередь, созданный библиографом прототип авторитетных записей ЛЭК может стать прототипом авторитетных записей СЭК, а также основой для создания авторитетных записей СЭК и ЛЭК.

Специалисты по формированию аналитической базы научных статей выполняют функцию редактирования (замены) данных 7-го блока BELMARC-полей группы аналитических библиографических записей, представляющих новый прототип авторитетных записей в базе данных авторитетных записей ЛЭК, то есть все ранее обработанные библиографом статьи данного автора (или составителя) связываются в аналитических библиографических записях с новым, более информативным заголовком прототипа авторитетных записей.

Тем самым актуализируются, пополняются и упорядочиваются массивы авторитетных и связанных с ними аналитических библиографических записей. Представленные в них библиографические и семантические данные формируют поисковый образ каждой научной статьи, который дополняют аннотации и рефераты. Расширению сервисных функций способствует локальный рубрикатор, применяемый и пополняемый создателями аналитической базы данных при выполнении процессов индексирования научных статей. Реализация функций этого рубрикатора предусмотрена в разрабатываемой сотрудниками Объединённого института

проблем информатики автоматизированной системе ИРИ на основе генерируемого аналитико-библиографического массива электронного каталога Центральной научной библиотеки НАН Беларуси.

Таким образом, создание информационных ресурсов как собственной генерации, так и национальных с применением новых информационных технологий, включая технологии системы корпоративной каталогизации, ведет к взаимовыгодному сотрудничеству библиотек и других учреждений, расширению информационного потенциала, повышению его качества и уровня сервисных услуг для обеспечения информационных потребностей общества.

Список использованных источников:

1. Борщев, В. Б. Научная коммуникация в век Интернета / В. Б. Борщев, Р. С. Гиляревский // Науч.-техн. информ. Сер. 2, Информ. процессы и системы. – 1999. – № 10. – С. 2–6.

2. Коротышевская, Е. В. Значение содержательной обработки документов для информационного поиска в аналитической базе научных статей ЦНБ НАН Беларуси / Е. В. Коротышевская // Бібл. свет. – 2014. – № 3. – С. 23–24.

3. Методические рекомендации по формированию точек доступа к именам лиц аналитической базы данных научных статей локального электронного каталога / Центр. науч. б-ка им. Якуба Коласа Нац. акад. наук Беларуси ; разработ.: И. П. Городко, Е. В. Третьякова. – Минск : [б. и.], 2017. – 16 с.

Поступила в редакцию 19.10.2018

Received 19.10.2018

В. В. Мыхлик

ГУ «Национальная библиотека Беларуси», Минск, Беларусь

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ КОНТЕНТА И СЕРВИСОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО СВОДНОГО ЭЛЕКТРОННОГО КАТАЛОГА СИСТЕМЫ КОРПОРАТИВНОЙ КАТАЛОГИЗАЦИИ

Аннотация. Рассмотрено современное состояние видового, количественного состава, сервисов и поисковых возможностей Центрального сводного электронного каталога системы корпоративной каталогизации библиотек Беларуси.

Ключевые слова: корпоративная каталогизация, сводный каталог, интерфейсы пользователя, информационный поиск, контент, электронные каталоги.

Для цитирования. Мыхлик, В. В. Современное состояние контента и сервисов Центрального сводного электронного каталога системы корпоративной каталогизации / В. В. Мыхлик // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства»: докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 243–248.

V. V. Myhlik

State Institution «The National Library of Belarus», Minsk, Belarus

THE CURRENT STATE OF THE CONTENT AND SERVICES OF THE CENTRAL UNION ELECTRONIC CATALOG OF THE SYSTEM OF CORPORATE CATALOGUING

Abstract. The current state of the types, quantitative composition, services and search capabilities of the Central union electronic catalog of the system of corporate cataloging of libraries in Belarus is considered.

Keywords: corporate cataloging, union catalogue, user interface, information, retrieval, content, electronic catalogues.

For citation. Myhlik V. V. The current state of the content and services of the Central union electronic catalog of the system of corporate cataloging. Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. Theme 2018 – «A scientific library as a center for cultural and information space»: proceedings of the III international scientific conference, Minsk, 6–7 December 2018. Minsk, 2018, pp. 243–248 (in Russian).

Центральный сводный электронный каталог (Центральный СЭК) является национальным корпоративным информационным ресурсом и в настоящее время входит в состав Сводного электронного каталога библиотек Республики Беларусь (СЭК ББ). Данный каталог предназначен как для обслуживания широкого круга потребителей информации, так и для целей корпоративной каталогизации по сокращению затрат при создании и ведении каталогов библиотеками Республики Беларусь. Формирование, актуализацию, целостность, сохранность Центрального СЭК, контроль качества библиографических и авторитетных записей (АЗ), поставляемых в Центральный СЭК организациями-партнерами системы корпоративной каталогизации (СКК), администрирование и поддержку программного обеспечения (ПО) осуществляет базовая организация — Национальная библиотека Беларуси.

Основными характеристиками Центрального СЭК являются следующие:

- количество организаций-участников;
- объем и видовой состав информационных ресурсов;
- качество информационного продукта.

В настоящее время Центральный СЭК формируют четыре библиотеки: Национальная библиотека Беларуси, Центральная научная библиотека им. Якуба Коласа НАН Беларуси, Республиканская научно-техническая библиотека, Президентская библиотека Республики Беларусь. В каталоге представлено максимальное количество видов изданий из локальных электронных каталогов (ЛЭК) библиотек-участниц: книги, нотные и изобразительные документы, диссертации, карты, периодические издания, аудио и видеодокументы. Метаданные на редкие/старопечатные документы из коллекции Национальной библиотеки Беларуси в количестве 42500 БЗ впервые дополнили Центральный СЭК в 2017 г. Каждая библиотека-участница для представления всего массива библиографических записей (БЗ) своих ЛЭК отправляет в СЭК записи, полученные в результате ретроконверсии карточных каталогов. Всего в Центральном СЭК на первое полугодие 2018 г. было 5766960 библиографических записей и 1534392

авторитетных записи. Для создания максимального комфорта при работе с таким объемным ресурсом разработчики ПО Центрального сводного электронного каталога модернизировали пользовательский интерфейс. К традиционным формам поиска, таким как: базовый, расширенный, по словарям и профессиональный были добавлены: поиск по новым поступлениям, по ГРНТИ, по протоколу Z39.50 (см. Рисунок 1) с возможностью копирования библиографических записей из нескольких электронных каталогов (ЭК), которые размещены на серверах в сети Интернет и предоставляют доступ к своим информационным ресурсам (в настоящее время к 8 электронным каталогам).

Базовый поиск Расширенный поиск Словари ГРНТИ Новые поступления **Профессионалам**

Вы находитесь здесь: [Главная](#) / Портал доступа к серверам Z39.50

Портал доступа к серверам Z39.50

Условия отбора:

Поиск по видам документов:

и или и не

Поиск по национальным документам:

Автор

Для уточнения слов справа используйте символ "?" (пример: биол? словарь)

Выбор каталога Просмотр записей Информация об источниках

Отметить галочкой нужные каталоги

Список каталогов

- Беларусь
- Россия
- Литва

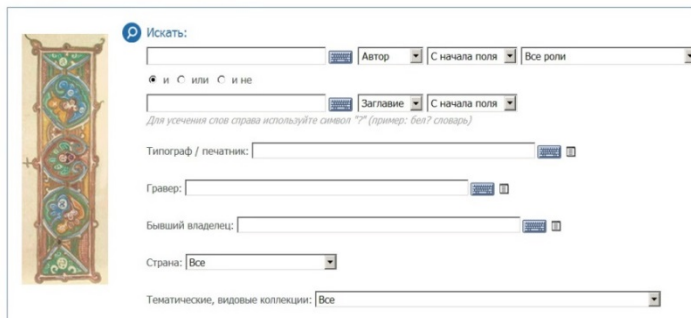
Рисунок 1 – Интерфейс поиска по протоколу Z39.50

В удобном интерфейсе Центрального электронного каталога можно конкретизировать любой из поисков и выбрать область поиска по разным видам документов. Для записей ответа поиска возможно применение фильтра: по году публикации, языку документа, месту издания и виду документа. Для периодических изданий, нот, изодокументов, картографических материалов, редких и старопечатных документов были разработаны отдельные поисковые интерфейсы с учётом специфики данных документов. Так для редких и старопечатных документов

выделен поиск по типографам/печатникам, граверам, странам в которых создавались книги.

Вы находитесь здесь: Главная / Поиск редких/старопечатных книг

Поиск редких и старопечатных книг



Искать:

и С или С и не

Для усечения слов справа используйте символ "?" (пример: бел? словарь)

Типограф / печатник:

Гравер:

Бывший владелец:

Страна: Все

Тематические, видовые коллекции: Все

Рисунок 2 – Интерфейс поиска редких и старопечатных изданий

К сожалению, функциональные возможности составления поисковых запросов пока уступают поисковым возможностям Интернета и требуют от пользователя определенного уровня подготовки и понимания правил построения и функционирования Центрального сводного электронного каталога.

В каталоге реализован модуль сохранения результатов поиска с возможностью их распечатки или пересылки по электронной почте. Центральный сводный электронный каталог — это продукт коллективного сотрудничества библиотек по созданию массива библиографических записей и наполнению словарей авторитетных записей. Форматы BELMARC для БЗ и АЗ являются основой качественного уровня метаданных и способствуют максимально полному раскрытию контента сводного каталога. АЗ на такие наименования как: тема, индивидуальный и коллективный автор, формы и жанры документа стали первоочередным и обязательным элементом формирования БЗ. Использование и расширение числа элементов БЗ в формате BELMARC позволяет реализовать следующие информационные возможности в каталоге:

- раскрыть полное оглавление библиографируемого произведения;

- идентифицировать по ISIL–коду библиотеку как создателя или модификатора записи и упростить доступ к записям, документам и услугам библиотеки, а также организовать статистику по участию библиотек в формировании общего ресурса;
- обеспечить более точный поиск по кодируемым элементам БЗ для разных видов документов;
- обеспечить выделение массива национальных документов;
- установить связи между БЗ на документы, изданными на разных носителях, между версиями одного произведения, изданного на разных языках и т. д.;
- предоставить доступ к оцифрованному ресурсу или фрагменту ресурса.

Таким образом, Центральный сводный электронный каталог предлагает к использованию коллекции документов прошедшие специализированную обработку и максимально адаптированные к запросам потребителей.

Интерфейс Центрального сводного электронного каталога включает также информацию для участников системы корпоративной каталогизации. В разделе Профессионалам находятся методические документы, принятые организациями-участницами системы корпоративной каталогизации, электронные версии форматов BELMARC для библиографических и авторитетных записей, вкладка Статистические отчеты по СЭК, которые информируют о работе библиотек с библиографическими записями, загруженными в сводный каталог, заимствованными из него, и полные сведения о формировании авторитетных записей. Там же размещена статистика количества поисков в сводном каталоге. Данные отчеты могут использоваться библиотеками для анализа своего участия в формировании ресурса и для получения информации о количественном составе СЭК в целом.

Центральный сводный электронный каталог стал основой успешного интегрирования библиотек-участниц в единое информационное пространство, базовым ресурсом для развития региональных сводных электронных каталогов. При тенденции

к переходу на удалённое информационное обслуживание и оцифровке многих изданий работа над тем, чтобы развивать сервисы Центрального сводного электронного каталога постоянно возрастает. В частности к таким сервисам относятся: ссылки в каталоге на виртуальную справочную службу, которая бы сопровождала читателя на всех этапах работы с каталогом, включение в БЗ видео и аудиофайлов, личный кабинет пользователя с функциями, позволяющими поделиться найденной информацией в социальных сетях.

В перспективе возможность интеграции СЭК с поисковыми системами Интернет, для получения пользователем результатов поиска со сведениями о документах библиотек, безусловно, повлияла бы на большую популяризацию ресурса и возрастание его социальной значимости.

Поступила в редакцию 18.07.2018
Received 18.07.2018

**БИБЛИОТЕКА КАК ПЛОЩАДКА МЕЖДУНАРОДНЫХ И
МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ: ПРОБЛЕМЫ И
ПЕРСПЕКТИВЫ**

**LIBRARY AS A PLATFORM FOR INTERNATIONAL AND
INTERCULTURAL COMMUNICATIONS: PROBLEMS AND
PROSPECTS**

УДК 023:311.41(476)

Н. Ю. Берёзкина

*Институт повышения квалификации и переподготовки кадров
УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»,
Минск, Беларусь*

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
БИБЛИОТЕК: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Аннотация. Рассматриваются различные критерии оценки эффективности деятельности библиотек. Даны предложения по модернизации системы статистических показателей, характеризующих библиотечно-информационную деятельность в Республике Беларусь.

Ключевые слова: библиотеки, эффективность, статистические показатели, показатели эффективности, оценка деятельности.

Для цитирования. Берёзкина, Н. Ю. Оценка эффективности деятельности библиотек: проблемы и перспективы / Н. Ю. Берёзкина // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства»: докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 249–257.

N. Yu. Beryozkina

*Institute for Advanced Training and Retraining
of the Educational Establishment «The Belarusian State University
of Culture and Arts», Minsk, Belarus*

**EVALUATION OF THE EFFICIENCY OF LIBRARY
ACTIVITIES: PROBLEMS AND PROSPECTS**

Abstract. Various criteria for evaluation the efficiency of library activities are considered. Proposals on the modernization of the system of statistical indicators characterizing the library and information activities in the Republic Belarus are given.

Keywords: libraries, efficiency, statistical indicators, indicators of efficiency, activity evaluation.

For citation. Beryozkina N. Yu. Evaluation of the efficiency of library activities: problems and prospects. Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. Theme 2018 – «A scientific library as a center for cultural and information space» : proceedings of the III international scientific conference, Minsk, 6–7 December 2018. Minsk, 2018, pp. 249–257 (in Russian).

Выявление роли библиотеки в обществе, оценка ее значимости для населения особенно важны в ситуации сокращения финансирования учреждений социальной сферы. В связи с этим наряду с традиционными методами в последнее время развиваются новые подходы к оценке деятельности библиотек. Изменение привычных функций библиотеки, появление новых видов услуг, применение в работе инновационных технологий, современного оборудования, телекоммуникационных каналов вызывают необходимость более адекватно оценивать качество и эффективность деятельности библиотеки, используя для этих целей современные механизмы управления.

Условно можно обозначить несколько подходов к решению проблемы оценки деятельности библиотеки с позиций разных областей знания: статистические, экономические, социальные, маркетинговые подходы. В течение длительного периода времени оценка деятельности библиотеки опиралась преимущественно на статистические данные и экономические подходы.

С позиции управления библиотечным делом становится все более очевидным, что количественные данные не могут дать ответы на принципиальные вопросы относительно значимости, качества и эффективности работы библиотек. Количественные (статистические) показатели дают достоверную и объективную информацию о состоянии ресурсов библиотеки, но их необходимо дополнить результатами оценки удовлетворенности пользователей. Однако многие специалисты полагают, что при принятии управленческих решений нецелесообразно полагаться только на ощущения читателей и на их ответы, поскольку они знают, что они хотели бы получить, но не всегда знают, как

много библиотека может им дать. Качественные показатели (индикаторы) зачастую более верно передают значимость и ценность библиотечных услуг. Оптимальным же является сочетание количественных и качественных подходов и методов [1, с. 9–10].

Выбор оптимальных показателей оценки эффективности библиотечно-информационной деятельности содействует принятию обоснованных решений в области управления библиотекой, оказывает влияние на осуществление таких важных функций менеджмента, как учёт, планирование, отчетность. Попытки определить, каким образом измеряется эффективность работы библиотеки, предпринимались на протяжении десятков лет многими специалистами в области библиотековедения и информационной деятельности. Однако до сих пор нет единого мнения о главной критерии оценки работы библиотек, да и само понятие «эффективность» применительно к библиотекам не определено однозначно.

Оптимальное формирование и использование фондов считалось важным показателем эффективности деятельности библиотеки. Уровень использования библиотечных фондов характеризуют такие показатели, как книговыдача, обращаемость, которые в библиотеках разных типов могут существенно отличаться, что объясняется как различными объективными возможностями библиотек, так и различными системами учёта библиотечного фонда.

Одним из показателей обслуживания читателей считается посещаемость, которая дает представление об интенсивности пользования библиотекой, однако не отражает эффективность использования документного фонда и степень удовлетворенности информационных запросов пользователей. Благодаря внедрению электронных коммуникаций посещение библиотеки в традиционном смысле становится необязательным, ибо любой пользователь со своего компьютера получает доступ не только ко всей электронной информации, являющейся собственностью данной библиотеки, но и к информационным ресурсам других учреждений, с которыми библиотека имеет соответствующие соглашения. Расширение

доступа к удалённым электронным информационным ресурсам неизбежно приводит к сокращению статистических показателей, характеризующих традиционное библиотечное обслуживание: посещения, книговыдача, количество читателей, непосредственно посещающих библиотеку, т.е. тех показателей, которые являются базовыми в структуре государственной статистики.

В связи с активным использованием электронных информационных ресурсов в режиме удалённого доступа, важной проблемой является учёт информации, полученной пользователями в электронном виде. При этом могут учитываться обращения к электронным ресурсам, количество загруженной информации, количество затребованных (запрошенных) статей и т.д. Некоторые известные компании, владеющие информационными продуктами, предоставляют статистику использования своих ресурсов (например, издательство Elsevier), но это делают не все.

Существует ряд показателей, характеризующих эффективность работы библиотеки в Интернет: количество пользователей, посетителей, посещений, просмотров страниц, поисков, время пребывания на сайте, количество отказов и т. д. Как и в офлайне, так и в интернет-среде все сервисы библиотеки направлены на удовлетворение информационных потребностей пользователей. Поэтому показатели количества пользователей, посетителей и посещений образуют основу для любой интернет-статистики [2, с. 8]. С целью оптимизации процесса учёта деятельности библиотек в электронной среде и включения в государственную статистику соответствующих показателей выработаны методические рекомендации, основанные на нормативной правовой базе Республики Беларусь и существующей практике учёта виртуальных пользователей и посещений [3, с. 30].

В настоящее время библиотеки рассматриваются как сервисные организации, основной задачей которых является предоставление качественных услуг пользователям. Социальной составляющей эффективности библиотечно-информационного обслуживания является качество услуги, определяемое как

степень соответствия ее свойств потребностям пользователей в информации. Система показателей эффективности может включать различные оценки: оценка ресурсов обслуживания; интенсивность библиотечного обслуживания (использования ресурсов библиотеки); оценка отдельных библиотечных услуг; культура обслуживания. Данные для оценки эффективности библиотечного обслуживания могут быть получены при помощи методов анализа библиотечной документации, библиотечной статистики, наблюдения, метода экспертных оценок, опроса (анкетирования).

В качестве критериев оценки эффективности библиотечно-информационного обслуживания в библиотеках используются относительные показатели (читаемость, обращаемость, посещаемость, книгообеспеченность, процент охвата библиотечным обслуживанием населения). Измерение качества библиотечных услуг может осуществляться посредством количественных показателей, а также с использованием различных методов изучения степени удовлетворенности пользователей библиотечным обслуживанием. При оценке деятельности библиотек в экономическом аспекте можно рассматривать библиотечно-информационное обслуживание как соотношение услуг, предоставленных пользователю, и затрат на их выполнение.

Использование системы сбалансированных показателей, позволяющих многоаспектно оценить деятельность библиотек (прежде всего, с позиций библиотечной статистики), помогает учесть все соответствующие управленческие вопросы и установить «баланс» между интересами пользователей и экономической эффективностью, эффективной организацией и способностью справиться с будущими вызовами [4, с. 29].

Одним из подходов к оценке деятельности зарубежных библиотек является оценка эффективности их работы населением, определение так называемого социального эффекта, оценка с позиций влияния библиотеки на общество. В данном случае оценивается, насколько качественно библиотеки удовлетворяют различные культурные, социальные, образовательные, информационные и другие потребности и

приносят пользу отдельному гражданину, местному сообществу и обществу в целом. Однако следует иметь в виду, что достаточно сложно, а иногда и просто невозможно измерить вклад библиотек в экономическое, политическое и социальное благосостояние общества.

Для унифицированного сбора статистических данных в Республике Беларусь в качестве документа, регламентирующего вопросы статистического учёта деятельности библиотек различной ведомственной принадлежности, используется стандарт СТБ 7.20–2000 «Библиотечная статистика. Основные положения», который устанавливает единые правила и требования по сбору и предоставлению статистических данных библиотеками страны.

Многие позиции СТБ 7.20–2000 давно устарели и требуют пересмотра. Основные параметры статистического учёта, предусмотренные национальным стандартом, требуют актуализации, расширения перечня терминов и показателей, отражающих деятельность современных библиотек, в том числе касающихся библиотечно-информационного обслуживания пользователей в интернет-среде. Назрела необходимость внесения в стандарт изменений и дополнений, в частности это касается как новых терминов, актуальных для современных библиотек («электронный документ», «удалённый пользователь», «электронные информационные ресурсы» и т.д.), так и адекватных показателей, способных в полной мере отразить все стороны их функционирования, а также методики их сбора и предоставления [5, с. 79].

В связи с тем, что действующая в Республике Беларусь система показателей библиотечной статистики не позволяет осуществлять полный учёт и объективную оценку эффективности деятельности библиотек, Национальная библиотека Беларуси (НББ) провела научное исследование «Статистические показатели и критерии оценки деятельности библиотек Республики Беларусь» (2009–2012). На основании результатов исследования, а также опираясь на международный опыт, НББ разработала систему статистических показателей своей деятельности и активно ее использует в планировании и

отчетности. Данная система является инструментом для осуществления анализа процессов формирования информационных ресурсов, обслуживания пользователей, научной деятельности и других направлений работы библиотеки. Сбор статистических данных в НББ осуществляется как в автоматизированном, так и в ручном режимах. Используя возможности автоматизированной библиотечно-информационной системы, библиотека систематически осуществляет контроль по выполнению основных показателей своей деятельности [6, с. 143].

Для осуществления объективной оценки качества и эффективности работы библиотек в Республике Беларусь необходима модернизация системы статистических показателей деятельности библиотек на основании использования опыта зарубежных библиотечно-информационных учреждений, международных нормативных документов. В целях качественного анализа обслуживания пользователей библиотек следует ввести соответствующие параметры учёта работы с учётом современного уровня развития информационных технологий в библиотеках.

Необходимо значительно расширить показатели библиотечной статистики, характеризующие библиотечно-информационную деятельность, обратить внимание, прежде всего, на анализ эффективности обслуживания пользователей электронными информационными ресурсами и статистические показатели, отражающие уровень использования информационных ресурсов и степень удовлетворенности информационных запросов пользователей библиотек.

Следует расширить показатели, характеризующие одно из актуальных направлений работы публичных библиотек – социокультурную деятельность. Организация библиотечных мероприятий не получила должного отражения в отчетно-статистической документации. В связи с этим необходимо ввести в стандарт такие показатели, как выставочная деятельность, проведение культурно-просветительских мероприятий (презентации, вечера, конкурсы, фестивали,

концерты и др.), экскурсии, мероприятия обучающего характера.

Для объективной оценки вклада отдельных библиотек в развитие библиотечного дела необходимо учитывать такие направления, как научная и методическая работа, издательская деятельность. Следует учитывать подготовку методических пособий, разработку инструктивных, технологических и нормативных материалов, проведение методических мероприятий, методическое консультирование, обследование библиотек с методическими целями и др. Необходимо предусмотреть учёт таких показателей, как научные и научно-практические мероприятия (организация и участие); доклады, публикации, диссертации, научные рецензии, подготовленные сотрудниками библиотек; научные исследования, проведенные на базе библиотек, и др.

На основании анализа показателей, рекомендованных ИФЛА, представленных в международных стандартах по статистике и других материалах, можно условно выделить четыре блока индикаторов, характеризующих эффективность деятельности библиотек. Сбалансированная система индикаторов эффективности работы библиотеки должна определять качество и эффективность предоставляемых пользователю услуг и экономичность, то есть эффективное использование имеющихся ресурсов, и включать:

- показатели, связанные с ресурсами, доступностью, инфраструктурой;

- показатели, связанные со спросом и удовлетворенностью запросов пользователей;

- показатели, связанные с расходами и оценкой экономической эффективности библиотечных процессов и услуг;

- показатели, характеризующие перспективы развития библиотеки.

В рамках исследования «Разработать качественные показатели эффективности деятельности организаций культуры Республики Беларусь с учётом международного опыта», проведенного по заказу Министерства культуры Республики

Беларусь, были подготовлены рекомендации по использованию качественных показателей эффективности деятельности библиотек Республики Беларусь, разработаны показатели (индикаторы) оценки эффективности библиотечно-информационной деятельности.

Список использованных источников:

1. Чудинова, В. П. Измерение ценности и критерии эффективности деятельности библиотек: зарубежный опыт : учеб.-практ. пособие / В. П. Чудинова. – М. : Литера, 2011. – 256 с.

2. Пшибытко, В. Библиотека в интернет-среде: что и как считать? / В. Пшибытко // Бібл. свет. – 2014. – № 2. – С. 8–11.

3. Методические рекомендации по осуществлению учёта виртуальных (удалённых) пользователей и посещений // Бібл. свет. – 2017. – № 2. – С. 30–31.

4. Poll, R. Measuring quality: performance measurement in libraries / R. Poll, P. de Boekhorst. – 2nd rev. ed. – Munich : K. G. Saur, 2007. – 269 p. – (IFLA Publications ; № 127). <https://doi.org/10.1515/9783598440281>

5. Масловская, А. Ю. Библиотечная статистика в Беларуси: традиции и новации / А. Ю. Масловская // Вестн. Библ. Ассамблеи Евразии. – 2013. – № 2. – С. 79–81.

6. Замаева, Н. Н. Учёт деятельности современной библиотеки: из опыта Национальной библиотеки Беларуси / Н. Н. Замаева // Бібліятэчны веснік : зб. арт. / Нац. б-ка Беларусі. – Мінск, 2013. – Вып. 5. – С. 142–148.

Поступила в редакцию 10.09.2018
Received 10.09.2018

Ж. В. Дембовская, Е. С. Хальвита

*ГУ «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича»
Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь*

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДОКУМЕНТООБМЕН В БЕЛСХБ: ФАКТЫ И РЕАЛИИ

Аннотация. Рассматривается роль международного документообмена (МДО) в формировании фондов Белорусской сельскохозяйственной библиотеки. Приведены результаты и отмечена значимость взаимодействия в рамках МДО со странами-партнерами ближнего и дальнего зарубежья.

Ключевые слова: международный документообмен, взаимодействие с научными организациями.

Для цитирования. Дембовская, Ж. В. Международный документообмен в белсхб: факты и реалии / Ж. В. Дембовская, Е. С. Хальвита // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства»: докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 258–263.

Zh. V. Dembovskaya, E. S. Khalvita

*State Institution «I. S. Lupinovich Belarus Agricultural Library» of the National
Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus*

INTERNATIONAL DOCUMENT EXCHANGE IN BELAL: FACTS AND REALITIES

Abstract. The role of the international document exchange (IDE) in the formation of the funds of Belarus Agricultural Library is considered. The results are presented and the significance of interaction within the framework of the IDE with the partner countries of near and far abroad is noted.

Keywords: international document exchange, interaction with scientific organizations.

For citation. Dembovskaya Zh. V., Khalvita E. S. International document exchange in BelAL: facts and realities. Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. Theme 2018 – «A scientific library as a center for cultural and information space»: proceedings of the III international scientific conference, Minsk, 6–7 December 2018. Minsk, 2018, pp. 258–263 (in Russian).

Фонды Белорусской сельскохозяйственной библиотеки формируются и пополняются путем поступлений документов из

следующих источников: обязательный бесплатный экземпляр, обменные фонды библиотек, международный документообмен, дар, покупка, подписка. От качества фондов напрямую зависит обслуживание пользователей библиотеки. Среди основных источников комплектования лидирующее место занимает международный документообмен. Обмен документами с зарубежными странами дает возможность пополнить коллекцию отсутствующими значимыми иностранными документами. Кроме того, интеграция отечественных документов в мировое информационное пространство дает возможность расширить представление о состоянии экономики, политики, инновациях АПК Республики Беларусь за рубежом.

Международный документообмен по своей значимости занимает существенное, а порой и ведущее место в комплектовании Белорусской сельскохозяйственной библиотеки. Комплектование зарубежными документами имеет свои преимущества:

- возможность приобретения малотиражных документов;
- экономия денежных средств на покупку. Стоимость одной книги, полученной по МДО, в несколько раз ниже, чем стоимость этой книги при покупке;
- оперативность приобретения.

Принцип взаимодействия организаций в международном документообмене — добровольная договоренность на взаимовыгодных условиях. Основной принцип документообмена — эквивалентность, что оговаривается в договоре о сотрудничестве.

БелСХБ на протяжении многих десятилетий активно сотрудничает со странами СНГ и дальнего зарубежья. Основными партнерами по документообмену являются центральные сельскохозяйственные библиотеки, научные библиотеки, библиотеки университетов, научно-исследовательские учреждения. На текущий момент БелСХБ активно сотрудничает с библиотеками и научными учреждениями из 15 стран мира (Россия, Украина, Польша, Германия, Венгрия, Чехия и др.), количество партнеров

варьирует в пределах 100 организаций. Основу ядра сотрудничества образуют следующие страны:

- Россия;
- Украина;
- Дальнее зарубежье.

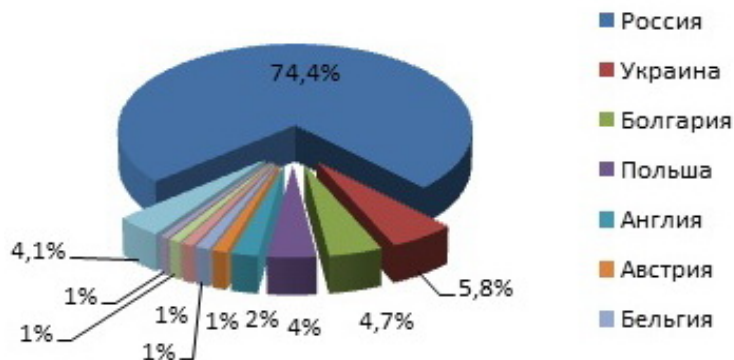


Рисунок 1 – Получено документов в рамках международного документообмена по странам в 2017г.

В последние годы ярко выражена тенденция снижения поступлений в фонды Белорусской сельскохозяйственной библиотеки документов, получаемых по МДО. Политические, социальные и экономические реформы вносят свои коррективы в политику документообмена как у нас в стране, так и за ее пределами. В первую очередь, это экономический фактор, который сильно повлиял на политику сотрудничества по обмену документами. Связано это с финансированием. Согласно договору, обмен осуществляется путем пересылки бандеролей почтой. С удорожанием стоимости отправки почтовых бандеролей многие организации не могут продолжать сотрудничество.

Значительно снижает и усложняет ведение международного документообмена таможенный контроль: чтобы получить бандероль от партнера согласно таможенным правилам и требованиям необходимо заполнить огромное количество документов. Из-за этого фактора многие крупные библиотеки

вынуждены были отказаться от сотрудничества, в частности со странами-партнерами дальнего зарубежья.

Вышеперечисленные факторы негативно влияют на ведение документообмена, поэтому уменьшилось количество поступлений в фонды Белорусской сельскохозяйственной библиотеки.

Количество поступлений документов по МДО отражено на диаграмме (см. Рисунок 2):

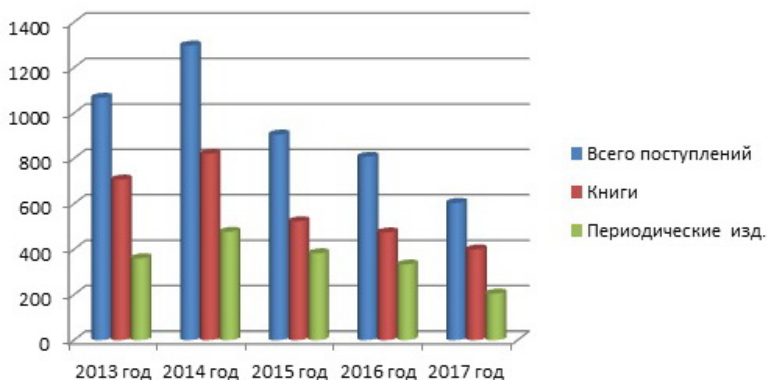


Рисунок 2 – График поступлений зарубежных документов за 5 лет

С развитием информационных технологий обмен традиционными документами начинает уменьшаться в пользу обмена электронными ресурсами. Обмен электронными документами имеет свои преимущества и в то же время и недостатки, которые необходимо учитывать при эквивалентном обмене документами.

Значительную роль для документообмена играет обязательный бесплатный экземпляр организаций, благодаря которому формируется обменно-резервный фонд библиотеки. На основании «Постановления Совета Министров Республики Беларусь № 1284 от 03.09.2008 «Положение об обязательном бесплатном экземпляре документов» и выписке «Бюро отделения аграрных наук НАН Беларуси № 17 от 20.12.2010», библиотека на данный момент имеет возможность получать по 6 экземпляров печатной продукции от организаций, входящих в состав Отделения аграрных наук. Это упрощает возможность

обмениваться документами со странами-партнерами, без привлечения бюджетного финансирования. Поступление документов через внутривнутриреспубликанский документообмен также расширяет возможность получения многоэкземплярных документов в обменно-резервный фонд для последующей отправки.

Библиотекой ведется информирование о наличии в обменно-резервном фонде документов для отправки. На сайте БелСХБ <http://belal.by/uslugi/dokumentoobmen> размещены данные для сотрудничества с актуальной информацией о наличии документов для обмена, образцом договора для новых партнеров, контактами (см. Рисунок 3).



Рисунок 3 – Раздел на сайте с информацией по документообмену

Несмотря на множество факторов, влияющих на ведение международного документообмена, БелСХБ продолжает поддерживать долговременное сотрудничество с постоянными активными партнерами. Поиск новых партнеров дает возможность содействует ведению международного документообмена на должном уровне.

Документообмен для Белорусской сельскохозяйственной библиотеки продолжает оставаться экономически выгодным каналом для формирования фондов. Международное сотрудничество позволяет библиотекам заявить о себе, представляя свои ресурсы за пределами своей страны.

Список использованных источников:

1. Лохвицкая, С. Л. Надежный источник комплектования научной библиотеки иностранной литературой [Электронный ресурс] / С. Л. Лохвицкая, Е. Н. Купич // Российская библиотечная ассоциация. – Режим доступа: <http://www.rba.ru/content/activities/section/12/mag/mag11/10.pdf>. – Дата доступа: 08.10.2018.

2. Босина, Л. В. Международный книгообмен: поиск новых партнеров в современных политико-экономических условиях (на примере сотрудничества ГПНТБ СО РАН с организациями ФРГ) / Л. В. Босина, И. Г. Каржаневич // Библиосфера. – 2006. – № 4. – С. 11–16.

3. Беляева, И. М. Международный книгообмен БАН: новые вызовы и пути их преодоления / И. М. Беляева, М. Б. Мельникова, Н. П. Хотеева // Петерб. библиотеч. шк. – 2015. – № 4 (52). – С. 70–74.

Поступила в редакцию 10.10.2018
Received 10.10.2018

Е. В. Климова

*ФГБНУ «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека»,
Москва, Россия*

ОПЫТ СОТРУДНИЧЕСТВА ЦНСХБ И ФАО

Аннотация. Описан современный этап сотрудничества Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки и ФАО ООН, охватывающий период с 2006 г. по настоящее время. Выделены основные направления сотрудничества, описаны достигнутые результаты и текущее состояние, освещены перспективы развития.

Ключевые слова: ЦНСХБ, ФАО, международное сотрудничество, библиотека-депозитарий, AGRIS, AGROVOC, распространение информации.

Для цитирования. Климова, Е. В. Опыт сотрудничества ЦНСХБ и ФАО / Е. В. Климова // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства» : докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 264–270.

E. V. Klimova

*Federal State Budgetary Scientific Institution
«Central Scientific Agricultural Library», Moscow, Russia*

EXPERIENCE IN COOPERATION BETWEEN CSAL AND FAO

Abstract. The modern stage of the cooperation between the Central Scientific Agricultural Library and the UN FAO covering the period from 2006 to the present is described. The main areas of cooperation are identified, the results and current state are described, and the development prospects are highlighted.

Keywords: CSAL, FAO, international cooperation, depository library, AGRIS, AGROVOC, information dissemination.

For citation. Klimova E. V. Experience in cooperation between CSAL and FAO. Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. Theme 2018 – «A scientific library as a center for cultural and information space» : proceedings of the III international scientific conference, Minsk, 6–7 December 2018. Minsk, 2018, pp. 264–270 (in Russian).

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека» (далее — ЦНСХБ), ведущая свою историю с

1930 г., на сегодняшний день является одной из крупнейших сельскохозяйственных библиотек мира. ЦНСХБ представляет собой информационный центр федерального значения; проводит исследования в области библиотековедения и информатики, а также выполняет функции отраслевой национальной библиотеки России по сельскому хозяйству и продовольствию [1].

Опыт, накопленный коллективом ЦНСХБ в различных сферах информационно-библиотечной деятельности, особенно в области создания баз данных по сельскому хозяйству и смежным отраслям, а также разработки лингвистического обеспечения к ним, оказался востребован на международном уровне.

ФАО — Международная организация по сельскому хозяйству и продовольствию при Организации Объединённых Наций (Food and Agriculture Organization of the United Nations) является давним и надёжным партнёром ЦНСХБ. Взаимодействие с ФАО началось вскоре после её создания: ЦНСХБ получала книги и журналы ФАО с 1947 г. В 2006 г. Российская Федерация возобновила свое членство в ФАО, приостановленное из-за распада Советского Союза. Это дало новый толчок развитию непосредственных контактов между ЦНСХБ и ФАО.

Поскольку одной из основных функций ФАО является распространение информации, во всех странах-членах организации создаются депозитарные библиотеки ФАО. Библиотеки-депозитарии должны получать, обрабатывать, хранить надлежащим образом и предоставлять в бесплатное пользование все документы ФАО, присланные ей как библиотеке-депозитарию. В России с декабря 2006 г. эти функции были возложены на ЦНСХБ. После проведенных подготовительных работ в декабре 2007 г. в ЦНСХБ в торжественной обстановке, с участием представителей ФАО и Минсельхоза РФ, была открыта библиотека-депозитарий ФАО. Ведется электронный каталог находящихся в фонде изданий ФАО, доступный всем пользователям Интернета [2]. До получения статуса библиотеки-депозитария в фонде ЦНСХБ

насчитывалось около 2000 документов ФАО. С 2007 г. объем электронного каталога изданий ФАО увеличился до 4710 записей; 195 документов ФАО, имеющихся в фонде, издано на русском языке.

Другое важное направление сотрудничества с ФАО — участие в создании международной корпоративной базы данных AGRIS (Agricultural Research Information System — Международная информационная система по сельскому хозяйству и смежным с ним отраслям) [3]. Основным языком базы — английский, но имеется возможность публикации части информации на других языках (в дополнение к английскому). ЦНСХБ с 2007 г. выполняет функции Национального Центра AGRIS в Российской Федерации и регулярно направляет в базу информацию о наиболее значимых статьях из научных российских журналов с результатами научно-исследовательских работ российских учёных. Информация посылается в виде библиографической записи в формате БД AGRIS. Основная часть библиографической записи — библиографическое описание книг и статей — составляется на английском языке; реферат статьи, как правило, предоставляется параллельно на английском и русском. За годы существования Центра его сотрудниками проделана большая работа. Изучен опыт работы AGRIS-центров нескольких европейских стран (Беларуси, Венгрии, Словакии). Отработаны навыки отбора и подготовки материалов для AGRIS, освоены программные продукты, предназначенные для подготовки материала к представлению информации в БД AGRIS. Со временем сложилась практика взаимодействия с редакциями аграрных журналов России, заинтересованных в размещении своих материалов в AGRIS с помощью ЦНСХБ. Благодаря консультациям сотрудников AGRIS-центра качество статей, публикуемых в отечественных аграрных журналах, удалось существенно улучшить, а их оформление — максимально приблизить к соответствию международным стандартам. В частности, редакции начали переводить на английский язык и публиковать непосредственно при статьях гораздо больше элементов издательского оформления (ключевые слова, сведения об авторах и т. п.);

особенно заметно повысились объем и информативность рефератов. Всего специалистами ЦНСХБ, начиная с 2007 г., подготовлено и отправлено в AGRIS более 8500 записей, опубликованных более чем в 120 периодических изданиях.

Индексирование документов в AGRIS ведется с помощью тезауруса AGROVOC [4]. Изначально (в 1982 г.) он был создан на английском языке, но позднее его по инициативе ФАО стали переводить и на другие языки. По состоянию на 2018 г. существует 19 неанглоязычных версий AGROVOC разной степени проработанности. Задача перевода AGROVOC на русский язык (создания русскоязычной версии тезауруса) была успешно выполнена коллективом ЦНСХБ. Работы проводились в 2007–2010 гг. в рамках государственных контрактов с Минсельхозом России. Поскольку ЦНСХБ в течение многих лет разрабатывает свой Информационно-поисковый тезаурус по сельскому хозяйству и продовольствию, поэтому её специалисты имеют опыт разработки тезаурусов, который использовался при создании русскоязычной версии AGROVOC.

В ходе работ был изучен тематический и лексический состав AGROVOC, его структура и идеология, учтены методические рекомендации ФАО по созданию национальных версий AGROVOC и опыт других стран, выполнявших ранее перевод AGROVOC на национальный язык. Была разработана методика подбора русских эквивалентов терминам-лексическим единицам AGROVOC. Требовалось подобрать эквивалент английского термина на русском языке наиболее полно и точно раскрывающий его содержание, но не дословный перевод термина. Для адекватного выбора эквивалента тщательно изучалось его лексическое обрамление: вышестоящие и нижестоящие термины, ассоциации, синонимы и т. п. Для этого привлекались узкие специалисты-аграрники в конкретных предметных областях, а общая координация работ осуществлялась профессиональным лингвистом. Выбранный эквивалент проверялся на частотность применения в отечественной и иностранной литературе по глубокой ретроспекции. Работа проводилась поэтапно: на каждый год выбирали несколько крупных тематических направлений, в

пределах которых и осуществлялся перевод. Итогом работы стал единый Словарь нормализованной научной лексики по различным отраслям АПК, эквивалентной терминам тезауруса AGROVOC, насчитывающий около 33 тыс. лексических единиц.

Словарь был отправлен в ФАО в электронном виде в 2010 г., однако, как позже выяснилось, его включили в состав актуальной электронной версии AGROVOC не полностью. В июне 2018 г. в г. Утрехт (Нидерланды) состоялось совещание редакторов AGROVOC, в котором приняли участие около 25 человек, представляющих 10 стран мира и несколько международных организаций. В ходе совещания электронная версия Словаря была повторно передана представителям ФАО. Установлены личные контакты со специалистами ФАО, курирующими технические и организационные вопросы поддержки AGROVOC. Опыт ЦНСХБ, освещенный в ходе мероприятия, был признан заслуживающим внимания. Выявлены перспективы расширения сотрудничества ЦНСХБ и ФАО в части поддержки и разработки AGROVOC. В частности, оказалось, что тезаурус, разработанный ЦНСХБ на русском языке и частично переведенный на английский язык, в ряде предметных областей содержит больше рекомендуемых к использованию терминов, чем AGROVOC. Эти термины могут быть приняты во внимание при более детальной проработке англоязычной версии в аналогичных областях. Также возможно расширение и уточнение существующей русскоязычной версии силами специалистов ЦНСХБ. Были установлены личные контакты и с кураторами AGRIS, обсуждены перспективы сотрудничества в области совершенствования этой информационной системы.

В 2015 г. с целью расширения сотрудничества между Российской Федерацией и ФАО был открыт Московский офис ФАО по связям с Российской Федерацией. Это дало очередной стимул к развитию сотрудничества ЦНСХБ с ФАО. Благодаря представительству ФАО в Москве ЦНСХБ еженедельно (начиная с 2017 г.) получает сведения о новых изданиях ФАО и доступ к ним в электронном виде. На эти документы создаются библиографические записи в электронном каталоге ЦНСХБ,

включающие ссылки на полный текст, доступные всем пользователям сайта библиотеки. ЦНСХБ ежеквартально совместно с представительством ФАО в Москве проводит презентации, обсуждения изданий и документов ФАО. Эти мероприятия проходят в режиме видеоконференций, благодаря чему в них могут участвовать учёные и специалисты не только России, но и стран СНГ. На сайте ЦНСХБ регулярно публикуются новости ФАО и анонсируются мероприятия ФАО (по окончании выкладываются подробные пресс-релизы о них). Информация сохраняется в Архиве новостей и остается доступной пользователям.

К сожалению, перестало работать еще одно направление взаимодействия и сотрудничества с ФАО — AGROWEB, т. к. оно более не поддерживается ФАО. Это вызывает большие сожаления, поскольку проект, на наш взгляд, не изжил себя и имел прекрасные перспективы для развития, а главное — был очень полезен и удобен для быстрого получения актуальной информации о развитии сельского хозяйства в странах-членах ФАО.

Итак, тесное сотрудничество между ЦНСХБ и ФАО, возобновленное в 2006 г., проходит по нескольким направлениям (библиотека-депозитарий, AGRIS, AGROVOC, распространение информации и проведение мероприятий с участием Московского офиса ФАО), осуществляется на регулярной основе, приносит обеим сторонам значимые результаты и имеет перспективы развития. Сотрудничество с ФАО ставит перед ЦНСХБ ряд вызовов, на которые коллектив библиотеки успешно отвечает. В свою очередь, опыт специалистов ЦНСХБ уже был высоко оценен представителями ФАО и с высокой вероятностью будет не раз востребован в будущем. ЦНСХБ активно участвует в общемировом процессе распространения научно-технической информации и прочно интегрирована в мировое информационное пространство в своей предметной области; заметную роль в этом играет сотрудничество с ФАО.

Список использованных источников:

1. Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cnsnb.ru>. – Дата доступа: 28.09.2018.

2. Каталог ФАО [Электронный ресурс] // База данных АГРОС / Центр. науч. с.-х. б-ка. – Режим доступа: <http://www.cnsnb.ru/artefact3/ia/ia1.asp?lv=11&un=anonymous&p1=&em=c2R>. – Дата доступа: 08.10.2018.

3. AGRIS [Electronic resource]. – Mode of access: <http://agris.fao.org/agris-search/index.do>. – Дата доступа: 28.09.2018.

4. AGROVOC Multilingual Thesaurus [Electronic resource]. – Mode of access: <http://agrovoc.uniroma2.it/agrovoc/agrovoc/en/>. – Дата доступа: 28.09.2018.

Поступила в редакцию 25.09.2018

Received 25.09.2018

Г. Е. Медведева

Библиотека им. Д. Р. Новикова УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Беларусь

**СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ — ОДНО ИЗ
НАПРАВЛЕНИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕКИ
ИМ. Д. Р. НОВИКОВА УО «БЕЛОРУССКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ
АКАДЕМИЯ»**

Аннотация. В статье описана деятельность библиотеки Белорусской государственной сельскохозяйственной академии по изучению, популяризации и сохранности редкого фонда. Представлены мероприятия, проводимые библиотекой по сохранению исторической памяти и воспитанию студенческой молодежи.

Ключевые слова: историческая наука, история библиотеки, библиотека университетская, сельскохозяйственная литература, сельскохозяйственная академия, редкие книги, рукописи, музеефикация фонда, книжные коллекции, базы данных, книжные выставки, оцифровка книг.

Для цитирования. Медведева, Г. Е. Сохранение исторической памяти — одно из направлений деятельности библиотеки им. Д. Р. Новикова УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия» / Г. Е. Медведева // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства»: докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 271–282.

G. E. Medvedeva

Library named after D. R. Novikov of the Educational Establishment «Belarusian State Agricultural Academy», Gorki, Belarus

**SAVING HISTORICAL MEMORY IS ONE OF THE MAIN
WAYS OF ACTIVITY OF THE LIBRARY NAMED AFTER D.
R. NOVIKOV OF THE EDUCATIONAL ESTABLISHMENT
«BELARUSIAN STATE AGRICULTURAL ACADEMY»**

Abstract. The article describes library activity of the Belarusian State Agricultural Academy on analysis, popularization and saving of its rare fund. Here are presented the events on saving historical memory and bringing student youth up that are held by the library.

Keywords: historical science, the history of the library, university library, agricultural literature, agricultural academy, rare books, manuscripts, museumification of a fund, book collections, databases, book exhibitions, book digitization.

For citation. Medvedeva G. E. Saving historical memory is one of the main ways of activity of the Library named after D. R. Novikov of the educational establishment «Belarusian State Agricultural Academy». Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. Theme 2018 – «A scientific library as a center for cultural and information space» : proceedings of the III international scientific conference, Minsk, 6–7 December 2018. Minsk, 2018, pp. 271–282 (in Russian).

Библиотека во все времена была и остается средоточием просвещения и культуры, независимо от своей ведомственной принадлежности. Библиотека никогда не была только местом, где выдавали и хранили книги, её задачи и функции всегда были гораздо более обширными и разноплановыми.

Сохранение, активное использование, приближение к пользователю раритетных изданий, увековечивание памяти о выдающихся людях, внесших значительный вклад в развитие библиотеки, академии и сельскохозяйственной науки и культуры, популяризация исторических знаний и культурных ценностей — вот задачи, которые в числе других, ставит перед собой наша библиотека.

Мы используем различные формы и методы работы в этом направлении. Это и изучение редких фондов, и мероприятия по популяризации выдающихся деятелей, внесших большой вклад в науку, и пропаганда исторических знаний среди студенческой молодежи.

Мы по праву гордимся Демьяном Романовичем Новиковым, директором библиотеки академии с 1920 по 1975 годы. Заслуженный деятель культуры БССР, фронтовик, человек разносторонний и деятельный, он внес неоценимый вклад в становление библиотеки (*см. Рисунок 1*).

Сегодня в библиотеке БГСХА чтут память о бывшем директоре и сохраняют традиции, созданные Демьяном Романовичем Новиковым и его соратниками.

Еще в 1980 году на здании академической библиотеки установлена мемориальная доска в его честь.

В 1996 году на базе библиотеки Белорусской сельскохозяйственной академии прошла международная научно-практическая конференция, посвященная 100-летию со дня рождения Д. Р. Новикова.

В фойе библиотеки оформлен стенд, на котором фотографии Д. Р. Новикова и информация о нем занимают значительное место.



Рисунок 1 – Новиков Д.Р. в кабинете (фото из архива)

На кураторских часах со студентами первых курсов всех факультетов сотрудниками библиотеки в течение многих лет проводится цикл бесед, который знакомит их с историей академии, библиотеки и деятельностью Д. Р. Новикова.

Мероприятия по увековечиванию памяти выдающихся учёных и общественных деятелей мы совмещаем с такой формой работы как музеефикация фондов.

В 2012 году, объявленном в нашей стране Годом книги, на здании библиотеки была открыта мемориальная доска, посвященная классику белорусской литературы Я. Купале, с которым Д. Р. Новикова связывали дружеские отношения. К этому событию сотрудники библиотеки приурочили открытие мемориального уголка «Кабинет Д. Р. Новикова» (см. Рисунок 2). В составе экспозиции стол, за которым в свое время сидел Демьян Романович, стулья из его кабинета, шкафы,

заказанные им за собственные средства после войны. В шкафах поместили коллекцию книг академика Д. Н. Прянишникова. Для наглядности, а также чтобы не подвергать воздействию солнечного света оригиналы, изготовили несколько муляжей обложек книг с дарственными надписями Дмитрию Николаевичу от авторов.



Рисунок 2 – мемориального уголка «Кабинет Д. Р. Новикова»

В выставочном зале, рядом с мемориальным уголком, оформлена и постоянно действует выставка фотографий, которые отображают весь трудовой путь Д. Р. Новикова [1, с. 24].

Все вышеперечисленное широко используется при проведении мероприятий со студенческой молодежью.

Сотрудниками библиотеки была проделана кропотливая работа по поиску публикаций Д. Р. Новикова. Были изучены подшивки газеты «Советский студент» с 1955 по 1977 годы и выявлено более 70 работ. Все они размещены в электронном каталоге библиотеки в базе данных «Краеведение». Все статьи отсканированы, полные тексты прикреплены к библиографическому описанию и доступны удалённому пользователю в глобальной сети.

Наша библиотека, ровесница академии, провела большую подготовительную работу к широко отмечаемому в 2015 году

175-летнему юбилею Белорусской государственной орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственной академии. Нами был подготовлен и издан сборник «Библиотека Белорусской государственной сельскохозяйственной академии: очерки истории и деятельности (1840–2015 гг.)» [2]. Сборник содержит статьи по истории библиотеки, её современному состоянию и проблемам. Максимально полно восстановлены и представлены списки сотрудников, когда-либо работавших в библиотеке. Приведены библиографические списки: статей о библиотеке академии, а также публикаций Д. Р. Новикова и сотрудников. Хронологический охват — с 1923 по 2015 годы. Издание снабжено большим количеством фотографий, отражающих события с 1857 по 2015 годы. Полный текст сборника размещен в электронном каталоге, в электронной библиотеке (институциональном репозитории) в РИНЦ и КиберЛенинке.

В октябре 2016 года на базе библиотеки академии состоялась Республиканская научно-практическая конференция «Инновационный менеджмент в развитии современной университетской библиотеки», приуроченная к 120-летию со дня рождения Демьяна Романовича Новикова. В ней принимали участие руководители и специалисты университетских и областных библиотек, работники музеев, сотрудники и студенты академии. Накануне юбилейной даты коллектив библиотеки ходатайствовал перед ректоратом и советом академии о присвоении библиотеке имени Новикова Демьяна Романовича.

Совет академии, рассмотрев ходатайство, принял решение: за выдающиеся заслуги перед академией и огромный вклад в становление и развитие библиотеки, а также с целью увековечивания памяти нашего выдающегося земляка и коллеги, присвоить академической библиотеке имя Д. Р. Новикова. Выписку из приказа, торжественно зачитал на конференции ректор академии Саскевич П. А.

По материалам конференции издан сборник: «Инновационный менеджмент в развитии современной университетской библиотеки» [3]. Полный текст данного

сборника размещен в электронном каталоге в электронной библиотеке (институциональном репозитории), в КиберЛенинке, и постатейно в РИНЦ.

Библиотека академии является обладательницей уникального фонда редких и ценных изданий. Он включает в себя 19 782 экз. Сотрудниками библиотеки проводится большая работа по сохранению, изучению и популяризации этого фонда. В электронном каталоге библиотеки, доступном удалённому пользователю, создана база данных «RARE» <http://library.baa.by/>, в которую внесены библиографические описания всех книг, входящих в фонд редких и ценных изданий.

Наличие экслибрисов, владельческих записей, автографов повышает ценность издания. Понимая значимость такой информации для пользователя, наша библиотека в 2014 году начала проект «Провененции». Сотрудники отдела, книгохранения работают с редкими книгами, выявляют всевозможные пометки и книжные знаки: экслибрисы, дарственные надписи, штампы, штемпели, печати. САБ «ИРБИС64» в АРМе «Каталогизатор» имеет вкладку «Редкие», что дает возможность наиболее полно отобразить особенности редких изданий и внести в электронный каталог обнаруженные книжные пометки. Например, нами используются поля: 391 «Примечание о наличии автографов», 316 «Примечания об особенностях экземпляра», 398 «Экслибрис», 395 «Пометки автора», 396 «Пометки владельца коллекции». Помимо подробного описания провененций в электронном каталоге библиотеки, сотрудники выполняют их фотокопии, которые затем прикрепляются к библиографическому описанию книги.

Конечно, для обеспечения сохранности и увеличения доступности для пользователя редких и ценных книг была бы уместна их оцифровка и размещение полнотекстовых копий в электронном каталоге и электронной библиотеке (институциональном репозитории).

К сожалению, наша библиотека не имеет профессиональных сканеров, чтобы заниматься массовой оцифровкой редкого фонда, но мы используем для этого возможности корпоративного взаимодействия. Так, наша библиотека приняла

участие в научном проекте Национальной библиотеки Беларуси «Виртуальная реконструкция документов и материалов по региональной истории Беларуси». В 2015 году рамках проекта Национальной библиотекой Беларуси при участии Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И. С. Лупиновича был выпущен диск: «100 год з гісторыі Беларускай дзяржаўнай сельскагаспадарчай акадэміі: дакументы і матэрыялы 1840–1940 гг.: да 175-годдзя з дня адкрыцця» [4].

Электронное издание содержит библиографическую, фактографическую, биографическую информацию, в том числе оцифрованные тексты «Записок Горы-Горецкого института» — всех изданий, имеющихся в фондах библиотек-участниц проекта. Работы по сканированию текстов выполнили Национальная библиотека Беларуси и Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича. Кроме того, нами достигнута договоренность с партнерами о размещении изготовленных цифровых копий «Записок...» в электронной библиотеке (институциональном репозитории) академической библиотеки, что сделает их более доступными для пользователей.

В 2015 году в библиотеке Белорусской государственной сельскохозяйственной академии прошел Республиканский научно-практический семинар «Редкие и ценные книжные фонды — основа сохранения исторической памяти», на котором присутствовали представители университетских и массовых библиотек нашей страны, музейные работники [1, с. 23].

На семинаре был рассмотрен и обсужден ряд актуальных проблем, с которыми сталкиваются библиотеки при работе с редкими и ценными книгами: вопросы реставрации, сохранности, популяризации и изучения редких и ценных книг. Обсуждались критерии оценки эффективности работы с редкими фондами в библиотеках учреждений высшего образования. Рассматривался вопрос профессиональной подготовки сотрудников, работающих с редкими и ценными фондами, а также возможность создания в Республике Беларусь Реестра книжных памятников.

Все презентации размещены на web-странице библиотеки: <http://library.baa.by/>.

Для популяризации редких изданий и информации о выдающихся учёных, внесших большой вклад в развитие академии и сельскохозяйственной науки в целом, мы используем такую форму работы как виртуальные выставки. В 2016 году к 190-летию со дня рождения известного почвовед и агронома А. В. Советова на web-странице библиотеки размещена виртуальная выставка, где представлена информация о нем, а также библиографический список книг учёного, которые имеются в фонде библиотеки с фотографиями и комментариями:

<https://drive.google.com/file/d/0B3r9lb3q2vs2LWxtZIJDVXp5RU0/view>.

Также размещена виртуальная выставка к юбилейной дате выдающегося учёного, основоположника русской агрономии, основателя женского высшего сельскохозяйственного образования в России, профессора И. А. Стебута. Выставка знакомит пользователя с биографией учёного и его книгами из фонда библиотеки Белорусской сельскохозяйственной академии: <http://www.baa.by/ovuze/biblioteka/vistavy/stebut/>.

Наша библиотека тесно взаимодействует с другими организациями культуры, науки и образования: библиотеками, музеями, кафедрами академии. Так мы принимаем участие в конференциях и семинарах с докладами и презентациями.

Кафедра истории и педагогики УО БГСХА совместно с Горецким районным историко-этнографическим музеем один раз в два года проводит районную краеведческую конференцию «Батьковщина», по результатам которой издается сборник материалов. В 2016 году автор статьи принимала в ней участие с докладом.

Могилёвская областная библиотека им. В. И. Ленина регулярно проводит Пысинские чтения. На конференции рассматриваются вопросы литературы, истории, культуры Могилёвского края и Беларуси. В сборник материалов научно-практической конференции «VII Пысинские чтения» в 2017 году опубликован доклад автора статьи.

В 2017 году на базе Центральной научной библиотеки им. Я. Колоса состоялась IX Международная научно-практическая конференция молодых учёных и специалистов «Библиотека в XXI веке: молодежь в науке». В числе других на конференции рассматривались вопросы изучения книжных памятников, сохранности и использования фондов редких книг и рукописей. Тема пленарного заседания: «Выдающиеся библиотекари Беларуси, внесшие значительный вклад в развитие библиотечного дела», на котором также прозвучал доклад автора статьи «Жизнь, посвященная библиотеке. О заслуженном деятеле культуры БССР Д. Р. Новикове». Сборник материалов готовится к изданию.

Одним из направлений сотрудничества библиотеки им. Д. Р. Новикова с Белорусской сельскохозяйственной библиотекой им. И. С. Лупиновича является работа с аграрной книгой XVIII–XIX вв. Были проанализированы редкие фонды обеих библиотек по соответствующему направлению, выявлены дублетные экземпляры, в которых заинтересованы библиотеки-участницы, заключен договор и по акту осуществлен обмен редкими книгами. Библиотека им. Д. Р. Новикова получила 62 редкие книги и передала Белорусской сельскохозяйственной библиотеке им. И. С. Лупиновича 61 книгу из своего фонда.

Тесное сотрудничество по многим направлениям связывает библиотеку с музеем истории академии. Многие мероприятия мы проводим совместными усилиями. Так в ноябре 2017 года по инициативе заведующей музеем истории академии Т. В. Лосевой в читальном зале библиотеки им. Д. Р. Новикова была открыта памятная табличка к 200-летию со дня рождения Иоанна Никитича Золотова, первого настоятеля Свято-Николаевской церкви, в здании которой в настоящее время находится библиотека. На торжественное мероприятие были приглашены представители духовенства, работники музеев и библиотек, преподаватели и студенты академии. Вниманию присутствующих были представлены не только исторические факты из биографии И. Н. Золотова, но и богато иллюстрированные стихами и воспоминаниями современников, материалы по истории академии, города, библиотеки. Все это

ярко и эмоционально прочитали собравшимся студенты-участники клуба «Дебют», который функционирует при библиотеке более пяти лет.



Рисунок 3 – Свято-Николаевская церковь (фото из архива)

В 2017 году к 500-летию белорусского книгопечатания, широко отмечавшемуся в нашей стране, библиотека им. Д. Р. Новикова совместно с центральной районной библиотекой им. М. Горького провела совместный проект «Духовный потенциал книжной культуры». Была организована большая книжная выставка «Лучших книг открыты нам страницы», где использовали возможности редких фондов обеих библиотек. На протяжении двух с половиной месяцев, у книжной выставки в читальном зале библиотеки академии проходил целый ряд культурно-просветительских мероприятий. Это творческие встречи с горьцкими авторами, кураторские и классные часы для студентов и школьников, литературно-музыкальные вечера к юбилею Я. Колоса и Я. Купалы. В рамках проекта в библиотеке им. Д. Р. Новикова состоялась творческая встреча с известным скариноведом, культурологом, книговедом, заместителем директора по научной и издательской деятельности Национальной библиотеки Беларуси Александром Александровичем Сушей. Кульминационным моментом встречи стала передача 23 факсимильных книг Франциска Скарины

библиотеке академии в дар от Национальной библиотеки Беларуси. [5, с.12]

В 2018 году нашей библиотеке — ровеснице академии, исполняется 178 лет. Имея такую долгую и драматическую историю, и столь значительный фонд редкой книги, библиотека академии и дальше будет использовать эти факторы, а также все возможности современных технологий в своей работе по сохранению исторической памяти и воспитанию молодого поколения.

Список использованных источников:

1. Медведева, Г.Е. Роль библиотеки Белорусской государственной сельскохозяйственной академии в подготовке молодого специалиста в условиях информатизации общества / Г. Е. Медведева // Библиотека Белорусской государственной сельскохозяйственной академии: очерки истории и деятельности (1840–2015 гг.) / Г. Е. Медведева [и др.] ; Белорус. гос. с.-х. акад. – Горки, 2015. – С. 20–27.

2. Библиотека Белорусской государственной сельскохозяйственной академии: очерки истории и деятельности (1840–2015 гг.) / Г. Е. Медведева [и др.] ; М-во сел. хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь, Гл. упр. образования, науки и кадров, Белорус. гос. с.-х. акад. – Горки : [б. и.], 2015. – 154 с.

3. Инновационный менеджмент в развитии современной университетской библиотеки : материалы Респ. науч.-практ. конф., посвящ. 120-летию со дня рождения Д. Р. Новикова – директора б-ки с 1920 по 1975 гг., Горки, 18–19 окт. 2016 г. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; ред.: П. А. Саскевич, Л. И. Кухарева, Г. Е. Медведева. – Горки : БГСХА, 2017. – 56 с.

4. 100 год з гісторыі Беларускай дзяржаўнай сельскагаспадарчай акадэміі: дакументы і матэрыялы 1840–1940 гг. [Электронны рэсурс] : да 175-годдзя з дня адкрыцця / Нац. б-ка Беларусі, Беларус. дзярж. с.-г. акад., Беларус. с.-г. б-ка імя А. С. Лупіновіча Нац. акад. навук Беларусі. – Мінск, 2015. – 1 электрон. апт. дыск (DVD-ROM).

5. Студнёва, М. Духоўны патэныял культуры / М. Студнёва
// Совет. студент. – 2017. – 21 дек. – С. 12.

Поступила в редакцию 07.07.2018
Received 07.07.2018

И. Н. Сивенкова

*Библиотека УО «Могилёвский государственный университет
продовольствия», Могилёв, Беларусь*

БИБЛИОТЕКА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ МОГИЛЁВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ

Аннотация. Изложен опыт работы университетской библиотеки. Раскрыты: финансирование комплектования фонда; создание баз данных электронного каталога в системе ИРБИС 64, в числе которых «Труды учёных МГУП», «Авторефераты и диссертации», «Электронная библиотека»; создание персональных библиографических указателей ведущих учёных университета. Подчёркнута деятельность библиотеки как информационного центра. Описаны практические шаги по повышению показателей публикационной активности учёных в SCIENCE INDEX.

Ключевые слова: библиотека Могилёвского государственного университета продовольствия, базы данных, учёные, авторы, публикации, ИРБИС, Российский индекс научного цитирования, SCIENCE INDEX, Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU, публикационная активность.

Для цитирования. Сивенкова, И. Н. Библиотека в образовательном пространстве Могилёвского государственного университета продовольствия / И. Н. Сивенкова // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства»: докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 283–291.

I. N. Sivenkova

*Library of the Educational Establishment
«Mogilev State University of Food Technologies» Mogilev, Belarus*

LIBRARY IN THE EDUCATIONAL SPACE OF MOGILEV STATE UNIVERSITY OF FOOD TECHNOLOGIES

Abstract. The article describes the experience of the library of Mogilev State University of Food Technologies (MSUFT). The following questions were analysed: financing the acquisition of the fund; creation of databases of electronic catalog in IRBIS 64 system including «Scholarly Writings of MSUFT», «Author's Abstracts and Theses», «Electronic Library»; creation of personal bibliographic indexes of leading scientists of the university. The activities of the library as an information center are underlined. Practical steps to improve the publication activity of scientists at SCIENCE INDEX are described.

Keywords: library of the Mogilev State University of Food Technologies, databases, scientists, authors, publications, IRBIS, Russian Science Citation Index, SCIENCE INDEX, Scientific electronic library eLIBRARY.RU, publication activity.

For citation. Sivenkova I. N. Library in the educational space of Mogilev State University of Food Technologies. Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. Theme 2018 – «A scientific library as a center for cultural and information space» : proceedings of the III international scientific conference, Minsk, 6–7 December 2018. Minsk, 2018, pp. 283–291 (in Russian).

На протяжении 45 лет Могилёвский государственный университет продовольствия (МГУП) является одной из ведущих белорусских научных организаций, выполняющих исследования и разработки для предприятий пищевой и химической промышленности. Научная и инновационная деятельность проводится в рамках основных научных направлений, соответствующих профилю подготовки специалистов и приоритетным направлениям научных исследований научно-технической деятельности Республики Беларусь. В университете сформировались научные школы, получившие признание не только в Республике, но и за ее пределами.

Университет осуществляет подготовку кадров с высшим образованием по 5 профилям образования, 13 специальностям дневной и заочной форм получения образования, в том числе по 10 специальностям II ступени высшего образования. МГУП является головным учреждением высшего образования в разработке образовательных стандартов, учебных планов и программ, учебников и учебных пособий, электронных учебно-методических комплексов для специальностей пищевого профиля. В университете работает 19 кафедр.

Библиотека МГУП играет важную роль в образовательном, научном и воспитательном процессах вуза, создает и предлагает современные информационные продукты и услуги.

Учитывая пищевой профиль университета, библиотека является одной из крупнейших не только в городе, области, но и в республике. Её услугами пользуются специалисты ряда пищевых предприятий.

В структуру библиотеки входят: отдел комплектования и научной обработки литературы; отдел обслуживания с секторами: научно-технической документации, абонемент общеобразовательных дисциплин, абонемент специальных дисциплин, читальный зал естественнонаучной и гуманитарной литературы, читальный зал экономической и технической литературы, читальный зал для преподавателей и периодических изданий, электронный читальный зал, кафедральная библиотека.

По данным на учебный год 2018–2019 библиотека обслуживает более 5280 чел., из них 4010 студентов (1646 дневной формы обучения), количество посещений 311 474, количество книговыдач 609 824.

Студенты для подготовки и во время проведения учебных занятий активно используют фонд учебной, учебно-методической, научной и справочной литературы.

Библиотечный фонд насчитывает 381 685 экз., в т. ч.: учебных изданий — 195 673 экз., научных — 131 059 экз.

Ежегодно приобретает около 2 600 экз. новых изданий. Объем электронной коллекции составляет более 1 550 документов.

Финансирование осуществляется из бюджетных и внебюджетных средств университета.

Ежегодно проводится анализ книгообеспеченности дисциплин, создаются электронные версии учебных материалов, выписывается 30 комплектов газет и 184 наименований журналов по всем направлениям учебной и научной работы.

Деятельность университетской библиотеки немыслима без использования новых информационных технологий, позволяющих облегчить доступ пользователей к необходимой информации. Основными электронными ресурсами библиотеки являются: электронный каталог, который ведется с 1996 года в системе ИРБИС и базы данных.

Электронные информационные ресурсы библиотеки представлены базами данных собственной генерации и приобретенными. Общее количество баз данных 18, в том числе 4 приобретенные. Электронный каталог, который доступен как в

локальной сети, так и через Интернет, объединяет несколько баз данных: «Книги», «Периодические издания», «Труды учёных МГУП», «Авторефераты и диссертации», «Электронная библиотека», «Университет в СМИ» и др.

Библиотекой организовывается доступ к электронным реферативным журналам Всероссийского института научной и технической информации (ВИНИТИ), к журналам и полнотекстовым коллекциям электронной библиотечной системы издательства «ЛАНЬ», к электронным ресурсам издательства «ГИОРД», к реферативной базе данных «Scopus», «EBSCO», цифровому ресурсу «РУКОНТ», «Научный архив», «Консультант студента», к архиву публикаций Polpred.com. Обзор СМИ.

Сотрудники библиотеки проводят аналитическую роспись материалов. На основе электронного каталога ведется автоматизированный поиск по запросам читателей, формируются различные тематические списки литературы в печатном и электронном виде.

Новое направление в работе библиотеки — наукометрия. Современные наукометрические подходы позволяют получить общее представление о результатах научно-исследовательской деятельности университета в целом и отдельных учёных. С 2016 года сотрудниками библиотеки создаются профили учёных университета в системе SCIENCE INDEX на платформе Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU. Труды учёных публикуются в отечественных и зарубежных изданиях. За последние 5 лет изданы 18 монографий, 63 учебника и учебных пособий, опубликовано свыше 3 тысяч научных работ, из них более 780 — за рубежом, получено более 70 авторских свидетельств и патентов на изобретения и полезные модели Беларуси, России и Евразийского патентного ведомства.

По состоянию на 1 сентября 2018 г. в Могилёвском государственном университете продовольствия зарегистрировано 100 авторов и более 700 публикаций.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ПАРАМЕТРЫ

Подать заявку на регистрацию:
 включить сотрудников, прошедших с момента подачи заявления
 Имя: _____ Должность: _____ Год: _____

Сторонник: _____ Личный кабинет: _____
 по фамилии по аббревиатуре по номеру сотрудника по адресу электронной почты

Всего найдено сотрудников: 100 из 100. Показано на данной странице: 1 из 100.

№	Сотрудник	Рубль	Цент	Банин
1.	Абрамова Надежда Викторовна Технологический факультет, кафедра товароведения и организации торговли	6	6	0
2.	Абулгалимов Габи Минемович Механический факультет, кафедра дозиметрической радиационной физики и транспорта	6	4	11
3.	Авдеев Сергей Владимирович Механический факультет, кафедра механики и аппаратов машинного строительства	5	4	10
4.	Авдеев Александр Васильевич Ресторан	45	4	111
5.	Андреева Ирина Игоревна Механический факультет, кафедра технологий пищевой промышленности и товароведения	7	4	3
6.	Батова Светлана Николаевна Технологический факультет, кафедра сырья, тканей и текстиля	6	4	15
7.	Бандарин Евгений Евгеньевич Экономический факультет, кафедра бухгалтерского учета, анализа и аудита	2	4	1
8.	Бибиков Олег Михайлович Механический факультет, кафедра инженерной механики высокопрочных металлов (сплавов)	14	4	15

Рисунок 1 – Список сотрудников МГУП, зарегистрированных SCIENCE INDEX

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ПАРАМЕТРЫ

Подать заявку на регистрацию:
 включить сотрудников, прошедших с момента подачи заявления
 Имя: _____ Должность: _____ Год: _____

Сторонник: _____ Личный кабинет: _____
 по фамилии по аббревиатуре по номеру сотрудника по адресу электронной почты

Всего найдено сотрудников: 100 из 100. Показано на данной странице: 1 из 100.

№	Сотрудник	Рубль	Цент	Банин
1.	Шарковская Виктория Александровна Механический факультет, кафедра механики и аппаратов машинного строительства	62	4	392
2.	Галимов Александр Михайлович Технологический факультет, кафедра пищевой переработки	62	4	373
3.	Жагайкин Евгений Сергеевич Механический факультет, кафедра металлургических технологий	42	4	287
4.	Пучков Георгий Николаевич Механический факультет, кафедра инженерной механики высокопрочных металлов (сплавов)	35	4	200
5.	Шамкин Александр Викторович Механический факультет, кафедра металлургических технологий	30	4	256
6.	Полещук Олег Игоревич Механический факультет, кафедра технологий пищевой промышленности и товароведения	103	4	252
7.	Васильева Элла Викторовна Механический факультет, кафедра технологий пищевой промышленности и товароведения	146	4	213
8.	Трухан Людмила Викторовна Технологический факультет, кафедра технологий хлебопродуктов	30	4	183
9.	Авдеев Александр Васильевич Ресторан	45	4	111
10.	Поддубный Олег Георгиевич Механический факультет, кафедра технологий пищевой промышленности и товароведения	22	4	110
11.	Чубиков Елена Николаевна Институт повышения квалификации и переподготовки кадров	30	4	103

Рисунок 2 – Параметры по числу цитирований

На сайте МГУП размещены цифровые копии библиографических указателей (12 экз.), подготовленные сотрудниками информационно-справочного отдела: «Библиографический указатель труды преподавателей и сотрудников Могилёвского государственного университета продовольствия (2013–2017 гг.)», библиографический указатель

«МГУП в периодической печати (2014–2017 гг.)» и др.

Раскрытие фондов способствуют виртуальные выставки, которые представлены на сайте <http://www.mgup.by/?q=library/virtualnye-vystavki>.

Для максимального удовлетворения запросов пользователей библиотека использует возможности службы электронной доставки документов. Заключены договоры о сотрудничестве в области библиотечного и информационно-библиографического обслуживания читателей с Национальной библиотекой Беларуси, Республиканской научно-технической библиотекой, Центральной научной библиотекой имени Я. Коласа НАН Беларуси, БелГИСС, Белорусской сельскохозяйственной библиотекой.

Библиотека оснащена современной компьютерной и оргтехникой, позволяющей автоматизировать информационную работу: 30 компьютеров, 16 из которых предназначены для работы пользователей библиотеки.

С 2012 года ведется штрихкодирование книжного фонда. В читальном зале младших курсов внедрено обслуживание по электронному студенческому билету.

При организации самостоятельной работы, а также для выполнения курсового и дипломного проектирования студентам предоставляется возможность работы в компьютерных классах университета, которые включены в локальную сеть и имеют доступ к информационным базам библиотеки и образовательным ресурсам Интернет.

Студенты имеют возможность тиражирования учебных материалов в библиотеке и в учебных корпусах, получения электронных учебно-методических материалов.

Важное направление в работе библиотеки — формирование информационной культуры студентов. В начале каждого учебного года для первокурсников проводятся занятия в рамках дисциплины «Социальные аспекты адаптации студентов в ВУЗе», проводится экскурсия по библиотеке и выдается комплект учебников.

Библиотека университета ежегодно организует семинары и курсы для преподавателей и сотрудников в Школе

педагогических знаний и в Институте повышения квалификации и переподготовки кадров МГУП, консультирует преподавателей по различным библиотечным вопросам.

Деятельность библиотеки постоянно освещается в университетской газете «Водоворот событий», средствах массовой информации города, на различных сайтах и социальных сетях.

На сайте университета размещены сведения о библиотеке, правила пользования, новинки литературы, подписные периодические издания, электронный каталог <http://www.mgup.by/?q=library/>.

Библиотека принимает активное участие в идеологической и воспитательной работе. Занимается организацией гуманитарно-просветительских мероприятий по патриотическому, духовно-нравственному воспитанию студентов. При библиотеке работает литературное объединение «Волшебные звуки», которое готовит к изданию сборники поэзии и прозы преподавателей, сотрудников и студентов, так в 2017 году вышел в свет литературный сборник «С юбилеем, Могилёв!». Ежегодно готовятся методические материалы в помощь организации работы по патриотическому, экологическому воспитанию, по здоровому образу жизни: «И пусть поколения помнят...», «Эта земля твоя и моя», «STOP-спайс» и др. Проводятся презентации книг, литературно-музыкальные вечера, встречи с поэтами и писателями, Международные Симоновские чтения, интеллектуальные игры «Что? Где? Когда?».

Библиотека курирует студенческий православный клуб «Путь души». В 2017 году приняла участие и заняла третье место в III Республиканском конкурсе «Библиотека — центр духовного просвещения и воспитания». Награждена Грамотой Синодального отдела религиозного образования и катехизации Белорусской православной церкви на Рождественских чтениях.

Библиотека содействует развитию у будущих инженеров и технологов профессиональной грамотности, организуя выставки по специальностям. Работает постоянно действующая книжная выставка новых поступлений, научных достижений кафедр.

Оформляются тематические выставки, организовываются дни информации.

На базе библиотеки выпускающие кафедры постоянно проводят конкурсы и соревнования с целью выявления творческой молодежи для участия Республиканском конкурсе профессионального мастерства WorldSkills Belarus. По итогам обучающих курсов «Технология изготовления художественных композиций из пищевых материалов» организовываются выставки арт-композиций, проводятся выставки-дегустации молочных продуктов, кондитерских и хлебобулочных изделий, мастер-классы по сервировке и декору столов, складыванию салфеток.

В 2018 году библиотека приняла активное участие в интерактивной площадке «Мой стиль жизни сегодня — Мое здоровье и успех завтра» в рамках республиканского праздника «Могилёв — молодежная столица», подготовила выставки по библиотерапии, арт-терапии и здоровому питанию.

Библиотека тесно сотрудничает с общественными организациями: РОО «Белая Русь», ветеранской организацией Октябрьского района, МГО РОО «Русское общество», Могилёвским областным отделением «Союз писателей Беларуси», литературным объединением «Ветеран», Центром социального обслуживания населения Октябрьского района, УК «Могилёвской областной библиотекой им. В.И. Ленина», УК «Могилёвской городской библиотекой им. К. Маркса и др.

В настоящее время библиотека университета представляет собой социокультурную систему, активно использующую новые информационные технологии в организации образовательного пространства. В перспективе будет продолжать работу по улучшению обеспечения учебного процесса необходимой литературой и электронными изданиями. Сегодня библиотека становится генератором информационных ресурсов в единой точке доступа комфортной для пользователя.

Список использованных источников:

1. Сивенкова, И. Н. Электронные ресурсы Библиотеки Могилёвского государственного университета продовольствия для образования и научной сферы / И. Н. Сивенкова //

Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий : докл. междунар. науч. конф., Минск, 3–4 дек. 2014 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: В. В. Юрченко [и др.]. – Минск, 2014. – С. 217–221.

2. Казакова, Т. А. Библиотека Белорусско-Российского университета: история и современность / Т. А. Казакова // Науч. и техн. б-ки. – 2018. – № 4. – С. 33–39.

Поступила в редакцию 10.09.2018
Received 10.09.2018.

Н. А. Фисенко

*ФГБУН Институт аграрных проблем Российской академии наук,
Саратов, Россия*

ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ БИБЛИОТЕКИ КАК ЦЕНТРА КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА СЕЛА

Аннотация. Статья посвящена исследованию проблемы развития библиотеки как центра культурно-образовательного пространства села. Содержатся результаты анализа сложившихся тенденций и структурных особенностей формирования библиотечных систем Саратовской области России. Определены условия, возможности и перспективы их эффективного развития.

Ключевые слова: библиотечные системы, село, культурно-образовательное пространство, информатизация, приоритеты и направления развития.

Для цитирования. Фисенко, Н. А. Приоритеты развития библиотеки как центра культурно-образовательного пространства села / Н. А. Фисенко // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства»: докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 292–301.

N. A. Fisenko

*Federal State Budgetary Institution of Science
Institute of Agrarian Problems of the Russian Academy of Sciences,
Saratov, Russia*

PRIORITIES IN DEVELOPMENT OF A LIBRARY AS A CENTRE OF RURAL CULTURAL-EDUCATIONAL SPACE

Abstract. The article explores the problem of a library development as a centre of rural cultural-educational space. It contains the results of the analysis of tendencies and structural peculiarities in forming the library systems of Saratov oblast in Russia. There have been defined the conditions, possibilities and prospects for their effective development.

Keywords: librarian systems, rural development, cultural-educational space, informatization, priorities and directions of development.

For citation. Fisenko N. A. Priorities in development of a library as a centre of rural cultural-educational space. Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. Theme 2018 – «A scientific library as a center for cultural and information space»: proceedings of the III international

scientific conference, Minsk, 6–7 December 2018. Minsk, 2018, pp. 292–301 (in Russian).

Одним из важнейших направлений обеспечения устойчивого развития сельских территорий и повышения качества жизни сельского населения является эффективная информатизация села. Информационное неравенство сельского населения становится одним из важнейших факторов социально-экономического расслоения и формирования информационной бедности в сельских регионах России.

Преодоление цифрового разрыва между городом и селом — это задача, которая требует комплексного решения и, прежде всего, она предусматривает качественное изменение развития информационных ресурсов и информационного обеспечения. В этом контексте особое внимание хочется акцентировать на проблеме развития института сельских библиотек. Важнейшим концептуальным моментом формирования сельских библиотек, на наш взгляд, должно быть понимание сельской библиотеки как неотъемлемого звена процесса информирования и образования сельского населения, как социального института, имеющего существенное влияние на культурную атмосферу села, как ближайшего партнера школы, вместе с ней формирующего информационно-образовательное пространство села.

При разработке политических мер, направленных на эффективное развитие библиотечных ресурсов в сельских регионах России, необходимо учитывать общемировые тенденции и, прежде всего, изменение мировым сообществом взгляда на саму проблему информатизации: раньше она воспринималась как техническая и технологическая, а в настоящее время в первую очередь как гуманитарная. Во главу угла новой мировой информационной политики ставятся не технологии, и даже не сама информация, а ее создатель и конечный потребитель — человек. Соответственно основным предметом успешно действующих зарубежных программ информатизации является информационная политика, ориентированная на человека, развитие его потенциала, навыков и знаний. Принципы формирования этих программ позволяют

им выйти за рамки информационно-коммуникационных технологий и способствовать тому, чтобы эти средства и сети служили задачам развития, содействовали всеобщему доступу к культуре и образованию.

При формировании политики по сокращению информационного неравенства между городским и сельским населением необходимо учитывать международные нормативно-правовые документы, направленные на формирование публичного доступа к информации и стандарты библиотечного обслуживания сельского населения в зарубежных странах. Несмотря на то, что жизненные условия сельских жителей и социокультурная среда сельских поселений в развитых странах, прежде всего в Европе, почти ни чем не отличаются от городских, специфика информационных запросов сельских жителей, несомненно, осознается и сельская библиотека признана одним из важнейших звеньев информационной сферы. В странах с развитой рыночной экономикой библиотечное обслуживание населения рассматривается как часть информационной политики государства и библиотеки признаются важнейшим звеном информационной сферы. Несмотря на то, что в разных государствах Европы по-разному строится развитие национальных библиотечных систем, весьма ощутима потребность сблизить позиции, определить основные параметры библиотечной политики на общеевропейском уровне. Организация библиотечного обслуживания сельского населения Европы опирается на ряд единых основополагающих документов, направленных на формирование публичного доступа к информации. Среди них следует выделить «Общую декларацию прав человека», «Конвенцию о защите прав человека и основных свобод» и политическую декларацию «Информационное общество: вызов Европе» [1].

Для развития библиотечного обслуживания особое значение имеют план мероприятий по развитию свободы доступа к информации и резолюция «Влияние новых коммуникационных технологий на права человека и демократические ценности», принятые Пятой Европейской Конференцией министров по

политике в отношении средств массовой информации, состоявшейся в 1997 г. в Салониках. В резолюции, где подчеркивается значение влияния технологических перемен на доступ к информации, говорится о необходимости организации публичного доступа к коммуникационным сетям вне зависимости от места проживания граждан, за небольшую плату, на уровнях пользователей или на местном уровне; обучения населения пониманию и использованию на практике новых коммуникационных технологий; определения на национальном, региональном и местном уровнях комплекса основных услуг, особенно в области информации, образования и культуры, к которым должны иметь доступ все граждане. В Манифесте ЮНЕСКО о публичных библиотеках отмечается, что предоставляемые услуги должны быть доступны всем жителям, независимо от места проживания, и в информационном обслуживании необходимо учитывать различия в потребностях жителей сельской местности и городов. Электронные информационные сети должны стать средством всеобщего доступа, в результате которого любая, даже самая маленькая публичная библиотека подключалась бы к общенациональным электронным сетям. «Копенгагенская декларация о публичных библиотеках» ставит задачи перед всеми, в том числе сельскими, публичными библиотеками: быть готовыми к переоценке своей роли и ресурсов в условиях изменения социальных потребностей [1].

Следует отметить, что проблема возобновления и дальнейшего развития библиотечной деятельности в сельских сообществах особенно актуальна для бывших социалистических стран и на нее обращают внимание зарубежные исследователи, изучающие информационное обеспечение сельского населения. Так, вопросы эти постоянно поднимаются на ежегодно проводимых в Сербии Белградским Институтом социологии села «Власиновских чтениях», в которых систематически принимает участие автор доклада. Особенно интересны дискуссии, связанные с ходом выполнения инициированной Балканским Отделением Европейской ассоциации социологов-аграрников программы по созданию сети сельских библиотек в

постсоциалистических странах, интегрирующим органом которой является Национальная библиотека Сербии в Белграде [2, 3].

С целью выделения ключевых принципов эффективного развития библиотечных ресурсов села России был предпринят анализ состояния библиотечных систем Саратовской области.

Результаты изучения сложившихся тенденций показывают, что при определении мер информационной политики необходимо обращать внимание на два важных момента. С одной стороны, необходимо сохранять традиции функционирования сельской библиотеки как одного из основных институтов в жизни сельского социума, формирующего социальное пространство. С другой стороны, актуальной задачей является модернизация библиотечных ресурсов на селе, предусматривающая создание на их базе современных культурно-образовательных информационных центров.

В связи с реализацией Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации, ФЦП «Информационное общество (2011–2020 гг.)» одним из приоритетных направлений информационной политики в регионе является информатизация библиотек и развитие информационно-коммуникационных технологий в целях обеспечения равных возможностей доступа к информационным ресурсам для всех жителей региона.

По данным Министерства культуры в 2017 г. в Саратовской области функционировало 920 муниципальных библиотек, из них — 746 находящихся в сельской местности. Внестационарное обслуживание осуществляли 798 пунктов выдачи, 448 из которых — в сельской местности [4]. Стратегическим направлением деятельности библиотек стало освоение новых информационных технологий, создание условий для получения читателями полной оперативной информации по различным отраслям знаний. Областная универсальная библиотека как координатор деятельности сельских библиотек области одна из первых в России внедрила использование компьютерной техники в библиотечные процессы. С 1997 г. крупнейшие библиотеки г. Саратова и

области объединены в «Единую региональную компьютерную сеть». Информационные технологии внедряют и муниципальные библиотеки городов и районных центров области.

Как показывают результаты анализа состояния библиотечных ресурсов Саратовской области, наблюдается тенденция некоторого роста по основным показателям развития библиотечной деятельности. В 2017 г. общедоступные публичные библиотеки области посетили 1056,2 тыс. читателей (на 1,8 тыс. человек больше по сравнению с 2016 г.), книговыдача составила 22160,13 тыс. экз. (на 95,85 тыс. больше, чем в 2016 г.), число посещений выросло на 16,0 тыс. и составило 8143,5 тыс. [4].

При этом уровень компьютеризации муниципальных библиотек в целом остается низким. В процентном отношении доля компьютеризированных библиотек составляла в 2017 г. 54,6 %, подключенных к Интернету — 44,8%. Доля библиотек, создающих электронный каталог — 11% [4]. В таких условиях стоит задача использования всех информационно-библиотечных ресурсов через внутрисистемный обмен и интеграции сельских библиотек в единую корпоративную библиотечную компьютерную сеть общедоступных библиотек Саратовской области.

Заслуживает внимания региональный опыт создания модельных сельских библиотек и организации проектов, направленных на совершенствование информационного обеспечения сельского населения. С 2008 г. Саратовская область включена в общероссийский проект «Создание компьютерных публичных библиотек в сельской местности». Модельные сельские библиотеки стали многофункциональными информационно-культурными, образовательными и просветительскими центрами местного сообщества. В качестве примера следует отметить результат работы по проекту «Библиотека нового типа» в рамках соглашения о сотрудничестве между администрацией Лысогорского муниципального района и ВГБИЛ им. М.И. Рудомино. Полная модернизация межпоселенческой центральной библиотеки

позволила превратить ее в инновационный культурный и коммуникационный центр для жителей района.

Интересен опыт создания на базе библиотек центров правовой информации и кабинетов деловой информации, проведение обучающих семинаров и семинаров для безработных. Растет также внимание библиотек к теме краеведческого туризма. В большинстве районов области приняты муниципальные программы развития внутреннего и въездного туризма, важной составной частью которых стали библиотечные мероприятия.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что комплекс мер, направленных на совершенствование развития информационного обслуживания публичных библиотек в сельских регионах России, должен включать в себя осуществление рационального размещения сети библиотек, гарантированное стабильное комплектование фондов, компьютеризацию сельских библиотек и подключение их к единому информационному пространству, организацию непрерывного повышения квалификации сельских библиотекарей, реконструкцию централизованных систем в районах и селах с учётом новых социально-экономических, демографических, региональных условиях расселения.

Дальнейшее развитие должны получить мероприятия по совершенствованию доступа сельских библиотек к интегрированным библиотечным ресурсам, проводимые в рамках реализации областной целевой программы «Создание корпоративной библиотечно-компьютерной сети общедоступных библиотек Саратовской области».

На новое содержание и формы функционирования публичных библиотек в регионе ориентирована и «Концепция информатизации Саратовской области до 2022 года». Ее целью является обеспечение устойчивого уровня социально-экономического развития области и повышение качества жизни населения на основе широкого внедрения и использования средств информационно-коммуникационной сферы всеми структурами органов власти области и органов местного

самоуправления, населением и хозяйствующими субъектами области.

Большое значение в развитии библиотек на селе имеет методическое сопровождение их деятельности, которое заключается в постоянном мониторинге и прогнозировании развития библиотечного обслуживания, поддержке и стимулировании инновационной деятельности, консультировании по всему спектру проблем и вопросов, возникающих в процессе деятельности. Опыт показывает, что в качестве координирующего звена непременно должна выступать Областная научная библиотека. Полезно также взаимодействие сельских библиотек с научными организациями региона. Так, у лаборатории социального развития агропромышленного комплекса и сельских территорий Института аграрных проблем Российской академии наук (ИАГП РАН) сложились плодотворные взаимно обогащающие контакты с библиотекой поселка Колос Марковского района Саратовской области. Научно-практическое сотрудничество осуществляется по следующим направлениям:

- изучение и распространение передового зарубежного и отечественного опыта развития информационно-библиотечных ресурсов;

- интеграция Колосовской библиотеки в информационные базы данных ИАГП РАН;

- методическая помощь при оформлении документации, связанной с участием в профессиональных проектах и грантах;

- участие Колосовской библиотеки в научных мероприятиях (конференциях, семинарах), проводимых ИАГП РАН (в 2017 г. — Всероссийская научно-практическая конференция «Социально-экономическая модернизация агропродовольственного комплекса России в условиях глобальных вызовов»);

- проведение совместных профессиональных мероприятий (в 2017 г. — дружеская встреча читателей Колосовской библиотеки с учёными лаборатории социального развития агропромышленного комплекса и сельских территорий

Института аграрных проблем РАН и обсуждение проблем социокультурного развития села);

– участие Колосовской библиотеки как координирующего центра при проведении социологических обследований ИАГП РАН в поселке Колос (в 2017 г. — социологическое анкетирование жителей поселка Колос по проблеме социального положения молодежи на селе);

– практическая помощь ИАГП РАН в пополнении библиотечного фонда и экспонатов для Краеведческого музея при Колосовской библиотеке.

Таким образом, эффективный путь развития сельских библиотек связан с одной стороны, с политикой государства в целом по отношению к селу, с другой стороны, с пониманием значения библиотеки как института, формирующего социальное пространство села, а также с осознанием самой значимости доступа к информации, образованию и культуре для всех категорий населения, в том числе сельского.

Список использованных источников:

1. Информационно-библиотечная сфера: международные акты и рекомендации : сб. справ.-норматив. и рекомендат. материалов / М-во культуры Рос. Федерации, Рос. нац. б-ка ; сост.: Е. И. Кузьмин, В. Р. Фирсов. – М. : Либерия, 2001. – 272 с.

2. Вукотич, Б. Сеоске библиотеке у транзиции – процес оживљавања библиотеке делатности у сеоским насељима / Б. Вукотич // Село у транзиции = The Village in Transition : рез. саопштења XIV Међунар. науч. скуп «Власински суспети 2008» (Vlasotince, 4–6 Sept. 2008) / за изд. Д. Стеванович. – Београд, 2008. – С. 43–44. – На серб. јаз.

3. Фисенко, Н. Развитие информационно-библиотечных ресурсов села России: проблемы и перспективы / Н. Фисенко // Causes and consequences of social change in rural area. What should be done at the local and national level : XXII Intern. sci. conf. «Vlasina Encounters 2016», Vlasotince, Serbia, 29–30 Sept., 2016 : book of abstr. of papers / Inst. for Rural Studies ; ed. D. Stevanovic. – Beograd, 2016. – P. 94–96.

4. Муниципальные библиотеки Саратовской области в 2017 году / М-во культуры Саратов. обл., Обл. универс. науч. б-ка. – Саратов : [б. и.], 2018. – 126 с.

Поступила в редакцию 31.07.2018

Received 31.07.2018

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ
INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Аксиута Екатерина Васильевна

научный сотрудник научно-библиографического отдела обслуживания удалённых пользователей ГУ «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича» Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь).

E-mail: aksiuta.belal@gmail.com

Астапович Людмила Леонидовна

заведующий отделом лингвистического обеспечения ГУ «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь).

E-mail: astapovich@kolas.basnet.by

Бабарико Дмитрий Петрович

заведующий отделом персонального обслуживания и маркетинга ГУ «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича» Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь).

E-mail: babariko@belal.by

Бабарико-Омельченко Вероника Борисовна

заведующий научно-исследовательским отделом «Центр ФАО» ГУ «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича» Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь).

E-mail: b.omelchenko.belal@gmail.com

Бальников Артур Анатольевич

кандидат сельскохозяйственных наук, ведущий научный сотрудник РУП «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по животноводству» (Жодино, Беларусь).

E-mail: balnart@mail.ru

Берёзкина Наталья Юрьевна

кандидат исторических наук, доцент кафедры культурологии и психолого-педагогических дисциплин Института повышения

квалификации и переподготовки кадров УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (Минск, Беларусь).

E-mail: natalyberez7@gmail.com

Бовкунович Мария Андреевна

младший научный сотрудник отдела научного формирования фондов ГУ «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь).

E-mail: ok_mab@kolas.basnet.by

Бричковский Вячеслав Иванович

кандидат технических наук, заведующий сектором поддержки системы информационного обеспечения инновационной деятельности отдела корпоративного взаимодействия ГУ «Национальная библиотека Беларуси» (Минск, Беларусь).

E-mail: V_britch@nlb.by

Буравкин Алексей Геннадьевич

кандидат технических наук, доцент, ведущий научный сотрудник ГНУ «Объединённый институт проблем информатики Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь).

E-mail: buralex@tut.by

Венгеров Виктор Николаевич

кандидат технических наук, ведущий научный сотрудник ГНУ «Объединённый институт проблем информатики Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь).

E-mail: vengerov@basnet.by

Воронович Светлана Ивановна

заведующий отделом научного формирования информационных ресурсов ГУ «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича» Национальной академии наук Беларуси, (Минск, Беларусь).

E-mail: S.Voronovich@belal.by

Городко Ирина Петровна

научный сотрудник научно-библиографического отдела ГУ «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь).

E-mail: infano@kolas.bas-net.by

Григянец Ромуальд Брониславович

кандидат технических наук, доцент, заведующий лабораторией информационного обеспечения научных исследований ГНУ «Объединённый институт проблем информатики Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь).

E-mail: griganec@bas-net.by

Дворовенко Ольга Владимировна

кандидат педагогических наук, доцент кафедры технологии документальных коммуникаций ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» (Кемерово, Россия).

E-mail: olga.uso@gmail.com

Дембовская Жанна Викторовна

главный библиотекарь отдела научного формирования информационных ресурсов ГУ «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича» Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь).

E-mail: dmarina2001@mail.ru

Джумкова Марина Валерьевна

ведущий редактор РУП «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по животноводству» (Жодино, Беларусь).

E-mail: dmarina2001@mail.ru

Каракулько Юлия Олеговна

научный сотрудник отдела научного формирования информационных ресурсов ГУ «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича» Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь).

E-mail: karakoulko@belal.by

Климова Елена Владимировна,

кандидат биологических наук, ведущий научный сотрудник отдела аналитико-синтетической обработки документов ФГНУ «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека» (Москва, Россия).

E-mail: kev@cnsnb.ru

Копанева Виктория Александровна

кандидат исторических наук, научный сотрудник, директор научной библиотеки Национальной академии руководящих кадров культуры и искусств Министерства культуры Украины (Киев, Украина).

E-mail: vkopaneva@ukr.net.

Костенко Леонид Иосифович

кандидат технических наук, старший научный сотрудник, заведующий отделом Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского Национальной академии наук Украины (Киев, Украина).

E-mail: kostenko@nbuv.gov.ua

Крапивин Юрий Борисович

старший преподаватель кафедры интеллектуальных информационных технологий УО «Брестский государственный технический университет» (Брест, Беларусь).

E-mail: ybox@list.ru

Лазарев Владимир Станиславович

ведущий библиограф отдела маркетинга и проектной деятельности научной библиотеки Белорусского национального технического университета (Минск, Беларусь).

E-mail: Vlas0070@yandex.ru

Лаппо Ольга Александровна

заведующий отделом автоматизации ГУ «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича» Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь).

E-mail: OLappo2013@mail.ru

Лаужель Геннадий Осипович

научный сотрудник, заведующий лабораторией ГНУ «Объединённый институт проблем информатики Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь).

E-mail: lgen@basnet.by

Липницкий Станислав Феликсович

доктор технических наук, доцент, главный научный сотрудник ГНУ «Объединённый институт проблем информатики Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь).

E-mail: lipn@newman.bas-net.by

Машкарева Надежда Геннадьевна

главный библиограф отдела обслуживания официальными документами ГУ «Национальная библиотека Беларуси» (Минск, Беларусь).

E-mail: n.mashkarova@gmail.com

Медведева Галина Евгеньевна

заместитель заведующего библиотекой им. Д. Р. Новикова УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия» (Горки, Беларусь).

E-mail: medvedevage@tut.by

Муравицкая Римма Арамовна

заведующий научно-библиографическим отделом обслуживания удалённых пользователей ГУ «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича» Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь).

E-mail: Muravitskaya@belal.by

Мыхлик Вера Владимировна

главный библиотекарь отдела библиотечно-информационных технологий ГУ «Национальная библиотека Беларуси» (Минск, Беларусь).

E-mail: myhlik@nlb.by

Пелюховская Инна Захаровна

младший научный сотрудник отдела научной организации электронных информационных ресурсов Национальной

библиотеки Украины им. В. И. Вернадского Национальной академии наук Украины (Киев, Украина).

E-mail: Pelukhovska_inna@ukr.net

Пирумова Лидия Николаевна

кандидат педагогических наук, заместитель директора по научной работе ФГБНУ «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека» (Москва, Россия).

E-mail: pln@cnsnb.ru

Самохина Наталия Фёдоровна

кандидат технических наук, старший научный сотрудник, заведующий отделом научной организации электронных информационных ресурсов Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского Национальной академии наук Украины (Киев, Украина).

E-mail: sanatn@ukr.net

Сбитнева Галина Ивановна

кандидат педагогических наук, доцент кафедры технологии документальных коммуникаций ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» (Кемерово, Россия).

E-mail: sbitnevagalina@mail.ru

Сивенкова Ирина Николаевна

заведующий библиотекой УО «Могилёвский государственный университет продовольствия» (Могилёв, Беларусь).

E-mail: irina_sivenkova@mail.ru

Сикорская Оксана Николаевна

заведующий отделом научного формирования фондов ГУ «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь).

E-mail: ok@kolas.basnet.by

Симоненко Татьяна Васильевна

кандидат наук по социальным коммуникациям, научный сотрудник Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского Национальной академии наук Украины (Киев, Украина).

E-mail: tsimonenko@gmail.com

Солодков Александр Тимофеевич

заместитель директора ГУ «Республиканская научно-техническая библиотека» (Минск, Беларусь).

E-mail: rlst@rlst.org.by

Старовойтова Оксана Ивановна

заведующий сектором формирования лингвистических средств отдела лингвистического обеспечения ГУ «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь).

E-mail: astapovich@kolas.basnet.by

Степанцова Елена Вячеславовна

главный конструктор проекта ГНУ «Объединённый институт проблем информатики Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь).

E-mail: stelena@basnet.by

Степура Людмила Васильевна

научный сотрудник ГНУ «Объединённый институт проблем информатики Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь).

E-mail: stepura@newman.bas-net.by

Тулупова Елена Вячеславовна

заведующий отделом справочно-информационного обслуживания ГУ «Национальная библиотека Беларуси» (Минск, Беларусь).

E-mail: tulupova@nlb.by

Тупчиенко-Кадырова Люция Георгиевна

кандидат исторических наук, ведущий библиограф отдела корпоративного взаимодействия ГУ «Национальная библиотека Беларуси» (Минск, Беларусь).

E-mail: innovation@nlb.by

Фисенко Наталья Александровна

кандидат экономических наук, старший научный сотрудник ФГБУН Институт аграрных проблем Российской академии наук (Саратов, Россия).

E-mail: iagpran@mail.ru

Хальвита Екатерина Станиславовна

ведущий библиотекарь отдела научного формирования информационных ресурсов ГУ «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича» Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь).

E-mail: collect@belal.by

Чикун Ольга Николаевна

научный сотрудник отдела научного формирования фондов ГУ «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь).

E-mail: mko2@kolas.basnet.by

Шакура Наталия Сергеевна

научный сотрудник научно-библиографического отдела обслуживания удалённых пользователей ГУ «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича» Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь).

E-mail: Shakura@belal.by

Шишкова Елена Александровна

магистр педагогических наук, научный сотрудник отдела маркетинговых исследований ГУ «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа» Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь).

E-mail: wshystko@mail.ru

Научное издание

***Библиотеки в информационном обществе:
сохранение традиций и развитие новых
технологий***

*Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр
культурно-информационного пространства»*

Доклады III Международной научной конференции
Минск, 6–7 декабря 2018 г.

Подписано в печать 16.11.2018.
Формат 60x84^{1/16}. Бумага офсетная.
Печать цифровая.
Усл. печ. л. 18. Уч.-изд. л. 12,3.
Тираж 100 экз. Заказ 430.

ООО «Ковчег»
Свидетельство о государственной регистрации
издателя № 1/381 от 1 июля 2014 г.
ул. Леонида Беды, 11/1-205, 220040 г. Минск.
Тел./факс: (017) 284 19 81.

