

## К материалам по классификации почв дерново-подзолисто-болотного ряда по урожаю культур

Представленный конференции почвоведов данный доклад, является некоторой попыткой выявить и обосновать классификацию почв дерново-подзолисто-болотного ряда — показанием урожая различных культур (метод пробных площадок в 100 м<sup>2</sup>), в условиях БССР и Западной области летом 1931 г.

Для сравнительного учета взяты были урожаи культур по ряду почвенных профилей мезо- и микрорельефа лессового плато, с бугра до середины низины, района Горок (БССР) и Николо-Погорелого (б. Смоленской губернии), причем каждый профиль был в условиях однородности покровных пород, механического состава (в Горках — суглинки, в б. Смоленской губернии — легкие глины) и агротехники: посевы льна — в б. Смоленской губ., остальные культуры в Горках.

### РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЫТА (В ПРОЦЕНТАХ)

ПОЧВЫ ПРОФИЛЯ	Лен	Капуста	Брюк-ва	Карто-фель	Озимая рожь	Агро-хим. показ.		
	А	В	С	рН в сусп. КС1	Сумма погл. основ. в экв. СаО	Степень насыщ. основ. по Каппену		
1. Лугово-болотистая . . . . .	100	—	—	—	—	—	—	—
2. Торфянистый подзол с намытым верхом . . . . .	85	100	100	52	100	4—3,5	0,1	30—40
3. Дерновый подзол с намытым верхом . . . . .	80	78	—	62	100	4,5	0,05	40—50
4. Подзолистая нормальная . . . . .	70	—	93	66	98	5	0,15	60—70
5. Подзолистая полусмытая . . . . .	55	54	—	85	85	—	—	—
6. Подзолистая смытая . . . . .	50	—	76	78	80—50	—	—	—
7. Торфянистый подзол дренированный . . . . .	—	—	—	100	—	—	—	—

**Выводы.** Как агрохимические показатели, так и урожай всех культур более или менее отчетливо выявляют почвенные типы и их разновидности, установленные по морфологическим признакам.

Однако по продукции урожая намечается несколько бонитировочных схем.

а) Культуры льна, капусты и брюквы выделяют особый ряд почв, где на первом месте по урожаю стоят — лугово-болотистые, далее последовательно идут — торфянистый подзол, дерновый подзол и подзолистые; среди последних на крайнем месте стоят — смытые.

Такую закономерность приходится объяснять химическими свойствами низинных почв, как дерновых, содержащих гумус и связанные с ним зольные вещества, а также присутствием у них намытых илстых частиц. В то же время данный вегетационный год отличался исключительной сухостью в период 15 июня—15 августа, а потому физические условия (избыточное увлажнение), обычно подавляющие здесь рост некоторых растений, оказались в этом году благоприятными и даже выгодными для данных культур.

б) По урожаю картофеля (если исключить пока дренированные почвы), наоборот, почти все компоненты взятого ряда почв ставятся в обратном порядке: на первом месте — подзолистые, и среди них лучшими оказались почвы бугристых положений; тогда как все низинные почвы заметно уменьшили урожай, и на последнем месте стоят торфянистые подзолы.

Очевидно картофель в первую очередь реагирует на физические свойства почв: в пониженных местах с весны и осени налицо избыточное увлажнение и плохая аэрация, что достаточно согласуется с широко распространенными фактами высоких урожаев картофеля (особенно по качеству) на легких почвах.

в) Для ржи (цифры урожая взяты в некотором обобщении для ряда лет) максимум благоприятных условий оказывается у почв нормальных подзолистых и первых стадий повышенного увлажнения; но здесь налицо два минимума, особенно резкий для центра пониженных мест.

Это становится совершенно понятным, так как озимая рожь по низинам обыкновенно вымокает и к тому же часто страдает от ледяной корки. Добавим из других опытов и наблюдений, что вместе с озимой рожью сходно ведут себя и другие озимые культуры (клевер, тимофеевка и пр.).

г) Заслуживают особого внимания из нашего опыта дренированные торфянистые подзолы, которые дали максимальный сбор картофеля, как комбинация хорошей аэрации с гумусом.

Таким образом классификационный ряд дерново-подзолисто-болотных почв в отношении производительности своих компонентов не остается постоянным для всех видов культур, а лишь применительно для групповых комбинаций их: одна схема например получается для яровых культур, иная — для озимых, а внутри их могут быть свои варианты.

Однако есть основание утверждать, что один и тот же ряд почв данного района для одной и той же группы культур не будет оставаться абсолютно стабильным, а в той или иной степени динамичен, в зависимости от типичных годов по климатическому режиму: годы — средние, сухие и сырые могут сглаживать различия почвенных вариантов или переставлять места компонентов ряда.

Этот же характер динамичности определенного ряда почв очевидно будет сказываться и географически по провинциям, областям и зонам, т. е. отсутствует признак универсализма.

Меры агротехники (дренаж, обработка, известкование, химизация и т. д.), изменяя естественное и создавая эффективное плодородие очевидно открывают большие возможности сближать, выравнивать, а иногда и изменять места значимости компонентов почвенных рядов. Но также очевидно, что эти более устойчивые и производительные ряды почв всякий раз создаются и поддерживаются определенной затратой труда и средств. Как только воздействие агротехники ослабляется, почвенная система будет получать движение обратное — утрачивать эффективное и постепенно возвращаться к естественному плодородию.

В дальнейшем необходимо собирать материалы для классификации и производственной характеристики почв по данным урожая различных культур — по областям и зонам. При обработке же этих материалов нужно решительно отказаться от метода — только общих многолетних средних, а брать — дифференцированные средние, т. е. отдельно по сырым, сухим и средним годам метеорологического режима. Как и вообще при характеристике климата нельзя ограничиваться только общими многолетними средними, а крайне важно приблизить эту характеристику к более реальным показателям — режиму типичных годов климата данного места (сырые, сухие и т. д.).